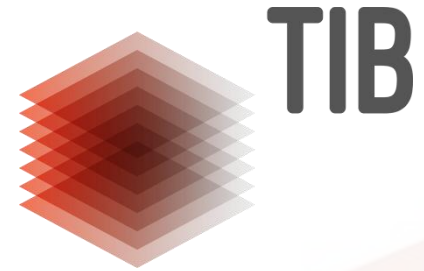


LEIBNIZ-INFORMATIONSZENTRUM
TECHNIK UND NATURWISSENSCHAFTEN
UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK



Lizenzmodelle auf dem Weg zu Open Access – Gestaltungspotentiale und Umsetzung in der Praxis

Judith Ludwig und Dr. Dana Vosberg
Leipzig, 19. März 2019
Bibliothekskongress „Open Access umsetzen“

Agenda

I. Anforderungen auf dem Weg zu Open Access

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

1. Fachgebietsbezogener Freikauf (SCOAP³-DH-APS)
2. Offsetting (IOP)
3. Read & Publish (RSC)
4. OA-Aufschlag (ECS)
5. APC-Vereinbarung (EDP)

III. Fazit

I. Anforderungen auf dem Weg zu Open Access (Auswahl)



II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

**Subskriptionen mit
Green Open Access**

**Offsetting
(IOP-IRL)**

**Pledging-Modell
(Knowledge Unlatched)**

**APC-Vereinbarung
(EDP Science)**

**OA-Aufschlag
(ECS Plus)**

**Read & Publish
(RSC)**

**Nationaler Lizenzvertrag
(DEAL)**

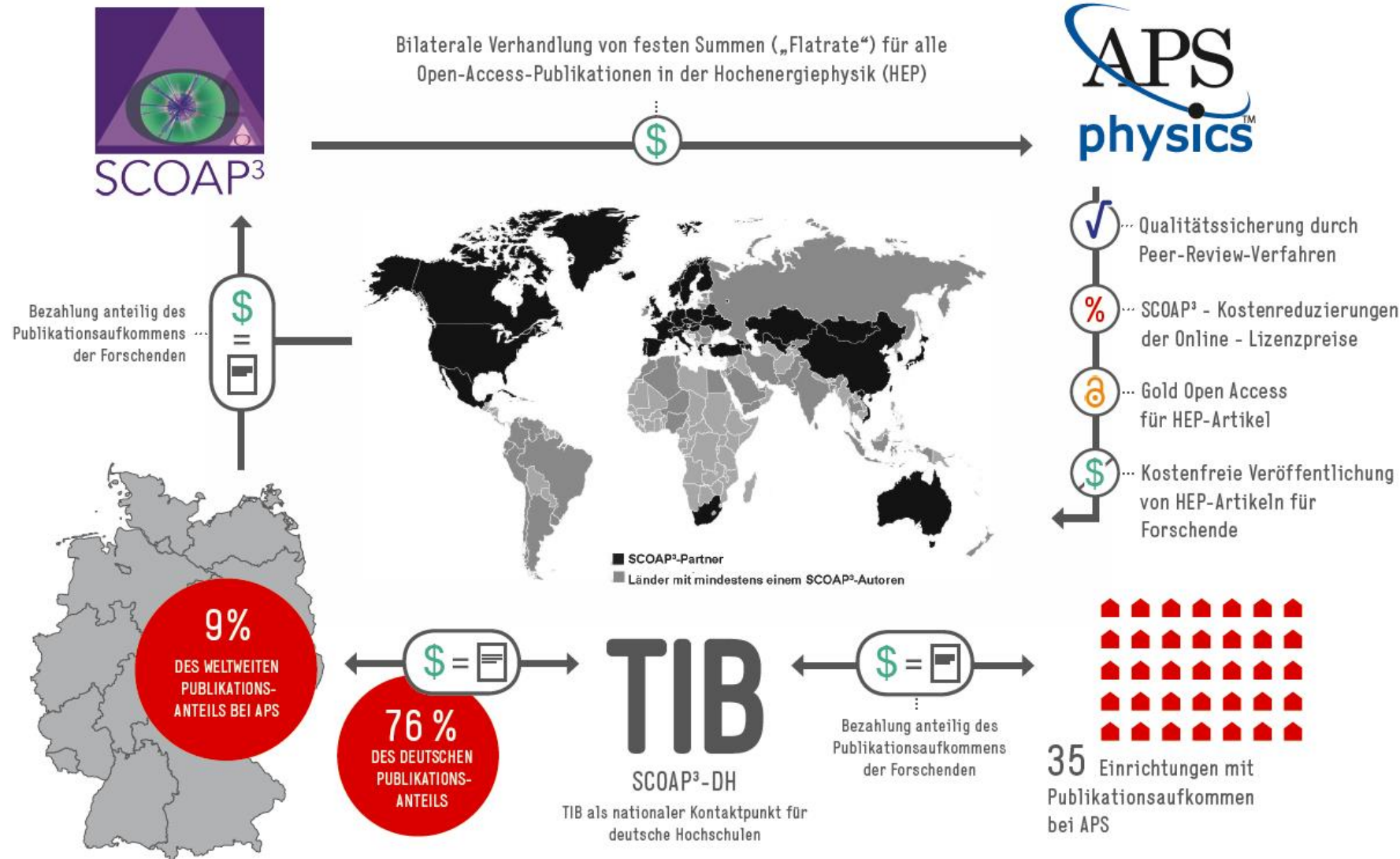
**Fachgebietsbezogener
Freikauf von Artikeln
(SCOAP³-APS)**

**Journal-Flipping
(JOI = QSS)**

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

Subskriptionen mit Green Open Access	Offsetting (IOP-IRL)	Pledging-Modell (Knowledge Unlatched)
APC-Vereinbarung (EDP Science)	OA-Aufschlag (ECS Plus)	Read & Publish (RSC)
Nationaler Lizenzvertrag (DEAL)	Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP³-APS)	Journal-Flipping (JOI = QSS)

1. Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP³-APS)



1. Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP³)

Vorteile	Nachteile
Gold Open Access für alle Artikel eines Fachbereichs	finanzielle Abhängigkeit von teilnehmenden Einrichtungen
kostenfreie Veröffentlichung von Artikeln eines Fachbereichs in anerkannten Zeitschriften	Nutzung und Publikation von Inhalten führt nicht zur Zahlungspflicht („free riding“)
Kostenreduzierung der Online-Lizenzpreise	Kostenverschiebungen weltweit und innerhalb Deutschlands
zentrale Kontaktpunkte / Ansprechpartner	

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

Subskriptionen mit Green Open Access	Offsetting (IOP-IRL)	Pledging-Modell (Knowledge Unlatched)
APC-Vereinbarung (EDP Science)	OA-Aufschlag (ECS Plus)	Read & Publish (RSC)
Nationaler Lizenzvertrag (DEAL)	Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP ³)	Journal-Flipping (JOI = QSS)

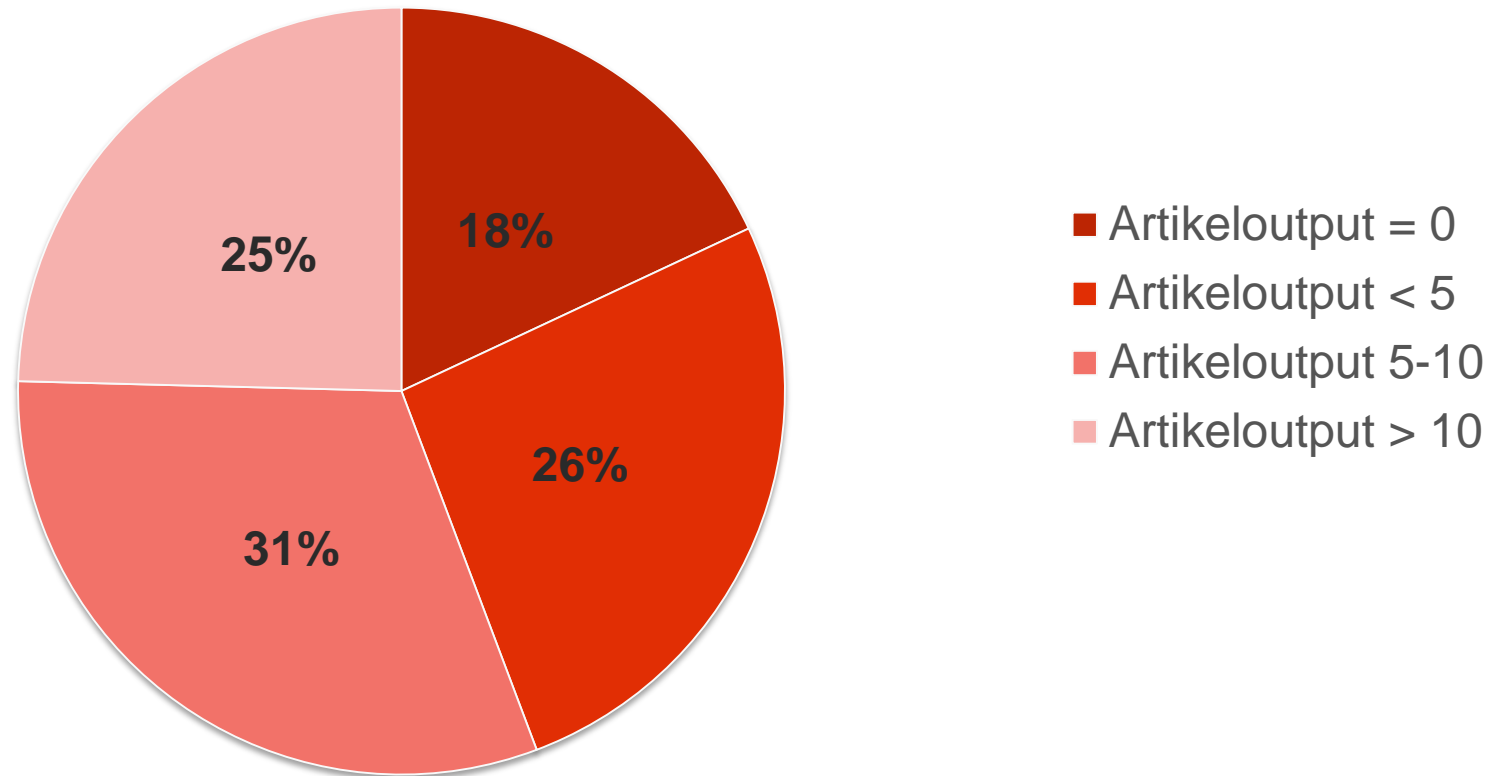
2. Offsetting (IOP-IRL)

Grundidee: Verrechnung von Lizenzkosten und Publikationsgebühren

Vorteile	Nachteile
Preisniveaustabilität	nicht alle Artikel OA
planbares Budget	Zusatzkosten für zusätzliche OA-Artikel
60% des Artikeloutputs ohne Mehrkosten OA	nur hybride Zeitschriften
Autorenidentifikation durch Verlag	keine (echte) Transformation

2. Offsetting (IOP-IRL)

Artikeloutput der Einrichtungen

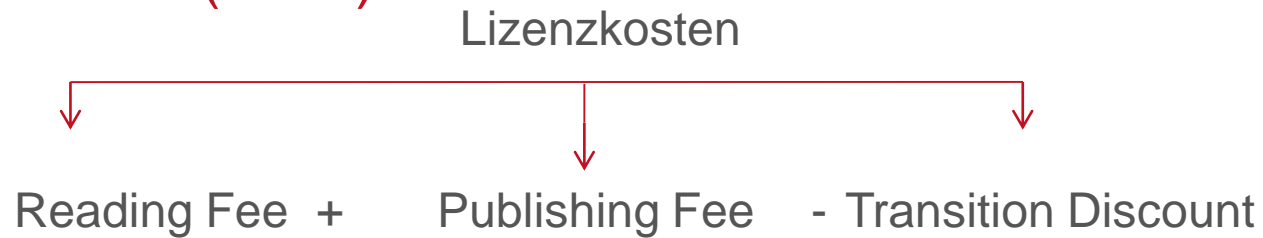


→ 25% der Einrichtungen mit 56% des Artikeloutputs

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

Subskriptionen mit Green Open Access	Offsetting (IOP-IRL)	Pledging-Modell (Knowledge Unlatched)
APC-Vereinbarung (EDP Science)	OA-Aufschlag (ECS Plus)	Read & Publish (RSC)
Nationaler Lizenzvertrag (DEAL)	Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP³-APS)	Journal-Flipping (JOI = QSS)

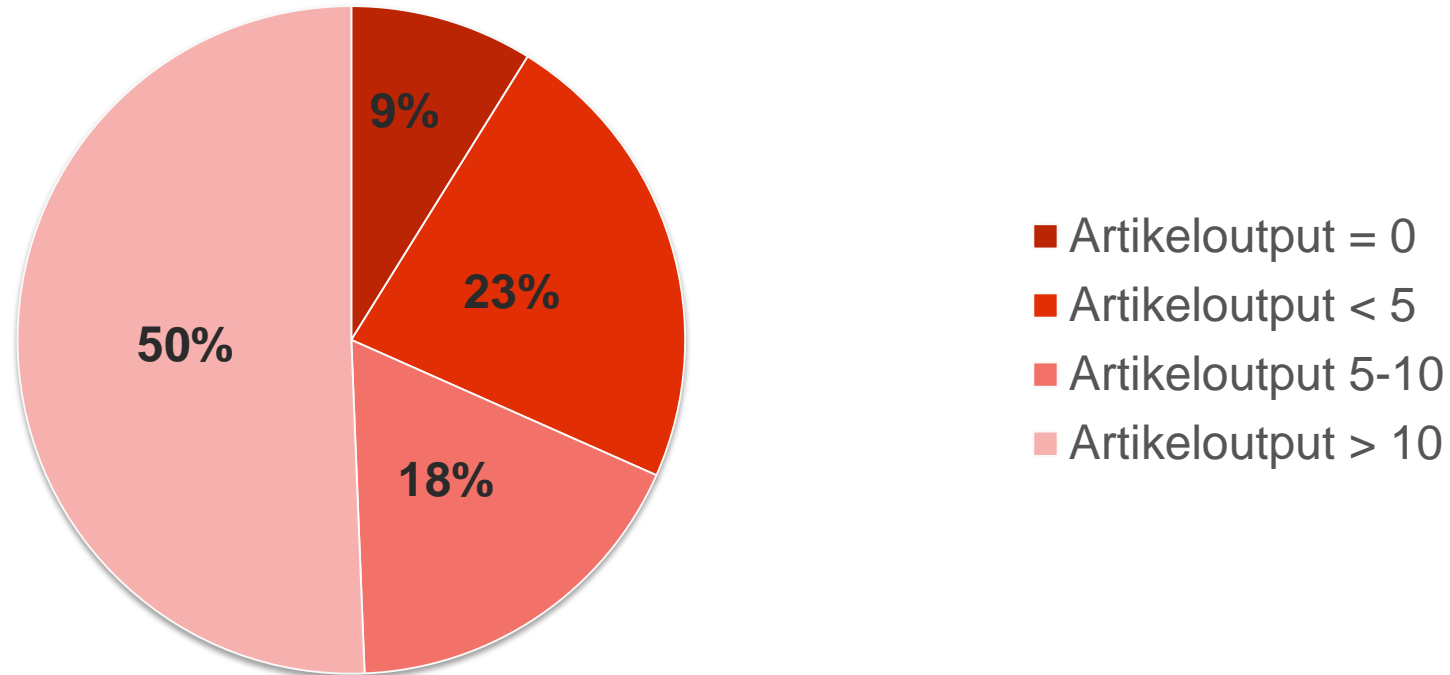
3. Read & Publish (RSC)



Vorteile	Nachteile
echtes Transformationsmodell	deutliche Preissteigerungen /Kostenumschichtungen
planbares Budget	nur hybride Zeitschriften
keine Begrenzung für Zahl der OA-Artikel im Lizenzjahr	FTE-unabhängige Reading Fee
transparente und transformative Berechnung der Reading Fee	

3. Read & Publish (RSC)

Artikeloutput der Einrichtungen



- viele publikationsstarke Teilnehmer → Umstieg sehr teuer
- Reading Fee für kleinere Einrichtungen z.T. deutlich höher als Subskriptionsgebühren

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

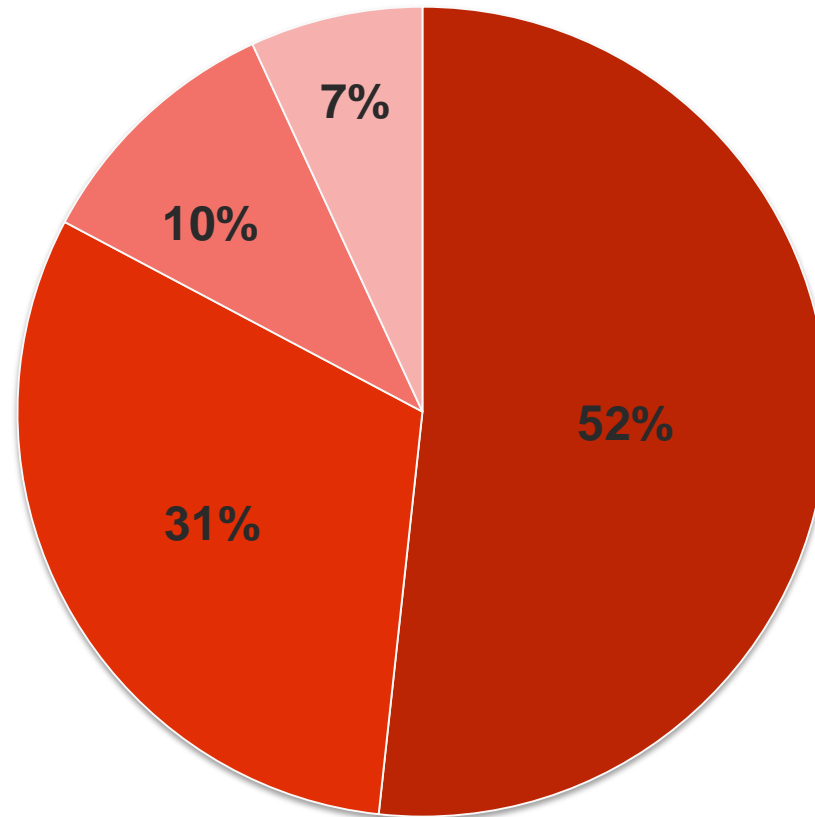
Subskriptionen mit Green Open Access	Offsetting (IOP-IRL)	Pledging-Modell (Knowledge Unlatched)
APC-Vereinbarung (EDP Science)	OA-Aufschlag (ECS Plus)	Read & Publish (RSC)
Nationaler Lizenzvertrag (DEAL)	Fachgebietsbezogener Freikauf von Artikeln (SCOAP ³ -APS)	Journal-Flipping (JOI = QSS)

4. OA-Aufschlag (ECS Plus)

- keine Begrenzung für Zahl der OA-Artikel im Lizenzjahr
- tierabhängiger Aufschlag auf Subskriptionskosten
- Lizenzkosten inkl. OA-Aufschlag z.T. trotzdem unter Listenpreis (Konsortialrabatt)
- APC-Niveau von Publikationsaufkommen abhängig
- Modell lohnt sich für publikationsstarke Einrichtungen

4. OA-Aufschlag (ECS Plus)

Artikeloutput der Einrichtungen



- Artikeloutput = 0
- Artikeloutput < 5
- Artikeloutput 5-10
- Artikeloutput > 10

→ 2 Einrichtungen mit 56% des Artikeloutputs

II. Beispiele für die Vielfalt der Open-Access-Modelle

**Subskriptionen mit
Green Open Access**

**Offsetting
(IOP-IRL)**

**Pledging-Modell
(Knowledge Unlatched)**

**APC-Vereinbarung
(EDP Science)**

**OA-Aufschlag
(ECS Plus)**

**Read & Publish
(RSC)**

**Nationaler Lizenzvertrag
(DEAL)**

**Fachgebietsbezogener
Freikauf von Artikeln
(SCOAP³-APS)**

**Journal-Flipping
(JOI = QSS)**

5. APC-Vereinbarung (EDP Science)

- 20% Rabatt auf APC's
- unabhängig von Subskriptionen
- alle Zeitschriften (gold + hybrid)
- seit 2019 auch für Flaggschiff-Journal Astronomy & Astrophysics
- für alle Forschenden an deutschen akademischen Einrichtungen

III. Fazit

**Subskriptionen mit
Green Open Access**

**Offsetting
(IOP-IRL)**

**Pledging-Modell
(Knowledge Unlatched)**

**APC-Vereinbarung
(EDP Science)**

**OA-Aufschlag
(ECS Plus)**

**Read & Publish
(RSC)**

**Nationaler Lizenzvertrag
(DEAL)**

**Fachgebietsbezogener
Freikauf von Artikeln
(SCOAP³-APS)**

**Journal-Flipping
(JOI = QSS)**

III. Fazit: OA Transformation = Kostenverschiebung

Artikeloutput der Einrichtungen



bei Umstellung auf
outputbasierte Kostenmodelle



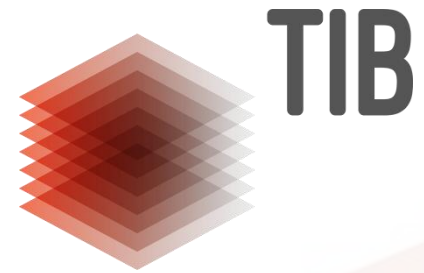
erhebliche
Kostenverschiebungen bzw.
Tendenz zur
Kostenkonzentration

III. Fazit

Herausforderungen für Verhandlungsführung

- Verhandlungsziele/ Verhandlungsmacht (unterschiedliche Interessen der Teilnehmer)
- Verhandlungsaufwand steigt
- Aufwand für Vertragsabwicklung steigt
- finanzielle Risiken/Planbarkeit
- vollständige Transformation realistisch?

LEIBNIZ-INFORMATIONSZENTRUM
TECHNIK UND NATURWISSENSCHAFTEN
UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK



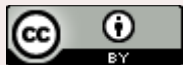
MEHR INFORMATIONEN

www.tib.eu

Kontaktdaten

judith.ludwig@tib.eu

dana.vosberg@tib.eu



Creative Commons Namensnennung 3.0 Deutschland
<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de>