



Enlivening locality

with a non-representational approach:

Cases of waterfront spaces along the River Rhine

Ph.D. Thesis

Huiting Ruan

Fakultät für Architektur und Landschaft

Leibniz Universität Hannover

2023

Enlivening locality with a non-representational approach:

Cases of waterfront spaces along the River Rhine

Von der Fakultät für Architektur und Landschaft
der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover
zur Erlangung des Grades
Doktor der Ingenieurwissenschaften Dr.-Ing.

genehmigte Dissertation

von

M.Sc. Huiting Ruan

2023

Supervisor: Prof. Dr. Martin Prominski

2nd Supervisor: Prof. Dr. Rainer Danielzyk

Tag der Promotion: den 08. Februar 2023

Acknowledgement

When I look back at the whole journey of my Ph.D., my memory is always firstly brought back to the days when I was still a master's student. There were days when I was wandering around in the old Hutongs in Beijing, trying to interview the people who were living there, having a quick taste of their lives — some of more bitterness than joy, some with a past that kept them in silence, some of curiosity and some of pride.

Five years later, on the other side of the world, another group of people opened up to me in another language. The world by then was still recovering from the shadow of Corona, and the catastrophic flooding just hit the Ahr valley a few days ago. The situation was being updated on the TV when I was having breakfast with my colleague in a hotel in Düsseldorf, and next to us was a group of young students from the Netherlands, getting all excited to start their exploration in this wonderful city soon.

There are many times that past scenes like these glided before my mind, and I could not help but wonder how great the luck and privilege are to have continued my journey, listened to the stories and witnessed the world.

In the past five years, I received countless kindness and support. Firstly, obviously, from my supervisor, Prof. Martin Prominski. Because of his erudition, openness, sincerity, trust, and understanding, I have always felt free and cheerful to march on with my research. His guidance and push always arrived at the best timing. My second advisor, Prof. Rainer Danielzyk, gave me confidence and encouraged me to step out of my comfort zone. Thanks to Dr. Catherine Atkinson, who proofread the thesis with unbelievable conscientiousness. Many thanks as well to my husband, Tobias Schulz, who has always been extremely tolerant and patient to listen to my complaints about the thesis and my life, which, just like every Ph.D. student, I always produced quite many. I am also grateful to my parents

who are always supporting me, the CSC Scholarship and Sino-German Center, NSFC and DFG (GZ1457) who offered financial support for my stay in Germany as well as my research trips, and my beloved friends and colleagues whom I shared many wonderful moments with.

Thanks to all the people along the trip who generously helped and participated in my study, and many thanks to the Rhine, the sunshine and raindrops, the trees and birds. I enjoyed a great time with all of you.

10.Oct.2022 Nuremberg

Abstract.....	I
Zusammenfassung.....	III
List of Figures.....	V
List of Tables.....	IX
1 Introduction.....	1
1.1 Research Background.....	1
1.2 Research aims and questions.....	3
1.3 Structure of the thesis.....	5
2 Overview of Locality Research.....	7
2.1 Locality for Identity.....	7
2.1.1 Basic Concepts.....	7
2.1.2 Locality for travelers and locals.....	13
2.1.3 Components of locality.....	15
2.2 Constructing Locality.....	17
2.2.1 Regionalism, a misunderstanding	18
2.2.2 Critical Regionalism and genius loci.....	23
2.2.3 Eigenart and people, public participation, social impact....	27
2.3 A provisional reflection.....	30
2.3.1 Locality, an inescapable desire.....	30
2.3.2 The construction of self.....	32
2.3.3 Call for a new perspective and methodology.....	33
3. Locality and non-representational theory.....	35
3.1 Introducing non-representational theory in locality research.....	35
3.2 Personalised locality.....	40
3.2.1 Enough of locality? A necessary escape.....	40
3.2.2 Personalized locality — meeting the world.....	43
4. Methods.....	48
4.1 Collecting data through case studies.....	48
4.1.1 Field investigation.....	49

4.1.2 Reminiscence Diary.....	50
4.1.3 Interviews and questionnaires.....	51
4.2 Data analysis.....	53
4.2.1 Spatial analysis.....	53
4.2.2 Transferable Design Guidelines.....	53
4.2.3 Content and thematic analysis with coding.....	54
5. Overview of typical waterfront spaces along the Rhine.....	56
5.1 Case study sites selection.....	56
5.2 Four types of space.....	60
5.2.1 Pattern.....	60
5.2.2 Avenue.....	61
5.2.3 Route.....	62
5.2.4 Park.....	63
5.3 Distribution of the various spatial types along the Rhine.....	63
5.4 Waterfront space design influenced by representational thinking.....	66
6. Twenty towns and I.....	68
6.1 Towns with a "pattern" type.....	68
1. Emmerich.....	68
2. Bingen.....	72
6.2 Towns with an "avenue" type.....	75
1. Düsseldorf.....	75
2. Wesseling.....	79
3. Remagen.....	83
4. Mainz.....	86
5. Ludwigshafen.....	89
6.3 Towns with a "route" type.....	92
1. Rees.....	92
2. Bad Breisig.....	97
3. Neuwied.....	101
4. Koblenz.....	107

5. Boppard.....	110
6. Eltville.....	113
7. Wiesbaden-Biebrich.....	116
6.4 Towns with a “park” type.....	119
1. Andernach.....	119
2. Krefeld-Uerdingen.....	123
3. Lahnstein.....	126
4. Mannheim.....	129
5. Speyer.....	132
6. Kehl.....	135
7. Towards a Personalised Locality.....	139
7.1 Design to connect.....	139
7.2 Design guidelines for connecting.....	140
7.2.1 Connecting with time.....	140
7.2.2 Connecting with site.....	142
7.2.3 Connecting with landscape.....	146
7.3 Summary of preliminary design guidelines and measures.....	148
8. Six towns and their local residents.....	150
8.1 Introduction.....	150
8.1.1 Case study sites selection.....	150
8.1.2 Interview Design.....	151
8.1.3 Data collection.....	154
8.1.4 Data Analysis.....	155
8.2 Between promenade and locality.....	157
8.2.1 Representative? Tourists attractions?.....	157
8.2.2 Names of places mentioned in different case studies.....	163
8.2.3 What the citizens see as special.....	165
8.2.4 Facing the change.....	172
8.2.5 Promenade and tourism.....	173
8.2.6 Summary.....	175

8.3 Between the promenade and everyday life.....	177
8.3.1 Struck by everyday life.....	177
8.3.2 A place for stories and souls.....	182
8.3.3 Summary.....	186
8.4 Building locality in everyday life?.....	187
8.4.1 Environmental elements in the residents' discourse.....	187
8.4.2 Favorite scenes.....	198
8.4.3 Spatial elements and aspects.....	213
8.5 Evaluating a place's identity.....	231
8.6 Summary.....	234
9. Everyday life overlapped.....	237
9.1 Comparison of personalized localities of the residents and myself.....	237
9.2 Integrated design guidelines.....	246
9.3 Reflecting on non-representational theory for design research..	251
10. Conclusion.....	256
References.....	262
Appendix.....	278
Appendix 1. Locations where the interviews were conducted.....	278
Appendix 2. 12 pictures of each city presented in the interviews.....	280
Appendix 3. Questionnaire questions and results.....	283
3.1. Questionnaire questions:.....	283
3.2 Information of the interviews in the six towns.....	284
3.3. Questionnaire raw data.....	287
Appendix 4. Interview transcripts.....	289
Emmerich.....	289
Düsseldorf.....	318
Remagen.....	337
Bad Breisig.....	351
Koblenz.....	374

Mannheim.....	390
Eidesstattliche Erklärung	415

Abstract

In response to the problem of urban uniformity and loss of identity, researchers have developed fruitful analytical frameworks and design methods to strengthen locality. However, the current research mainly focuses on the transformation of information related to local history, memory, or the environment into spatial design, while socio-cultural aspects of locality such as everyday practices and immediate engagement with the place that cannot be communicated through the act of representing were rarely involved in the discussion.

This study takes the initiative by applying the non-representational theory from human geography to the planning and design fields with the three research questions: (1) How can we understand and research a more-than-representational locality? (2) How does locality manifest itself in everyday life? (3) Which environmental features support personalized locality, and how can they inspire future design?

The study is conducted in two phases. Firstly, I investigated promenades and parks along the Rhine in twenty towns or cities using spatial analysis and autobiographical reflections based on my on-site experiences, and developed the preliminary design guidelines. The second phase is the revisiting of six case study towns to interview their local residents. The comparison of my own experiences with the everyday life of the residents have tested the design guidelines, and the guidelines are further supplemented by the analysis of the residents' interviews.

Four types of waterfront space have been identified from the case studies, and the pattern of their distribution along the Rhine suggests that this is influenced mainly by the varying characteristics of the river and the historical development of the towns. This result permits planning to refer to spatial layout based on a region's character. The research also reveals the dominance of representational thinking in our current design practice and

its negative impact.

The application of non-representational approaches reveals the importance of sensory experiences and everyday spaces for better on-site engagement, thus forming the basis for a set of design guidelines for achieving locality in river-related open spaces. According to the interview results, some spaces are not typical of the town at first glance; some of them can even appear as 'non-space', but is nonetheless important to the residents' daily life. The users, especially the residents, focus more on the real-life experience of being on site at that moment, and they experience the space, including the representations, through bodily engagement. In the meantime, the study also discovered the need to leave a certain freedom and uncontrolled space, and the creation of locality should ensure that people can feel and explore the space themselves. These findings demonstrate that the non-representational theory could provide the opportunity to enliven the connection between people and places in locality research.

Keywords: locality, waterfront space, non-representational theory, design guidelines, Rhine River

Zusammenfassung

Als Reaktion auf das Problem der städtischen Uniformität und des Identitätsverlusts haben Forscher fruchtbare Analyserahmen und Gestaltungsmethoden zur Stärkung der Lokalität entwickelt. Die derzeitige Forschung konzentriert sich jedoch hauptsächlich auf die Umsetzung von Informationen über die lokale Geschichte, das Gedächtnis oder die Umwelt in die räumliche Gestaltung, während soziokulturelle Aspekte der Örtlichkeit wie Alltagspraktiken und die unmittelbare Auseinandersetzung mit dem Ort, die nicht durch den Akt der Repräsentation vermittelt werden können, selten in die Diskussion einbezogen wurden.

Die vorliegende Studie ergreift die Initiative, indem sie die nicht-repräsentative Theorie aus der Humangeographie auf die Bereiche Planung und Design anwendet und dabei drei Forschungsfragen stellt: (1) Wie können wir eine mehr-als-repräsentationale Lokalität verstehen und erforschen? (2) Wie manifestiert sich Lokalität im täglichen Leben? (3) Welche Umweltmerkmale unterstützen eine personalisierte Lokalität, und wie können sie das zukünftige Design inspirieren?

Die Studie wird in zwei Phasen durchgeführt. Zunächst untersuchte ich Promenaden und Parks entlang des Rheins in zwanzig Städten mit Hilfe von Raumanalysen und autobiografischen Reflexionen, die auf meinen Erfahrungen vor Ort beruhen, und entwickelte die vorläufigen Gestaltungsrichtlinien. In der zweiten Phase besuchte ich sechs Fallstudienstädte und befragte die dortigen Bewohner. Durch den Vergleich meiner eigenen Erfahrungen mit dem Alltag der Bewohner wurden die Gestaltungsrichtlinien überprüft und durch die Analyse der Interviews mit den Bewohnern weiter vervollständigt.

Aus den Fallstudien wurden vier Typen von Uferräumen identifiziert, und das Muster ihrer Verteilung entlang des Rheins deutet darauf hin, dass dies hauptsächlich durch die unterschiedlichen Eigenschaften des Flusses und die historische Entwicklung der Städte beeinflusst wird. Dieses Ergebnis erlaubt es der Planung, sich auf eine räumliche Gestaltung zu beziehen, die auf dem Charakter einer Region beruht. Die Untersuchung zeigt auch die Dominanz des gegenständlichen Denkens in der gegenwärtigen Planungspraxis und seine negativen Auswirkungen.

Die Anwendung nicht-repräsentationale Ansätze offenbart die Bedeutung von Sinneserfahrungen und Alltagsräumen für eine bessere Einbindung vor Ort und bildet damit die Grundlage für eine Reihe von Gestaltungsrichtlinien zur Erreichung von Lokalität in flussbezogenen Freiräumen. Den Interviewergebnissen zufolge sind einige Räume auf den ersten Blick nicht typisch für die Stadt; sie können sogar als "non-space" erscheinen, sind aber dennoch wichtig für das tägliche Leben der Bewohner. Die Nutzer, insbesondere die Anwohner, konzentrieren sich mehr auf die reale Erfahrung, in diesem Moment vor Ort zu sein, und sie erleben den Raum, einschließlich der Repräsentationen, durch körperliches Engagement. In der Zwischenzeit entdeckte die Studie auch die Notwendigkeit, eine gewisse Freiheit und einen unkontrollierten Raum zu lassen, und die Schaffung von Lokalität sollte sicherstellen, dass die Menschen den Raum selbst fühlen und erkunden können. Diese Ergebnisse zeigen, dass die nicht-repräsentationale Theorien die Möglichkeit bieten könnten, die Verbindung zwischen Menschen und Orten in der Forschung zu beleben.

Schlagworte: Lokalität, Ufergebiet, nicht-repräsentationale Theorien, Gestaltungsstrategie, Rhein

List of Figures

(©Huiting Ruan, if not mentioned otherwise)

Fig. 1.1 Research roadmap.....	5
Fig. 5.1. Overview map of case study towns in different Rhine sections.....	58
Fig. 5.2.. Diagram of the four different types of waterfront space.....	60
Fig. 5.3. Plan of typical "pattern" waterfront areas in Emmerich and Bingen.....	61
Fig. 5.4. Typical "avenue" type of waterfront spaces.....	62
Fig. 5.5. Plan of typical "route" waterfront areas in Wiesbaden-Biebrich and Eltville.....	62
Fig. 5.6. Rhine park in Andernach (left), Mannheim (middle) and Kehl (right).....	63
Fig. 5.7. Distribution of the four spatial types along the Rhine.....	64
Fig. 5.8. Promenade of Neuwied (left), Eltville (middle) and Ludwighafen (right).....	66
Fig. 6.1 Sign posts with historical information (left), a memorial column between two buildings (middle), view of the river in front of the steps (right).....	69
Fig. 6.2 Water square with large stones projecting from the pavement (left), the central square (middle), the Krantor with information sign (right).....	70
Figure 6.3 View of the St. Martini Church from the Krantor (left), the east side of the promenade (middle), the lower level of the promenade along the floodwall (right).....	71
Fig. 6.4 View from the Rhein-Nahe-Eck (left), green-headed ducks and a cormorant (right).....	73
Fig. 6.5 The Alter Binger Rheinkran (left), waterfront path in the Hafenpark in front of the Gartenstadt (middle), residential buildings of the Gartenstadt (right).....	74
Fig. 6.6 The Rhine promenade and the Rhine Tower in the distance (left), restaurants on the lower level of the promenade (middle), the Burgplatz (left),.....	76
Fig. 6.7 Men playing Pétanque (left), the Apollowiese (right, picture taken in Summer).....	78
Fig. 6.8 Lawn with three red installations (left), restaurant with outdoor seating (middle), stairs leading to the Rhine promenade (right).....	80
Fig. 6.9 A man looking at the river (left), on the Rhine promenade (middle), view of the promenade on the iron steps (right).....	81
Fig. 6.10 View of the promenade (left) and the riverside park (right).....	82
Fig. 6.11 The Rhine promenade with two rows of leafless trees (left), barricades	

with old pictures on the promenade (middle), the semicircular square (right).....	84
Fig. 6.12 Road with curb parking on both sides and a walking path along the river (left), green area at the end of the promenade (right).....	85
Fig. 6.13 The Rhine promenade.....	87
Fig. 6.14 Pavement of different materials and heights (left), the tower at the end of the promenade (right).....	88
Fig. 6.15 Preserved railway tracks (left), the newly built residential area "Heimatufer"(middle), green area along the river (right).....	90
Fig. 6.16 An old man feeding the birds.....	91
Fig. 6.17 On the town wall.....	94
Fig. 6.18 The new wall met the old town wall (left), old wall and the Pegelturm (right).....	95
Fig. 6.19 Statue on the viewing platform (left), the Rhine (middle), on the town wall (right).....	96
Fig. 6.20 Walking on the stone beach (left), families, ducks and a freighter (right)	98
Fig. 6.21 Ship model and ginkgo tree leaves (left), mother and kid standing at the corner of the platform and the kid trying to look through the railing (middle), view from the platform (right).....	99
Fig. 6.22 Timber-framed building and the new residential building.....	100
Fig. 6.23 Humans and Non-humans enjoying the promenade.....	100
Fig. 6.24 Standing in front of the flood wall (left), looking through the gate (right)	103
Fig. 6.25 Non-human users of the waterfront space.....	104
Fig. 6.26 Golden weeping willow in the distance in the sunshine (left), stone pillars of the Pegelturm (middle), steps and the white bridge (right).....	105
Fig. 6.27 The golden weeping willow (left), looking back into the city through the gate (right).....	105
Fig. 6.28 The Statue of Wilhelm I (left), on the top of the steps (middle), the Konrad-Adenauer-Ufer (right).....	108
Fig. 6.29 Tunnel through the bridge (left), the Kaiserin-Augusta-Anlagen (middle), platform at the junction of the street and the promenade (right).....	109
Fig. 6.30 The Rhine promenade with two tree rows (left), a small triangular square by the road (middle), the west part of the Rhine promenade (right).....	111

Fig. 6.31 Panorama of the Rhine.....	112
Fig. 6.32 The promenade ended in a park in the east (left), playground in the park (right).....	113
Fig. 6.33 The Rhine promenade with three tree rows (left), view of the castle (middle), archway leading to a rose garden (right).....	114
Fig. 6.34 The newly built Rhine promenade (left, middle), stone balancing at the river (right).....	115
<i>Fig. 6.35 The Rhine promenade in Wiesbaden-Biebrich (left, middle) and in Bad Breisig (right).....</i>	<i>117</i>
Fig. 6.36 The Rhine promenade on the way to the castle (left) and in front of the castle (middle), the small square at the end of the promenade (right).....	117
Fig. 6.37 The small square at the end of the promenade (left), sculpture of a girl sitting on the terrace (right).....	118
Fig. 6.38 Ancient city wall of Andernach in the morning sun.....	120
Fig. 6.39 The Bastion (left), the view of the Rhine park on the Bastion (middle), the Rheintor (right).....	121
Fig. 6.40 Mallards crossing the path (left), benches under the trees (middle), the end of the Rhine park (right).....	122
Fig. 6.41 People riding their bicycles (left), the view of the Rhine and the lower level of the promenade in the morning mist (middle), park leading into the city (right).....	124
Fig. 6.42 The Rheintor (left), the lower level of the Rhine park (middle), the view became clear with the lifting of the mist (right).....	125
Fig. 6.43 The sky started to clear and the bridge became visible (left), new residential buildings behind the old city wall (right).....	126
Fig. 6.44 The Rhine park (left, middle), the Schloss Martinsburg (right).....	127
Fig. 6.45 Track along the shore (left), the path on the top of the dike (middle), the view of the Schloss Stolzenfels through the small sculpture (right).....	128
Fig. 6.46 Feeling lost in the green area and looking for the right way.....	130
Fig. 6.47 Graffiti and paint bottles.....	131
Fig. 6.48 The pedestrian bridge in the park (left), the view of the road and railway on the bridge (middle), residential buildings at the river (right).....	133
Fig. 6.49 The Rheinallee (left), steps down to the river (middle), getting closer (right)	

.....	134
Fig. 6.50 Brücke der zwei Ufer / Passerelle des Deux Rives (bridge of the two shores, left), trees casting long shadows on the grass (right).....	136
Fig. 6.51 The artificial stream in the park (upper left), the tower 'Weißtannenturm' standing in the park (upper right), panorama of the Rhine on the tower (lower)..	137
Fig. 8.1. Cover page of the interview questions in Düsseldorf. On the side it is written: "show me your favorite place by the Rhine!"	152
Fig. 8.2. Picture sets for the interview in Emmerich.	153
Fig. 8.3. Names of the towns mentioned in case studies.....	163
Fig. 8.4. Word cloud of the frequently used words in each town.....	166
Fig. 8.5. Waterfront edge in Remagen (left) and Bad Breisig (right).....	211
Fig. 9.1. The promenade in Neuwied under construction (left) and finished (right)	255

List of Tables

Table 2.1. Components of locality and other similar concepts in previous researches.....	16
Table 5.1. Basic information of the waterfront spaces in the 20 towns.....	59
Table 7.1. Preliminary design guidelines and measures.....	148
Table 8.1. Phases of thematic analysis.....	156
Table 8.2. Representative places (Re) and favorite places (Fa) mentioned by the interviewees in different cities.....	160
Table 8.3. Descriptions and examples of the subgroup codes.....	187
Table 8.4. The frequency with which locality elements were mentioned in each town.....	188
Table 8.5. How often pictures were chosen and the reasons given in Emmerich	199
Table 8.6. How often pictures were chosen and the reasons given in Düsseldorf	201
Table 8.7. How often pictures were chosen and the reasons given in Remagen.	203
Table 8.8. How often pictures were chosen and the reasons given in Bad Breisig	205
Table 8.9. How often pictures were chosen and the reasons given in Koblenz....	207
Table 8.10. How often pictures were chosen and the reasons given in Mannheim	209
Table 8.11. Descriptions and examples of the subgroup codes.....	213
Table 8.12. The frequency with which spatial elements and aspects were mentioned in each town.....	214
Table 9.1. Final design guidelines and measures for personalized locality.....	246

1 Introduction

1.1 Research Background

A deeply felt involvement and profound ties with places is an important and significant human need (Relph, 1976) and promotes better physical and psychological health, social relationships, and quality of life (Tartaglia, 2013). Connectivity between a landscape and its related cultural and emotional contexts is crucial to local identity (Arefi, 1999). However, rapid urbanization as well as the relentless force of global trends have a strong influence on modern spatial planning and design, and the outcome appears alien or uniform and independent of location, thus threatening people's emotional security and sense of belonging (Lynch, 1976). As an interface of river and city, waterfront space provides aesthetic, recreational, and ecological values for local citizens (Thiele, von Haaren & Albert, 2019; Wartmann & Purves, 2018). The different ways of using water, and measures such as land excavation and diverting waterways for transportation and settlements have shaped human-water relationships in various ways and become an important manifestation of locality (Wang & Prominski, 2020). Identifying, preserving, and developing locality in waterfront spaces has become one of the major challenges in the design of urban landscapes.

Confronted with modern design trends towards universality and their negative impact on sustainable development, many countries have put forward policies to strengthen local characteristics in various ways. One example is the "characteristic town" (Tese Xiaozhen) proclaimed by the National Development and Reform Commission (NDRC) of China (2016) as a new pattern of urbanization, aiming at promoting the economic transition of small towns and villages by integrating industry, tourism, and residence with local characteristics. In the same year, WBGU (German Advisory Council on Global Change) also introduced *Eigenart*, a German word

meaning locality, as a new category of sustainable development criteria. Globally, locality has become not merely an aspect that planners should include in urban development, but rather a key solution to many urban problems as well as an important value in a people-oriented city.

However, how one identifies such characteristics remains unclear (Wu et al. 2018). After a few years of Characteristic Towns development in China, a series of questions and problems have emerged such as the excessive growth of real estate construction and museumification. Many characteristic towns even become “out of character” by ignoring their own condition and resources and simply imitating other design and development patterns to gain instant benefits (Xu, 2018). It seems that design practice tends to fall easily into an identical trap, despite repeating warnings by scholars: e.g. the unsuccessful countermeasure against homogeneity defined by Frampton (1983: 17) as a “compensatory facade to cover up the harsh realities of this universal system”, while Weller (2001: 12) called it “a profitable trade in feigning intimacy with local contexts”.

As one attempt to address the current problem, the term “locality”, which originally refers to a place or a district, has been introduced as the specific character of a place that is essential, hybrid, and dynamic (Prominski & Busche, 2020). By “essential”, it means that locality is a key dimension for sustainable urban development; by “hybrid”, it includes the many factors for achieving locality including natural ones and cultural ones; by “dynamic”, it emphasizes that both preservation and innovation are important (ibid: 5). Along with this concept many studies have developed fruitful analytical frameworks and design methods to strengthen locality (see Braae & Diedrich, 2012; Schultz, 2020). However, although the social and cultural environment is stressed as being part of the essential dimensions of locality, the focus of design research remains mainly on spatial and ecological characteristics, especially physical representations and the symbolic values of certain features of a place (Peng, Strijker & Wu, 2020). Socio-cultural aspects of locality such as everyday practices and

immediate engagement with the place that cannot be communicated through the act of framing and representing have rarely been involved in the discussion.

WBGU (2016: 142) stressed that “city and urbanity are not described on the basis of the built environment or infrastructures”, and the concept of *Eigenart*, a parallel concept of locality, “draws attention to how physical-material spaces are filled with life, how they are ‘charged’ with significance and experience by human activities and become living environments”. The WBGU report further points out that *Eigenart* is a question of “the way space is used in everyday routines” (ibid). This echoes the emerging non-representational approach in human geography research, which suggests a shift from understanding locality only as a way of uncovering and interpreting meanings and values of the built environment (Lorimer, 2005) toward an exploration of our embodied involvement in tactile space (Carolan, 2007; Hayden & Buck, 2012) to enliven everyday life (Williams, 2020). The non-representational theory has also explored some unconventional ways of understanding place and doing research such as diary photographs, memoirs, montages, and travelogues (Latham 2003; Wylie, 2005), which offer new tools for researching locality.

1.2 Research aims and questions

This thesis represents a pioneering attempt to apply the non-representational approach of human geography to the design research field. As a member in the German team of Sino-German Cooperation Group under the Project “Urbanization and Locality: Developing a Locality Pattern System with cities along the Yellow River and the Rhine River as cases” (Funded by the Sino-German Center, NSFC and DFG, GZ1457), I have investigated the waterfront spaces of 20 cities along the German sections of the River Rhine using spatial analysis, on-site experiences, and interviews with local residents. As such, this study (1) seeks to advance our

understanding of locality by combining representational and non-representational aspects and (2) develops design guidelines for strengthening a sense of locality in the planning of urban landscapes on the basis of this advanced understanding.

This has been further specified in the following three research questions:

Research Question 1: How can we understand and research a more-than-representational locality?

Research Question 2: How does locality manifest itself in everyday life?

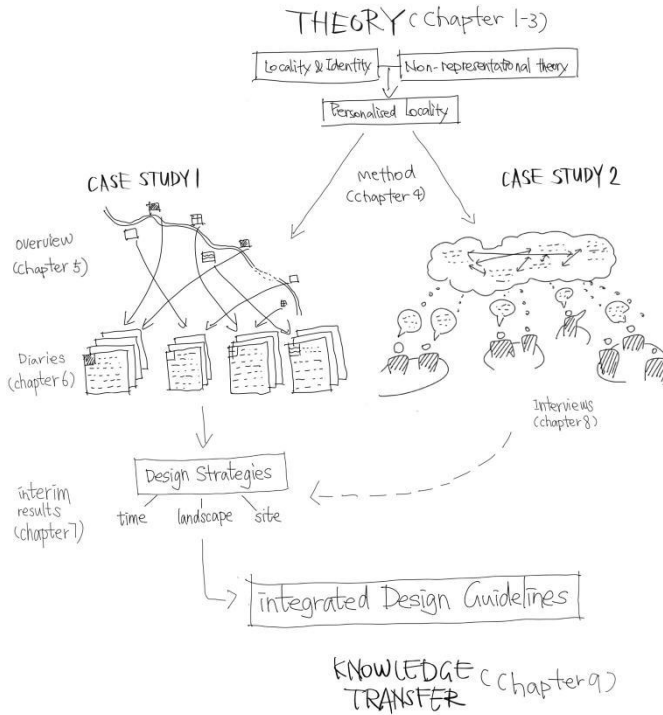
Research Question 3: Which environmental features support personalized locality, and how can they inspire future design?

In terms of locality research, this thesis urges reflecting on the influence of representations on our current design practice, introduces the concept of everyday life in locality research, and develops design guidelines based on my own on-site experience and interviewing local residents. It also provides recommended measures for designers and planners to enhance the locality of a place for its users, including both visitors and local residents.

In terms of methodology, this thesis introduces the non-representational theory into the planning and design field. By adopting multiple research methods, including field investigation, reminiscence diaries and interviews, and using various strategies of interviewing such as open questions, photo-elicitation and questionnaires, the 'subjective' engagement including body feelings, reflections and emotions in a place can be explored and further tested to reach a more inclusive, yet verified and objective result. The study thus offers a methodological basis and reference for developing non-representational theory in design in future research.

1.3 Structure of the thesis

The outline of this dissertation is presented in Figure 1.1.



Research Question 1:

How to understand and research about a more-than-representational locality?

Research Question 2:

How does locality manifest itself in everyday life?

Research Question 3:

Which environmental features support personalized locality, and how can they inspire the future design?

Fig. 1.1 Research roadmap

The first part of the thesis lays out the theoretical basis for researching locality using the non-representational theory. Chapter 2 introduces the relevant definitions and previous exploration of locality and points out the necessity of a new perspective and methodology. Chapter 3 introduces the non-representational theory into locality research and proposes that the term “personalized locality” be used to bring closer the concept of locality to the everyday life of users. The research methodology is presented in Chapter 4, in which 20 Rhine promenades and parks are presented as case study sites.

The case study is then conducted in two phases.

The first phase is done after the first field investigation, and the results will be discussed or described in Chapter 5 and Chapter 6. In Chapter 5, the different types of waterfront space along the Rhine will be identified and analyzed, and I will also discuss the negative influence of representational thinking on the current planning practice. Chapter 6 adopts the auto-ethnography method in non-representational theory and presents the researcher's on-site experience, fleeting thoughts, bodily feelings, and affections in 20 diaries. By reflecting on the diaries, Chapter 7 develops the preliminary design guidelines, i.e. a set of abstract, transferable strategies that provide guidance for design action and can be adapted to a site's specific situation (Prominski, 2017). Following the non-representational theory, these guidelines are based on "moments of connection" between the place and the individual, as recorded in the researcher's reminiscence diaries.

The second phase is the revisiting of six case study towns to interview their local residents. In Chapter 8, I will explore how the residents build relationships with their Rhine promenades and parks into their everyday lives.

Finally, these two trips will be brought together in Chapter 9 to see how my on-site experiences of the trip along the Rhine overlaps with the everyday life of the residents and how it can inspire waterfront space design as well as the application of non-representational theory in design research. Chapter 10 discusses the study's conclusions with the answers to the three research questions raised at the beginning of the study.

2 Overview of Locality Research

2.1 Locality for Identity

2.1.1 Basic Concepts

Locality, identity, and many similar concepts, such as place attachment, sense of place, and character, have been investigated by scholars for decades. The differences between these concepts simply lie in their own emphasis (Speller, 2000: 48) and they are theoretically and empirically difficult to separate.

Identity, place identity, identity of place and locality

Identity generally concerns individuals or a certain group of people. Hauge (2007: 46) describes identity as the "distinguishing character or personality of an individual". Many factors have been considered to influence a person's identity, among which the most acknowledged are genetic, social, and cultural tendencies as well as the built environment (ibid). Regarding aspects that have an impact on identity, the importance of place has been discussed broadly. *Place* is considered an essential feature in terms of human existence in the world and is also fundamental to the construction of security and identity for individuals as well as for groups of people (Relph, 1976: 6; Twigger-Ross & Uzzel, 1996). Along with the recognition of a relationship between identity and place comes the concept of *place identity*, which refers to the part of our identity that relates to place (Proshansky, 1978). Place identity concerns human interaction with a place as well as the social definitions of these physical settings such as the norms, behaviors, rules, and regulations which the individual incorporates into the larger concept of self (Proshansky et al., 1983). Place identity is also described as a "potpourri of memories, conceptions, interpretations, ideas, and related feelings about specific physical settings, as well as types of

settings" (ibid.).

Relph carefully defined identity as not merely belonging to human beings, but "a persistent sameness and unity which allows that **thing** to be differentiated from others" (1976: 45, emphasis added). In his definition, he clearly points out that any form of being can have identity: people, plants, places, and even nations. With a geographer's interest in place, a new concept is mentioned in his work: *identity of place*, and he further points out that physical appearance, activities, and meanings constitute its raw materials (Relph, 1976: 48). Similar to his definition, Lynch (1981), an urban planner, defines identity of place as "the extent to which a person can recognize or recall a place as being distinct from other places".

While *place identity* can roughly be seen as a person's identity derived from the place, it is sometimes used with the same meaning as **the identity of place**. One example is Tölle's (2010: 348) definition of urban identity, which is "the place identity of a city as a whole". Peng, Strijker & Wu (2020: 4) also defined place identity as "anything that makes a place identifiable within the spatial system". It indicates that the subject of identity could be both human and things, so it almost inevitably brings about misunderstandings. When trying to focus on a certain scope of territory, for instance on the local scale, the term local identity is used, but also in an ambiguous way. In the field of psychological environment, local identity refers to the identity of the local citizens (Rollero & Piccoli, 2010; Jones, et al, 2015), more specifically "the conscience of belonging to a defined group based on place of residence, and the emotional and evaluative significance resulting from that membership" (Marques, Lima, Moreira & Reis, 2015; see also in Lima, 1997). However, in urban studies, local identity sometimes switches its reference from human to place and is mixed with what should be defined as the identity of the local area (Violich, 1985; Oktay, 2002), meaning the identifiable characteristics or elements of a place. The fact that in very similar fields one phrase is being used to refer to fundamentally different meanings, not to mention the frequent use of other

similar terms like the sense of place and place attachment that are used interchangeably, leads to concerns that confusion and ambiguity will emerge in discussions, and over time some concepts will also lose territory (Hauge, 2007; Lewicka, 2008; Peng et al., 2020).

With the coexistence of multiple terms which have proved to be overlapping and thus confusing, the use of neologisms, for example, **locality**, might be the key to avoiding misunderstanding. In the field of design research, the use of the word locality – as referring to the specific characteristics of a place, which is continuously evolving in relation to its natural and cultural environment (Wang & Prominski, 2015; Prominski & Busche, 2020) – is striking. It is in principle the same as the identity of place defined in previous research (see Peng et al., 2020). Another very close word is **Eigenart** used by WBGU (2016) in their report “Humanity on the Move: Unlocking the transformative power of cities”, which comprises all that is typical of each particular city including socio-spatial and constructed environment, its socio-cultural characteristics, and the local urban practice. The WBGU also emphasizes that **Eigenart** should be a target of urban transformation for enhancing urban quality of life and identity (ibid.: 132).

The substance of locality is the identity of a certain place as in Relph’s (1976) definition, and we propose to use the word locality, while identity stays in its orthodox perspective with its concern for human psychology, whether personal, local, or even national. Finally, it is worth mentioning that in the study of locality, positive attributes should mainly be focused on, as Bell & de-Shalit (2011) argue in *The Spirit of Cities*: the characteristics of a city should not be destructive.

Place, non-place and locality

In the research of locality, *place* is another important concept. In theoretical and practical research, it is common to distinguish space dualistically from the physical bodies of human beings (Löw, 2016). The concept of place is

generated from this duality. Speller (2000) defines place as a geographical space with a meaning that is acquired as a result of a person's interaction with it. Place is more than space, for it provides humans with meaning for the focus of intention and purpose (Relph, 1976: 22).

In the course of stressing the negative impact such as human alienation and environmental disruption (Norberg-Schulz, 1980: 23) caused by fast globalization and urbanization, some places that come along with modern life like airports, hotels, supermarkets, etc. have been critically described as non-place or junk space (Auge, 1997; Koolhaas, 2002) by some scholars and are considered as the opposite of locality. By emphasizing the spatial structures and arrangement rules within spaces (Löw, 2016: 144), Löw gives a neutral description:

Train stations in all of Germany are becoming progressively more similar... In pedestrian zones, too, the same arrangements are repeated. Spaces in and around churches in Europe, parliaments, the cemeteries of a country, or supermarkets are all designed with similarities that are seemingly independent of place and time. In the supermarket, for example, the arrangement of the shelves with respect to each other, the placement of goods in relation to other goods, people's paths around the shelves, the arrangement of cash registers, the shopping buggies, and the obligatory barrier at the entrance are all institutionalized. (Löw, 2016: 137)

It is debatable whether all the spaces listed by her can be considered non-place, but Löw's description points out an important feature: non-place can be understood as a type of space that shares the same arrangement and similar patterns of behavior regardless of the location. If looking at each of them alone, they are also a place with some rules; but when a certain amount of places in different geographical locations with the same setting are observed and related, they as a group could be perceived as non-place. In non-places, by understanding the settings once,

people can adapt easily to other similar places.

If these institutionalized spaces with uniform arrangements are defined as non-place, conversely, it is plausible that a place with locality has its own patterns of environmental settings and behavior. Auge describes this kind of unique setting and behavioral pattern as the “password”; he writes: “Place is completed through the word, through the allusive exchange of a few passwords between speakers who are conniving in private complicity” (1997: 77). These kinds of passwords are generated from their everyday life and specific needs. For people from other backgrounds, some considerable effort of understanding is necessary to grasp these special arrangements and rules in space (Relph, 1976: 14). Learning to cope with a place thus means learning at the same time the rules by means of which it can decode the symbolism embodied in spaces (Löw, 2006: 41).

The “arrangement” mentioned by Löw and “password” mentioned by Auge suggest that aspects of the locality are accessible in different ways. Some characteristics of a city – physical elements, social activities, and other aspects – can be perceived or captured very easily, such as the Eiffel Tower in Paris, especially when they are a symbol of the city that the citizens are proud of (Tuan, 1980). Some of these symbols, however, can be newly produced by opinion makers, provided to people ready-made through the mass media and especially by advertising, and are considered “most superficial identities of place” (Relph, 1976: 60). While analyzing the three elements of locality, Relph concluded that physical features or appearance, observable activities, and functions can probably be easily appreciated, but the significance and meaning are much more difficult to grasp (Relph, 1976: 47). A physical environment with strong characteristics has even been criticized by Auge, since history and exoticism play the same role in modern times in that they both only supplement travel agency catalogues (Auge, 1997).

From the analysis above, two kinds of locality can be summarized: 1.

Locality symbols, which are more overt, descriptive, and relatively easily grasped; this kind of locality can even be manipulated or newly invented. 2. Locality 'passwords', namely the covert part that derives from everyday life and can only be perceived and learned through interacting with the local space and people over time. Without being in the place, it's still possible to grasp local symbols. For example, people can learn about the local architecture, historical sites, typical cultural activities or costumes, and food from travel guides or introductions; but it's impossible for outsiders to fully understand the local 'passwords', especially those hidden in some specific sites.

The WBGU (2016) divides Eigenart (locality) into two types: descriptive Eigenart, which includes its socio-spatial and constructed environment, its socio-cultural characteristics, and local urban practices; and normative Eigenart, which emphasizes one's rights to the city, namely people should be actors in designing the city, and urban development should be participatory in obtaining quality of life. Here, descriptive Eigenart is similar to locality symbols, but its category is more general and already beyond people's perception; while the normative Eigenart is no longer a characteristic that's attached to a place, but rather a guide to urban development practice that leads to local involvement and promoting diversity. Nevertheless, it could be seen that normative locality is more about empowering the people in their everyday practices and engagement with a place, not to mention the fact that sometimes having recourse to, and ways of, participating and joining in the autonomy can be a "password" itself.

The criticism of some non-places like airports, supermarkets, and hotels by Koolhaas (2002) shows the extreme case in which physical characteristics can be pale in an institutionalized environment without any "passwords". In his critical comments, although being able to notice that airports around the world tried to highlight local features, such as warpaint in Phoenix (PHX) and river fish in Los Angeles (LAX), the routes through them are totally the

same, described by him as “an endless curve of terminals”; expressed another way, the space still follows the same arrangements, and the same behavioral pattern is expected. However, there are still two points in the example that need to be addressed: firstly, the advantage of non-place is efficiency, while the existence of locality, namely specific arrangements and experiences, implies at the same time the need for learning and adaptation. Secondly, his observation is based on the high frequency of using space. The first experience in an airport is mostly new and exciting, but by comparison after visiting many such places, the consistency of the same setting becomes evident and the experience turns bland and repetitive. These points lead to the next question: how is locality perceived differently by visitors, who perceive the locality based on a short-time experience, and local people, who engage with the space more frequently?

2.1.2 Locality for travelers and locals

Research in the past has proven that people all have their own way to approach locality. There are differences in the perception and interpretation of place according to individual temperament and purpose; the cultural forces at work also influence forms of identity (Tuan, 1974). In terms of individuality, experience, emotion, memory, imagination, the present situation and intention all vary, and different groups with their own interests and knowledge also show diverse tendencies in perceiving locality and developing place identity in the same place (Relph, 1976: 58). Locality is also interpreted differently by decision-makers and parts of the local community, sometimes even resulting in conflict (Tölle, 2010). Löw (2016: 147) proposes that class as well as gender influence the manner in which people use and understand space, and she names these influential categories “structural principles”.

In the study of the identity of various groups, the difference between visitors’ and local citizens’ perceptions of identity are commonly investigated. Though the gap between locals’ and non-locals’ landscape

preferences decreases with information exchange and a shared cultural-historical value (Palang, et al, 2001), their differing ability to identify locality is still considered to be huge. Visitors or outsiders are often seen as only able to perceive superficial, ready-made localities that have been processed by the mass media (Relph, 1976: 60). Scholars in the past have criticized the impact of increasing masses of tourists and the uncomplicated and readily consumed images promoted by the tourism industry to feed the quest for "character", which can be harmful to preserving an authentic locality (Koolhaas, 1995). Studies also found that even the visitors themselves were becoming more cautious and would avoid or resist the negative implication of being a "traditional" visitor and seek to make individual decisions (McCabe & Stokoe, 2004). In the meantime, the visitors are also sometimes able to perceive character in an environment that is already taken for granted by, and has become invisible to, the residents (Tuan, 1974: 65).

The fact that local residents identify with their living environment is seen as a collective mobilizing force (Terluin, 2003; Knapp, 2006), thus creating locality is often used as a slogan for making places (Peng et al., 2020) that serve more than tourism. However, Paasi (2009) criticized the fact that local residents do not necessarily reflect on belonging to or identifying with their home region in spatial terms in their daily life, especially because of high mobility in modern life. He further argued that locality "is probably generally performed through one's daily activities than explicitly articulated" (ibid.:139). Crouch and Ravenscroft (1995: 289) point out that there is a dualistic identity of space: on one hand it is a product presented for consumption, and on the other hand also a place where practices occur. This corresponds to the two kinds of locality that we discussed in the former section: the locality symbols that are easily grasped, and locality 'passwords' that derive from everyday life. The latter includes, for instance, spaces of cultural autonomy and ways of utilizing cultural resources that have been proven inaccessible to tourists (Kneafsey, 1998; Boissevain,

1996). There are various ways in which scholars in the past have defined and classified locality components, and they will be presented in the following section.

2.1.3 Components of locality

When investigating the role of place in influencing identity, some scholars have only focused on the contribution that a given physical place makes to people's self-image (Marques, et al, 2015). However, besides the physical settings, it's widely acknowledged that place also comprises the social, psychological, and cultural meanings attached to it (Hauge, 2007). Proshansky's (1983) research focuses on the physical environment, but he also points out that influence is through non-physical forms such as "conscious and unconscious ideas, beliefs, preferences, feelings, values, goals, and behavioral tendencies and skills relevant to this environment". Beidler & Morrison (2006) have investigated the influence of physical settings and social environment on people's sense of place. These two dimensions are also considered as basic elements of locality in Relph's (1976: 47) three components of identity: physical features or appearance, observable activities and functions, and meanings of symbols. The first element belongs to physical settings, and the latter two belong to the social environment. Similarly, in Violich's (1985) three sources of the region's sense of place: 1. the character of the natural environment (geology, soils, climate, and ecology), 2. the built environment, 3. people and social activities, the first two are physical features, the last is the social environment. Ouf (2001) also emphasizes the authenticity of the natural landscape, the importance of urban heritage, and the identity of community values in creating and shaping locality. These categories are very similar to how Löw (2016) defines the construction of space: similar to social goods, space can be differentiated into primarily material and primarily symbolic goods (2016: 130). At the same time, she points out that the designation "primarily" indicates that one element is never only material or symbolic, but exhibits both components.

There are many more classifications of locality components defined by various groups of scholars, as summarized in Table 2.1.

Table 2.1. Components of locality and other similar concepts in previous researches

Authors	Identity of place/ Sense of place/ Locality		
	Material aspects		Immaterial aspects
Relph (1976)	Physical appearance		Activities
			Meanings
Violich (1985)	Character of the natural environment	Built environment	People and social activities
Ouf (2001)	Authenticity of the natural landscape	Importance of urban heritage	Identity of community
Beidler & Morrison (2006)	Physical settings		Social environment
Scannell & Gifford (2010)	Natural	Built	Social arena
			Social Symbol
Wang & Prominski (2015)	Natural (Environmental)		Cultural
Löw (2016)	Primarily material goods		Primarily symbolic goods
WBGU (2016)	Descriptive Eigenart		Normative Eigenart
Ziyæe (2018)	Natural forms materials	Manmade forms materials	Immaterials (social beliefs , rules..)
			Links (time, technology)

It can be seen that the classifications vary, yet they follow a similar structure. This study will not compare between them and discuss which one is “better” than the others. Research should apply the most suitable one, one that serves the research goal or the materials collected.

This section has discussed the basic concepts of locality and other similar terms, locality as perceived by different groups, and the components of locality. How locality is addressed in the design field and the specific ways that have been explored in past research to enhance locality will be presented in the following section.

2.2 Constructing Locality

Urban identity is mostly considered to be threatened by the loss of connectivity between the landscape and its related cultural and emotional context (Arefi, 1999), which is caused by the homogeneous modern urban development pattern. To cope with the threat from this perspective, the physical environment was envisaged as representative of its urban identity, and it was believed that identity could be awakened through a sensitive design process. This leads to research on various urban elements as well as local settlement forms for locality conservation and reinforcement, drawing on the symbolic meaning and visual image of certain local features (Loupa-Ramos et al., 2019). Apart from traditional methods like case studies, questionnaires and interviews, a bunch of new methods combined with modern technologies is also used, for instance, geo-tagged images (Zhou et al., 2014) and online text (Koblet & Purves, 2020).

Studies following this concept have shown that the historical housing typologies (Manahasa & Manahasa, 2020), skylines, block designs, urban parks and town centers (Eng, 1996), landmarks, architectural style, texture, and materials as well as the hidden meanings and rules of arranging space (Ziyaae, 2017) are crucial for the establishment of urban identity. Yu et al. (2008) summarizes the local feature under four headings and includes ecological landscape features, historical and cultural landscape characteristics, recreation networks, viewing corridors, and building height control, so as to propose urban features and characteristics planning. Features identified as incompatible with local character are perceived of as ordinary or even unpleasant (Green, 1999). Prominski (2015) outlines three strategies for achieving locality even in sites that lack thick layers of history, including integration into a larger context, transforming existing structures, and adopting and adapting natural and cultural elements.

Despite the exuberance of research in the past decades and till today and a longer and longer inventory of valuable features for urban identity, the

concept of locality itself is not new; in fact, it was already adumbrated in the rise of Regionalism at the end of the 19th century.

2.2.1 Regionalism, a misunderstanding

The danger of thinking and practicing Regionalism has long been made clear: the protection of local culture often carries with it the controversial reputation of a romanticized notion, which sometimes, as demonstrated by history, has led to nationalism and imperialism (Fjalland, 2020). However, this complex historical phenomenon, as Storm (2003) argues, has not been fully recognized, especially in the architectural field. Although it has been commonly interpreted as a reactionary movement, this was not the case to begin with (ibid). The discussions concerning particularity and locale have always been about differences rather than similarities, nevertheless, Regionalism is clearly central to architecture in practice, as well as being the preeminent discourse in architecture (Canizaro, 2007). With the renewed and undiminished interest in the topic in the last few decades, it might be worthwhile taking a retrospective glimpse at the past in favor of prospective discussion; and when we do, we might find that we are now standing at the starting point of the new recurrence of a historical cycle, a cycle that seems almost impossible to escape from.

Before 1890, the contribution of the region was still mainly recognized as vital for the construction of national identity under the influence of the Romantic era and following the strong comeback of the *Volksggeist* discourse (Storm, 2003). With the development of organic and biological ideas from natural sciences, the analogous understanding of the well-being of a region as a constituent part of the whole nation shifted the focus to the idiosyncratic identity that makes each region distinctive. Tourism and the pervasive local images in travel guides, postcards and picture books also stimulated the growing awareness of regional identities. Regionalism during this time was translated into town planning and architecture, as seen in Sitte's (1909) proposal of unified buildings following aesthetic principles.

At the same time, he criticized thoughtless imitation and suggested that the exemplary achievements from the past could only stay alive by examining their essentials and applying them meaningfully to modern conditions (ibid: 124). Many architects followed a vernacular style and argued that local materials, local forms, and construction techniques should be continued.

While Regionalism has since been interpreted as “a romantic or cynical manipulation of symbols” (Bowring & Swaffield, 2004), a “backward-looking romantic homey style” (Colquhoun, 1997), it seems that many critical discussions during the movement have been overlooked. According to Storm (2003), from the end of the 19th century to the middle of the 20th century, avant-garde advocated emancipation from outdated aesthetic norms which impeded artistic freedom and creativity. A group of well-educated elites also started to mobilize the middle and popular classes for more participation in cultural activities. A shared identity was in their opinion not constituted by a mythical past, but rather by encouraging the organic growth of a contemporary popular culture bound by Volksgeist. A reflective reference to the past can not only be seen in Sitte’s (1909) work in terms of planning, but also in architectural reviews, when Heuss (1911) warned of the danger of Romanticism and pointed out that architectural forms should be considered together with current social needs and habits. Muthesius (1904) also rejected the imitation of historical styles, whereas he suggested that architects should develop their own personal forms, but still sustain local traces and adapt to the particularities of the landscape.

The turning point of Regionalism started with the ascendancy of the European Fascist parties and their appropriation of regionalist thought, and since then it has been connected with National Socialism and folkloristic national architecture (Storm, 2003).

The criticism of Regionalism in general falls into three aspects: the lack of real authenticity; the invalidity of recovered characteristics; and the

association with extreme right-wing political ideas.

The infeasibility of finding real authenticity

A group of architects and critics showed their strong opposition towards Regionalism. One major predicament was to define absolute authenticity and the true distinctions of a region, which according to them it is an impossible task.

For what are those relics from history, those things we call characteristics? Harris (1978) urges us to be careful, because "the distinctions it now cherishes may once have been so general as to be no distinctions at all, but, having disappeared elsewhere, they now appear as the product of this particular place". They might once have been also generic, but only are lucky enough to have survived history. What we can discover through history is, according to Colquhoun (1997), only casual relations that existed.

Colquhoun (1997) further argues that the whole architectural practice that is firmly rooted in specific regional traditions is merely following a too ideal social model. Suggesting that one of the local essences lies in local geography, climate, and traditions, then the reuse and transformation of local materials and techniques would only be axiomatic to invoke its connection with architecture. He calls this doctrine of Regionalism an "essentialist model", and in his opinion what the regionalists are doing is to discover the essence or the core that each region contains, in order to preserve it. In his other critique of Regionalism published in 1996, he already adumbrates the underlying problem. To find the essence, one needs to first assume the persistence of regional cultures, where society is conceptualized as an end-game situation. However, in reality, culture is indeterminate and always changing. Changing technologies and global economy not only affect people's needs and desires but also create new forms out of old cultures. Thus it is impossible to recapitulate the nature of any culture with accuracy.

In line with Colquhoun's doubt, some scholars acknowledge that such a cultural basis might well exist, but the difficulty lies in the attempt to represent it (Zein & Cox, 2009). For them, the richness and subtlety of each culture make verbal definition impossible; these attempts would only cast a shadow on its reality. Cultural identity manifestations also intrinsically float with the change of time and its corresponding mind and attitudes, thus what the architects have been trying to do — building up a pre-defined list of identity characteristics for "recuperation" (ibid: 38)— is doomed to fail.

The invalidity of recovered characteristics

Another underlying empty belief that Regionalism is built on is that it attracts only antiquarians and tourists. Because of the difficulty of defining authenticity and representing it, what can be created is only "an oversimplified picture of a complex cultural situation" (Colquhoun, 1997). The result of excavating and reinventing of the past is, according to Harris (1978), maybe curious and beautiful, but substantially dead.

Its ingratiating position towards the market has also been criticized – also valid in the doubt towards the forthcoming critique of Critical Regionalism. Jameson (1994) characterized this phenomenon as landscape post-Fordism: a universal product suited for an individual market. Like the McCurrywurst by McDonald's in Germany (which in this case didn't turn out to be successful), Regionalism can be seen as a commercial marketing strategy that modulates its products to suit the local culture and taste. Thus whatever appears in the guise of being regional, adorned by feigning intimacy with the local context, is founded on a formula for profitable trade (Bowring & Swaffield, 2004; Weller, 2001). The local has acquired enough economic value to be part of the global economy, as local products and recreation activities that are symbolically authentic are provided for consumers as a placebo. As a result, this cooperation permeates the very heart of local culture, so that it is impossible to decide whether it's still authentic anymore. In the more extreme case, this kind of local identity is

even reduced to Disneyfication.

The association with extreme right-wing political ideas

Regionalism was in general judged negatively after 1945 for the reason that it had been stylized into a national architecture that had little to do with the real needs of the people (Herrle & Schmitz, 2009), thus the vernacular was merely a cloak for misplaced pride. Its association with Fascism and the collaborative attitude of many regionalists in history produced monumental, neo-classical-style buildings, which is actually contrary to the expectations of many regionalists and the typical examples of small-scale buildings.

The biggest contribution of Regionalism is the greater attention to historical preservation and local characteristics. The critiques reflected its many limitations from all aspects, but the critiques themselves also need to be kept in perspective.

Scholars have been trying to disqualify characteristics of identity in a rational and “scientific” way with the main arguments centered on changing lifestyles and local situations, and they show their aversion to the representation of the idea of an authentic tradition by using fragments and symbols. The conclusion is that the reconstruction could no longer be authentic. There might be some truth in this, but some important aspects are overlooked: aesthetics and memory. We are living beings with emotions; the continuity of local elements is maintained not only for the sake of those elements, but also for our attachment to them and pride in them.

Pride is the other target of the critiques. However, it is also pointless to deny this human trait. What’s more, it might also partly be an “illusion of superiority and centrality” that sustains the idea of a culture that is not to be destroyed and should not go into decline (Tuan, 1974: 31). In recent studies, patriotic feelings have even been considered an important facet of

a sense of identity (Wartmann & Purves, 2018; Strizhakova & Coulter, 2019).

Behind the often despised emergence of market forces and Disneyfication there is also a certain need: namely the desire for stimulation and entertainment. It is easy for us to be cynical about the commercialization of historical buildings, and to sneer at the cursoriness and superficial consumption of tourist behavior. However, it must be considered that under this historical and commercial packaging, there is also a certain degree of democracy: if it were not for the presentation of such “historic commercial streets”, and if it were not for this search for profitability driven by a desire for business, many people may not have the opportunity to become aware of and come into contact with such authenticity throughout their lives. If we reject all practices as such, do we have the ability and confidence to provide an alternative to fulfill these needs?

2.2.2 Critical Regionalism and *genius loci*

Globalization has double effects that contradict each other: it enhances the importance of locality as opposed to globalization, while locality has also become part of globalization. The homogenization caused by a universal modern architectural language results in a perception of the loss of belonging. What can ensue is a growing interest in the revival of local cultural identities. However, with the industrialization of the building industry, the influence of globalization on local architectural practice inevitably became even more thorough. Then it became commonly agreed that there seemed to be no point in sticking firmly to local traditions and local elements anymore. For many, “the attempts to re-create a sense of place and rootedness in history through motifs usually fail because of the one-dimensional literal use of reference and a manipulation of motifs on the surface level” (Pallasmaa, 1988). What Regionalism had been trying was then seen as merely a nostalgic return to the past, and it was criticized that its retention is in reality the practice of archaeology (Meem, 1934). Against this romantic manipulation of symbols, a new eclectic stance was taken, a

stance that took part in scientific, technical rationality without jettisoning the past, a synthesis of civilization and culture. This regional modernism can be seen in the work of Alvar Aalto and Le Corbusier. Alexander Tzonis and Liane Lefaivre (1981) were the first to define a more critical theory of Regionalism and they used the term "critical" directly to qualify the old term. Addressing the ills of the highly normative modern architecture that destroyed humanistic qualities, but also showing a necessary resistance towards regressive nostalgia, they proposed a design strategy of de-familiarisation and indirect borrowing (Tzonis & Lefaivre, 2003). They don't see globalization as a total opposition, instead, an international vocabulary is embraced in materials and aesthetics, but the cultural syntax remains regional. Kenneth Frampton showed the same interest, as he quoted Ricoeur (1965): the predicament is "how to become modern and to return to sources".

The concept of critical Regionalism was made popular especially by Kenneth Frampton (1983) in his *Six Points for an Architecture of Resistance*. In 1987, he continued his theory by raising ten points on an architecture of Regionalism, especially drawing on phenomenology. As early as the early 20th century, some architectural critics had mentioned a few points in the name of Regionalism such as the climate (wind, light), the soil, and the local landscape (Muthesius, 1904), and they suggested that humans, the buildings and the surrounding nature should form a harmonious unity (Michel, 1909). This tendency has now been especially developed in critical Regionalism to form their main arguments. For Frampton (1983), the emphasis lies on topography, context, climate, light, tectonic forms, and the tactile. *Tectonic*, he wrote, is the primary principle of architectural autonomy rather than the scenographic, and tactile resilience should be a potential strategy towards universal technology, since it calls for multidimensional perceptions and a more direct and attentive experience of the environment. Later on, he elaborated his theory, firstly by declaring that critical Regionalism goes beyond style. In terms of topography,

architecture should be site-specific, namely, transform a given topographic context in the act of building. Concerning its interactive relationships with nature, it should display its ability to withstand climate and time and respond to the daily and seasonal variations of climate. This seems to echo with Meen (1934) when this author speaks of the softening effects of erosion on adobe. Concerning perception, architecture should open up to levels other than the visual. The deployment of air movement, acoustics, ambient temperature, and smell offers an experience of the entire sensorium; and experience, according to Frampton, is the key to a place not being reduced to visual stimuli, so that we will not “read buildings as picturesque images of structures” (Frampton, 1987).

Norberg-Schulz (1980) brought phenomenology even further in his understanding of *Genius Loci*. For him, it is important to recognize a place’s “vocation”. Phenomenology asks for a deeper, interpretative dimension by uncovering the potential meanings present in an environment. It seeks to reveal and understand some truth that is not immediately apparent to the senses (Leach, 1997: 80). The spatial quality lies in things and orders, while character and light determine the general atmosphere. Time, as other architectural theorists have also stressed, reveals constancy and change (Norberg-Schulz, 1980: 32). What is especially remarkable in his work is that he also emphasized humans as only integral parts of the environment; any ignorance of that would lead to human alienation and environmental disruption (ibid: 23). He drew the meaning of place as a matter of human existence not only from the aspect of regional belonging but from man’s being-in-the-world (ibid: 22) as well.

Critical Regionalism has significance for dealing with the tension between the global and the local through exploring new design languages, the interconnections between landscape and architecture and its emphasis on total bodily engagement in architectural experience.

The critique of Regionalism as post-Fordism is still valid concerning critical

Regionalism and fits here even more accurately. Despite having absorbed some new designing techniques, what critical Regionalism attempted still represents the preservation of a regional essence that is exposed in the incursions of a universalizing modern world, which was implied in Regionalism as well. Whether this essence really exists or could be embodied in the construction remains debatable, because “what would be discovered after the outer layer of mimetic forms had been removed would simply be a deeper level of mimesis” (Colquhoun, 1997). Thus the word “critical” seems to have brought no new substance. It also leads to the appropriation of “local culture” in every interpretation whenever necessary, thus the interior courts formed by the continuous flowing volumes in the Galaxy SOHO in Beijing, a typical avant-garde landmark building designed by Zaha Hadid, is also described as having integrated traditional Chinese courtyard ideas (Seah, 2020).

A growing number of scholars has come to the conclusion that the real situation is always one of hybridization, co-existence, and indeterminacy, where different cultures and desires interlock with one another. Colquhoun (1996) was right when he asserted that architecture will continue to imagine ideal socio-cultural forms and he also correctly pointed out that its influence over social reality will be limited. In a recent article, Zein and Cox (2009) abjured the task of defining Brazilian Architecture:

“The position I propose here is that we no longer have a grand narrative to present, now and again, a brand new and closed updated definition of any identity of Brazilian architecture: not for lack of ability, but for lack of necessity to do so. This era is quite different from the 1930s modernist period; today we have neither the same reasons, nor other ones to merit the implementation of a substitute definition.”

It was a smart move, even though what they faced was a tricky task: it did not try to envisage a stable, public meaning of the architecture of a region; while once again, the region came with the name of a nation.

2.2.3 Eigenart and people, public participation, social impact

The end of the last century witnessed a group of scholars in the field of geography and psychology who were interested in how people built an attachment to a certain place and in the impact that place had on people. The first noticeable difference is that before the place identity study, researchers mainly focused on expert knowledge and skills framed by professional discourses, as could be seen in the discussions of Regionalism and critical Regionalism. It was based on an attitude for or against the universal value of protecting the authenticity of tangible assets. Since the start of place identity research, the value based on the local personal or collective experience and identity of the citizens has been discussed. Another difference is that apart from the physical settings, other constituents of place, i.e. the social, psychological, and cultural meanings attached to it, also became one of the research focuses (Hauge, 2007). Even though while investigating the role of place that influences identity, many pieces of research only revolve around the contribution that a given physical place has for people (Marques, et al, 2015), it has been recognized that the relationship between the physical environment and identity is constantly shifting, and the meaning citizens attach to built heritage varies from group to group (Dixon & Durrheim, 2000; Parkinson et al., 2017). This can also be seen in Proshansky's (1983) research. With a focus on the influence brought by the physical environment, he also pointed out that the influence is through non-physical forms, such as "conscious and unconscious ideas, beliefs, preferences, feelings, values, goals, and behavioral tendencies and skills relevant to this environment".

With these changes, the composition of locality is becoming more hybrid. Many studies included aspects such as social environment (Beidler & Morrison, 2006), activities and functions (Relph, 1976; Violich, 1985), the identity of community values in their definition of the identity of place (Ouf, 2001), and the construction of place is seen as a hybrid, dynamic phenomenon (Löw, 2016). Both theory and empirical research looked

beyond visual aspects and aesthetics, and scholars started to study the meaning attached to a place through individuals or social interaction and experiences that are incorporated in and molded by power interests (Higgins, 2004; Stedman, 2008). In the process of building place attachment, affordances of the place, which mean the basic functional aspect of place dependence and direct experience, have proven to be important for establishing an emotional connection (Trabka, 2019). The experience of exploring and getting to know the environment provides a feeling of fulfillment, which is helpful to build deeper bonds with a place, and can lead to a sense of agency, engagement, and participation (ibid.). To strengthen place identity, Williams (2014) advocates that place-making should be informed by bios (targeting environmental problems), ethos (shared ways of life and norms), and demos (hosting plural identities and inclusive of social differences). Having more open areas for residents to gather in and providing opportunities such as clubs and organizations can also foster local area attachment (Anton & Lawrence, 2014). WBGU (2016: 145; 146; 166) emphasized the importance of using local materials, creating landmarks, preserving historical heritage for local identity, and strengthening physical characteristics for even universally valid spaces such as parks and churches; more notably, it advocates that urban space should not only provide the opportunity for people to linger there and encourage conversations, it should also enable people to get involved in changing the environment (ibid: 146).

In summary, the research on a place's meaning and identity is becoming more multidimensional. The contribution of exogenous forces from material settings to place branding has been analyzed, where the material setting no longer merely concerns the built heritage and local landmarks. A few studies have also touched upon some generic, everyday spaces like neighbors, coffee shops and alleyways (Stedman et al., 2004). Experience-based identity developed from a variety of influences, ranging from local festivals, outdoor recreations, and memories of past events to

daily activities such as community-supported agriculture (Hayden & Buck, 2012) have also proved to have an affective impact. Schultz (2020) demonstrated the potential of co-creative design processes by bodily engaging with aspects of locality through taking walks. Daily activities are proven to have an affective impact (Hayden & Buck, 2012), but they still remain too little analyzed.

However, despite current theoretical developments, when it comes to guiding design practice, locality research nowadays seems to continue focusing on the transformation of information related to local history, memory, or the environment into spatial design. Following this approach, researchers have developed fruitful analytical frameworks and design methods to strengthen locality in water-related open spaces, as found in the suggestion of a "Locality Pattern System", which develops design guidelines for waterfront areas on the basis of local socio-spatial situations (Prominski & Busche, 2020), as well as in the exploration of abstract typologies for riverscapes that "represent" locality (Schultz, 2020). Taking two harbor transformation projects as examples, Braae & Diedrich (2012) have explored how designers can "read" their sites from the structures, materials, processes, practices, memories, and atmospheres in order to scrutinize site specificity. However, these studies have their limitations: firstly, the focus remains more on the spatial and ecological characteristics, while socio-cultural aspects of locality such as everyday practices and immediate engagement with the place that cannot be communicated through the act of framing and representing were rarely involved in the discussion; secondly, the validity of representation that is either directly or indirectly borrowed from the context needs to be questioned, since it might only create "an oversimplified picture of a complex cultural situation" (Colquhoun, 1997).

I have to raise a deeper concern in terms of locality research: there seems to be a gap between theory and practice. The traditional Regionalism research already appears out of date, while the current locality research

that focuses mainly on the topic of place identity can also only provide limited conclusions that can lead to design and planning strategies. Without a new perspective on locality research, the contributions that we can offer to improve current design methods are more or less fragmented and disorganized.

2.3 A provisional reflection

2.3.1 Locality, an inescapable desire

In the discussion of locality, a wide range of desires can be recognized, some of which are even contradictory. An incomplete list includes: nostalgia; novelty; authenticity; familiarity; stimulation; local style; architectural originality; pride; life quality; collaboration; patriotism; remaining the same; being different ...

This kind of contradiction exists in the differing claims among architects as well as in the lack of agreement between architectural critiques and real-world practice. We are simply disappointed to see that the homogenizing effects of globalization have never stopped modern development, the criticized kitschy buildings that still use an "interpretation of manipulated myths of a non-existent 'original' past" (Schmitz, 2009) just keep recurring. Is it because of an unsettled argument waiting to be ended by the smartest theorist? A still inadequate design strategy that is hoping to be completed by the best-arranged research? An immature modern city development that will improve with new theories?

This contradiction also exists in defining homogenization and thinking about what provides familiarity. It is commonly stated that homogenization leads to the loss of identity in modern cities. However, in the past, the traditional houses in a region also looked similar. After a quick visit to several ancient German towns, people might also get the impression that many also look similar with their Fachwerk buildings. The same applies to Chinese towns. For now, we are no longer able to say whether we enjoy the

historical towns because we appreciate the authenticity or thanks to their aesthetic quality, or even simply because they look so different to our modern cities, thus stimulating us.

When raising the concern that the dramatic changes in our cities could lead to the loss of memory and of the sense of belonging (Loupa-Ramos et al., 2019), we might need to consider how much we should put our focus on the aspect of locality that relates to the local environmental characteristics in the modern world --- firstly because the memory of a place is too personal and complex, not to mention that the place nowadays is home to people with different histories and values; secondly, we are already living in a homogenized world in which the modern architectural language looks the most familiar. Another phenomenon brought about by globalization in some Asian countries is that with the invasion of Western movies and culture, there is a yearning for "Western-style" architecture as a symbol of a good life, which is also so prevalent that it is not really uncharted or foreign.

The biggest predicament for the modern world is not the disappearance of the "old"; instead, it's the uncanny aging of the "new". The accelerated, interminable upgrading and replacement lure out all the uncertainty. What is wrong with local characteristics then, even if they are no longer authentic? Maybe we've never really wanted to find "real meaning and the logic". What we are looking for is only the connection. The denial of the importance of the local building language amounts to ignorance of human emotions, wherein lies the need for a sense of belonging and a sense of cultural pride in symbols. The latter are both an illusion and at the same time utterly real. The search for style is ultimately the search for oneself, and architecture and landscape design provide a platform to help people find themselves. Humans in the modern world are getting more and more confused, easily bored, and tied down to familiarity while enjoying freedom and novelty. Our cities are transforming into collages, where each piece reflects one of our various desires.

2.3.2 The construction of self

Whereas in the past Regionalism and critical Regionalism were scholarly debates about architectural activities, the spotlight has now shifted from the academic elite to ordinary citizens. The use of the word identity is precisely the embodiment of this. From research on place identity, i.e. the sense of belonging and attachment that human beings develop in a certain environment, we recognize the process of giving individuals a voice. Regionalism, character, identity, locality, Eigenart ... these have become design for us, the engaging users. The development of the media has made this design increasingly complicated. Contrary to the authoritative appeal to preserve local culture, in some parts of rural China, and even in the cities all kinds of Western-style architecture are still being built. It is almost a voluntary colonization, a seemingly excessive and even absurd internationalization. The momentum cannot be stopped, just as a hundred years ago rich peasants refused to accept regional-style houses, opting instead for buildings like those in the city – architects have perhaps started to realize that this is never a game that belongs only to them. People want to define their own existence, no matter whether the representation they choose for their existence seems backward and obtuse to architects and scholars – they can be judged, but their right to choose should not and cannot be taken away from them.

If we go deeper, we'll find that the uniformity we targeted is only the surface of the problem. The phenomenon of disorder stems from a fear: the fear of boredom and the uncertainty of existence. Whether it is the search for globalization or the return to locality, the resistance to this fear leads to these two very different answers to the same question in different contexts. When we reground locality as admittedly axiomatic for future development, our goal is no longer to protect the city, the place, or even the pride of the architects, but to ask: how can design help people to better define themselves.

2.3.3 Call for a new perspective and methodology

Despite multiple research theories that study how humans engage with the physical, social, and ecological realities of the urban world, they have been substantively underpinned by the ontological exceptionalism of humans (Houston et al., 2018). I have argued that our current debate on locality has led to an impasse as a result of its inadequacy to respond to our existential uncertainty. The difficulty of defining the narratives of our new local reality and the various contradictions might lie in the assumption of human beings as self-contained, rational, and self-consistent subjects removed from our animal existence and the nonhumans, which idea has in turn deprived us of our kinship with the ambient world, which is imbued with vibrancy and its own agency. Norberg-Schulz (1980) expounded that *Genius Loci* makes our dwelling in the world possible, inspired as he was by Martin Heidegger's (1971:174) "to be human being is ... to dwell". In line with post-humanist research, the world is seen to be a place we co-inhabit with other creatures and nonhuman agents, and we should try to "understand ourselves to be members of multispecies communities that emerge through the entanglements of agential beings" (Rose et al., 2012).

While analyzing place identity, memory based on a long-term experience is considered to offer the deepest bond, while short visits are marginalized as merely being tourist behavior. This oversimplifies the different possibilities that human beings have of interacting with the environment. Stedman (2008: 67) offers a plausible and inspiring counterexample in his memory of a trip to the San Juan Mountains:

I was shaken to the core. Nearly 20 years later, writing these words still raises the hair on the back of my neck. Did I have any prior experience with these mountains? No. Did I understand the subtleties of the ecosystem or how people lived there? No. Was my life changed? Forever ... Attachment to chosen places need not be shallow.

With the first point of view, he manages to describe a subtle and complicated relationship between himself and the San Juan Mountain, which overcame the limitations in common methods of analyzing other people's discourses or processing large amounts of data collected in questionnaires, and in a magical way he firmly grasped a strong, intuitive affection. If researchers tried to be less proud of being experts and analyzers and saw themselves as merely emotional beings, could we finally find a breakthrough to gaining a new understanding of locality?

3. Locality and non-representational theory

3.1 Introducing non-representational theory in locality research

Locality research nowadays continues to focus mainly on the transformation of local history, memory and environmental information into design. An extreme consequence would turn memory itself into what is portrayed as “junkspace” by Koolhaas (2002), as he described: warpaint and Indian outlines in PHX and fish as public art in LAX. This might unseat the validity of representation that is either directly or indirectly borrowed from its context. The use of local form, material and sensibilities to the environment as ways to represent an authentic local character could only shape “an oversimplified picture of a complex cultural situation” (Colquhoun, 1997: 18). The doctrine of Regionalism thus falls into the critique of “representationalism”: the semiotic reasoning by reading and seeing landscape-as-text as an ultimate representation (Thrift, 2004; Lorimer, 2005). The widely criticized Disneyfication (Gospodini, 2001; Watson & Bentley, 2007) that comes along with the development of tourism could be recognized as one typical example of what non-representational theorists defined as “deadening effect” (Lorimer, 2005; McHugh, 2009). It’s also what Tuan (1975: 157) delineated as “pictorial and verbal clichés” that only serve for public display and might offer visitors peak experiences, but for real citizens, frustrations tend to rise, and satisfaction turns into a “ghostly existence”.

Tuan (ibid) further argues that what really matters are the daily experiences -- chatting with neighbors, the thick Sunday newspaper. Same for how belonging happens in an uncritical and passive mode: making a place home is experienced through smell, taste, and touch (Tuan, 1975; 2004). In *Managing the Sense of a Region*, a surprisingly commonly overlooked book by Lynch (1976: 25), he also provides an insightful emancipation from

representations: instead of seeing place identity only for unique or historical localities and esoteric matters, we should also consider it in everyday surroundings and true life space. This idea echoes with the emergent area of research in cultural geography through a non-representational approach, which suggests an escape from attempts to uncover and interpret meanings and values of our surrounding environment (Lorimer, 2005), and turns to the exploration of our embodied involvement in tactile space (Carolan, 2007; Hayden & Buck, 2012) to enliven everyday life (Williams, 2020).

The idea of looking beyond representations was also introduced in urban studies as early as 1996, when Shields (1996: 246) introspected the represented city in the tradition of urban theory and found in planning documents, statistical profiles, maps and cognitive maps drawn by respondents, and pointed out that if the representations are “thought of in the limited terms of a ‘text’, then it is a text which is read only by writing, and then only in part”. In this case, he urged that the researchers should guard a place for “the paradox of street life, the irony of contrasting representations and the complexity of everyday life”. Non-representational theory, which is inspired by lived experiences in the field and paying attention to the “non-visible, the non-verbal and the non-obvious” (Dowling et al., 2018: 780), can be seen as an approach that addresses the call well.

Developed by a groups of British geographers including Nigel Thrift, JD Dewsbury, Paul Harrison and John Wylie, non-representational theory might be described as a mode of thinking rather than a united theory and has been expanded into social sciences, creative arts and recently also introduced into planning and design (see Buser, 2014; Bulkens et al, 2015; Bulkens, Minka & Muzaini, 2015). Representations are oriented towards traditional forms of understanding through cognition, symbolic meaning, and textuality, to deepen our understanding of what is already there, whereas non-representational theory is interested in life’s emergence and

embraces a world of uncertainty and messiness (Vianini, 2015; Boyd, 2017).

The accounts of many non-representational researchers are informed by Gilles Deleuze, who critiques the idea of a transcendental "being" that "mediates everything, but mobilises and moves nothing (Deleuze, 1994: 56)." On the contrary, the world is always engaged in becoming, as the tactical suggestion of Dewsbury, Harrison, Rose and Wylie (2002: 439) presents: "space is a verb not a noun." Out of the refrain from obsession with posited form and meaning, non-representational theory criticizes the conceptualization of culture as a pre-formed, coherent unity. Landscape should also be understood not merely as the end product, but as an ongoing creation that is emergent in the movement, "wherein the forms themselves are generated" (Ingold, 1993: 157; McHugh, 2009). They do not simply rely exclusively on past forms of expression, but suggest giving space to the "event" of the world, the coming-to-be, and allowing more excessive and transient aspects of living (Lorimer, 2005). This philosophy can also be seen in architectural and urban reflections, as noted by James Corner, "The emphasis shifts from object appearances to processes of formulation, dynamics of occupancy, and the poetics of becoming" (1999: 159), and city itself should be seen as "an engine of connection-making that generates multiplicities of becomings" (Ballantyne, 2018: 29), which makes locality hybrid and dynamic (Prominski & Busche, 2020).

Planning theory faces challenges posed by the Anthropocene and needs to think beyond the ontological exceptionalism of humanism in planning (Houston et al., 2018). Non-representational theory offers a promising response by considering the human and nonhuman on equal footing and requires us to see man as only an integral part of the environment (Dewsbury, 2003: 1908; Whatmore, 2006). The same is also requested by Norberg-Schulz to understand *Genius Loci* (1980: 23). It's not only to enroll humans and nonhumans in habitat conversation and rethink the eco-social realities, but also calls on us to be more attentive to our more-than-human,

more-than-textual, multisensual worlds (Lorimer, 2005). To blur the subject-object distinctions, we need to stand outside the located point of human observers, and see the world as a meshwork (Ingold, 2017) where world and individual fold together (Dewsbury, 2003). "It is to put the 'I' who acts not in front but in the midst of the experience undergone. And being in the midst, it is continually rediscovering itself" (Ingold, 2017: 16). By stressing our involuntary and precognitive nature in everyday experiences, bodily movements or transient encounters, the theory provides powerful insight into the unfolding of the affective dynamics of urban experience (Marotta & Comings, 2019).

The theory is strongly based on the phenomenological perspective, which analyzes the interaction of person and their environment as a "person-in-environment" complex with the correlation of an individual's cognitive, emotional and behavioral activities (Lalli, 1992). It echoes the locality research in the past which emphasize the unselfconscious and unreflective process in which attachment and sense of belonging happen (Relph, 1976; Tuan, 1980), as the non-representational approach also suggests "getting back to a moment of prediscursive experience" (Dewsbury, 2003: 1910). To apprehend this non-cognitive realm, two conceptions are of pivotal importance: the body and the affections. A number of scholars have grappled with the issue of practices like walking (Wylie, 2005; Thrift, 2008; Ingold, 2017) and gardening (Hayden & Buck, 2012). They contend that the world is experienced and validated through the body, from the individual's multiple senses as smell, noise, tactility, to one's sweat, heartbeat and muscle movements. Tuan (1975: 157) made a similar claim that through daily activities, people get to know the city "in their bones if not in their minds". In the encounter and interaction in a particular spatial context, affective interlinkages are continually made and remade between humans and nonhumans (Lorimer, 2009). Affective concern is still deficient in planning theory, but some scholars have been actively building linkages by suggesting the possible manipulation and

control of affect and atmospheres, which might bring positive intervention to attachments (Buser, 2014; Marotta & Cumming, 2019). The examination of indicators related to people's sense of affective atmospheres, together with the idea of a "felt body", i.e. our body as we feel it to be, is encouraged for prospective inquiry (Abusaada, 2020).

In line with the arguments against Regionalism and critical Regionalism (e.g. see Colquhoun, 1997), non-representational theory criticizes the conceptualization of culture as a pre-defined, coherent unity, reduced to "a store house of archetypes, a collection of habits ... an unchanging way between eye and world" (Dewsbury et al., 2002: 438). Buser (2014) addresses the dogmatic thinking of representational place identity in our plans and policies and suggests thinking of place "without image" through the exploration of affective atmospheres. Locality or belonging, according to Dewsbury (2003: 1910), is the barest moment of feeling-in-place, where "world and individual, folded together, call each other into existence." However, one should not conclude that the representational approach is completely wrong; it simply does not offer a complete understanding (ibid.). Therein lies the potential to think of the "more-than-representational" (Lorimer, 2005: 84) by calling attention to the unrecognized and often taken-for-granted everyday existence in order to understand locality.

3.2 Personalised locality

3.2.1 Enough of locality? A necessary escape

“... thinking the world as itself only emerging – or being actualised – in the moment of perceptual encounters between living agents, what he terms an event. For Deleuze the world is never completely realised as a final entity, but is better conceived of as an infinite virtual plane of things yet to be (or not be) actualised.” (Greenhough, 2010:40)

In this section, I will start with a criticism of how we handle the word “locality” itself, and how it discourages us from thinking more-than-representational. The term “locality”, which originally refers to a place or a district, has been introduced as the specific character of a place, and Prominski (2016) further stressed that it’s relational, hybrid and dynamic. The definition is by no means wrong, yet we meet a contradiction when thinking further with it: for imagining the specific character, we automatically see the place as “a final entity” (Greenhough, 2010), in order to figure out the stable, the immutable, a cultural core, so that we can bring it out and name it. Especially when we set to enhance locality as a goal of design, it means we need to uncover the hidden form or logic for an “ultimate representation” (Lorimer, 2005). However, by noting its dynamics, the entity starts flowing, what was configured is now slowly swept away.

Once we start to think about it, locality is destined to be symbolized; once we try to configure it with words, what we see is no longer a process, but a result, a still image, a set of patterns and forms, waiting to be transformed as objectives or approaches to realizing the city of locality as we aspired. Yet the locality that we search for and try to defined today is formed in life and practice. In the process in which our cities were built over hundreds of years, it was not asked what our locality was and what characteristics we would like to enhance. This leads to the moment when Colquhoun (1997) claims: “perhaps we should stop using the word Regionalism and look for

other ways of conceptualizing the problems..." Now, enough of locality? Or we could rephrase the temporary frustration into our real question: How do we imagine a more-than-representational locality? How do we find locality that is always emerging between living agents?

The basic consensus is that locality is important. But in real life, locality is not always seen as a solution; in certain situation, it might be seen as an enemy. As nowadays we can find western style houses built by rich farmers in Chinese countryside, the local style is seen as a shameful identity which they want to get rid of. This phenomenon is not peculiar: when domestic architecture was introduced in Germany in the beginning of 20th century, it was also not welcomed by well-to-do farmers; in fact, they preferred modern houses as in big towns (Storm, 2010). While for people who are affluent enough to travel, to experience, and to compare to the point that they finally meet with an identity crisis, reflecting on what is the character of their own town suddenly becomes important. This kind of thirst for locality and distinctiveness almost appear as a disease of affluence. We might even further ask, can research about locality itself be a kind of "parasitical intervention" (Greenhough, 2006)? But if locality is only constructed supposedly as an answer to the current identity crisis, how come it appears so immutable and natural (see Taussig, 1993: xvi)?

"...parasitical interventions are distinctly unsettling, for their role is not to provide different political answers to the question of what should be the proper relations between thought and life, but rather to invent 'new relations between thought and life' (Thrift 2004, 82, emphasis original) by impelling those they parasitise to act. They cause their hosts to either include the parasite and the ideas it embodies, or to reject the parasite, redefining their own practice and boundaries in the process." (Greenhough, 2010:50)

Locality research is such a parasite with its performative effect, whereby we are constantly reaffirming the importance of locality and validating the idea

through research, eventually involving it in our design and plan practice and reinforcing it further, while in real life it is sometimes rejected by citizens by "redefining their own practice" (ibid) as the Chinese and German farmers did and are still doing. Has the word "locality" become a power with its own agency, and after being created by the researchers, it in turn starts to infiltrate their consciousness and control their thoughts and behavior?

We could use an analogy to further argue about the current concept of locality. Defining and describing the identity of a city could be as tough as describing the characteristics of a person. Imagine being confronted with this question: "What is your identity?" We might fall into confusion and silence. Each of us is indeed living with a unique characteristic, but if we now try to put it into words, it might turn out pale and ineffective: my profession, my height, the organization I currently work for, a few words to roughly summarize the style with which I do things, the books I've read, the places I've been ... We might grasp a few superficial aspects and perhaps a few adjectives, but no matter how long we listed the things to represent us, there is still a massive gap between these representations and the real us. We are composite, complicated objects, always changing, undefinable, and we cannot even say that we know ourselves. Isn't a city such an intricate organism as well? Then how should we describe the city? How could we capture the locality of the city and enhance it further through design? Could we be so audacious to claim that "cities are becoming more and more alike", which is analogous to the assertion that "human beings are becoming more and more alike"? Defining the locality of the city might not be an entertaining or rewarding task. Nonetheless, it is not to deny that there are still many differences between different cities that can easily be noticed or be revealed with some exploration. Besides, the desire for a "definition", I believe, will never cease. There is a need to stress the awareness of an unbridgeable gap between the representations and the real world unfolding in front of us.

Till now, we at least made one thing clear: the answers to these questions cannot be found in the current way of doing research. We have to open another perspective, a non-representational way: to look for it in practice by going back to the site, by thinking and interacting to rediscover the connections, to discover a personalized locality. Ultimately locality is to be achieved not by setting more limits, but providing more freedom.

“Enough of words, Let’s meet the world.” (Ingold, 2015: vii)

3.2.2 Personalized locality — meeting the world

The starting point of non-representational theory, according to Anderson & Harrison (2010: 11), is that “thought is placed in actions and action is placed in the world”. It offers us an possibility of looking for knowledge that is harbored in the process of our direct engagement in the world as living beings. Dewsbury (2003) defined it as “knowledge without contemplation” that can be achieved even through simply witnessing, whereby if we are attentive enough, we might touch upon the small intricacies of life. Such intricacies, he further explained, are the sensations affecting us perpetually since we are always caught in the fabric of the world (ibid, 1913). This modest witnessing (Haraway, 1997) is for the presentation, rather than representation, of something that is affecting us, as we could feel the existence of locality, but we are unable to apprehend in a tangible way (Dewsbury, 2003).

While not referred to as a non-representational theorist, in his exploration of human-landscape relationships François Jullien (2018: 5) also criticizes the subject-object relationship that came with the rise of science. Their kinship is more obvious when he refuses to make landscape a vehicle for expression and representation (ibid: 9). Seeing landscape as figures and schemes leads to the so-called “deadening effect” — landscape will wither and vanish (ibid: 71). Instead, landscape should be activated with a gratification of living (Lebensgefühl), when we undergo the experience of immersing ourselves (ibid: 39), in the meantime landscapes become

affectual (ibid: 41). The process of how landscape arises is thus personal. This is exactly the same as how locality comes forth — locality issues from one's own vision-conception, from one's own capacity to fashion it into "locality" (ibid: 71). It leads to our working concept "personalized locality". Qualified by the term "personalized", the locality should be understood not as the property of a place, it is always emerging from the interaction of places and individuals through being lived in, while it also reminds us of its partiality and subjectivity.

Based on the existing literature and debate, personalized locality will be categorized into three kinds of connections.

Connecting with time

With regard to locality, time is a frequent topic usually from the perspective of historical preservation. The idea firstly appeared only about 1500, and had become an upper-class fashion by the 18th century, followed with the affection from middle-class travelers one century later (Lynch, 1976: 29). Nowadays, the importance of preservation is almost axiomatic.

In recent years, star architects appears as a new phenomenon, attracting large numbers of visitors to "check-in" in front of "instagrammable" avant-garde modern designs. The scenography of post-modern architecture was criticized by Kenneth Frampton (1987) more than thirty years ago for merely feeding the media-society. Instead, he suggested finding a "middle ground" between neo-historicists and neo-avant-gardists. However, reality might have already proven that his middle ground barely exists, since both are important for us to connect with time. The solution is not to choose between the two styles, nor to find a compromise; a solution is not even needed. The former helps to connect us with history, and the latter with modern times. Both of them bring back our consciousness as a "modernist" identity and provide us with temporal coordinates. We shall therefore follow a wider preoccupation with time that embraces the

celebration and enlargement of the present, “while making connections with past and future” (Lynch, 1976:1).

Connecting with the site

Site is where people can develop local dependence. This is also typically a manageable area for planning and design according to its specific qualities and the inherited attributes of the site and its territory. Marot (1999) encouraged landscape architects to dig below the surface and reclaim hidden and latent phenomena of places when dealing with sites and local situations. Interestingly, four years later he referred to the sense of occupation with a region as “deepening territories” (2003:86), this time with a rather pessimistic tone.

“Modern nomadism will be no more successful than the simulacra of literal memory in making bearable the flattening out of places and their increasing conformity. The earth has become too small for us even to dream of not exploring, everywhere, its fourth dimension (ibid).”

For Watson and Bentley (2007:8), there is a danger in modern times that the self will drift altogether into a void, thus the construction of identity is partly finding “the right psychological weights”. They further found that place identity is always related to the users’ own identity, both in how they conceive of themselves, and how others might conceive of them (ibid). In the environment we should be able to see or reflect ourselves; in other words, the place fulfills part of our desire, demand, or self-expression, so that the connection between me and the environment can be built. “We wish to see ourselves translated into stones and plants, we want to take walks in ourselves when we stroll around these buildings and gardens” (Nietzsche, 1974:160). However, for Jullien (2018:107,110), the “personifying” of the outside world and the “projection” of myself still haven’t reached the core. He suggests that there is a deeper connection, a source underneath beyond knowledgeable reason that touches the

bottomless depths of the Invisible (ibid:61) and reveals one's deeper rootedness in the world.

Connecting with the landscape

Bowring and Swaffield (2004:9) claimed that in order to overcome "lite Regionalism", we need a return to the concerns of landschaft, for which they offered a synonym: the occupied milieu. While from a non-representational perspective, landscape is not confined to the ambit of land surfaces nor to the pictorial scenery, it should go beyond local dependence to a primordial involvement with the world by erasing the boundary between the subject and the object, the human and the nonhuman (Jullien, 2018:108).

"Through landscape and the connivance on my part that I discover in it I am reacquainted with the world at a more primordial level. By embracing the singular individuation that sets the world in tension and promotes it into landscape I find myself coming closer to the root of my own individuation. I find myself more securely anchored, grafted, in my relation to the world. Landscape's peculiarity is to make me belong to the world. I no longer relate to the world at a particular place (finding myself on mere "land") but reconnect with the world in itself (with its totality)."(Jullien, 2018:108)

On the one hand, there is an urge for a deeper connection by means of the site. That's when we walk into a place and draw our needs from there, through its burden and pleasure our identity as civilized mankind is proven. On the other hand, there are moments when one wants to get back on the surface and return to primordial involvement with the world, the exact moment the relationship turns into the realm of pure phenomenality and non-representational. The landscape withdraws us from representation and turns us into singular beings. We have the world, while the world also has us in equal measure. "Our sense of existence is no longer slumberous, no

longer slips the mind." (Jullien, 2018:85) Connecting with landscape reaches the kind of belonging defined by Dewsbury (2003:1910), which refers to a barest moment of feeling-in-place, and "world and individual, folded together, call each other into existence."

We might ask as Kundera (1984) did: "What then shall we choose? Weight or lightness?"

4. Methods

As Rajchman pointed out, 'For to think is to experiment and not, in the first place, to judge.' (2000: 5). Apart from traditional spatial analysis, this research will also follow the non-representational approach that instead of only taking a "knowledgeable experts" stance to evaluate space, the researcher will also take a return to the living, feeling, experiential, and relational dimensions of being. To understand the locality of urban waterfront space both on a regional and site scale, this research investigated the Rhine Promenades of 20 towns along the River Rhine and recorded the field experience with sketches, photos and diaries, and conducted in-depth interviews in 6 towns. These materials were analyzed, reflected on and summarized to investigate the patterns of how personalized locality is constructed (or deconstructed) and the key environmental elements supporting the perception of locality.

4.1 Collecting data through case studies

Case study research is well-established and widely used in landscape architectural research because of its ideal suitability in investigating complex phenomena such as designed landscapes (Francis, 2001; Swaffield, 2016). It is defined as a study of "a specific event, situation or complex phenomenon investigated in their real world context" (Yin, 2014, as cited in Swaffield, 2016: 107), and naturally appears prominently in locality research, which can be very well examined in the context of a certain local situation and its influence on the users of the environment (see Kneafsey, 1998; Soini, Vaarala & Pouta, 2012; Hwang, 2014; Khettab & Chabbi-Chemrouk, 2017; Wartmann & Purves, 2018). Gerring (2004: 342) defines the purpose of case studies to be "understanding a larger class of (similar) units" through the "intensive study of a single unit", either using one single case or multiple cases. For example, to explore the characteristics of culture-led urban regeneration (a larger class of units) as a tool to promote urban identity,

Hwang (2014) took three cities with different types of utilizing historic and cultural resources (a single unit) as case studies.

Even though some studies about locality research use only one single case (see McCabe & Stokoe, 2004; Baris, Uckac & Uslu, 2009), choosing multiple cases can generate a diversity of information and insight into the researched phenomena, and also makes it possible to compare the cases in order to provide knowledge derived from similarities and differences seen in different contexts (Swaffield, 2016). This study will also include multiple cases. Offered by the opportunity of being a member of the German team of Sino-German Cooperation Group under the Project "Urbanization and Locality: Developing a Locality Pattern System with cities along the Yellow River and the Rhine River as cases" (GZ1457), 20 towns along the German sections of the River Rhine were included as case study sites, and 6 of them were further chosen for interview research with the local residents. It needs to be noted that case study research is only a general approach towards defining cases, not a set of specific methods for analyzing them (Gerring, 2004; Swaffield, 2016). The data collection methods and analysis still need to be chosen to answer the research questions, and will be explained in further detail below.

4.1.1 Field investigation

Before the excursion, the basic layout of the promenades of each city was studied through Google Maps and available local planning documents. The knowledge gained before setting off, according to Gell (1985: 274-5), can establish a "one-to-one correlation between each mental representation and each physical feature". Two initial excursions were made in March and August 2019 along the three different sections of the Rhine, followed by a two-week field investigation of the 20 towns chosen as case studies in December, 2019. An elaborate recording of the environmental features including spatial layout, scales, sculptures, public furniture, materials, signal system, activities etc. was made for further analysis with photos and

sketches. Yet the most important part of the visits was the “exploratory movement”, which is “guided by past experience and by a continual monitoring of fluctuations not only in the pattern of reflected light but also in the sounds and ‘feel’ of the environment” (Ingold, 2000: 239). This engagement with the space and lingering there “phenomenologically without passing judgement” (von Seggern, Werner & Grosse-Bächle, 2015: 16) is considered to be an important approach to understanding the site. The decisions about the route, the duration of stay and the interaction with the site happened according to spontaneous encounters and feelings.

4.1.2 Reminiscence Diary

In the past, research concerning locality has applied traditional methods such as spatial analysis, literature research, questionnaires and interviews; recently, new methods including geo-tagged images (Zhou et al., 2014) and online text (Koblet & Purves, 2020) have also been used. This leaves architects and scholars more or less as outsiders when discussing the locality of the place in question. There is still a limited understanding of the various possibilities of how human beings interact with the environment, and the research focus and results are too often reduced to representations of the locale (Latham, 2003).

From a vitalist-inspired non-representational perspective, scholars argued that all entities are already in relation to each other (Fraser, Kember & Lury, 2005); this is also reflected in the actor-network theory (Latour, 2005). They suggest that researchers can be more than a observer, standing out there; but themselves could be seen as or indeed are participants involved. Noting this, autobiographical reflections are being used to present the processes of becoming affected “to the relational life of more-than-human and human elements” (Dowling, Lloyd & Suchet-Pearson, 2017).

“...in short it acknowledges fieldwork is more than a process of data collection; it is an event through which the researcher and the researched are resituated or repositioned in the world, and thereby are

engaged in remaking the world through the process of their encounters.... Rather what is needed is what Haraway calls modest witnessing (1997:269), the kind of research which remains open to and aware of its partiality and subjectivity.” (Greenhough, 2010:48)

The present study is inspired by non-representational research methods such as diary-photograph, memoir, montage and travelogue, advocated and explored by a range of human geographers (see Latham 2003; Wylie, 2005). Among these new ways of understanding place and doing geographical research, the use of autobiographical reflections is a common way to illustrate the process of becoming affected in one's relations to a place's human and more-than-human elements (Dowling, Lloyd & Suchet-Pearson, 2017). Examples could be found in Wylie's (2005, 2009) literary, narrative accounts of landscape and Vannini & Taggart's (2013) ethnographic description of an islander's everyday practices "to reveal, to enliven, and animate" spaces through their own words. Inspired by these precedents, this study adopts personal narratives as a new form of data collection together with field investigation.

4.1.3 Interviews and questionnaires

Semi-structured interviews were commonly used to examine the locality and place identity in the past (see Twigger-Ross & Uzzell, 1996; Ujang, 2012; Trąbka, 2019), which set specific questions as a framework and allow for the respondents to further discuss their answers. Studies using a quantitative approach assessed the place identity or place attachment with questionnaires (see Kamalipour, Yeganeh & Alalhesabi, 2012; Hidalgo & Hernández, 2001; Wang & Xu, 2015). Both methods are included in the study to investigate how the residents define or perceive the locality in each town and further evaluate the place identity. However, the limitation of both methods need to be taken into account. The use of words is qualitative researchers' main tool, but as "people in different cultural and social contexts use different words to express their experiences" (Speller,

2000: 118), the understanding of the meaning depends on the empathy of the researchers. Moreover, the non-representational theory also argues for a kind of understanding of the space that is “beyond the limit of expressible reason-giving” (Dewsbury, 2003: 1929), which suggests the possibility of thoughts and preferences of the interviewees that remain unarticulated during the conversation. In quantitative methodologies, on the other hand, despite the sense of objectivity and accuracy conveyed by the numbers, the design and evaluation of scales used already involve selectivity and choice (Gilbert & Mulkay, 1984; Woolgar, 1988; Patton, 1990).

A useful technique of obtaining data that can complement “words” is photo-elicitation, which is believed to be able to provide insights that could not be acquired in verbal inquiry (Bignante, 2010) and stimulate new thinking in an interview situation (Pyyry, 2015). This method involves visual representation such as photos in an interview, which can be produced by the interviewees or provided by the researcher. The photos can also be selected from existing secondary sources such as postcards, advertisements, tourism brochures, etc. (Jokela & Raento, 2012; Pyyry, Hilander & Tani, 2021), and the interviewees are asked to comment on or discuss the meaning of the photos. The potential of photography has been illuminated by former researchers, suggesting that it could grasp experiences and atmospheres of a place (Hunt, 2014) and study lived in and felt everyday worlds (Oldrup & Carstensen, 2012), which also fits the research interest of the non-representational theory. Further more, it is proven to help establishing communication between two people from different cultural backgrounds, while the differences in perception can also be defined, compared and understood (Harper, 2002). For these reasons, apart from open questions, photo-elicitation was also adopted in the study along with in-depth interviews and questionnaires, aiming at exploring the personalized locality established in the inexpressible, unconscious and everyday experience of the interviewees.

4.2 Data analysis

4.2.1 Spatial analysis

After the investigation, a spatial analysis method is used to abstract waterfront space characteristics on a regional level based on spatial analysis. By inspecting the waterfront spatial forms, characteristics and design elements collected in the field investigation, a classification strategy is firstly adopted to identify different types of space, then the spatial location of these types will be presented in the map for comparison and discussion in Chapter 5. The classification of phenomena into types is an effective way to conceptualize further comparisons in a systematic way (George & Bennett, 2005), which is also used by many scholars in the research of locality or sense of place (see Hwang, 2014; Wartmann & Purves, 2018).

4.2.2 Transferable Design Guidelines

Aimed at providing practitioners with a knowledge basis for achieving more efficient design processes with higher quality on site level, the study aims to translate field trip findings into design guidelines. Design guidelines are an evidence-based design research method of developing a set of abstract, transferable strategies, which provide guidance for design action adaptable to a site's specific situation (Prominski, 2017).

A set of guidelines as well as measures that can be used to implement the guidelines will be identified and summarized in Chapter 7 according to reminiscence diaries. This is based on a systematic analysis and reflection of the collected materials and aims at strengthening a sense of locality in the future of river-related open space design. The researchers' own experience shall then be compared with that of the local residents and will be further discussed and reflected in Chapter 9.

4.2.3 Content and thematic analysis with coding

Content analysis is a systematic coding and categorizing approach to process large amounts of textual information without much of the researcher's own interpretation (Vaismoradi, Turunen & Bondas, 2013) and it focuses on trends and patterns of words in the material, their frequency and relationships, etc. The advantage of the method is that it offers the opportunity for quantification of data, such as measuring the frequency of different themes.

Thematic analysis is a powerful and widely-used method for analyzing data that allows researchers to "summarize, highlight key features of, and interpret a wide range of data set", at the same time offering researchers the flexibility to address the research questions and choose the applied framework to analyze the collected data (Kiger & Lara Varpio, 2020: 8). Using this method, a theme, according to Braun and Clarke (2006: 82), "captures something important about the data in relation with the research question, and represents some level of patterned response or meaning within the data set."

Both methods were adopted in this study and implemented through generating and structuring the codes in the collected textual material. There are three ways of defining categories and subcategories for the coding frame (Schreier, 2012):

- 1) in a concept-driven way (deductive coding), i.e. based on the existing theories, previous research, everyday experience or even just from logic.
- 2) in a data-driven way (inductive coding), i.e. based on the data itself without trying to fit it into a pre-existing coding frame. Unanticipated themes might appear from the data.
- 3) by combining the two strategies.

This study took the third strategy, i.e. both deductive coding and inductive coding were used to build the coding system. The detailed coding categories and data will be explained and presented in Chapters 8.

5. Overview of typical waterfront spaces along the Rhine

In this section, we will first identify the different types of waterfront space along the Rhine and analyze how they are related by way of geographical and historical factors as two aspects of locality. We will also discuss the negative influence of representational thinking in the current planning practice.

5.1 Case study sites selection

While targeting research into the locality of waterfront public space, the first principle of selecting the case studies is that they should “represent the situation that has general relevance” (Swaffield, 2016). Considering the large number and the diversity of projects along the Rhine, the waterfront spaces are considered ideal to be studied. The design of public spaces and river revetments have always been one of the major focuses of urban development for the towns along the Rhine. Cities have to come up with solutions for dealing with floodwater in line with their own local situation; in addition, they are also urged to reconcile the needs of flood protection with the increasing demands for providing their citizens with high-quality open space. As a response, building or reconstructing promenades and parks along the Rhine has become a trend in Germany over the past 15 years, while some transformations of Rhine promenades are still being discussed or are under construction. For instance, Emmerich on the lower Rhine finished the construction of its promenade in 2007, followed with the design and construction of its Rhine park in the summer of 2010. From 2010 to 2012, Wesseling finished its 300 meter long Rhine promenade with a large open staircase, paved pathway and an avenue in the shade of trees. Similar examples are to be found at Remagen, Eltville, Wiesbaden-Biebrich and other places. Some transformations of Rhine promenades are still in

the process of discussion, negotiation, or under construction, as in Bad Breisig, Neuwied and Mainz.

When choosing multiple case studies, Swaffield further proposed that they should follow a framework of comparison with the rationale for case study selection. Following his suggestion, in this study, three criteria were used to select suitable case studies: (1) The cases were deliberately designed as a park or promenade along the River Rhine with good accessibility and are of an appropriate size for public use. (2) The cases should be close to the town center. (3) The cases clearly serve as the town's only main open space on the waterfront. Based on these criteria, 20 waterfront spaces were selected, and their location and basic information are shown in Figure 5.1 and Table 5.1. The data comes from the website of the Federal Statistical Office of Germany (https://www.destatis.de/EN/Home/_node.html), Google Maps and local planning documents published online.

Lower Rhine: Emmerich, Rees, Krefeld-Uerdingen, Düsseldorf, Wesseling.

Middle Rhine: Bad Breisig, Remagen, Andernach, Neuwied, Koblenz, Lahnstein, Boppard, Binge

Upper Rhine: Eltville, Wiesbaden-Biebrich, Mainz, Ludwigshafen, Mannheim, Speyer, Kehl

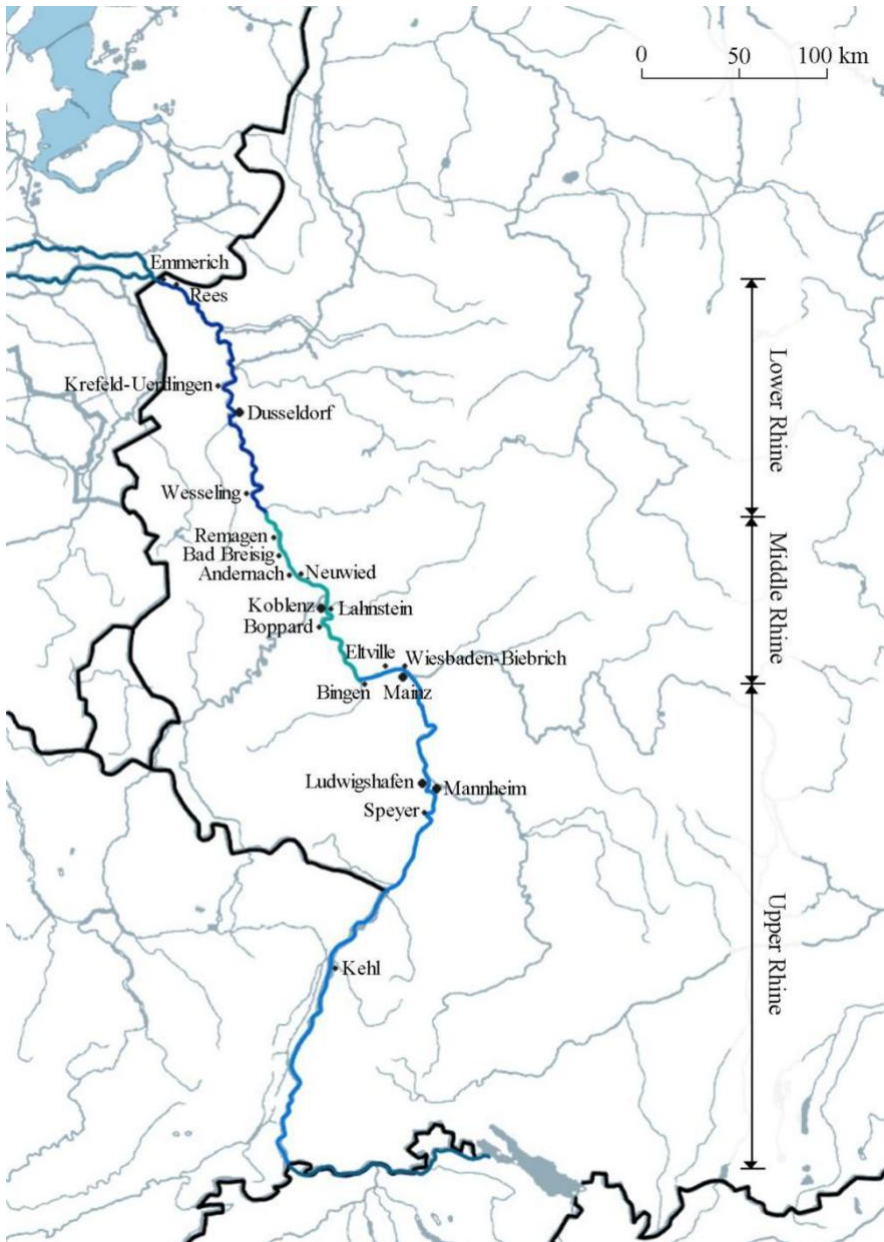


Fig. 5.1. Overview map of case study towns in different Rhine sections

Table 5.1. Basic information of the waterfront spaces in the 20 towns

	City	Population	Space Type	Discription	+ Park	Renova-tion	
L O W E R	1	Emmerich	29,571	Promenade	Width:15-20m Length:580m	Yes	2009
	2	Rees	22,267	Promenade	Width:10-20m Length:1km		
	3	Krefeld-Uerdingen	18,507	Park	Width:20m Length:400m	Yes	2015
	4	Düsseldorf	619,294	Promenade	Width:15m in each level Length:1.6km	Yes	1995
	5	Wesseling	35,116	Promenade	Width:18m Length:350m	Yes	2010
M I D D L E	6	Remagen	17,032	Promenade	Width:27m Length:200m With 3.5km Rheinallee		2009
	7	Bad Breisig	8,914	Promenade	Width: 10-20m Length: 300m, with 2km Rheinufer	Yes	
	8	Andernach	31,247	Park	Width: 50-100m Length: 1.1km		
	9	Neuwied	64,574	Promenade	500m Deich-Ufer-Promenade and 20m-wide waterfront path	Yes	2014; still in process
	10	Koblenz	112,586	Promenade	Width:20-40m Length:1.5km	Yes	2011
	11	Lahnstein	18,360	Park	Width:80m Length:640m		
	12	Boppard	15,921	Promenade + Linear Park	Rheinpromonade: Width:10m Length:500m Rheinpark: Width:30-45m Length:500m	Yes	
13	Bingen	24,398	Park	Width: 40-150m Length: 500m (West) 1.7km (East)		2008	
U P P E R	14	Eltville	17,077	Promenade	Width:10-20m Length:700m		2015
	15	Wiesbaden - Biebrich	36,792	Promenade	Width:10-20m Length:500m	Yes	2005
	16	Mainz	209,779	Promenade	Rheinpromonade: Width:45-55m Length:1.5km Stresemann-Ufer Width:40m Length:750m	Yes	2000; 2019; still in process
	17	Ludwigs- hafen	166,621	Promenade	Width:40m Length:1.1km	Yes	2008
	18	Mannheim	307,997	Park			
	19	Speyer	50,931	Park			
	20	Kehl	35,596	Park	Width:90m Length:1.4km		2004

5.2 Four types of space

We start with a classical spatial analysis, a fundamental approach in design research, because we see no need to reject representations, only that they should not be taken as a symbolic register (Williams, 2020). In fact, a radical departure from representations involves the danger of limited applicability (Vannini, 2015), which could lead to the criticism that non-representational theory is overtheorized and removed from real-life (Williams, 2020). This research shall thus “take representation seriously” (Dewsbury et al., 2002:438).

Based on the layout of the Rhine waterfront public spaces in the case-study towns, four different types of space have been identified (Figure 5.2).

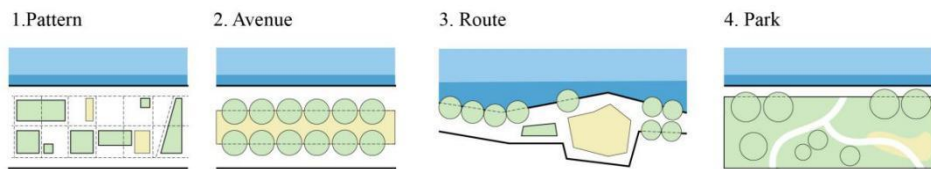


Fig. 5.2.. Diagram of the four different types of waterfront space

5.2.1 Pattern

Space that follows a certain uniform “pattern” appears in two newly designed waterfront areas in Emmerich and Bingen (Figure 5.3).

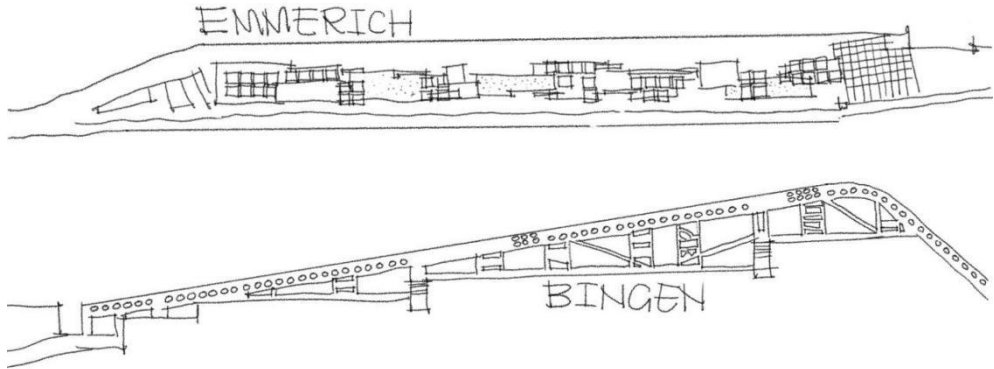
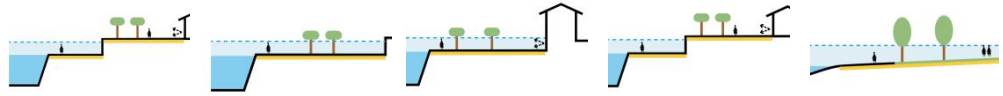


Fig. 5.3. Plan of typical “pattern” waterfront areas in Emmerich and Bingen

With its relatively large area of pavement, the waterfront of Emmerich is more a promenade, while in Bingen with the large green area as well as the width, it appears as a park. The atmosphere in both cities is dominated more by geometric surfaces composed of pavement and regular shaped lawns than by three-dimensional elements such as trees.

5.2.2 Avenue

Several towns are marked by a coherent linear form throughout their whole waterfront space. In most cases of this spatial type, two parallel rows of trees string together the whole area into a well-defined and unified structure, creating a high sense of order (see Figure 5.4).



Düsseldorf



Wesseling



Remagen



Mainz



Ludwigshafen

Fig. 5.4. Typical “avenue” type of waterfront spaces

5.2.3 Route

In this type, the space is composed of a few different sections with various forms and spatial experiences (see Figure 5.5). Spatial structures are still recognizable, yet they neither unify the whole route, nor are they strong enough to serve as a center for the whole waterfront space.

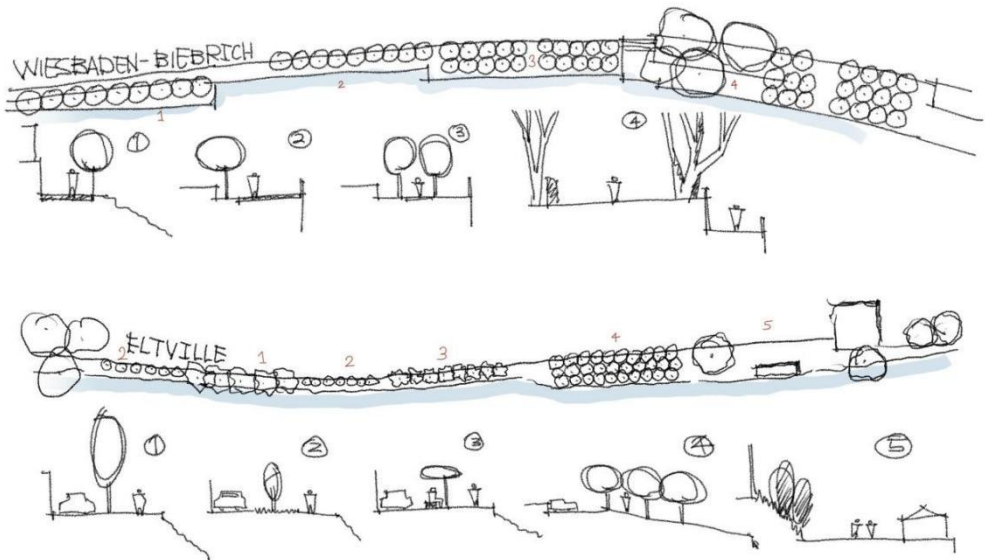


Fig. 5.5. Plan of typical “route” waterfront areas in Wiesbaden-Biebrich and Eltville

5.2.4 Park

Compared to the three previous space types, the parks are much wider and contain informal mixtures of trees, lawns and paths. These parks are located in the city center and serve as its only or most important waterfront space (see Figure 5.6).



Fig. 5.6. Rhine park in Andernach (left), Mannheim (middle) and Kehl (right)

5.3 Distribution of the various spatial types along the Rhine

The distribution of different types of space appears to relate to geographical factors (Figure 5.7). Specifically speaking, avenues are located mainly in large towns like Dusseldorf, Mainz and Ludwigshafen, but include newly built promenades in relatively small towns like Wesseling and Remagen; the Upper Rhine is characterized by large waterfront parks, while, apart from Rees, the route type appears almost only in the Middle Rhine.

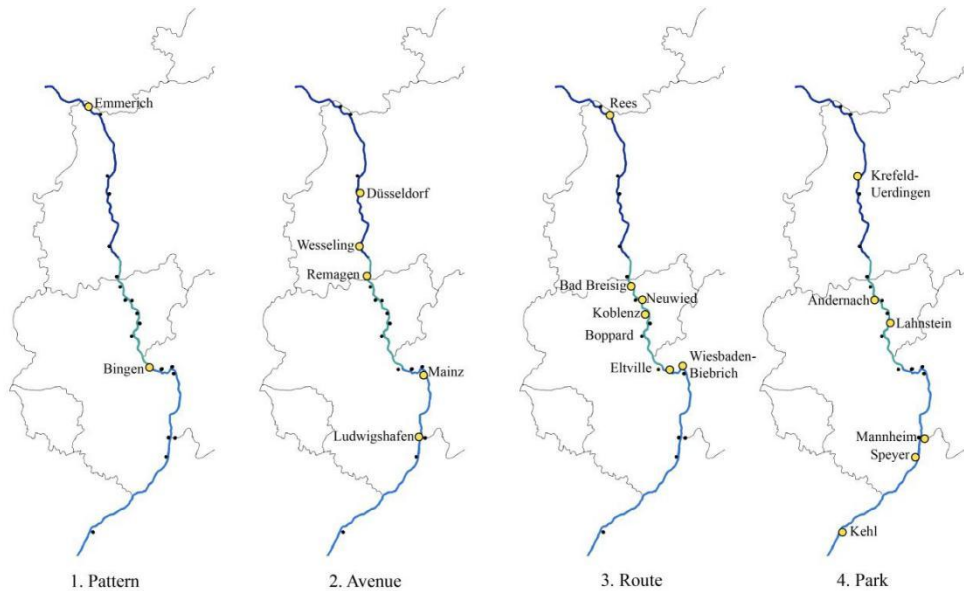


Fig. 5.7. Distribution of the four spatial types along the Rhine

Corresponding to the picturesque winding river valley in the Middle Rhine area, four out of five promenades there offer a continuous route with a sequence of diversified spaces. It is worth mentioning that in Eltville and Wiesbaden-Biebrich, located at the very northern end of the Upper Rhine, the route type of space could still be seen as belonging to the Middle Rhine, which geographically begins in Bingen.

The fact that the “pattern” type appears in Emmerich and Bingen might not merely be accidental, it relates to their location and the waterfront situation. The waterfront space in Bingen received its present shape thanks to the Landesgartenschau (regional garden show), which resulted in three parks: Park am Mäuseturm, Hindenburganlage and Hafenpark. With the existing historical park Hindenburganlage and the newly constructed Park am Mäuseturm, both with relatively conservative layouts, Bingen might be granted with certain freedom to go beyond the norm in the newly built Hafenpark, where the pattern type appeared. Emmerich is located at the

border of Germany to the Netherlands, and its design seems more modern and even experimental, more or less independent from other waterfront spaces. Another border town Rees, even though being categorized as a "route" type, has spatial forms and design elements that are also unique compared to other route type towns.

There are generally fewer unified waterfront spaces in the Upper and Lower Rhine. Regarding the Upper Rhine, the aforementioned is not surprising, since the region is known for flood danger and the rechanneling of the River Rhine. However, the observation draws attention to the fact that despite the many large cities in the Lower Rhine area, there are not many cases of dominating river-related public spaces: the waterfront area is more or less "fragmented", most probably because of their industrial history. It was only in the 1990s that Düsseldorf decided to rebuild its riverbank, which has now proved to be a great success. Cologne has just finished its Rheinboulevard project, and the city of Bonn also addressed the objective of becoming the "Stadt zum Rhein (City to Rhine)" in its project Regionale 2010. It can be predicted that cities like Bonn and Cologne will perform more reconstruction projects next to the river in the future.

Another noticeable phenomenon in the Lower Rhine towns is the appearance of Rheinparks in Bonn, Cologne and Duisburg. The Rheinpark in Cologne was built in 1957 for the Federal Garden Show. Apart from the Stadtgarten, Bonn also owns a 160-hectare Freizeitpark Rheinau built in 1979. The decision to lay out the Rheinpark Duisburg was made in 2003, and the first phase was finished in 2009. It functions on one hand as a compensation for a lack of direct public waterfront space in the city center; on the other hand, the environmental upgrading of the river might also become less a priority in the near future, if the budget is relatively tight, at least not as urgent as the case in Düsseldorf, where the "Rheinparks" were only large meadows in the flooding area instead of typical delicately designed city parks. Nonetheless, these facts prove again the importance of waterfront public space for the city.

5.4 Waterfront space design influenced by representational thinking

Of the four different types of space, two kinds (pattern and avenue) have mainly been designed or renovated in the last 20 years. The best examples are the waterfront spaces of Emmerich and Bingen, which were constructed in 2009 and 2008 respectively, both adhering to a strongly two-dimensional pattern. On the map they appear creative and characteristic, while during the visit, they turned out to be homogeneous due to the repetition of the same spatial experience. Regarding the avenue type, Düsseldorf's Rhine Embankment Promenade has emerged as a great success, with support from its vibrant urban surroundings. Some smaller towns such as Wesseling and Remagen soon also followed suit with a similar spatial type. Wesseling has covered its long, wide promenade harshly with nothing more than concrete slab paving and rows of trees, while the promenade in Remagen also turns out to be empty and deserted. In Neuwied, the construction of the new promenade just finished in 2021, and a straight, long walkway with a line of trimmed trees has been placed on the once empty ground (see Figure 5.8). In Eltville, the old promenade continues at one end as a new one following the same form, which could also be found in Ludwigshafen.



Fig. 5.8. Promenade of Neuwied (left), Eltville (middle) and Ludwigshafen (right)

The types of waterfront space reflect how representational thinking has dominated the modern design practice. We shall express our concern that in contemporary waterfront design, the representations of a Rhine

promenade image has become a habitual practice, as can be seen in the repeated planners' statements that the promenade would be "modern", "diversified", with "double parallel tree rows" and have the "character of a pedestrian zone" (Stadt Remagen, 2004; Stadt Wesseling, 2016). The creation of such an image has sometimes been implemented without enough thought or even at the expense of spatial quality and users' experience.

6. Twenty towns and I

Personal narratives have been proven an effective method of identifying and investigating the interaction between that being researched and the self, of gaining a grasp of the transient moments of affection through a multi-sensory experience, which also gives audiences a sense of how it feels to be part of the field (Adams, Ellis & Jones, 2017; see Latham, 2003; Wylie, 2005; Vannini & Tagger, 2013). In this chapter, I write a reminiscence diary for each town, in which instead of trying to evaluate a place 'objectively', recorded in the mix of observations are the 'subjective' engagement, the happenings, affections, bodily feelings, reflections and emotions for further analysis. In Chapter 7 in particular, design strategies will be summarized from the collected material, while in turn extracts from the reminiscence diary will be used as a sense of the experiences to support the academic reflections.

6.1 Towns with a “pattern” type

1. Emmerich

Date: December 3, 2019. Weather: Cloudy-Sunny



Plan of the Rhine promenade in Emmerich (Image adapted from Google Earth)

Departing on the first morning, I arrived at Emmerich at around 11 am. There were a few conspicuous signposts showing historical information and directions (Figure 6.1 left) on the way from the station to the river, which made my journey a lot easier. I walked all the way along the main pedestrian street across the city. At the end of the road was the entrance to the Rhine promenade, without decoration or emphasis, where I needed to go through the narrow passage between two buildings, a memorial column cramping my way (Figure 6.1 middle). With the river and sunlight shining from behind, the column looked rather listless. After passing through, the view opened up onto the river and the steps leading to the lower level of the promenade (Figure 6.1 right). Soon after, the sun peeped out suddenly, and the sky began to clear.



Fig. 6.1 Sign posts with historical information (left), a memorial column between two buildings (middle), view of the river in front of the steps (right)

The Rhine Path is flanked on both sides with hard pavement, forming a continuous waterfront path (Promenadeweg) and a passageway on the side of the buildings (Wohnboulevard), with greenery and various open areas in the middle. The space was constantly changing, packed with constructed elements, and the plants were often pruned into a regular shape. On the west side of the promenade were residential buildings, where the ground of the waterfront area here was raised and separated from the inner-side path and parking spaces by tall shrubs. The various spatial forms and the diversified seating arrangements invited me to take a seat and do some

sketches, so I found myself a bench facing the river. The lively chirping of birds in the shrubs behind brought a rare glimmer of life into the cold December day. They were probably attracted by the fruit on the shrubs and started shaping a little, invisible but melodious society inside.

The large stones projecting from the pavement caught my attention (Figure 6.2 left). I don't know if they served merely a decorative function, but they did play a moderating role in the stiff straight lines formed by the paving, hedges, stone benches, and planting pools; the effect was for me, however, too close to the Japanese Karesansui garden.

As I continued my stroll, I caught the attention of an elderly man who came up to me. He asked me, with the friendliness, pride, and desire to share typical of a German senior, "Isn't it beautiful? Look over there, that's Holland!" I was reminded that I was at the border of Germany and the Netherlands, and that actually the Netherlands was less than three kilometers away. But this place seemed not to be affected by the Netherlands in the slightest. The Asian-style natural stones were still haunting me. The St. Martini Church standing at the west end was at a lower, floodable level. A statue sat among the big rocks, looking out over the river.

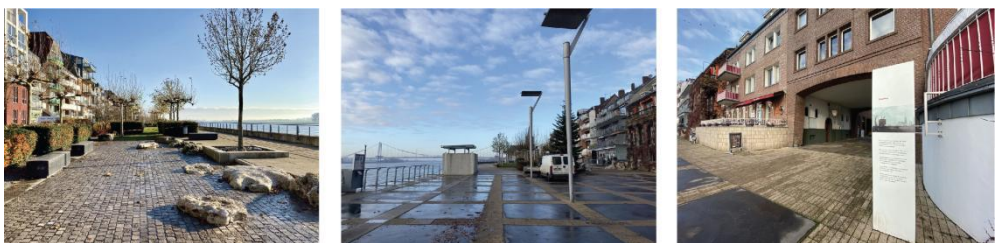


Fig. 6.2 Water square with large stones projecting from the pavement (left), the central square (middle), the Krantor with information sign (right)

After observing a succession of features, consisting a natural stone decorated water pool, groups of regularly planted *Liquidambar styraciflua*,

a small area of shrubs and gravel floors and another section of tree rows, intermittently equipped with seating made from various materials and forms, I headed back to the center of the Rhine promenade, a large rectangular square (Figure 6.2 middle). From here people could pass through a relatively unassuming (maybe too unassuming) Krantor (Figure 6.2 right), which was actually straddled by a building, to the Alter Markt in the downtown area. Only the information sign next to the doorway suggested the special history of this place. Looking back along the balconied facades of the residential buildings, I saw the St. Martini Church at the end of the road (Figure 6.3 left), almost the only thing that looked the same as the scene of more than 200 years ago as shown on the information board. It was just blocked by the trees most of the time.



Figure 6.3 View of the St. Martini Church from the Krantor (left), the east side of the promenade (middle), the lower level of the promenade along the floodwall (right)

The east side of the promenade was abutted by restaurants, with similar elements still used for planting and paving, but looked simpler, leaving the view completely open to the river (Figure 6.3 middle). At the end of the path near the Pegelhaus was a gentle downward slope, an area that could be flooded, while some plants had grown out between the revetment stones. I could reach the Rhine Park from here. Another side was the lower level of the promenade along the floodwall, which was ignored by me the whole time because of the lack of visual connection and accessibility from the upper level (Figure 6.3 right).

Still joyful from having finished my work, I walked into the Rhine Park and

took a short rest on a bench by the river. Sheltered by tall trees and watching the river rushing forward, I could tentatively forget the fact of being a tourist. The world fell into a transient peace.

2. Bingen

Date: December 11, 2019. Weather: Rainy



Plan of the waterfront space in Emmerich (Image adapted from Google Earth)

Bingen is very special. First of all, the waterfront space is completely separated from the city by the railway lines; this situation is made even worse by the many parking lots and high noise barrier walls. As I try to recollect the day in Bingen, it only relates to the long waterfront parks. The city was undoubtedly very generous in offering the whole riverfront area for public use — but even knowing its purpose for serving recreation and tourism, the green area still seemed too large for this small town of 26 660 inhabitants. The waterfront space consists of three distinct parks, but I was most interested to check out the easternmost one, the Gartenstadt.

I arrived at the main station of Bingen, from where I could enter the Park am Mäuseturm directly. It is a park that combined children's playing, outdoor classes, science education, sports, and art displays. A mini-Middle Rhine

castle was built on the children's playground, and information boards about the plants and birds of the area could be found along the way. However, there were only very few people in the park. Only the well-designed and carefully constructed installations were gathered together and stood here as always, celebrating this rainy winter day.

After crossing the bridge over the Nahe, I first approached the Rhein-Nahe-Eck where the River Nahe meets the Rhine. It was naturally reminiscent of Koblenz's Deutsches Eck, but with a very different atmosphere; here I saw no huge statue of any general, nor was I surrounded by a constant stream of visitors. While looking out over the white Mäuseturm visible on an island in the distance, I was only accompanied by a golden willow tree and two Norway maples. The hills on both sides were shrouded in mist (Figure 6.4 right).

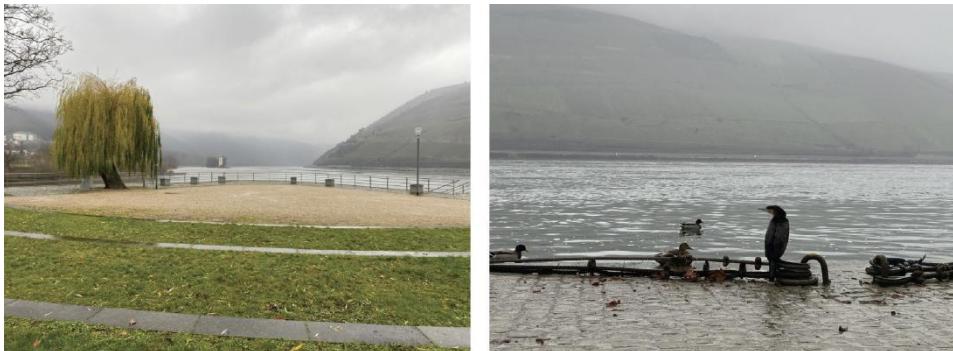


Fig. 6.4 View from the Rhein-Nahe-Eck (left), green-headed ducks and a cormorant (right)

Continuing southwards, past a hotel, a museum, and an activity center converted from the old town hall, the road became a wide, downward slope, reaching down close to the water level. Next to the shoreline, a few green-headed ducks and a cormorant were wandering around (Figure 6.4 right). This was the first time I saw waterfowl during my visit to this town; also the last time.

Marching on in the cold air, I became quite absent-minded and had been focusing on my painful hands for a while; they turned almost red from cold. The Hindenburganlage was already behind me before I realized it; but I managed to keep taking pictures of the introduction signs almost automatically. These signs kept reminding me of the town's identity as a tourist destination, although right now I saw almost nobody else. Then I passed by the bridge in front of the Alter Binger Rheinkran; here I took a glimpsed of the building from a distance (Figure 6.5 left). The bridge encircles this recessed riverbank, making it look almost like a swimming pool. But how spectacular the stone buildings were! They looked especially old and sturdy, dampened by the rain.



Fig. 6.5 The Alter Binger Rheinkran (left), waterfront path in the Hafenpark in front of the Gartenstadt (middle), residential buildings of the Gartenstadt (right)

Finally, I arrived at the Gartenstadt (Figure 6.5 middle, right), where I was delightfully disappointed by confirming that nothing surpassed my expectations. The grass was flat, the roads were straight, and small thematic landscapes were scattered in this place. On the retaining wall of the same height from the beginning to the end stood the new apartment buildings, looking the same as those I saw everywhere all over Germany. "China faces the problem of thousand cities with one face, as the same residential neighborhoods are being built everywhere!" With my professor's words ringing in my ears, again I couldn't help but snicker.

6.2 Towns with an “avenue” type

1. Düsseldorf

Date: December 5-6, 2019. Weather: Sunny



Plan of the Rhine promenade in Düsseldorf (Image adapted from Google Earth)

Some people are fascinated by the diversity and culture of Berlin, some are skeptical that it is riddled with leftists and hipsters; Paris is romantic and stylish in the eyes of some, while to some others, dirty and overwhelming, totally charmless.

The character of a city is analogous to that of a human being. It is a complicated compound, multi-faceted and always striving to change. It wants to embrace globalization, simultaneously return to tradition, and at times chase after a fashion. Therefore, it is difficult to define which proportion and degree of characteristics are the most reasonable and the most attractive. Just like the Rhine waterfront in Düsseldorf. There I started

from one side with the old and bulky buildings, through a series of vibrant commercial scenes along the river, where a wide and relaxing lawn a little further off kept tempting me, and finally, I ended up on the exhibition stage of modern architecture representing a pioneering zeitgeist: Medienhafen. The quality of space is the premise of an enjoyable experience because it reminds people of their present existence, the perception of reality, and the auditory and visual charm. Then it is the blending of tradition and modernity, of profundity and whim, which satisfies all human curiosity and desires and is flexible towards the unpredictable as circumstances change.



Fig. 6.6 The Rhine promenade and the Rhine Tower in the distance (left), restaurants on the lower level of the promenade (middle), the Burgplatz (left),

It was a beautiful afternoon when I arrived in Düsseldorf. I started from the east side and crossed a viaduct, where I could see the Rhine Promenade gently rising. Two rows of sycamore trees and the fine gravel path below, along with the wavy pavement on both sides, serve as the skeleton of the promenade, running from beginning to end (Figure 6.6 left). The setting sun tinted the water with a pale orange hue, and the sky was overcast with a thin layer of clouds. Looking out along the two rows of trees, the Rhine Tower stood in the far distance on the right of the sight line, and the church steeple a little closer on the left.

A large lawn with a viewing platform covers the tunnel, but unfortunately, there didn't seem to be anything else worth a visit than a public restroom; I also didn't see a trace revealing that there had been any kind of effort. The promenade still marched steadfastly on, stretching into the distance. The

closer I got to the old town, the more it began to crowd with visitors, till the Schlossturm and a huge Ferris wheel, where everything came to a smooth halt – a cheerful fairy-tale scene on one side and gently sloping steps down to the lower platform on the other. It was only here that the lower level of the walkway suddenly took on a presence of its own, and because of its increased width it suddenly became extremely attractive: along the wall, a series of small restaurants with outdoor dining areas were arranged in an orderly manner (Figure 6.6 middle). Some people were leaning against the railings to enjoy the view of the river. But it was clear that the upper path was still more popular, Burgplatz as an example, which was full of people taking selfies and photos of each other (Figure 6.6 left).

Along this bustling route, the TV tower's existence was becoming more prominent, while it stood upright like an extraterrestrial object. At the intersection of the upper path and Zollstraße was the Pegeluhr, which has stood here since the end of the 19th century and has witnessed the city's hectic transformation. It is located in the busiest section of the Rhine promenade, between Burgplatz and Alter Hafen, with a number of river-facing cafés along the city streets. It is also said to be a meeting point in the city, and people plan an appointment by saying "treffen wir uns an der Pegeluhr".

Without realizing it, the promenade paused again briefly to form a bridge, so that the lower layer of the promenade and the Alter Hafen could be connected. The Alter Hafen with its polyline rhythmic revetment and the wide, open walkway formed the old harbor in a modern shape, especially the raised peninsula in the middle, planted with trees and lawns, which resembled a bizarre ark; but popularity was not increased by these terse lines, multi-directional steps, and patchy paving materials. It was empty and deserted, with only a few pedestrians passing by.

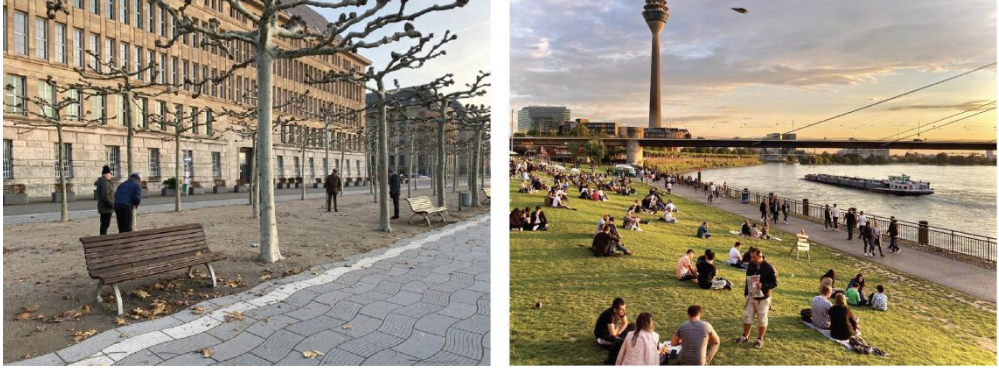


Fig. 6.7 Men playing Pétanque (left), the Apollowiese (right, picture taken in Summer)

From here the promenade continues to move forward steadily, not intending to offer fresh ideas, merely moving forward. It seemed to have decided to chill down, thus adopting a low profile. The neighborhood appeared to be residential, and there were cars parked on the street side. As the lower walkway blended into the waterfront park (Apollowiese), the upper promenade widened and the trees increased into three rows: this quiet, undisturbed area, not overly observable, was apparently considered by some people to be a good place to play Pétanque (Fig 6.7 left). The lawn's wide and gentle slope provided a great viewing stage (Fig 6.7 right), along with the railing which became a stone parapet starting here for visitors to sit and rest on. The Rhine Tower was clearly in sight, the famous Multimedia Port was not far away, the Rheinkniebrücke crossed the river, and cargo ships passed slowly by. It would be difficult not to stop here for a while. But my heart was leaping: the night was falling, and the bustling shops on the Königsallee were looking forward to my visit.

2. Wesseling

Date: December 7, 2019. Weather: Cloudy



Plan of the Rhine promenade and the adjacent parks in Wesseling (Image adapted from Google Earth)

Even before arriving in Wesseling, the awkward position of the city's railway station was already easily recognizable from the map - it was right in the middle of the city's two main streets, which meant that when walking along the main road from the south side of the city to the north, one has to cross the whole station through the pedestrian underpass. The city planning department has already set out to untangle the problem. As I left the train and walked down to the underpass, I saw the station's surrounding environment renovation plan hanging on the wall. But this project did not seem to be well accepted. The display poster had been ripped with a sharp knife, then carelessly taped together; looking closely, one could see a few short messages left by some irritated citizens: "Das ist Scheiße." "Wann

geht es endlich weiter?“ The steps up to the ground level were used for advertising a new living quarter in the town, named “Rheintal Quartier”. Interestingly, Wesseling itself is not in the Rhine valley: the Middle Rhine ends 13 kilometers away in Bonn. The quarter itself is also not on the river but behind the railway station.

Anyway, I finally made my way on foot. Along Bahnhofstraße (Station Road), I passed the empty and somber Alfons-Müller-Platz square. The Christmas tree, decorated with red plastic knots, was leaning against the street light, saluting the passers-by like a timid clown. After one more block, the view opened up.



Fig. 6.8 Lawn with three red installations (left), restaurant with outdoor seating (middle), stairs leading to the Rhine promenade (right)

I couldn't quite see the Rhine or the promenade yet. In front of me was a large, wide lawn with several sculptures; on the soft green grass the red spherical installations looked especially vibrant (Figure 6.8 left). On my left there was a farmhouse style building with an asymmetrical roof and some remaining timber framing of German Fachwerk on the gable wall. In front of the building, outdoor seating and sunshades were neatly placed on the grass (Figure 6.8 middle). For some reason, outdoor seating always brings me a sense of relaxation and pleasure, even when empty. Continuing towards the river, the lawn ended at large, wide stairs, partly paved with wooden material, inviting people to sit down (Figure 6.8 right). These stairs are usually designed to offer a good place to enjoy the river view; the peculiarity here was that there was a three-story building standing on the

lower level right in front, blocking most of the view with its huge body. On the other hand, this building was by no means ugly, so I couldn't say that I was too disturbed. The color of the roof bricks even echoed the pavement. An old man a bit further away from me was about to step down; but he paused while his hand gripped the handrail, and his eyes stared at the river. The stairs stopped at the east side of the meadow, where, perhaps to preserve a few large trees, the ground jugged out to form an undisturbed viewpoint. A man had occupied this perfect spot, looking out over the river with his hands behind his back (Figure 6.9 left).



Fig. 6.9 A man looking at the river (left), on the Rhine promenade (middle), view of the promenade on the iron steps (right)

I officially arrived at the Rhine promenade on the lower level (Figure 6.9 middle). The well-organized concrete stones were paved at right angles to the shoreline, forming the wide walkway, with a straight edge barred by metal railings. In the middle was a grass strip with two rows of trees, and its side close to the river was regularly equipped with some benches. Everything seemed neat and clear. I walked forward for a while, then two narrow red iron steps leading to the upper level caught my attention (Figure 6.9 right). After walking up the steps, I found myself on a lawn very similar to the one at the beginning, dotted with several red spherical sculptures as well. The grass was smooth and green as if, almost immediately, the folds of my thoughts spread out together with it.

I returned to the lower level, where a girl was fiddling with her phone on a seat next to the steps. A short while later, she got up and found herself a

seat closer to the river, then continued staring at the screen. It happened all naturally and subconsciously. Is the river always nicer, even only for playing with one's phone?



Fig. 6.10 View of the promenade (left) and the riverside park (right)

I almost breathed a sigh of relief as the promenade ended abruptly into a riverside park. Compared to the straight concrete ground, it was all mild and vivid. The path wound up, while the grassy slope reached into the river; in the distance, trees adapted to wet ground stood at the riverbank, with their thin bare trunks stretching upward like soft hairs. I followed the steps to the upper park and looked down. On my left was the straight, parallel promenade (Figure 6.10 left). On my right was a view of the winding road, soft lawn, and trees spreading into the distance (Figure 6.10 right). I guess I can understand our obsession with regularity and a sense of control. But maybe a certain degree of "loss of control" is sometimes more what we need?

3. Remagen

Date: December 8, 2019 Weather: Cloudy, slightly rainy



Plan of the Rhine promenade in Remagen (Image adapted from Google Earth)

I came to Remagen with great expectations, because it meant that I arrived at the picturesque and romantic Middle Rhine. I remembered that the name Remagen would very likely appear on the tourist map presenting an overview of the whole region whenever I saw one. The new Rhine Promenade was built by the end of 2008. A 5-meter-wide pedestrian path was constructed along the river with an outdoor dining area under two lines of vines, and a square in the center. The west side of the promenade stretches into a green area and on the east side a narrow footpath runs along the floodwall.

After getting off the train, I walked down the winding lanes of the city toward the river. All the way there were stores illuminated with florid Christmas decorations and Christmas market huts. With many people drinking and chatting at small tables along the street, a convivial atmosphere pervaded the whole town center. I strode joyfully all the way to the river, passing a few quiet alleys, then suddenly, all the bustle came to an abrupt halt when the Rhine appeared.



Fig. 6.11 The Rhine promenade with two rows of leafless trees (left), barricades with old pictures on the promenade (middle), the semicircular square (right)

The first thing I saw was a broad, grim area, which is accessible to cars on the inside and a pedestrian path along the river (Figure 6.11 left). Next to the driveway was a row of parked cars, completely visible. The pedestrian path also felt too wide and tough. The planted area in the middle was even more awkward and forlorn: two rows of leafless vines standing up straight, with sallow, withered grass underneath. Not much else. Dimly, I understood the kind of helplessness that Emmerich might also have experienced, that sometimes a slightly too wide space could be tricky. These two cities chose in the end very different solutions, but neither was satisfactory. One was too busy and the other too barren. A huge sign was erected along the river, supposedly a work of art, with a scene meant to be conflicting and critical; but it only made the walkway more depressing. A series of old pictures of the Rhine Promenade is integrated with the barricades, dreaming of the history and memory of the place (Figure 6.11 middle).

As I moved on, I was shocked by an even stiffer, bleaker scene. It was a huge square (Figure 6.11 right). A very ornate Christmas tree stood in one corner, trying its best to introduce a bit of vibrancy. Generally, a broad open square is not commonly seen in Rhine Pronemades. However, the semicircular square with a diameter of 60m in Remagen seems to be oversized for this small town with only 17,000 citizens. Three benches stand awkwardly on this empty terrace, casting doubt on the original vision of the Rhine Balcony.

The promenade was not vehicle-free, in order to make the waterfront area more accessible, especially during tourist seasons. However, the curb parking along the traffic lane was not hindered by any shrub, which really disturbed the walking experience. A row of pollard trees clinging to the building did not add any charm to the promenade, only somehow defined the sidewalk. Cars were parked under the trees, which made the sidewalk oddly narrow and haphazard (Figure 6.12 left). If these trees were transplanted to the grassy area along the river, the situation would be much better. After all, next to the river there was already a spacious walking path, who would really prefer walking here?



Fig. 6.12 Road with curb parking on both sides and a walking path along the river (left), green area at the end of the promenade (right)

I made my way west, escaping the "official" Rhine promenade, and finally found an area where I could admire the riverside embraced by hills on both sides. There was an interesting little park with a bizarre sculpture carved out of tree roots on the grass: a "tree man" standing on a stump, while his hands were in the shape of branches. The humble color and unnoticeable location gave this sculpture a mysterious or even delightfully spooky vibe. Further on there was a grassy slope with two paths, the one on the lower level was paved and could be used as a cycling path (Figure 6.12 right). In the middle was a row of very thick Canadian poplar. Their golden leaves

covered the soft green grass, bringing a bright and vivid hue. Over the grass stood several mansions behind their fences. I found myself a bench, sat down and chatted with my friend on my phone for a while, then got up and left the city.

4. Mainz

Date: December 13, 2019. Weather: Very rainy



Plan of the Rhine promenade in Mainz (Image adapted from Google Earth)

Having spent a few days in small towns, when I set foot in Mainz, I immediately felt the atmosphere of a big city. After getting off the train, I met up with a friend in a Vietnamese restaurant next to the station. It was quite exquisitely adorned with a somewhat "hipster" vibe, and surprisingly expensive compared to Hanover. A white girl and an Indian boy in the next seat were discussing meditation in English. After the dinner, we walked through the lively Christmas market in front of the Mainz Cathedral, and returned to my small hotel by the river. When my friend heard about my research about the Rhine waterfront, she enthusiastically introduced me to the summer bustle of the riverbank and praised the Germans for "they

really know how to enjoy life”.

The next morning, I packed all my luggage and set off. It was a cold and wet day, almost never stopped drizzling. I took some time to find an elevator up to the pedestrian bridge, which connected the brightly lit shopping center (sadly not my destination) to the empty rooftop square in front of City Hall by the river and found the stairs down to the riverbank. I already felt a bit beaten up at this point. A large group of French high school students, presumably on a school-led tour in Mainz, passed by in front of me. I felt a little more respect for the city raising in my heart; in the meantime, I also felt sympathy for these kids, whose delightful visit had fallen on a cold, rainy day.

In the pattering rain, I firstly headed east through the densely vegetated riverside park, to Malakoff Terrasse at the end of the Ufer Strasse. The place completely shattered the expectations I had gained from the map and turned out to be empty and joyless. I entered the large complex nearby and managed to find a bakery where I could sit down and have breakfast.



Fig. 6.13 The Rhine promenade

Eventually, I made up my mind to start again. I returned to the Rhine promenade, where two rows of trees were framed by low stone railings (Figure 6.13). The side close to the city was used for parking, and the empty riverfront platform on the other side hosted some trucks and buses as well. I could not agree in the least with my friend's praise of the Rhine

promenade; even almost felt deceived. The attractive name of “Rheinstrand (Rhine beach)” was nowhere to be found, only trees stretching upwards with their twisted claws as if they were under some terrible spell by a witch. No matter how I looked, there were only a few listless buses and even cabs by the river; god knows why they had to take a break here. I continued stubbornly through the rain, ascending the old iron bridge to take pictures — just for the sake of the research, passing a few more old red walls — yet I didn't really care or appreciate it. Moving forward, my feet propelled my body, and my hands mechanically snapped photos. My shoes had long been soaking, my feet were cold, and I almost cried. Walking along the Rhine promenade, the ground was randomly high and low, sewn together out of different materials like patches, upsetting me (Figure 6.14 left). Not many things made sense here.

All of a sudden, I landed in front of a tower made of the same pink material as the walls I saw before (Figure 6.14 right). It rested proudly at the end of the tree rows, blocking the promenade from continuing to stretch. An absolutely fabulous terminator!



Fig. 6.14 Pavement of different materials and heights (left), the tower at the end of the promenade (right)

5. Ludwigshafen

Date: December 13, 2019. Weather: Cloudy



Plan of the waterfront space in Ludwigshafen (Image adapted from Google Earth)

My hotel was booked on the Rhine. Right on the opposite side was the city's largest mall, the Rhein-Galerie, a typical indoor shopping center. This to some degree made Ludwigshafen unique, since it was the only city that had a large modern retail complex built on the Rhine, rather than in the center of the city. The benefit was also obvious, as it drew massive crowds to the river, and a lively Christmas market was being held on its snappy, modern front square. Compared to Mannheim, I would guess that residents in Ludwigshafen have much closer relationship with the Rhine.

To the north of the Galerie, the whole waterfront area was a large industrial district, while to the south the riverbank was made into a public space. The

industrial atmosphere here remained very clear. A crane was still attached to the former customs building, which was now used by a design company; as I walked on, I could see some parts of the original railway tracks specifically preserved and integrated into the new pavement (Figure 6.15 left). There were some children's play facilities on the lawn. Part of the revetment was a steep grassy slope, but more commonly a combination of vertical flood walls and iron railings, with a wide riverfront terrace in the middle. There were tall sycamore trees along the inner side of the path, and several information boards and sculptures along the way. But I knew that I was most interested in the area over the Konrad-Adenauer-Bridge, where a new riverfront green space and a large residential district had been built.



Fig. 6.15 Preserved railway tracks (left), the newly built residential area "Heimatufer" (middle), green area along the river (right)

The first thing that came into my view was the commercial billboard for the residential area (Figure 6.15 middle), using a very inviting name as its slogan: "Heimatufer" (rough translation would be "hometown bank"). The buildings were similar in color and shape, but all different in design – supposed to be innovative. However, I have to doubt if they could really help to create a sense of home – unless we agree that home has indeed already become like this. These were the buildings that I seem to have also seen in Bingen, Speyer, and even Lahnstein. Somehow, these new constructions always tend to lack glamour.

A flat green area laid between two parallel paths (Figure 6.15 right), the

one on the outer side was called Rheinschanzenpromenade, and the one on the inner side in front of the residential area Rheinpromenade. Despite these charming names, it was probably the plainest waterfront green space design I have ever seen. Perhaps in order to evade the traditional boulevard form and to make this new residential waterfront space more original and creative, the walkway was not placed between the two rows of sycamore trees. Visually, the trees seemed to be neither neatly aligned nor organically arranged, merely standing mystifyingly on the grass, losing their due rhythm. As for the feeling the whole green space brought I: it was neither modern and innovative, nor natural and organic, just somewhat lost.

The Promenade ended at a bridge. After climbing up the spiral ramp to the bridge, I reached Parkinsel, an island in the Rhine, half of which was houses, half a park with dense giant trees. After the whole journey, this place was now like a green Eden.



Fig. 6.16 An old man feeding the birds

On the way back, an old man holding plenty of bird food was standing on the steps by the river (Figure 6.16). A large group of pigeons and seagulls

arrived, fluttering their wings, flying low next to him. A light sculpture was erected nearby on the walkway, saying "I love Ludwigshafen".

6.3 Towns with a “route” type

1. Rees

Date: December 3-4, 2019. Weather: Sunny; very foggy in the morning



Plan of the Rhine promenade in Rees (Image adapted from Google Earth)

With luggage on my back, after taking the train and then the bus, I arrived at the small town of Rees, the only town on the trip without a railway station. The hotel I booked was by the Rhine River. To get there I walked from the bus station through the town center, passing by an English landscape garden built along the old town wall. This was already a beautiful beginning. At dusk, the sunset glowed on the stone walls, with its radiance softly enhanced by the golden ginkgo leaves on the tender green grass. The grass stretches calmly and reaches into the pond. Climbing on the town walls up some iron steps, I felt as if entering another world (Figure 6.17). The narrow trails were lined with trees, each of them denuded of leaves, while stretching their trunks vigorously to the sky; the crooked and shabby wooden fence added a somehow cozy, pastoral touch as if walking on a country road, and the visible end was some walled ruins. The highlight of all

this was the huge golden willow tree fringing the bank, its soft branches hanging down, glistening in the sun, praising the magical work of the creator, or being grateful for the craftsmanship of a certain age— According to the information board, the 8-meter-wide town walls have been used as a Jewish cemetery since the early 18th century. “Hier ruhen Reeser Bürger jüdischen Glaubens im Hause des Lebens und der Ewigkeit. Wir betrachten es als unsere Pflicht, diese Stätte im Zeichen unserer Verantwortung zu hüten.” It came to me that in Sophie’s World, Marie’s epitaph read: “Little Marie to us came, greeted us, and left again.” If we consider that the deceased have left, then all that remains in the world is us, the living. But the idea that stood on the sign was something different. While reading this information board, I suddenly felt multiple connections: the history of this site; the touch brought by the thoughtful town management; the word "responsibility" made me cherish the same respect for the past; “Here rest...” The rest, as if to imply that they (or at least part of them) still linger here, without leaving. They are together with us, the living, with me, sharing this tranquil patch of land, gazing into the winter sunset.



Fig. 6.17 On the town wall

The hotel and the park were only a few dozen steps away. However, bewitched by the beautiful early evening, I decided to take a look at the river first.

The Rhine promenade extended east-west. At the end of the west side was a wide low meadow without many trees or shrubs. A few stones on the

grass lengthened their shadows. The dark red brick paving on the river bank was in the same style as in the town. The color of the flood wall was slightly more orange, which looked especially warm and dazzling in the sun. Although the entire promenade was located lower than the town level, their relationship was still maintained due to the balanced difference in height and the width of the path. The uniform color of the material integrated the promenade, the wall, and the surrounding buildings as a harmonious whole.

A little further on, the walkway bifurcated into two levels, and the pavement of the lower one was made of stone. Here, the relatively new red brick wall met another ancient town wall (Figure 6.18 left).



Fig. 6.18 The new wall met the old town wall (left), old wall and the Pegelturm (right)

Partly because of the cold weather, also because of the very few connections to the streets, except for a young girl who passed by on roller skates at the very beginning, I barely encountered anyone else during this whole time. Most of the time it was me, the silently flowing river, the sunset, and the ancient town walls. I was lucky enough to enjoy this moment alone. Now I became more aware of the difference between Rees and Emmerich. Emmerich was diversiform, almost hectic, with ever-changing space, materials, vegetation, and decorations, and a completely urban-oriented interface: on one side the residential area, and on the other side restaurants.

I was never bored and always curious, but my thoughts stayed on the surface. Rees, on the contrary, unfolded itself methodically. It was simple and refined, therefore vast and quiet. The elements here were very limited, with the composition just right to not become monotonous: the colorful flag sculptures at the beginning, then the undulating paths, and the town wall standing modestly behind the grass, a small semi-circular step hemmed in elegant and quaint structures covered with vines. After a few steps, I saw the newly built Pegelturm (Figure 6.18 right) and the eight-hundred-year-old Zollturm. The two stood somberly, not far from each other, ruminating. Or it was me who was ruminating? After the two paths met at an urban intersection, a new divergence naturally opened up.

My immersed, exclusive experience soon ended when I spotted two women standing on the viewing platform at the next intersection. As I was getting closer, one of the women was gone, I realized that the other woman was actually a statue (Figure 6.19 left). This gave me an inexplicable sense of tension. First of all, she stood there with her back to the river. This means that she almost always faced the people who use this platform and she was shaped in a realistic form, so real to make you feel watched. Secondly, again, with her back to the river on the riverside, does this mean a betrayal of the river? Was there anything to her more attractive here than the eternally flowing Rhine? This dissonance brought my thoughts back to the river. It kept flowing, as always, tacitly, as if to show it never cares about the woman – or me (Figure 6.19 middle).



Fig. 6.19 Statue on the viewing platform (left), the Rhine (middle), on the town wall (right)

Continuing along the track, I saw the old town wall again, which gradually began to turn northwards. On the wall, I had a view of the old channel of the Rhine (Figure 6.19 right). Today it is a vast lowland of idyllic scenery. The woods were blurring in the distance, while the trees next to me towered proudly, with each of their branches trenchant and clear. In front of me, the Rhine promenade merged into the vast expanse of wilderness.

2. Bad Breisig

Date: December 7-8, 2019. Weather: Cloudy



Plan of the Rhine promenade in Bad Breisig (Image adapted from Google Earth)

Sitting on the train to Bad Breisig, all the way it was along the river. With low hills and small villages rushing backwards outside the window, the sense of being in the middle of the Rhine became especially credible. After arriving, I found a path to the river. The first thing that caught my attention was a giant villa with a huge, untended garden, almost looking like it had fallen into disrepair. What kind of person would own this mysterious mansion? I thought of the mansions along the shore of the Baltic Sea, all exquisite and neat, with meticulously maintained gardens. So who was sitting on this piece of treasure here, while not bothering to trim the shrubs or mow the lawn, instead just letting everything grow wild?

Yet the house seemed oddly harmonious on the riverbank. On one side of the path was a moss-eaten stone wall, with gardens and buildings built on the upper level; on the other side was a single row of trees, and the lower

end of the bank close to the water level was covered with shrubs. The bank did not reach directly into the river, but descended firstly into a flat piece of land, in parts even pretty wide, forming a small sandy beach. The river lapped gently against the shore with its calm waves. Walking down to the shore, the entire ground was covered with pebbles and shells, exactly like the ones that I collected with my grandmother when I was a child (Figure 6.20 left). The waterfront closer to the city became more lively. With the shoreline as the boundary, a meter inward on the beach were two families with children playing, and a meter outward on the river were two or three groups of green-headed ducks drifting; in the distance, a huge freighter passed in front of us (Figure 6.20 right). Each group remained calmly and pleasantly in its own territory, with goodwill in mind.



Fig. 6.20 Walking on the stone beach (left), families, ducks and a freighter (right)

A moment further on, I arrived at a terraced park. Behind the ship model on the grass, a ginkgo tree covered the whole area in dazzling golden color (Figure 6.21 left). Under the tree was the bustling Christmas market, located on the platform at the highest point of the park. From a corner, one could overlook the park and the waterfront path (Figure 6.21 middle, right).



Fig. 6.21 Ship model and ginkgo tree leaves (left), mother and kid standing at the corner of the platform and the kid trying to look through the railing (middle), view from the platform (right)

During this time, the whole park and the riverbank were pretty busy with people coming and going. The path slowly widened as I walked on, and the river was lined with restaurants, cafes, and hotels in pretty little German houses, decorated with warm orange lights. The riverbank was still unfenced; benches with curved armrests sat between the trees. Everything was relaxed and pleasant. After the restaurants was a modern residence, whose vaulted ceilings kept the rhythm with similar sizes and intervals as the rooves of the old houses nearby (Figure 6.22). Therefore, although made from completely different materials and styles compared with the other houses, it still co-existed decently with its surroundings. Even the huge balconies were jutting out from the lower floor as the adjacent timber-framed buildings were decorated with lovely Christmas decorations and equally warm lights. Being attracted by the house, I went over to take a closer look. The inside didn't fail to match the delicacy of its facade. It was like a small community, with open corridors like streets, its own little garden, and even an observation deck. I am almost convinced: owing to this building alone, I should fall in love with the city.



Fig. 6.22 Timber-framed building and the new residential building

But this Rhine promenade is a true gift for everybody: tourists, locals, adults, children, the healthy, the disabled, Germans, immigrants; no, not just humans, but other creatures too, just see how the mass of waterfowls cozily walked up the ramp of the quay to the land, with their heads held high and chirping. "Everybody", if it means everything that has a body, why does it have to be human then? I remember a mother and her daughter caressing the old stones preserved on the wall, an old man in the wheelchair gazing deeply into the river, a green-head duck gazing in the same way too, as we loved the river together, as well as together we loved the world (Figure 6.23).



Fig. 6.23 Humans and Non-humans enjoying the promenade

3. Neuwied

Date: December 9, 2019. Weather: Partly sunny



Plan of the Rhine promenade in Neuwied (Image adapted from Google Earth)

What kind of urban waterfront space might be the least attractive? In the list are the central square in Remagen which is awkwardly out-of-scale, the park in Bingen with monotonous and repetitive modern elements, the promenade in Emmerich with undesirable entrances to the city and the withdrawal of potential historical connections due to the interruption of sight lines. Now imagine: If there is a city with a 500-meter-long and 5-meter-high flood wall standing right between the entire inner city and the river, completely blocking the view, with only a few narrow gates left open – would such a measure that was implemented out of the desperate fear of floods signify a nightmare for the city-water relationship? After seeing the high flood wall in Neuwied on Google Maps, I immediately had no high expectations of it. This city would undoubtedly be classified as a perfect negative case, I jumped to the conclusion before I even started the trip.

After leaving the train station, I walked through the city along a long pedestrian street. On the last crossing was a sculpture of a worker pushing a thick pile of stones on a cart towards the river. In front of him was the engineering achievement that these once industrious workers built between 1928 and 1931: a heavy stone wall, which looked especially

unwieldy and dull under the rain. Following the narrow staircase on the stone wall, I climbed up to the walkway on the top of the wall, where I could look out over the Rhine and the village across the river. From here, I could also see that the riverbank on the other side of the wall was under construction, with only muddy sand and chaotic stones, almost like an abandoned and forgotten piece of land. Thick clouds drifted with the wind, now and again leaking a glimpse of blue sky carelessly, and then covering it with the same carelessness, as if in a silent confrontation with the sun that was eager to make an appearance. On the far side of the riverbank stood a golden willow with untimely charm amidst the construction materials. I walked down the steps again and returned to the silent street sandwiched between the wall and the residential buildings, and once again I confirmed the sadness of the city's separation from the river.

After a while, I arrived at a doorway leading to the riverside. I was suddenly captivated by the scene before me: the wet ground nearby and the cold flood wall magically composed a big picture frame, capturing the view outside. In this frame, the sky in the distance was dazzling with golden light, shining on the houses; the grass under the houses was a vibrant fresh green, and the river reflected the sparkling light in a warm orange color. I couldn't even recognize that the sky above the flood wall and behind the doorway was the same piece of sky as if, separated by a wall, there were two different worlds (Figure 6.24). A burst of wonder and ecstasy saturated me.



Fig. 6.24 Standing in front of the flood wall (left), looking through the gate (right)

Through the gate, right in front of me was a wide terrace to approach the river. The city was sturdily barred off on the other side of the wall, the village houses on the other side were low, and undulating hills reposed further away. So abruptly, yet so easily, I arrived at the riverside, a riverside that only belonged to the river, a riverside that only wanted to look out, not to look back, a riverside that was quietly wrapped in by sky and river. Opening up before the eyes was only the low sky and the calm, wide Rhine. The river gently washed against the revetment rocks, where waves broke into spray. And there was a woman standing on the steps alone, facing the river with closed eyes. I am sure that she has seen the river enough times, so that she doesn't need her eyes to see it anymore. The cold winter air, the sound of the river lapping at the bank, the occasional birdsong in the sky, and the soft wind touching the skin were enough to let her know. She needed to walk here to get close to the river, and she needed to close her eyes to get even closer; this is all too axiomatic for us to comprehend. While suddenly an absurd thought occurred to I: With the existence of the flood wall, is it like the city closing its eyes in front of the Rhine? Did it actually bring the town closer to the river in a way as well?

I continued to walk on. Past some cars straggled along the way and some construction railings, there was another gentle slope down to the river. Here it was simply overflowed by vitality! Two white swans and a flock of mallard ducks were floating in the water, while the golden light above the horizon stirred up the river to shine together, and the dark blue clouds were cast onto the river. Dozens of greylag geese, Canada geese, pigeons, mallard ducks gathered together, some were strolling leisurely, some were standing or sitting, and a group of gulls were perched on the cable. The public space that I thought this city might lack was exactly here, wasn't it? Just that the users were not humans (Figure 6.25)!

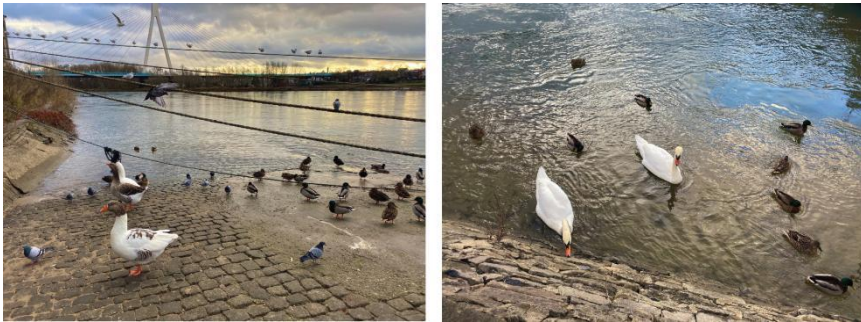


Fig. 6.25 Non-human users of the waterfront space

Not wanting to interrupt their party too much, I continued eastward. A short while later I came to the foot of the Pegelturm. The stone steps next to it looked rather oldish, with floodwater levels marked on the wall. The highest one happened in 1993, and the most recent year was in 1995, coming second. Thanks to this stable construction, the floods did not cause any damage to the city in contrast to 80 years ago. On one side of the Pegelturm was a long gentle slope that led down to the city streets. I stood on the wall and looked back.



Fig. 6.26 Golden weeping willow in the distance in the sunshine (left), stone pillars of the Pegelturm (middle), steps and the white bridge (right)

Just then, the golden sunbeam poured down through the dark clouds, shining on the golden weeping willow in the distance and painting the facades of buildings in warm tones (Figure 2.26 left). Pegelturm's stone pillars, which had become mottled with age, also turned solemn in the sunlight (Figure 2.26 middle). I stood between the pillars and looked far away, and the pure white bridge connecting the two banks looked almost transparent under the sky (Figure 2.26 right). The whole world seemed to be shimmering, as if immersed in the joy of its first birth. The clearing up after the rain, the winter giving way to spring, our heartstrings never get tired of being tugged by such simple tricks of nature as the changes of weather and the shifting of seasons.

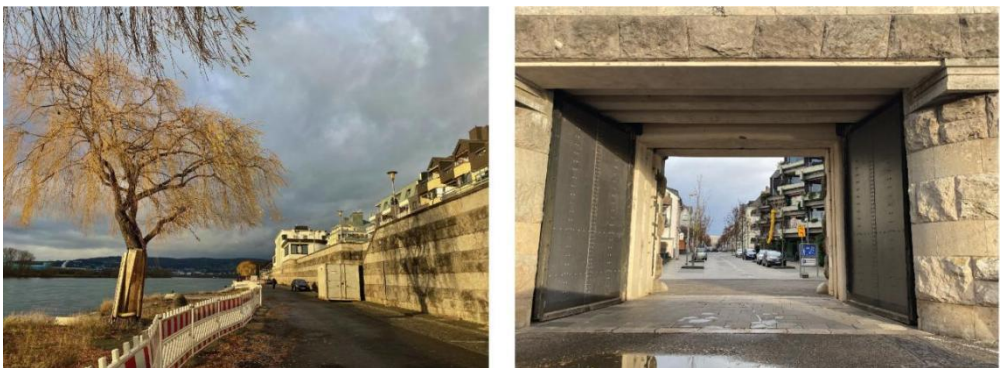


Fig. 6.27 The golden weeping willow (left), looking back into the city through the gate (right)

I came to the riverside again. The golden weeping willow nearby was swaying in the wind and greeting distant onlookers (Figure 2.27 left). As the sunset enveloped the world, everything seemed to be sentimental and lyrical. I came back to the doorway of the city and stopped in front. The side of the wall by me was in such silence and peace, with the river slowly moving past beyond the horizon without ceasing; the other side of the wall was a world full of temptations, where I saw balconies of apartment buildings neatly stacked on top of each other (Figure 6.27 right). Behind each of them were different lives, where sorrow and joy were being played out all the time, also without end. The wall suddenly put the two worlds in overwhelmingly stark contrast, while through the few small doors it allowed the two worlds to peek into each other, overlook each other, to imagine each other. The woman closed her eyes in front of the river so that her imagination could unfold, and the wall likewise increased the river's imagination of the city and the city's of the water, drawing each other closer in deep connection. With a fond memory of this afternoon and a new vision of the city, I walked through the doorway and set off back.

4. Koblenz

Date: December 10, 2019. Weather: Mostly sunny



Plan of the Rhine promenade in Koblenz (Image adapted from Google Earth)

Arriving in the evening, I started my observation of Koblenz from my hotel window, from where I could see the Rhine and the Ehrenbreitstein Fortress on top of the hill across the river. The lights along the railway cast a long golden reflection in the river, echoing the lights on the facade of the fortress. No pedestrians on the riverbank.

It was nine o'clock in the winter morning when it finally turned properly bright. The well-known Deutsches Eck was naturally my first stop. In the blueish light of the morning, Wilhelm I was already standing erect on his high platform, waiting to be admired by the world (Figure 6.28 left). Millions of people have taken millions of pictures of him: in the morning, in the evening, amateurs and professionals — it doesn't matter, and it also doesn't really matter that someone might not even know who is on the statue. What matters is that, when you come here, you raise your phone and take a photo. Every well-trained tourist will do this. The travel guide has planned the destination for us, the phone is the equipment to take

pictures, we are the equipment to open the shutter, the person and the phone constitute one unity to get here and perform accurately. Then, turning around, the phone will be raised again, as the fortress on the hill is obviously important too. The act of taking a picture has further tamed our space — in Chinese we call it a "photo clock-in spot". Clock-in, yes, like to mark your arrival at work, it becomes the mission of the visitor to take photos, but also the mission of the place to provide such a spot. Yet, how huge and solemn the sculpture was, and how grand and wide the square was! After taking photos and climbing up the steps (Figure 6.28 middle), I couldn't help but flee immediately because the sun was too strong here, and I just felt too small.

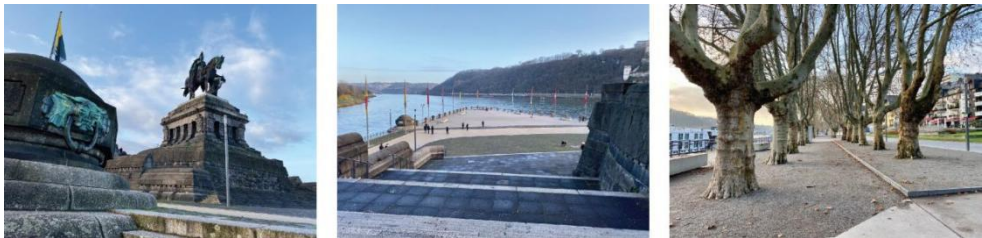


Fig. 6.28 The Statue of Wilhelm I (left), on the top of the steps (middle), the Konrad-Adenauer-Ufer (right)

Heading south from the Deutsches Eck (German Corner), in the beginning it was a regular Rhine promenade with two rows of trees in the middle and footpaths on either side (Figure 6.28 right); the trees stood on sandy platforms that were slightly higher than the path. But here the scale was much larger than in other cities. The whole promenade was monumentally broad, and the trees were more than 100 years old, standing like giants.

After passing the wide, flat lawn in front of the Prussian government building, the atmosphere suddenly changed. From the white Koblenz Castle onwards, the tree species became more diverse, and the trees were no longer planted regularly; the footpath became relatively narrower, and a grass slope gently descended into the river. The old gate of the Pfaffendorf

Bridge in front seemed to lead to an old scenery.



Fig. 6.29 Tunnel through the bridge (left), the Kaiserin-Augusta-Anlagen (middle), platform at the junction of the street and the promenade (right)

After passing through the bridge (Figure 6.29 left), the number of pedestrians increased noticeably. No longer were there people with guide maps and cameras in their hands. Along the upper and lower walkways (Figure 6.29 middle), there were strollers, dog walkers, cyclists, and parents pushing a baby pram. Egyptian geese also arrived, pacing on the grass. I would know I had arrived at the intersection with an urban street when I passed a platform arranged with a gate constructed of iron frames and a few seats, which were often occupied (Figure 6.29 right).

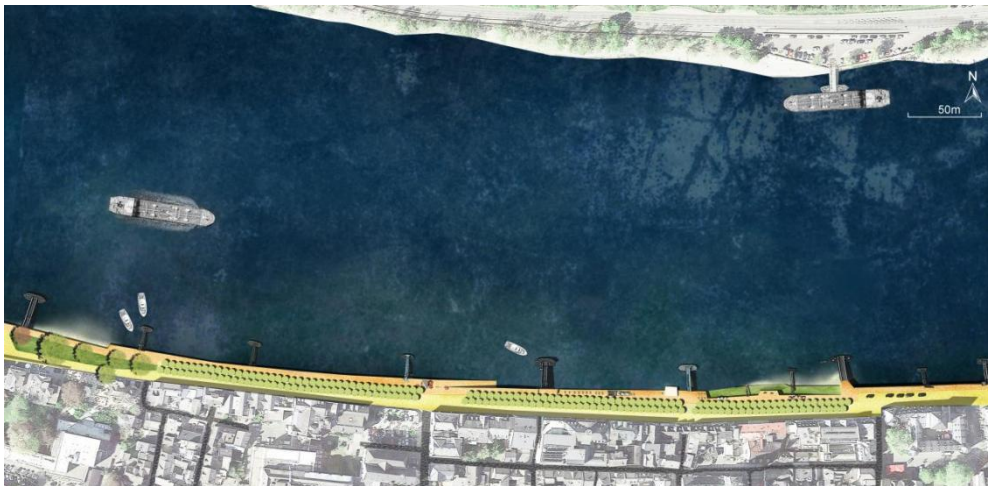
Interestingly, these two parts of the promenade that gave me different feelings were actually built at different times — the former was named Konrad-Adenauer-Ufer, although already built in the early twentieth century and rebuilt ten years ago for the Federal Garden Show; the more natural trail was the Kaiserin-Augusta-Anlagen, which were designed in the mid-nineteenth century by the famous landscape architect Peter-Joseph Lenné, who followed the principles of English landscape gardens, on commission by the empress. The riverbank of the Mosel is named Peter-Altmeier-Ufer. With these various names, as well as the sculptures, monuments, and historical buildings, the city has gradually gathered together everything memorable — including pieces of the Berlin Wall erected under the Memorial of German Unity. Unity and division, royalty and democracy, the glory and the scars of history are all on display along

the three kilometers of the Rhine.

A girl facing the riverbank gracefully lit her cigarette, while people on the bicycles rode by and disappeared from sight. I knew that the history represented by the names and sculptures was real, but it was not as real as what I saw in front of me now. In an instant, though, all of these turned into history as well. And I should be on my way to the next city.

5. Boppard

Date: December 10, 2019. Weather: Sunny



Plan of the Rhine promenade in Boppard (Image adapted from Google Earth)

Boppard is a delicately small and picturesque town on the Middle Rhine. Leaving the train station, it took only a six-minute walk to my riverside hotel. In general, the promenade along the middle section of the riverfront is most similar to that of Remagen: two parallel rows of trimmed trees along the river with pedestrian paths on both sides (Figure 6.30 left); to withstand flooding, the buildings are raised, or have the ground floor mostly used as garage or storage space, and there are only very few restaurants facing the river. However, the scale of the waterfront space in Boppard is much more intimate, and while walking here, I felt closer to the river, the trees, and the

buildings along the river. Seats are placed at intervals along the river. Unfortunately, the entire space between the trees is used for parking. It seems that although the avenue-like tree planting could be commonly seen in the Rhine promenades, the space between the trees is often not used for walking: in Remagen, it is arranged as an outdoor dining area, in Wesseling, it is covered with grass, and in Koblenz trees stand on platforms of varying heights and one often needs to step up and down.



Fig. 6.30 The Rhine promenade with two tree rows (left), a small triangular square by the road (middle), the west part of the Rhine promenade (right)

As I walked a bit further west, the promenade became a riverfront footpath with greenery on one side, and tables and chairs for rest were interspersed between the bushes. Afterwards, parking lots were laid out along the outer carriageway, but screened by high hedges, thus the walking experience was still quite pleasant. Suddenly I was drawn to a red house on the roadside – here the angle between the houses and the street formed a small triangular square (Figure 6.30 middle). The stone paving seemed to be quite old, and at the corner was a huge tree. Along the street leading obliquely into the middle of town stood some old houses with German-style timber frames. However, this small square has no name and no sign, only the wall of the red house was marked with "Anno 1787". This mysterious and discreet corner just lurked quietly on the banks of the Rhine.



Fig. 6.31 Panorama of the Rhine

Not far away from here the road turned inwards and was no more directly along the river, leaving the waterfront space only for walking and cycling (Figure 6.30 right). As the Rhine shifted towards the south, looking out against the backdrop of rolling hills, I could see the village and tall towers of a church on the other side of the river, as well as the low buildings of Boppard and the twin towers of the church Sankt Severus a little further away (Figure 6.31). The walkway terminates in an unpaved corner, where there was a red bench under a tall tree — it has a somehow poetic quality of solitary silence.

As I returned to the easternmost part of the promenade, the upstream turned slightly to the southeast, where the river was bordered by an exquisite linear park (Figure 6.32). The huge trees suggested that the park had been here for quite some decades, and the vine trellises along the path provided a touch of classical elegance. The golden leaves covered the green grass, and with the rare blue winter sky, they offered a wonderful scene that brightened my mood. Yet like the small square that I had just passed, the historical buildings and ancient arch by the roadside stood silently without any conspicuous signs or information boards to attract

attention, whereas their figure was already the best demonstration of the time passed. Witnessing and witnessed by them, young and tender children here were playing, growing up (Figure 6.32 right).



Fig. 6.32 The promenade ended in a park in the east (left), playground in the park (right)

6. Eltville

Date: December 11, 2019. Weather: Slightly rainy



Plan of the Rhine promenade in Eltville (Image adapted from Google Earth)

Arriving in Eltville, I was already in the upper Rhine. Apart from the fact that there were no more rolling hills on the other side of the river, the situation was still very similar to the Middle Rhine area. It was a typical small German town, the wet streets were sparsely populated after the rain, and some of the shops along the street were decorated with Christmas lights. Following the map, I walked down the narrow lane in the direction of the river. At the junction with the Rhine ahead, on the right side were very old stone walls and a low tower, and on the other side was a typical German timber-framed building, which seemed to be a restaurant.

Immediately after entering the waterfront, the most typical view of a Rhine promenade appeared on my left side (Figure 6.33 left). Three rows of sturdy sycamore trees, pruned to shape, were showing the long history of the area. Rows of river-facing benches stood between the trees, and rose vines adorned some of the buildings along the river. At the end of the trees was a helmet-roofed wooden kiosk with locked doors and windows during these cold winter months.



Fig. 6.33 The Rhine promenade with three tree rows (left), view of the castle (middle), archway leading to a rose garden (right)

Further on I came to a small square with an old ornate building (Villa Georg Müller Haus Rose) on one side, a small chapel-like fine stone house on the other (which I later learned was formerly a warehouse, waiting and counter hall for passenger ships) with a restaurant inside, and a tall castle (Electoral Castle) a little further away (Figure 6.33 middle). Through this coherent and lively sequence of spaces, my eyes reached some small ornamental shrubs,

a pergola with rose vines, and a variety of quaint old buildings. Unlike some of the regular promenades I have seen in the past few days, the arrangement here was free, flexible, and tense. An archway in a stone wall with creeping roses led into another beautiful rose garden (Figure 6.33 right). I was completely enchanted by the twists and turns on this small site at the river in Eltville, which even slightly evoked a similar experience of visiting a classical Chinese garden.

Returning to the former junction where I first entered and continuing westwards, I found the recently constructed Rhine promenade (Figure 6.34 left, middle). The straight path ran alongside the river, still without handrails, only with a berm descending to the river and stone ripraps protecting the shoreline. The newly transplanted trees were still small and thin. There were occasional changes in the form of trees and grass, and both the inner and outer paths on the western side are for pedestrians and bicycles only, but the overall feeling is very similar all the way. At the end of the promenade were some large trees with wooden loungers and a small children's play area underneath.



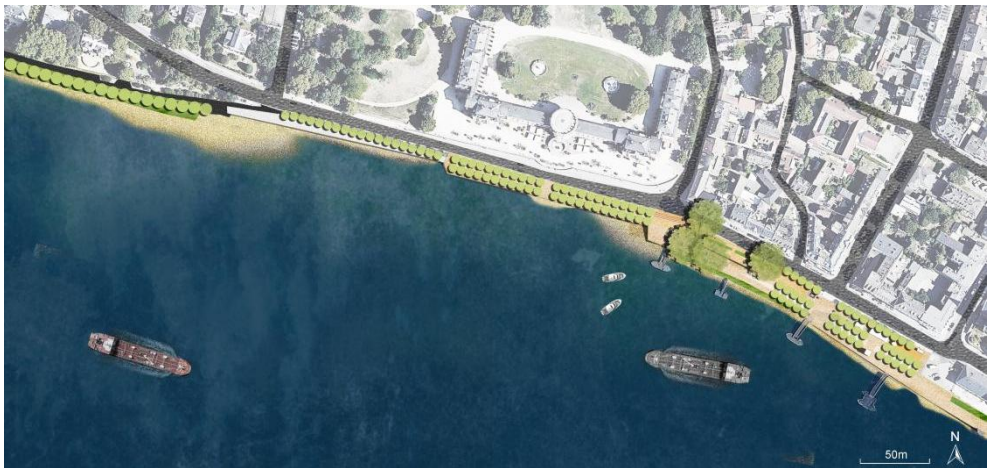
Fig. 6.34 The newly built Rhine promenade (left, middle), stone balancing at the river (right)

Interestingly, there is a rocky bank here, and as I approached it I noticed that several rocks were standing together (Figure 6.34 right). I thought that this was probably some kind of riverside art installation, where the rocks were glued together so that they stood like little people looking across the river. With this in mind, I reached out and touched one of the stones, and

the sculpture instantly fell over. It turned out that the stones were all independent, just in perfect balance! My naive romanticized interpretation had accidentally destroyed someone's long-standing work — and in shame and panic, I immediately fled.

7. Wiesbaden-Biebrich

Date: December 12, 2019. Weather: Sunny



Plan of the Rhine promenade in Wiesbaden-Biebrich (Image adapted from Google Earth)

After leaving the railway station I went straight into the huge castle park (Schlosspark). To reach the river I would have to pass through this park, or I could choose to walk through the town, which seemed less attractive. Either way, it would take me 20 minutes. This is a relatively long distance compared to most small towns. In Eltville for example, which I just visited, the river was only 7 minutes walking distance from the station, while 20 minutes means the distance in a relatively large town such as Koblenz. Thankfully, walking through the park was not a chore, not to mention the fact that I had some rare nice weather. It was an imposing, sizable English garden. While admiring and photographing the whole way, before I knew it I was already behind the castle and down at the river.



Fig. 6.35 The Rhine promenade in Wiesbaden-Biebrich (left, middle) and in Bad Breisig (right)

The promenade on the west side was lined with pruned sycamore trees (Figure 6.35 left, middle). The buildings along the river, all of which are two to three stories in height, were situated above the stone flood wall. Benches were placed under the wall, facing the river. Although I have seen some quite similar pedestrian paths in other Middle Rhine towns, such as Remagen and Bad Breisig (Figure 6.35 right), the path here was much wider, the tree canopy larger, and the planting more dense, giving them a particularly dignified appearance, and the wall on one side felt not at all oppressive. The path was for pedestrians and cyclists only. In the beginning, there was a narrow brick-paved walkway on the outside side of the trees, it then completely turned into grass, but still flat and wide enough for walking.

I then turned back in the direction of the castle.



Fig. 6.36 The Rhine promenade on the way to the castle (left) and in front of the castle (middle), the small square at the end of the promenade (right)

With the change in paving, the urban atmosphere of the walkway instantly became stronger, and there were also railings along the river starting from here (Figure 6.36 left). Although there was a busy road on the left, the height difference, and hedges as well as the line of trees completely separated the two spaces. By the time I got close to the castle, the promenade was once again different. The sycamore trees were planted in two rows, under which was a narrow brick pathway between the grass, interspersed with old fountain sculptures, creating, together with the castle, an atmosphere of grandeur and antiquity on the river (Figure 6.36 middle). On the other end of the long promenade was a small square. With only about 20 meters wide in total, it had a rich sense of space and variety formed by the staggered heights with steps, ramps, low walls, and small sculptures (Figure 6.36 right). The paving and walls were all made of stone materials, bringing about a soft and historical touch (Figure 6.37 left).



Fig. 6.37 The small square at the end of the promenade (left), sculpture of a girl sitting on the terrace (right)

As I was about to leave, the setting sun broke through the clouds and shone on the square. Sitting on the terrace, a sculpture of a girl wearing a crown and a large red nose was bathed in sunlight, looking out into the distance and enjoying this quiet moment in the town (Figure 6.37 right).

6.4 Towns with a “park” type

1. Andernach

Date: December 8-9, 2019. Weather: Slightly rainy to cloudy



Plan of the Rhine park in Andernach (Image adapted from Google Earth)

Andernach is a small, lesser-known town. Perhaps such a historic city is not unique in Germany; I still remember the visit to Breisach in the spring, working my way up the hill through the tower gate to find the church with a bird's-eye view of the city; and Speyer, with its stunning cathedral and old town. But there is no city like Andernach, where history and the present are inextricably mixed.

In this small town with over 2,000 years of history, signs and information about historical monuments can be seen everywhere; even places that no longer exist, such as the Cologne Gate, are outlined on the original site with special paving. The ancient city wall is perfectly and creatively integrated into the daily life of the city. Some houses are built upon the rampart (Figure 6.38); I've also seen a garage accessed through an arch. The 800-year-old Koblenz Gate, next to the City Castle ruins, which was

once the entrance to the city, now marks the beginning of the inner city. I can't help but recall Rothenburg ob der Tauber, where else could possibly compare with its long history of the town walls? Rothenburg is without wonder majestic, and I felt as if I walked through a time tunnel, arriving as a visitor to history, marveling, and then leaving for fear of disturbing a vestige of the spirit of remote times; yet Andernach is ancient and contemporary at the same time, is strange but familiar. With the town having undergone centuries of destruction and rebuilding, all the imperfections brought by the passing of time and the altering of epochs are perfectly documented and presented to the world in a rough yet tender way.



Fig. 6.38 Ancient city wall of Andernach in the morning sun

Continuing heading north along the city wall on a cloudy morning, I came to the Rhine River. It rained the night before, leaving the air clear and cold.

Directly in front of me was the Bastion (Bollwerk, Figure 6.39 left), built in 1660, where I climbed on the top to enjoy the panorama of the Rhine Park and the rolling hills embracing the river and the city (Figure 6.39 middle). Along the riverbank, I walked on the typical “Rhine promenade” type of path with a row of sycamores on both sides, and river-facing chairs between them (I had a brief lunch here). Groups of mallards could be seen everywhere, waddling slowly across the walkway to forage on the grass.



Fig. 6.39 The Bastion (left), the view of the Rhine park on the Bastion (middle), the Rheintor (right)

The walkway with asphalt pavement terminated in an area with gravel ground under two rows of great sycamore trees. This open rest area was directly connected with the main entrance of the park, a small semicircular square, where on the other side of the road located the ancient Kornpforte Rheintor (Figure 6.39 right). Three rows of wooden benches were arranged here neatly like the auditorium of a theater; they were all facing the river, then the Rhine must be the stage that was providing the show (Figure 6.40 middle). This right-angled terrace protruded a bit more into the river and formed a cove on the east side, where the sediment gathered into a shallow beach. One could step down here to get closer to the water.



Fig. 6.40 Mallards crossing the path (left), benches under the trees (middle), the end of the Rhine park (right)

Although it was a cold winter day, the park was not without vibrancy. The mallards strolled about on the grass, the Egyptian geese patrolled the riverbanks awe-inspiringly, and of course, humans were also important costars. I passed three dog walkers, a hiker with walking sticks, and an old man exercising with the equipment in the easternmost corner of the park.

After the “Rhine theater” the park was noticeably quieter. It was already relatively far from the city center, and a low wall separated the neighboring buildings and the park. With the view surrounded by gently rolling hills, suddenly I felt like being in a secluded corner of the world (Figure 6.40 right). The riverbank, lawn berms, walking paths, tree rows, and the hills all led my thoughts to the far distance. Viaducts rimmed the mountains in an abrupt manner, but not completely repulsively. In the distance stood the Alter Krahn, a harbor crane built in the 16th century; on the other side of the hill, perched at the foot of the hill, was the small town Leutesdorf, with its low houses and the typical peace and serenity of a middle Rhine village. A cargo ship sailed slowly by, finally became a dot then disappeared.

I went on. Past the ponderous crane building, I could see the spire of the church in the villages on the other side of the river, I could see the clouds pressing down from the sky, I could see the low, distant hills before me, I could see the Rhine meandering calmly and ponderously to the northwest, and perhaps further on I could step into the old fairy tale of the Rhine, into the dream that the hills and the river were secretly nurturing.

2. Krefeld-Uerdingen

Date: December 5, 2019. Weather: Sunny, very foggy in the morning



Plan of the Rhine promenade and the adjacent park in Krefeld-Uerdingen (Image adapted from Google Earth)

I arrived in Krefeld-Uerdingen shortly after 9 a.m. The river and railway station are very close, just 300 meters on foot. Passing by some old houses along the way, the road ended abruptly at an empty field with some parked cars and a crane visible in the distance. Turning right here, one arrives at the Rhine Promenade. It didn't feel like a proper starting point.

The visibility was very low at the moment, only about 200 meters. The river was so thick with fog that I could not even see it, and outside the promenade seemed to be melted into the white void. Along the path was a long row of residential buildings with cars parked underneath. As a dike, the promenade itself was built relatively high, and on one side was a slightly sunken lawn with tall trees. In general, it looked more like an ordinary, linear community park.

Although it was such a cold morning, the park already had sporadic visitors. I passed several dog walkers and a few people on their bicycles (Figure

6.41 left). The “railing” beside me was actually a sturdy flood wall. I walked along and came to the top of a doorway, where a stone with the word “2014” was inlaid in the wall, which was perhaps the time when this place was renovated. The view hadn’t changed much, with the riverbank and the distance still all wrapped in thick fog. Standing close to the wall, I could see the walkway on the lower level, where the rails for transporting goods in the past remained embedded in the ground (Figure 6.41 middle). I found it a bit of a pity that the seats along the promenade were placed slightly too far back, so that the wall would almost completely block the view when I sat down.



Fig. 6.41 People riding their bicycles (left), the view of the Rhine and the lower level of the promenade in the morning mist (middle), park leading into the city (right)

Within a short while, I reached the end of the promenade, which was directly connected to a park that led into the city (Figure 6.41 right). It was a joy that without even leaving the path I could just turn south and find myself in another green area. As it was still early and the view of the river was as unclear as before, I decided to first take a walk here, with a detour to town for breakfast. This park had a similar form to the Rhine Promenade, being slightly lower than the road, but there was a row of pruned sycamore trees planted along the road and many seats, small fountains, and sculptures inside the park. On one side was the old city wall and, in the distance, a low stone tower (Eulenturm). It was also a peaceful place and somehow felt much more exquisite than the Rhine walk.

I found a cafe to have breakfast and made some brief notes. After about an

hour, I set off again towards the river. I reached the market square firstly and then crossed through an arch (Rheintor, Figure 6.42 left) that recorded flood elevations to reach the lower walkway. Here the ground was uneven, with weeds and withered bushes on the edge, looking rather bleak (Figure 6.42 middle). The ramp behind the arch led me back up to the upper walkway, where the sun suddenly shone brightly. Then the mist slowly lifted and was tinted with a dazzling golden hue in the sun before fading completely (Figure 6.42 right).



Fig. 6.42 The Rheintor (left), the lower level of the Rhine park (middle), the view became clear with the lifting of the mist (right)

At last, the sky began to clear and I had a full view of the Rhine park. Low meadows loomed up on the other side of the river, and in the distance the bridge across the river became visible, whose existence I hadn't even been aware of until then (Figure 6.43 left). A couple was as absorbed in the beauty of the moment as I was, and the husband began to take pictures with his wife posing in front of the phone. If they had come an hour earlier, they would have returned disappointed. I walked slowly forward to the southern end of the promenade again. There was a compound of new residential buildings, arranged in a staggered pattern, with the red-brown brick walls blending in perfectly with and complementing the old city walls in front (Figure 6.43 right).



Fig. 6.43 The sky started to clear and the bridge became visible (left), new residential buildings behind the old city wall (right)

I walked alone, pondering. If Emmerich's lively promenade could be described as the town's face, here would be more like a back garden, unpretentious, quiet, yet poetic.

3. Lahnstein

Date: July 28, 2021. Weather: Sunny



Plan of the Rhine park in Lahnstein (Image adapted from Google Earth)

Although I had already been to Lahnstein twice in the past, it was always with a group of colleagues, and I ended up with almost no deep impression of the place apart from the castle in the park and the Schloss Stolzenfels across the river. After the winter trip in 2019, I realized it was a mistake not to have visited Lahnstein again alone, so I decided to visit this town again in the summer, when I needed to do the interview survey. My target was, naturally, the Rhine park in Oberlahnstein, which has the official name of Adolf-Kolping-Ufer. After leaving the station, I reached it by crossing the railway tracks through the tunnels to the north or south.

The river park in Lahnstein was also very different from those of other towns. Rhine parks in general are pretty uncommon in the upper and middle reaches of the Rhine. Andernach was not far away, where the riverfront has a long avenue with pruned trees, which gave it a more or less urban atmosphere with a hint of a formal Rhine promenade. Lahnstein's park is more natural, similar to Krefeld-Uerdingen, but of a much larger size. There were many seats in the park, most of which were already occupied. After all, the south-oriented chairs were comfortably exposed to the sun, facing the hills across the river with the castle not far away.

Many of the trees in the park were incredibly tall, and there were some small sculptures (Figure 6.44 left, middle), a children's playground, and a café with at least half of the outdoor seating occupied. Before I knew it, I could already see the Schloss Martinsburg with its snow-white walls glowing in the sun (Figure 6.44 right).



Fig. 6.44 The Rhine park (left, middle), the Schloss Martinsburg (right)

All that was ahead was a narrow path along the river, and similarly on the westernmost side, where the park was connected to a long dike, or more accurately a long, narrow peninsula, with some traces of the previous flooding on the lower walkway (Figure 6.45 left, middle). A man was sitting there, enjoying the quiet. I then walked back and saw a small sculpture at the entrance that read “look through (durchblick)” in the direction of Schloss Stolzenfels. I went around to the back and looked out through the frame, still feeling a little unsure, but took some photos as usual (Figure 6.45 right).



Fig. 6.45 Track along the shore (left), the path on the top of the dike (middle), the view of the Schloss Stolzenfels through the small sculpture (right)

At that moment a girl who was reading under a tree greeted me. When I looked at her, she had already put down her book and come toward me, asking in English if I needed her help to take a picture for me. I hastily replied in German that I didn't need it and that I was also studying in Germany, to show her that I was not just a tourist. She quickly apologized and went back to her previous seat and picked up her book. I then immediately felt ashamed of having let someone down and realized that my answer was quite unnecessary. Although I had been lingering and taking pictures in all the different towns, such kindness had only happened once during my entire trip. I realized that people here were still not tired of tourists yet, especially foreign girls like me who came alone; besides, she was happy and proud of her place of residence. Having received such a response from me, I wonder if she would still be brave enough to offer help

in the future. And there I was, leaving Lahnstein with a beautiful regret.

4. Mannheim

Date: November 14, 2019. Weather: Mostly sunny



Plan of the waterfront space in Mannheim (Image adapted from Google Earth)

I wouldn't say Mannheim is a boring city. Before I arrived, I had already heard about its famous checkerboard-like downtown, the majestic Friedrichsplatz, the park by the Neckar River, and a newly planned residential area. What stuck out most was the highway behind the castle by the Rhine, which hovered like Medusa's hair above the park, making me flinch.

I started from Ludwigshafen. After walking across the Konrad Adenauer Bridge, entering the park and finding my way to the city would be my first challenge. However, to be honest, it wasn't as bad as I thought. The elevated paths winding between tree trunks certainly divided up the park. Yet with the rolling lawn, it generated some kind of pleasure like a jungle adventure (Figure 6.46). Before I knew it, I had reached the lawn behind the university. Here I was determined to take on another adventure and find the large green area on the south side, where Rheinpromenade began. I

had to firstly cross under several viaducts.



Fig. 6.46 Feeling lost in the green area and looking for the right way

The lower space of the overpass had all become graffiti sites; in one of them, a woman covered in paint was working on a new one, with many paint bottles scattered around on the floor. In the distance, two grimy folding chairs were standing next to each other cozily, and some more paint bottles (Figure 6.47), so I assumed that the woman had a companion. This was the first time I had seen a graffiti creation process, and it was surprisingly touching, considering that I'm not a fan of wall graffiti or could hardly even say that I appreciate their work. But watching them doing it was another matter. It was now more than the graffiti, but also their focus and enthusiasm, the image of them sitting in their chairs drinking and chatting during their rests, their élan and the passing of time infused in the graffiti. It was a moment where I couldn't help but bestow on them my respect and admiration.



Fig. 6.47 Graffiti and paint bottles

When I came out, the view finally opened up, and the terrain remained slightly undulating. I could easily walk down to get close to the river. For returning to the city, I had to cross a long, narrow tunnel under the railroad tracks again. While having lunch in the city, I tried to ask the Chinese owner of the Ramen restaurant for the easiest way to get to the Rhine. It then took me completely by surprise that the lady was confused, since she didn't even know that the city was by the Rhine! I don't know if this is more a pity for her, or more an embarrassment for the Rhine. I then asked the two young girls at the next table, who were students at the Mannheim University, and they suggested I take the overpass to cross the railroad. Following their advice, I did manage to get back to the river again quite conveniently.

The afternoon was pretty sunny and many people were jogging along the river. I was able to follow the river all the way south through the Stephanieufer to the Waldpark. After wandering around for a while, I went back downtown and found an exquisite cafe next to Friedrichsplatz, Cafe Flo, to take a short rest. The cafe was kind of sophisticated and populous, where quite some dainty customers were eating cakes and chatting. I took

out my sketchbook and tried to make some notes. But again, I didn't have many thoughts. Maybe it is not too much of a misfortune that the Chinese lady had never been to the Rhine.

5. Speyer

Date: December 15, 2019. Weather: Slightly rainy



Plan of the waterfront space in Speyer (Image adapted from Google Earth)

It is hard to believe that this was my third visit to Speyer this year. We came the first time in March to look for possible design sites, then again in August. And yet we had not visited the Rhine Park even once. This probably shows somewhat that the park was not necessarily attractive enough for tourists or short-time visitors. This time, I finally ventured into this huge and mysterious green area.

Perhaps the most difficult thing for such a huge waterfront public space to reconcile is the issue of traffic. In Mannheim, it made the waterfront space fragmented and hard to access, and Speyer faces a similar situation. After going around the left side of the church, the pedestrian bridge in front of me demonstrated the existence of this issue (Figure 6.48 left). The bridge crossed the road and railway (Figure 6.48 middle), from where I could reach

the riverside or the Yacht Harbour. The waterfront of the Yacht Harbour residence was open to the public and ran all the way to the river embankment to the south. The residential buildings here were as uniform as the new neighborhoods seen everywhere in Germany (Figure 6.48 right; Bingen and Ludwigshafen came to my mind), and the riverfront walkway was just a cold, hard path paved with cement bricks.



Fig. 6.48 The pedestrian bridge in the park (left), the view of the road and railway on the bridge (middle), residential buildings at the river (right)

I retraced my steps back towards the park and crossed a creek (Speyerbach) to the Rhine. There was a sculpture on the land at the corner of the Rhine and the Speyerbach, and from here, heading south, I saw a path lined with pruned sycamore trees and benches arranged in between, as was commonly seen in Middle and Lower Rhine towns. Here it got a proper name as well — Helmut-Kohl-Ufer. Along the path I passed by two houses along the way, one slightly simpler, with flood levels recorded on the corner of the façade, and another old house that retains some of its wooden structure and looked like a residential house. Shortly afterward I saw a mast-like sculpture next to a few restaurants, and a bridge across the river close by.

It is interesting to note that directly opposite the mast was an avenue named Rheinallee (Rhine avenue), which was perpendicular to the Rhine, and protected by a railing made of wooden stakes separating the carriageway from the sidewalk, giving it an atmosphere of a cozy country road (Figure 6.49 left). After following this avenue to the end and crossing

the wide road after a red traffic light, I reached the part of the park behind the church (Domgarten). But I was still interested in the riverfront space on the other side of the bridge, so I turned around and went back.

This was the third time I crossed this vehicle road today. The first time was through a bridge at the beginning, which was very easy, and the second time with traffic lights just now, and it was just acceptable. This time, I had to pay attention to the traffic, take the opportunity to come to the middle island, and then observe the other side of the traffic to go across quickly when there was no car coming. It was weird and nerve-wracking to have to cross a road in this way while wandering through the trees of the park. But after crossing the bridge, I was immediately calmed down by the place. The walkway here was a little narrow, sandwiched between the railroad and the Rhine, but it was quiet and sedative. There were steps down to the river — usually, these kinds of steps were designed for more lively places like Düsseldorf, Koblenz, and Ludwigshafen. Here, this quiet corner with its leaf-covered and mossy steps, unadorned, rough, and raw, exuded an adventurous charm that drew me down (Figure 6.49 middle, right).



Fig. 6.49 The Rheinallee (left), steps down to the river (middle), getting closer (right)

By the time I finally reached the park behind the castle, which is scattered with various sculptures displaying the history of the city, I felt inexplicably relaxed and pleased. Although the entire green space was divided into several almost separate parts by roads, railroad tracks, and bridges, each part was appropriate with its own characteristics. I am sure that this would be a place of exploration, activity, knowledge, and enjoyment that serves

everyone in the town.

6. Kehl

Date: December 16, 2019. Weather: Partly sunny



Plan of the Rhine park in Kehl (Image adapted from Google Earth)

Kehl was the last city on my trip. Naturally, I was in a good mood at the moment, especially as it looked like nice weather. I arrived at the train station at 9 a.m., when it was not fully light yet, and arrived at the Rhine River Park a few minutes later. The park was much lower than the street level, but accessible via the steps (as well as a long barrier-free pathway) to a terrace where there is a rather elaborate villa with an extended restaurant on the ground floor, from where it continues down into the park.

Here, it was surrounded by a green dike that blends in with the park, with openings at the junction with the road. Small sculptures and monuments are scattered all over the park. Since Kehl borders on France, and Strasbourg is just across the bridge, the monuments were mostly about the history of Germany and France and were written in both German and French. I walked towards the rising sun, with light golden clouds shimmering at the horizon and the road lined with towering poplar trees. A

short distance ahead was a bridge across the Rhine connecting Germany and France (Figure 6.50 left). Perhaps as a symbol of the two countries being independent of each other, while staying closely connected, the bridge consisted of two bridges with different spans but interconnected in the middle. Standing on the bridge, I could look down on the entire Rhine Park or walk to the middle of the bridge and admire the wide, almost methodical flow of the Rhine.



Fig. 6.50 Brücke der zwei Ufer / Passerelle des Deux Rives (bridge of the two shores, left), trees casting long shadows on the grass (right)

I returned to the park and continued on my way. As the sun continued to rise, the sunlight became a little stronger, and the park became different again. The grass was as soft and smooth as green velvet, with the straight, long shadows of the trees printed on it (Figure 6.50 right). From near to far, the trees stood tall and majestic, and the grass spread out calmly. With the sunlight, which was sometimes brighter and sometimes dimmer because of the moving clouds, they seemed to be composing a concerto of light and shadow together. It was a quiet, solemn, and moving moment.

After a while, an artificial stream appeared in the park (Figure 6.51 upper left). Shortly after this, the park changed from its previous "cultural and commemorative" theme to a sports theme, with creative different sports apparatus under the trees, complete with explanatory signs. After checking

and trying out some of them myself, I went back to the stream and walked northwards, where the park extends into the direction of the city. It led straight to a long lake in the city, which used to belong to the old Rhine. What interested me most was the tower not far away, supported by three tree trunks and reinforced by some steel frames (Figure 6.51 upper right). As I climbed to the top, I could feel the tower swaying gently in the breeze. But here I could enjoy an unparalleled view, with the nearby sports fields, parks, and the rushing Rhine on one side, and turning around I saw the old Rhine passing through the urban fabric of Kehl (Figure 6.51 lower).



Fig. 6.51 The artificial stream in the park (upper left), the tower ‘Weißtannenturm’ standing in the park (upper right), panorama of the Rhine on the tower (lower)

Such an experience was unlike anything I had experienced throughout. And yet, it was the same river that defines the German and French sides here, and then it continues upstream, through Mannheim to Mainz, then into the hills, making the charming scenery of the picturesque Middle Rhine towns, then downstream through the bustling cities of Dusseldorf and Cologne, all

the way to the Netherlands, and finally into the sea. I have traveled through the Rhine; in the meanwhile, the Rhine has traveled through me.

7. Towards a Personalised Locality

Chapter 5 revealed a tendency towards representational thinking in some current design practice and its negative impact, while Chapter 6 adopted the auto-ethnographic method in non-representational theory and presented the researcher's on-site experience, fleeting thoughts, bodily feeling and affections experienced on site. For the purpose of efficiency and higher quality and with the goal of achieving a sense of locality in the future of river-related open space design, the present section aims at developing design guidelines, i.e. a set of abstract, transferable strategies that provide guidance for design action and can be adapted to a site's specific situation (Prominski, 2017).

7.1 Design to connect

To develop design guidelines that enhance personalised locality, the first step is to identify the 'moments of connection' in the reminiscence diaries when the researcher is positively affected in the place, and environmental elements or arrangements are annotated with the support of photos and notes taken during the field investigation. By repeating this process, the many subjective moments are compared and reflected on according to the overlapping of common themes, so that similar settings (e.g. a preserved city wall; ancient gate delineated in the pavement on its original site) that lead to positive feelings or descriptions (e.g. attractive; harmonious; "I felt as if entering another world") might be found in different diaries, and will be summarised as a design guideline (e.g. a balance between old and new). Even though every single moment is subjective, with the process of analysing 20 diaries, the guidelines themselves are verified and proven valid based on varying evidence.

The connections are summarized as in Chapter 3.2.2 in three categories: (1) Time, with regard to locality, is a frequent topic usually from the

perspective of historical preservation. We follow a wider preoccupation with time that embraces the celebration and enlargement of the present, “while making connections with past and future” (Lynch, 1976:1). (2) Site, a typical manageable area for planning and design, emphasizes the local dependence according to its specific qualities and the inherited attributes of the site and its territory. (3) Landscape, from a non-representational perspective, is not confined to the ambit of land surfaces or pictorial scenery; in contrast to site, it goes beyond local dependence to a primordial involvement with the world by erasing the boundary between the human and the nonhuman (Jullien, 2018:108).

In Chapter 7.2, extracts from the reminiscence diary are presented in the corresponding guidelines, thus giving a sense of the experiences that support the academic reflections. A summary of design guidelines follows in Chapter 7.3, each with a few recommended measures summarized from the case studies.

7.2 Design guidelines for connecting

7.2.1 Connecting with time

Amplify the natural clues of time

“Just then, the golden sunbeam poured down through the dark clouds... Pegelturm's stone pillars, which had become mottled with age, also turned solemn in the sunlight... The whole world seemed to be shimmering, as if immersed in the joy of its first birth.”(Neuwied)

A sunrise or sunset is intoxicating, a walk between the golden trees of autumn is bewitching. The rhythm of the world echoes our own rhythm, which gives us a sense of a presence that remains standing throughout the passage of time. Surfaces and structures that catch and reflect the light as the angle of the sun shifts, seasonal plants, embankments that adjust their

function with the changing of the water levels can be used to harmonize with our perception of time.

Make history perceptible

“By the time I got close to the castle, the promenade was once again different. The sycamore trees were planted in two rows, under which was a narrow brick pathway between the grass, interspersed with old fountain sculptures, creating, together with the castle, an atmosphere of grandeur and antiquity on the river.”(Wiesbaden-Biebrich)

Historical traces convey a sense of security and continuity (Lynch,1972: 40). It also evokes a pleasurable melancholy, which makes us aware of being alive now. The fact that a piece of past is preserved not only brings a glory of common humanity, but also promises that the present will also be preserved by the future after the elapse of our own time.

Reminders of history can be in all shapes: ruins, a collage of materials, when not possible it could be photos. Where there is a historical landmark, a sight line should be guaranteed. Create a communicative environment that provides historical information for education, which will enhance both people’s self-esteem as well as self-efficacy.

Balance between old and new

“The ancient city wall is perfectly and creatively integrated into the daily life of the city. ... With the town having undergone centuries of destruction and rebuilding, all the imperfections brought by the passing of time and the altering of epochs are perfectly documented and presented to the world ...” (Andernach)

As Lynch (1972:39) pointed out, “longevity and evanescence gain savor in each other’s presence”. A deliberate design that brings together the old

with the new not only enhances the character of each, it also lends us the opportunity to connect and relate. As shown in Andernach, the town is not only historical, it also belongs to our time. By embracing the context of the old into new urban life, history is brought back to life. Thus the environment needs to open outward in time to keep it alive, so that there is still a future to be constructed.

7.2.2 Connecting with site

Guarantee the basic physical quality of a space

“Next to the driveway was a row of parked cars, completely visible. The pedestrian path also felt too wide and tough. The planted area in the middle was even more awkward and forlorn: two rows of leafless vines standing up straight, with fallow, withered grass underneath. Not much else.”(Remagen)

The Rhine promenades and parks should firstly provide basic physical qualities for anybody spending time there and a use of space by means of appropriate scale, suitable materials and landscape treatment. The quote above from the diary of Remagen shows a counterexample of how excessive size and inappropriate arrangement caused a negative site experience. In most of the towns, a pleasantly scaled, continuous promenade with one to three rows of trees parallel to the river are provided at the water's edge. In other places such as Rees and partly in Eltville, the promenade does not follow this form, while still creating an enjoyable waterfront public space with a unified feeling.

Accessibility and readability

“In this small town with over 2,000 years of history, signs and information about historical monuments can be seen everywhere; even places that no longer exist, such as the Cologne Gate, are outlined on the

original site with special paving.” (Andernach)

A place needs to be accessible to its users. Firstly, it should be easy to navigate, and destinations should be signposted and made accessible. Especially helpful are signs and maps along the route for orientation and finding one’s direction; at important nodes, sculptures and other kind of special constructions can be set up. Secondly, specific knowledge about a place and its history should also be made available, thus affecting our cognition, development and satisfaction.

Enrich the bodily experience

“What interested me most was the tower not far away, supported by three tree trunks and reinforced by some steel frames. As I climbed to the top, I could feel the tower swaying gently in the breeze.” (Kehl)

A concern for the tactile has long been addressed by designers as well as theorists. In Kolumba, Peter Zumthor strengthened the existence of physical space by the ground’s slight difference in height. “There are signs that the body is in danger ... Substance, real stuff, has to be emphasized.” (Lane, 2004)

When we stare into the river, we confirm our position; when we touch it, by letting the river flow through my fingertips, we confirm the river, and the river confirms us. The bodily experience brings an intense perception and attentiveness to the present, so that we are given a provisional moment to be free from the past and the future, and the certainty of our own existence is enhanced. The bodily experience can be enriched by changes of level, facilities that requires the focus on body movement, the possibility of walking on rocks and pebbles, a place to reach the water.

Exposition, climax, denouement

“The closer I got to the old town, the more it began to crowd with visitors, till the Schlossturm and a huge Ferris wheel, where everything came to a smooth halt... It was only here that the lower level of the walkway suddenly took on a presence of its own, and because of its increased width it suddenly became extremely attractive.” (Düsseldorf)

Spatial transition should be clarified and embellished by creating changes. Dramatic transitions on a reasonable scale at some important nodes (for example, at the entrance or the central square) succeeded by slow shifts are the most pleasant. Taking Düsseldorf as the best example, in spite of a standardized promenade form, the whole journey has a jolly rhythm brought about by a few historical landmarks that punctuate one’s passage, a grand central square, and the lawn from which to enjoy the river view at the end.

Guide the Eye

“... the curb parking along the traffic lane was not hindered by any shrub, which really disturbed the walking experience. A row of pollard trees clinging to the building did not add any charm to the promenade, only somehow defined the sidewalk. Cars were parked under the trees, which made the sidewalk oddly narrow and haphazard.” (Remagen)

It’s important to hide unsightly views, such as parking lots or road with high traffic; otherwise it might disturb the whole experience, or even cause a feeling of insecurity. The diaries of Remagen quoted above showed a perfect negative example. Typical strategies include using bushes to obstruct the view as in Boppard, or creating a difference in height as in the case of Wiesbaden-Biebrich.

“Afterward, parking lots were laid out along the outer carriageway, but

screened by high hedges, thus the walking experience was still quite pleasant.”(Boppard)

Creating a focal point, such as a weeping golden willow by the river, or a well-design bridge, could also light up a characterless scene or capture the attention to keep the eye from less attractive environmental features. The focal point could also become a landmark, in this case it helps with navigation, and as a symbolic center point it also lends the place a unified image.

Allowing appropriation

“This was the first time I had seen a graffiti creation process, and it was surprisingly touching... It was now more than the graffiti, but also their focus and enthusiasm, the image of them sitting in their chairs drinking and chatting during their rests, their élan and the passing of time infused in the graffiti. It was a moment where I couldn’t help but bestow on them my respect and admiration”. (Mannheim)

As shown in the diary entry about Mannheim, although being no fan of graffiti, the paintings on the wall of the tunnel still deeply moved me. Allowing such activities to happen encourages passive and active engagement. Passive engagement happens most commonly, where people may enjoy observing without active involvement, while it still leads to a feeling of relaxation, a sense of belonging or even excitement if what they see is a novel experience. It provides further opportunities for direct interaction and enhances social connection. Thus the place should provide different spatial elements and territories to accommodate a variety of uses or even enable the citizens to effectively control and modify the space themselves.

7.2.3 Connecting with landscape

Possibility of non-human encounters

“Dozens of greylag geese, Canada geese, pigeons, mallard ducks gathered together, some were strolling leisurely, some were standing or sitting, and a group of gulls were perched on the cable. The public space that I thought this city might lack was exactly here, wasn’t it? Just that the users were not humans!” (Neuwied)

An unexpected encounter with other living beings offers not only excitement and curiosity, but also arouses a feeling of fear and respect. “They are first and foremost themselves, despite the many meanings we discover in them.” (Cronon 1996:55) Compared to plants, animals have a more obvious agency, which acts as a stronger reminder that we always move through an environment engaging in intimate relations with other living beings and that we all dwell together in the world. Their existence can be announced by some chirping in bird-friendly shrubs that provide dense cover for roosting and nesting. Waterfowls can be attracted by slopes which stretch into the river or lawns along the bank where they can go ashore.

Blur the boundary

“I could see the low, distant hills before me, I could see the Rhine meandering calmly and ponderously to the northwest, and perhaps further on I could step into the old fairy tale of the Rhine...” (Andernach)

In many cities, Rhine promenades flow seamlessly into the natural surroundings or provide soft edges to descend into the river. It is a way in which a place is not “set apart from the surrounding land” nor “cut off”, it “establishes an interior” (Jullien, 2018:94); through opening up and

spacing out, a promenade transitions towards the beyond and melts into the landscape. It is not demarcated as a territory, it opens up to the world. "In this way we enter into contemplation, begin to dream about it." (ibid:96).

Possibility of solitude in nature

"Still joyful from having finished my work, I walked into the Rhine Park and took a short rest on a bench by the river. Sheltered by tall trees and watching the river rushing forward... The world fell into a transient peace."(Emmerich)

A very charming feature of the Rhine Promenade is that of either being connected with parks or providing a quiet corner without external disturbance. This offers a moment of reflection, communicating with self, and the delight of being one unnamed element and weaving together with a bigger world. It is important to provide a secluded place where one can escape from the overflowing of information and distraction, to get sucked into their own internal thoughts quietly and freely.

Perceptibility of the natural process

"A short while later I came to the foot of the Pegelturm. The stone steps next to it looked rather oldish, with floodwater levels marked on the wall. The highest one happened in 1993, and the most recent year was in 1995, coming second. Thanks to this stable construction, the floods did not cause any damage to the city in contrast to 80 years ago. " (Neuwied)

The high-water marks were placed in almost all the towns at a prominent place, and in towns such as Emmerich and Neuwied, floodwater prevention measures were also presented on information boards. They show on one hand the human wisdom of coping with floods and on the other hand stand as a reminder of our co-existence with nature and its forces that we need to

learn to respect, adapt and live with.

7.3 Summary of preliminary design guidelines and measures

The following table (Table 7.1) shows the preliminary design guidelines and the recommended measures summarized from the case studies.

Table 7.1. Preliminary design guidelines and measures

Aspects	Guidelines	Measures
Connecting with time	Amplify the natural clues of time	Facades or constructions that reflect sunlight
		Plants that respond to seasonal change distinctively
		Places with view of the sunrise and sunset
	Make history perceptible	Art and sculptures that reflect the unique history and culture
		Preservation of historical buildings or structures
		Emphasizing the existence of historical elements
		Signs with historical information
	Balance between old and new	Activities inspired by local history
		Encouraging unique designs
Connecting with site	Basic physical qualities	New buildings that incorporate old ones by way of material, size and form.
		Overall character through reasonable scale, suitable materials and landscape treatment to create a unified feeling
	Accessibility and readability	Good connectivity with minimum physical barriers, such as applying removable flood barriers
		Way-finding systems
		Visual cues for separated segments to provide connection
		Good connection with parks and other city areas
	Enriching the bodily experience	Art and sculpture with strong visual effect
		Alternative views of the river using towers, bridges and other platforms
		Interactive facilities
	Exposition, climax, denouement	Creating multiple zones of use defined by different uses, varying materials, and grades.
		Highlight point

	Guiding the eye	Maximizing views of the water
		Reducing disruption of streetscapes
		Break barriers when possible to create visual connection with the river
		Embracing the view of landmarks
	Allowing appropriation	Empowering users to govern certain spaces, especially for young citizens
Connecting with landscape	Possibility of non-human encounters	River access for waterfowl
		Lawn areas by the river
		Environmental education
		Life-size human sculptures
	Blur the boundary	Beginning/ending with the surrounding landscape
		Enlarging the area with a better view of the river
		Steps, sand and gravel beaches to get close to water
	Possibility of solitude in nature	Connecting with other green areas
	Perceptibility of the natural process	Information of floodwater management

8. Six towns and their local residents

The former chapters presented my own experience in 20 Rhine promenades and parks, which lead up to a set of preliminary design guidelines. However, research in the past has proven that people all have their own way to approach locality (see Chapter 2.1.2), while my interactions with the sites were relatively short and from as a designer's as well as a tourist's perspective. In this chapter, with six towns as case study sites, I will explore how the local residents build relationships with their Rhine promenades and parks into their everyday lives.

8.1 Introduction

8.1.1 Case study sites selection

Considering the feasibility and effectivity, the number of case study sites for in-depth interviews need to be reduced. In order to better test the research findings after the site investigation and analysis in the first phase and meet the research goal, the researched towns should include a diversified type of spaces (see Chapter 5) in different locations. In the end, the case studies were focused on Emmerich and Düsseldorf in the Lower Rhine, Bad Breisig, Remagen and Koblenz in the Middle Rhine, and Mannheim in the Upper Rhine. The reasons for this choice are as follows:

1). There are only two towns with the "pattern" type of space, and towns with the "park" type are mostly located in the upper Rhine. So for each type, only one case has been chosen. According to my last field trip, compared to Bingen, the promenade in Emmerich is small and more condensed and also more closely linked to the town center, where more "everyday life" is expected to happen, while in the upper Rhine, Mannheim has the biggest Rhine park and is also special with its enormous and complicated viaducts. These two towns are thus chosen.

2). In the large towns with the “avenue” and “route” type, the promenades in Düsseldorf and Koblenz have both been renovated in the past 15 years and have become beloved tourist destinations. How the residents perceive the promenades could offer valuable information on reflecting on the space design as well as on the coexistence of, and the conflicts between, tourism and local life.

3). In the small towns with the “avenue” and “route” types, Remagen and Bad Breisig are located directly near to each other at a distance of around 10 kilometers. Choosing them as study sites makes it possible to explore whether, and if so how they perceive the differences of their promenades.

In this way, the case study towns cover all the typical space types in the various Rhine sections with varying town sizes.

8.1.2 Interview Design

The interview questions were designed based on the research goal, the researcher’s own experience during the first field trip as well as the literature review. These questions were printed out as a brief brochure to be presented to the interviewees, and for each town a graphic map highlighting the location of the Rhine promenade was designed as the cover page (see Figure 8.1 as an example), aiming at arousing the interviewee’s interest.



Fig. 8.1. Cover page of the interview questions in Düsseldorf. On the side it is written: “show me your favorite place by the Rhine!”

Each interview comprised four parts.

The first part consisted of three open questions: which places do they think are the most representative for the town, what are their favorite places in the town, and how do they feel on the Rhine promenade. The questions are designed to identify the difference between the respondents’ representative place and their everyday space, and their general attitude to the waterfront space.

The second part uses the photo-elicitation method, in which 12 pictures of the promenade are presented and the interviewees is invited to choose five of their favorites (Appendix 2; see Figure 8.2 as an example), then they are asked if there were other things they also liked there. Most of the selected photos are chosen from my own field trip recordings. In this way, it also

makes it possible to compare my own perception of certain places with the residents'. The pictures contain the most typical spaces on the Rhine promenades (walking paths, resting and green areas etc.), historical buildings and sculptures, small design elements on the site, information boards and water fowl if they appear on the site. The quality of the pictures was controlled to make sure that they presented the actual scene as much or as equally as possible (for example, all on sunny days, or all on cloudy weather in one town), so as to avoid the interference of the visual effect on the respondents' choice. When the picture from the last trip did not reach the standard, an alternative from the internet would be searched for replacement.



Fig. 8.2. Picture sets for the interview in Emmerich. The task written on the top reads: "Here are several scenes of the Rhine Promenade. Please choose 5 that you like the most, or with which you can best identify yourself. And please explain the reason."

In the third part the respondents will be shown a map of the waterfront space in the town, and asked which part they especially liked and what they would like to change.

The last part was a short questionnaire survey starting with an evaluation of the frequency of participants visiting the Rhine promenades or parks. Five questions were then asked to evaluate their place identity (see Chapter 8.4), followed with demographic questions: gender, age, length of residence (Appendix 3.1).

8.1.3 Data collection

From July 16 to July 31, 2021, 72 groups of interviews in total were conducted in six towns with residents between 15 and 81 years of age. The interview locations included both the Rhine promenades and parks, but also places in the town at a slight distance from the waterfront space (Appendix 1) to avoid all the interviewees being people who were apt to visit the promenade and thus tended to hold a positive view towards it. The only exception is in Emmerich, where not enough respondents were found in the town (several people on the street were asked, but none of them were locals).

The respondents were all local residents, and different age groups including young, middle aged and elderly people were all to be represented in each city (Appendix 3.2). Sometimes the interviewees appeared to be a bit reluctant in the beginning and not fully willing to participate, then I would firstly show them the picture-picking task. All the places presented in the pictures were what they were very familiar with, so that they felt comfortable and interested to pick from them and make their comments. It seemed also to have helped activating their thoughts and opening them up to move forward to the other questions.

Most of the interviews were recorded, and the total length of the recordings is 13.7 hours. Five interviews (Düsseldorf 6,7,8,11, Remagen 5)

were not recorded successfully for technical reasons, and one respondent in Bad Breisig (3) refused to be recorded. Answers to the questionnaire and to the photo-selection question are summarised in Appendix 3.3, and all the recorded materials were transcribed (Appendix 4) for further analysis. The interviews conducted in English and German are transcribed into the original language, and those conducted in Chinese (Remagen 11, Koblenz 3) are firstly transcribed then translated into English.

8.1.4 Data Analysis

The interviews will be analyzed by thematic analysis in Chapter 8.2 and 8.3, and content analysis in Chapter 8.4 with the help of the qualitative data analysis software MAXQDA. All English materials were also translated into German before getting analysed.

Both thematic and content analysis methods are implemented through generating and structuring the codes in the collected textual material. In this study, since the analysis of the interview results is conducted after the analysis of the reminiscence diaries, and according to the literature review, theories about important locality elements (e.g. Violich, 1985; Ouf, 2001; Scannel & Gifford, 2010; Ziyadeh, 2018) already exist, some codes (such as "historical buildings") can already be planned before starting to analyze the materials. However, the study also aims at researching the local residents' thought and experience of the Rhine promenade, but the possible themes under the topic can only be discovered in the data itself. As such, this study combined the deductive and inductive coding (see Chapter 4.3.3), and the analysis process follows the six steps proposed by Braun and Clarke (2006: 87):

Table 8.1. Phases of thematic analysis

Phase	Description of the process
1. Familiarizing yourself with your data	Transcribing data (if necessary), reading and re-reading the data, noting down initial ideas.
2. Generating initial codes	Coding interesting features of the data in a systematic fashion across the entire data set, collating data relevant to each code.
3. Searching for themes	Collating codes into potential themes, gathering all data relevant to each potential theme.
4. Reviewing themes	Checking if the themes work in relation to the coded extracts (Level 1) and the entire data set (Level 2), generating a thematic 'map' of the analysis.
5. Defining and naming themes	Ongoing analysis to refine the specifics of each theme, and the overall story the analysis tells, generating clear definitions and names for each theme.
6. Producing the report	The final opportunity for analysis. Selection of vivid, compelling extract examples, final analysis of selected extracts, relating the analysis back to the research question and literature, producing a scholarly report on the analysis.

Note. From "Using thematic analysis in psychology", by V. Braun, and V. Clarke, 2006, *Qualitative Research in Psychology*, 3:2, p87.

The detailed coding categories and data will be explained and presented in Chapters 8.3.1 and 8.3.3.

8.2 Between promenade and locality

While the respondents touched on many topics in answering the interview questions, in this section the analysis will commence with a perspective that focuses on a more “traditional” understanding of locality, i.e. the locality that would be discussed before being introduced to the concept of “everyday life”.

Firstly, the answers to the first interview question — “which places are representative of the city” -- will be analysed. It will reveal how important the Rhine Promenade is to the local residents in the various towns and give a sense of what places they consider to belong to their locality. The other towns mentioned by the respondents during the interview will then be summarized, showing if and how they define their region, while also revealing their identity of living in a town on the Rhine. Since locality is defined as characteristics that allow a place to be distinguished from others, the most frequently used words in each town will then be presented to help recognize what the differences are when the respondents talked about their promenades, thus finding out what the citizens see as special both about their town and about the promenades. Finally, the respondents’ opinions about the past transformation of the promenades as well as the impact of tourism on their daily life will be discussed.

8.2.1 Representative? Tourists attractions?

Faced with the question “which places are representative of the city”, interviewees tend to immediately associate the question with tourist sites.

For one example, having lived in the town for one year, one man in Emmerich still felt incapable of answering and suggested that I should ask the information center, where according to him I must be able to receive all the necessary materials.

*“Dann müssen Sie welche fragen, die 30 Jahre hier sind... und wo Sie auch noch fragen können ist hier vorne das **Infocenter**.” E1*

Another example is that after reading the question, one woman in Bad Breisig murmured “tourist attractions” a few times while considering her answer.

*“**Sehenswürdigkeiten**, also im Wald gelegen ist so eine kleine Hütte. Da hat man Blick auf ganz Bad Breisig. Aber **Sehenswürdigkeiten**...” B3*

Representative places and favorite places are clearly distinguished by the interviewees, and answers regarding the latter tend to be more creative and specific (see Table 8.1): swimming pool, sports playground, the courtyard of a church, small designer shops, a hidden corner in the park and their own homes.

*“Die Brücke und die Kirche ist Präsentation und die Rheinpromenade. Das sind nur drei Orte in Remagen die **bei Touristen sehr beliebt** sind....Die ich am Anfang gesagt habe, das sind die Lieblingsorte in Remagen, da sind **die Jugendlichen** auch immer.” R7*

In small towns, Rhine Promenades are more popular and of greater importance for their citizens: around three-quarters of the respondents in Emmerich and Remagen, and Bad Breisig considered the Rhine Promenade and the adjacent Rhine Park to be one of their favorite places. In Koblenz, the Rhine Promenade is also favored by over half of the respondents. What’s surprising is that in Mannheim, where the waterfront space along the Rhine is segregated from the city by the viaducts, nine out of twelve of the respondents still listed the riverside, including the park behind the university castle to the forest park and river shore swimming area (Strandbad), as their favorite place in the city. One noticeable fact is that not only in Mannheim “Wald” (woods) is in general very frequently listed as one of the citizen’s favorite places, as could also be seen in Düsseldorf, Bad

Breisig, and Koblenz.

However, in Düsseldorf, only very few interviewees listed the Rhine Promenade as their favorite place in the town. Many people stressed that it was too crowded for them and that they considered themselves a "Naturmensch" (nature-loving person). There was also an incident that happened only in Düsseldorf: when I approached the interviewees, a few of them firstly agreed to participate in the interview, but as soon as they saw the first question (which places can best represent Düsseldorf) they suddenly said they have no interest anymore.

Table 8.2. Representative places (Re) and favorite places (Fa) mentioned by the interviewees in different cities

	Emmerich		Düsseldorf		Remagen	
	Re	Fa	Re	Fa	Re	Fa
1	Promenade	Promenade	Rheinturm, Promenade Altstadt	Grafenberger Wald Aarper Wald Runterbrunnen	Apollinariskirche Brücke	Am Rhein Eisdiele Restaurants
2	Promenade Elten Hochelten	Promenade	Promenade	Oberkassel Kaiserswerths Benrath Altstadt	Zentrum Promenade Apollinariskirche	Promenade
3	Promenade Martinikirche	Rheinpark	Hauptbahnhof Promenade Altstadt Shadow- Arcade Königsallee Hofgarten	Promenade Innenstadt	Der komplette Rhein	Sportplatz
4	Promenade Rheinbrücke Hüthom Hafen	Promenade	Altstadt in the past	Hofgarten Südpark	Promenade Brücke	Promenade
5	Rheinbrücke	Gießbegerei (lake with a beach)	Promenade	Außerhalb	Apollinariskirche Brücke	Promenade
6	Promenade Golfplatz Fahrradweg nach Spijk	die Stadt, Promenade	-	-	Promenade Apollinariskirche St.Peter und Paul	Apollinaris
7	Promenade	Nichts	-	-	Apollinaris-berg Brücke Promenade	Rheinspielplatz Monte Klamotte (woods for hiking)
8	Rheinbrücke Rheinpark Promenade Probat	Promenade	-	-	Brücke	Zuhause Promenade
9	No idea	Rheinpark Schicha bar	Promenade Altstadt Medienhafen	Promenade	Der Rhein	Innenstadt Rhein Marktplatz
10	Promenade	Promenade	-	Wald	Promenade Apollinariskirche	Am Rhein Marktplatz

					Brücke	Schimmbad
11	Promenade Rheinbrücke	Promenade	-	-	Brücke	Am Rhein
12	Promenade	-	-	Künstler und kleine Läden Zoopark Gerrisheim		
13			Bilk	Königsallee Berliner Allee		
14			Hofgarten Innenstadt Parks Oberkassel	Oberkassel		
15			Japan Viertel	Japan Viertel		
	Bad Breisig		Koblenz		Mannheim	
	Re	Fa	Re	Fa	Re	Fa
1	Marienkirche Viktorkirche	Mönchsheide Kurpark	Deutsches Eck	Inner yard of Basilica of St. Castor	Waldpark Hauptbahnhof Universität Rhein	Ein Eck neben der Jugendherberg e
2	Promenade Kurpark	Am Rhein (ruhiger Ort)	Deutsches Eck	Rheinwiesen am Oberwerth Rheinanlagen in Pfaffendorf	Luisenpark Fernsehturm Rheinpromenade	Promenade
3	Hütte im Wald Promenade	-	Deutsches Eck	Deutsches Eck Am Rhein	Luisenpark Fernsehturm Herzogenriedpar k Rheinpromenade	Rheinpromena de Strandbad
4	Promenade Biergasse Hirsch Apotheke	Am Rhein Wald	Deutsche Eck Festung Ehrenbreitstei n Altstadt.	Festung Ehrenbreitstein	Planken Rheinwiese Neckar Wasserturm	Rheinwiese
5	Promenade Bachstraße Biergasse	Biergasse Promenade	Festung Ehrenbreitstein Deutsches Eck Schloss Stolzenfels	Festung Ehrenbreitstein Deutsches Eck	Wasserturm Jungbusch Waldpark Hafen	Waldpark
6	Kurpark	Kurpark	Seilbahn Deutsches Eck	Stadtwald Am Rhein	Wasserturm Universität Rosengarten Luisenpark Herzogenriedpar k Vogelsteinsee	Am Rhein

7	Am Wasser	Kurpark Wald	Forum (Shopping center) Deutsches Eck	Deutsches Eck	Waldpark Rhein Luisenpark Wasserturm Jungbusch	Am Rhein Waldpark
8	Promenade	Promenade	Deutsches Eck Festung Ehrenbreitstei n	Stadtwald	Wasserturm Universität Quadraten	Strandbad
9	Nichts	Zuhause	Obelisk Festung Asterstein, Franz, Konstantin, Ehrenbreitstei n	Deutsches Eck Altstadt Josef-Straße Joseph Kirche	Wasserturm	My home Rheinwiese
10	Promenade	Kurpark	Altstadt Rheinanlage	Am Rhein	Wasserturm Fernsehturm	Wasserturm
11	Kurpark Römer-Therm e	Kurpark			Wasserturm Rhein Luisenpark	Wasserturm
12	Promenade	Promenade			Wasserturm Planken Am Neckar Luisenpark	Wasserturm Am Neckar

8.2.2 Names of places mentioned in different case studies

During the interviews, the respondents very often also tried to compare their own town with other places. The names of the towns mentioned in each case study are presented in Figure 8.3.

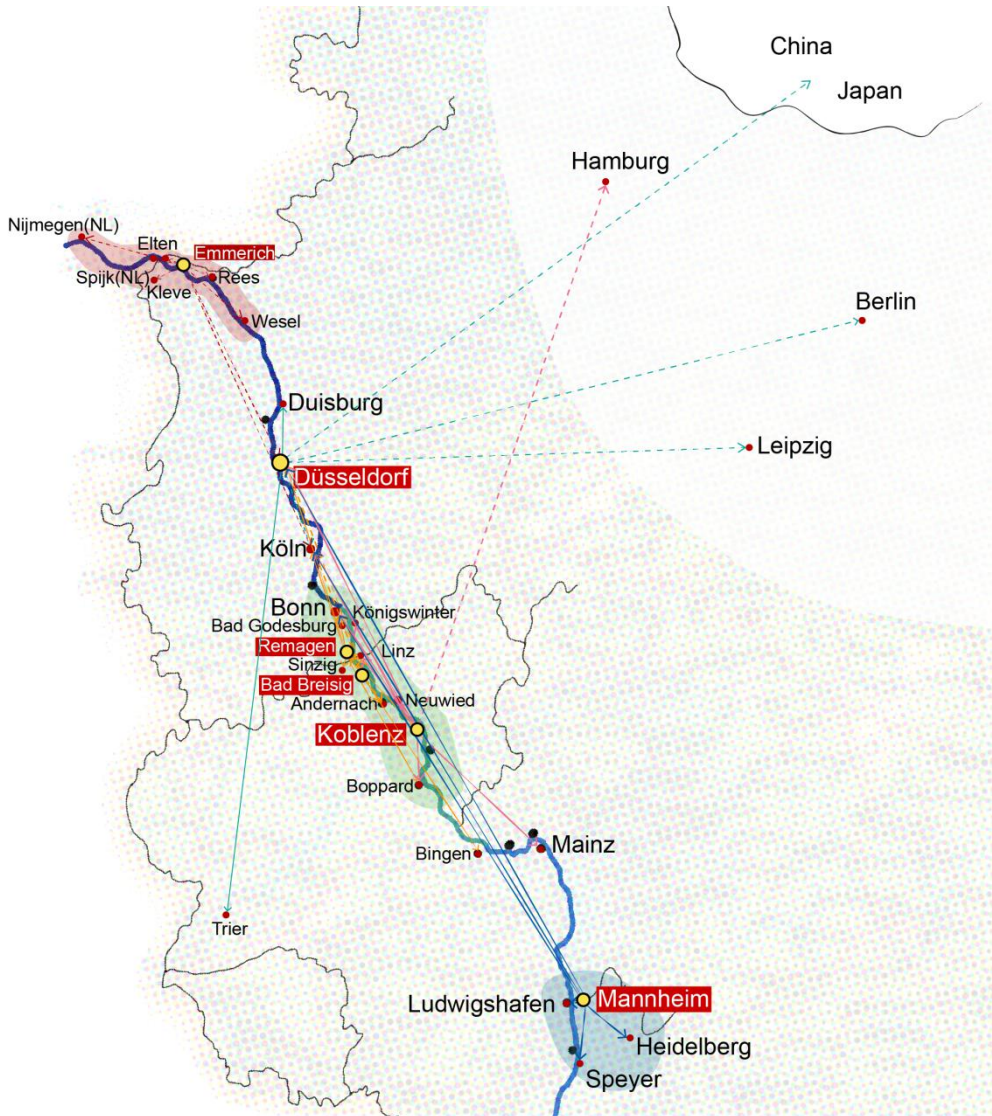


Fig. 8.3. Names of the towns mentioned in case studies

From the map, it can be seen that the residents mostly mentioned nearby towns. In a border town like Emmerich, cities in the Netherlands were also often mentioned. It's worth noting that Köln and Düsseldorf are mentioned in all the case study towns in the three different Rhine sections, which reflects the importance and renown of their Rhine Promenade.

However, in Düsseldorf, only two cities (Duisburg and Köln) on the Rhine were mentioned in comparison, and the interviewees tended to include further away places like Berlin, Leipzig, Trier, and even China and Japan in the discussion.

“Wenn ich Leipzig angucke, das ist sogesehen schöner. Schöne Fassaden, das haben wir hier in Düsseldorf nicht.” D2

In Düsseldorf, the subjects were not limited to the Rhine waterfront spaces, they also included the overall architecture and planning style, architectural heritage preservation status in the inner city, etc. It shows that the identity as a “city on the Rhine” is not as strong in Düsseldorf as in other cities, and they also consider their image as a metropolis on both a national and a global level.

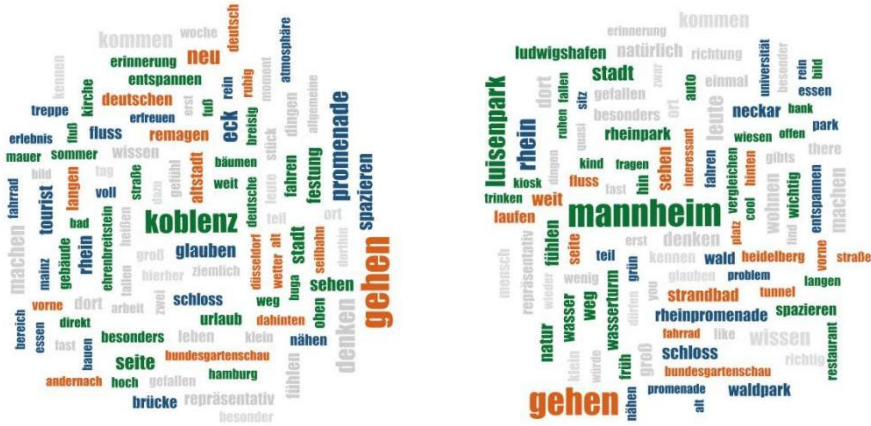


Fig. 8.4. Word cloud of the frequently used words in each town

Emmerich

In Emmerich, the Rhine promenade was seen by many interviewees as the most important aspect, but also the only thing special for the town. The word “restaurant” appeared much more often than in other case study sites. The promenade in Emmerich is often compared with the one in the nearby town of Rees, and the respondents mostly find it in Emmerich better because of the many restaurants.

“Dort (in Rees) ist auch eine Promenade, aber nicht wie hier, ohne Gastronomie... Nicht so schön wie hier. Viele Sachen sind in Rees ja schöner, finde ich persönlich nicht weil auch die Gastronomie fehlt.” E1

It’s surprising to see that “ships” were also mentioned very often in Emmerich, and “observing the ships” was referred to by many interviewees as one thing they like to do on the promenade. The natural process of rising and dropping of the water level persuades people to visit the promenade as well.

“Die Schiffe sind immer anders, und jetzt mit dem Hochwasser, wenn man dann jeden Tag geht, man kann das dann beobachten, wie weit es ist,

schon wieder gestiegen ist, oder ob es gefallen ist, solche Sachen.” E3

Because of its special location at the border, the neighboring country of “Holland” (Netherlands) also was mentioned frequently.

Düsseldorf

In Düsseldorf’s word cloud it’s easy to identify that the promenade was less prominently discussed during the interviews. Instead, many other places in the city were mentioned, such as the old town, the Medienhafen, Königsallee, Hofgarten, and Oberkassel. Among them, both the old part of the city — the old town, and the new face of the city — the Medienhafen, were considered something special for the city.

*“Das ist etwas besonderes, das war früher einfach ein Hafen, jetzt sind da moderne Häuser. Ob es einem gefallen tut oder nicht, ist ne andere Frage, aber dort bin ich gerne gelaufen, **es ist was besonderes, das muss man sich mal anschauen.**” D1*

Despite the ease with which the many representative places were named, many citizens appeared to be critical of them, even considering them to be “something negative”. The woods outside the city was beloved; and “art” was also something that some interviewees were proud of.

*“**Kunstveranstaltungen** gehe ich gerne hin, ich war ja auch gerade da vorne an der Kunstakademie.” D12*

*“Dahinter ist ein **Künstlerpark**. Es ist klein, aber alte und neue Künstlerwerke und das ist zum Beispiel was ich zeigen würde. Einfach schönes, und so verstecktes.” D14*

The Japanese culture was also one thing that was often referred to, which includes the “Japan Day” city festival, the Japanese quarter in the city, and a Japanese garden in the city district Oberkassel.

Although the Rhine promenade appeared to be of no great importance to some of the respondents and was often criticized because of its crowdedness, many still acknowledged that the promenade is special to the city and has a "unique flair".

"Gefällt mir die Rheinpromenade, weil es hat so ein bisschen Flair, es hat nicht so viel in anderen Städten. Es gibt in z.B. in Köln jetzt nicht, ich will jetzt nicht so viel über Köln meckern, nein, aber es gibt einfach nur hier in Düsseldorf." D2

"Eigentlich besonders, ich mag das Ambiente." D4

"Das ist auf jeden Fall die beste Ecke... hier sieht man auch vieles. Nah am Wasser, man sieht vieles, trifft viele Leute halt." D5

Remagen

In Remagen, the bridge ruins, the Rhine promenade and the Apollinaris church were considered the three most representative places. Caracciola, a historical figure in Remagen, was also identified by many respondents.

"Die Remagener Brücke repräsentiert auch Remagen. Im zweiten Weltkrieg musste die hier zerstört werden." R1

"Rheinpromenade und die Appollinariskirche." R6

The residents in Remagen also have a strong sense of identity with the newly renovated Rhine promenade. While comparing the promenade with other towns, the respondents are almost unanimous and unwavering in believing that they have the nicest in Remagen, at least compared to the surrounding area. This view is actually also shared by some residents in Bad Breisig.

"Im Vergleich zu anderen Orten drumherum ist das hier schöner. Im Vergleich zu Sinzig. Bad Breisig ist nicht so gemütlich... Hier im Umkreis

ist schon am angenehmsten.” R8

Although not mentioned as often as in Emmerich, it's still interesting to see that observing the ships is also a fun thing to do for some residents, similar to what someone from Emmerich also expressed: “the ships are always different”.

“Es gibt immer was zu sehen, bei Normalbetrieb, was für Schiffe fahren, wie die beladen sind, man kann hier flanieren auf der Promenade.” R2

Bad Breisig

From the word cloud, it can be seen that there are fewer valid keywords in Bad Breisig than in other towns. The Rhine promenade in Bad Breisig has not yet undergone a “modern renovation” in contrast to many other towns and is much narrower compared to the one in Remagen. For this reason, some residents found that the promenade in Remagen was obviously nicer. However, the image of the “water” is much stronger here than in other towns, and more personal memories were shared during the interviews. The promenade in Remagen is described as a nice place for family and daily amusement, while one woman in Bad Breisig pointed out that here in Bad Breisig people have a deeper emotional connection with the promenade.

“Jeder hat so seine eigenen Tische und Stühle da. Ist halt auch so ein bisschen eigenes Herzblut, steckt da drin. In Remagen finde ich, halt alles irgendwie, so kennt man davon eigentlich überall.” B3

Bad Breisig is composed of two parts, Niederbreisig by the Rhine, and Oberbreisig which sprawls into the low hills. This geographical feature of the town Bad Breisig is also often mentioned during the interviews. Many people spoke about hiking in the woods in Oberbreisig, which was never a topic in Remagen.

“Es ist vielfältig auf der einen Seite schon der Rhein, das oben ist Wald.”

B1

“Also von der Geographie her ist Breisig auch angenehm... Breisig im Prinzip hat alle Chancen, die ich finde Remagen nicht hat, also es ist Bad, es ist ein bisschen versteckt, es hat Hinterland, man kann wandern gehen, man hat also Ausflugmöglichkeiten. Hat sogar einen kleinen Flughafen. Und im Prinzip ist Breisig ein super schöner Ort, wenn man das so richtig sieht.” B4

Koblenz

The history and heritage relics in Koblenz are well-known throughout the world and attract thousands of visitors. The passion for typical tourist sites such as the Deutsches Eck, Festung Ehrenbreitstein, the castle, and the Rhine Promenade is also shared by the local respondents. Two young female interviewees, however, considered the newly built shopping complex in the city center also a representative place. While speaking of the renovation of the Rhine Promenade, the Federal Garden Show with the exact year 2011/2012 was always brought forward.

“Das deutsche Eck auf jeden Fall.” K8

“Ja seit ich glaube 2012 wurde das alles neu gemacht und erneuert, da war ja hier die Buga also Bundesgartenschau und dann wurde das alles neu gemacht.” K2

Mannheim

Before the trip, the researcher was concerned that the Rhine waterfront in Mannheim was too separate from the city, so it would not appear as important to the citizens as in other towns. Surprisingly, many respondents didn't find the accessibility a problem.

I: “Do you think it's a bit hard to get there? Did you ever think, oh I

have to take this tunnel and that tunnel, can't find my way... Happened to me."

M: "No, I don't have that impression." M11

On the contrary, some even see it as an advantage that the place is a bit hidden, and consider it exactly the reason that the place is so special. One woman pointed out that the curly, entangled viaducts are not aesthetically pleasing, but they are historical.

*"Die Lage ist **sehr zentral und sehr praktisch und gut zugänglich und trotzdem abgeschaltet und nicht so offen** und das macht ihn auch so besonders." M1*

*"Sagen wir mal so, wenn die Straße nicht wäre, wäre es schöner, aber der Ring ist **historisch**." M5*

In some respect, the waterfront space, including the Rhine Promenade and the Waldpark (forest park), plays the role of an oasis for the citizens to get away from the city, especially when compared with the Luisenpark by the Neckar River.

"Ganz ruhig, keine Autos, kein Lärm, gar nichts." M3

*"Every time I think, oh, thank god, at least we have this piece of nature."
M8*

8.2.4 Facing the change

As in many other towns, the Rhine Promenades in Emmerich, Düsseldorf, Remagen, and Koblenz were renovated during the past 20 years. During the interview, I tried to mention that “I heard the Promenade didn’t look like this before” to see people’s reaction, and most of the respondents that lived here long enough had witnessed the change and were happy with the transformation.

“Dann viele Jahre ist dann hier so umgestaltet worden und schön so gemacht.” E3

“Da könnten Sie nicht so schön spazieren gehen... Jetzt ist hier alles gut, auf jeden Fall.” D2

However, there was also criticism about the newly designed promenade: that it was only constructed from concrete and it was not as green as before.

*“Früher war noch schöner... Ist **nur mit Beton gebaut** worden. Sieht man grün nicht mehr.” E12*

Apart from the doubts about the newly constructed promenade, there was also a sentiment of frustration and powerlessness because of the overall situation of urban decline in small towns. They showed the nostalgia for the old days and expressed their disappointment that the local shops and bistros they enjoyed were now closed and old buildings were torn down.

“Früher in Emmerich viel besser, viel mehr ja, viel mehr Kneipe viel mehr Diskotheken. Heute, Emmerich ist still.” E12

“Wie meine Lebenspartnerin sagt, früher war Bad Breisig viel schöner, dass es ein Schwimmbad direkt am Rhein gab und so was alles. Aber jetzt sind schon fast alles weg. Und wenn man sich die Straße so anguckt, die Geschäftsräume sind fast alle leer.” B9

In bigger towns like Düsseldorf and Mannheim, there was also such a viewpoint that the city used to be much better. One major complaint in Düsseldorf is that the old town is now full of tourists and drinkers. Another common reason is the homogenization, as is mentioned both in Düsseldorf and Mannheim, that the city centers were now becoming all the same, and the old independent and exclusive shops are now replaced by chain store shops.

“Es gab früher ganz tolle Möbelläden, alles weggegangen, mittlerweile können sich nur noch H&M und solche Läden hier halten, weil die Milliarden machen.” D12

“Da war das alles noch viel schöner, mir ist das unklar wie so vieles kaputt gegangen ist... jetzt sind es immer die gleichen.” M7

8.2.5 Promenade and tourism

Towns along the Rhine are very often also tourism destinations. In the interview, many respondents also described their feelings by the river as “wie im Urlaub” (like on vacation), even though they are all local residents and spend their daily life there. This phrase appeared in Düsseldorf and all the other three towns in the middle Rhine, which are commonly considered tourist spots.

“Als Tourist ja, weil da drüben ist es frei.” D1

“Wie im Urlaub.” R3

“Ja ganz kurz und knapp wie im Urlaub, als würde ich da Urlaub machen. Ich wohne hier, aber das trotzdem wie im Urlaub.” B5

“Joar, man fühlt sich wie im Urlaub.” K4

Once after receiving the answer in Koblenz, I pointed out that I was surprised by how many people had the “vacation feeling”. The interviewee

explained her reason:

*“At that time, because of the pressure from your work and life, and you got a lot of things in your head. But when you are at the river, you have the feeling that I am here to have a vacation and relax... **I think this is the impact of the whole atmosphere.** Even though I do not like a lot of tourists, but when there are tourists, you feel that this is a vacation destination, plus by the river, there is a beer garden, and there are a lot of places to sit. This atmosphere gives you a relaxed feeling. And if you walk over there, everyone is walking leisurely, not like going to work and kind of rushing. Completely different.” K3*

In all the case study towns except for Mannheim, tourism had been referred to spontaneously during the conversation. Even though some mentioned they preferred to stay in a quiet area, most of the residents held neutral or positive attitudes towards the tourists. Even in Koblenz with its world-famous Deutsches Eck and many visitors all the year-round, the respondents also enjoyed the typical “tourist area” and consider it to be an important part of their daily activities.

*“**Ich bin jeden Tag mal hier.** Ich gucke nach der Seilbahn, eine Gondel gehört mir.” K5*

However, there is a sharp contradiction between the locals and the tourists in Düsseldorf, especially among the elder residents. Many mentioned that they would avoid coming to the waterfront area and the old town during the weekend because of too many tourists, and would prefer to go a bit more outside. Some even considered that the old town and the famous avenue Königsallee are not representative of the city anymore, or are “negatively representative”.

*“Nicht so am Wochenende, wenn hier **zu viele Touristen** sind.” D2*

*“**Die Altstadt ist nicht mehr repräsentativ,** wegen den vielen Schlägereien am Wochenende. Ich wohne jetzt vierzig Jahre hier, aber*

*ich gehe nicht mehr in die Altstadt, abends schon gar nicht. Die Altstadt ist ein Drecksloch geworden... **Jetzt gibt es zu viele Besucher**, die wollen alle nur eins, saufen. Das macht kein Spaß mehr.” D4*

*“Ich würde jetzt wirklich **niemals die Kö in Lokalität setzen**. Hier ist mir zu viel Trubel.” D12*

8.2.6 Summary

This section responds to the concern of many scholars (Tuan,1975; Koolhaas, 1995; Auge, 1997) that a locality faces the danger of being reduced to “pictorial and verbal cliches” to satisfy the tourists. In fact, when faced with the question “what places according to your opinion can best represent this town”, which is aiming at asking about the locality of this town, many respondents automatically referred to typical tourist sites, and they would only jump out of the formula and gave more personal and diversified answer with the question about their favorite places.

In most towns, the Rhine promenade or Rhine park is defined as both representative and also the respondents’ favorite place, thus could be considered to be a good balance between tourism and local life. The fact that there are visitors on the Rhine promenade could even promote the experience of the local users since it creates a relaxed atmosphere and brings them also a “vacation feeling”. However, because of the overabundance of tourists in Düsseldorf, many residents met the dilemma that they would still consider the tourist sites as representative, but they also often found them negative. In this case, some explicitly defined that they are representative only during the weekdays; or even left out the question (D10). The Rhine promenade was also significantly less important for the respondents in Düsseldorf compared with in other towns.

Content and thematic analysis are then used to further identify the locality that lay behind the respondents’ answers. Even though some theorists have questioned the preservation of historical relics as a recourse to the authenticity of the local culture (Auge, 1997), the result clearly shows that

the historical elements remain one key aspect of how the locals define their place. An obvious reason is that the historical sites are often turned into attractive destinations like the old town in Düsseldorf and Deutsches Eck in Koblenz, but sometimes it was also merely for psychological reasons, such as how everybody in Remagen stressed the significance of the Remagener Bridge even if it was never listed as their favorite place, and one even suggested that it should be upgraded to better serve its tourism purpose. A new project with strong characteristics such as the Medienhafen in Düsseldorf can also be seen by both young and elder residents as contributing to the city's identity. Apart from these built environments, the special geographical features of a town and the special local culture and events that were often explored by the researchers in the past were also mentioned by the respondents in the interviews.

It is worth noticing that during the interview, especially in small towns, the respondents also named some everyday events that attracts them to the promenade. These include observing the people, the ships as well as the natural process of the rising and dropping of the water level. To many, these mundane, while ever-changing happenings also form the particularity of the Rhine promenade. For the local residents, the Rhine promenade is eventually a place where their everyday life unfolds, it thus requires us to investigate from this perspective how the Rhine promenade is perceived through being lived in.

8.3 Between the promenade and everyday life

As the WBGU stressed that Eigenart is a question of “the way space is used in everyday routines” (2016: 142), this section investigates how the everyday life of the respondents unfolds on the promenades, and how it influences the way they interact with and perceive the promenades.

8.3.1 Struck by everyday life

Are they all the same?

With the topic of identifying the locality in each Rhine promenade, the response from the interviewees could turn out opposite: some felt that the promenades are very similar or even all the same.

In the small middle Rhine towns, Remagen and Bad Breisig, the residents often compared their promenade with the other, but in both towns there appeared statements that in the neighboring town it looked the same.

(Bad Breisig) Ist genau das selbe, die selben Restaurants, die selben Besitzer, alles wie bei uns. R7

Die (Remagen und Andernach) sind gleich, die sind schöne Rheinpromenade. Also sie sind schon gleich alle aufgebaut. B11

Even more shocking is that while comparing Düsseldorf and Köln, where the waterfront spaces are constructed totally differently, some still concluded that they seem “in principle” very similar. She seemed to refer mainly to the experience, as she talked about the restaurants, and places for sitting and walking, but not how the space actually looks like.

“Dort (in Köln) gibt es auch mehr Restaurants und viel Platz zum Sitzen und Laufen. Ist eigentlich ganz schön. Ist im Prinzip ähnlich.” D3

“In Köln war ich ein paar mal, das sieht ähnlich aus würde ich sagen.” D15

It can be recognized from the quotes above that the similarity in the space is not always raised by the respondents with a negative tone. While stating that in other towns the promenades look very similar, they did not necessarily mean that it bothers them, but that the promenades are enjoyable all the same.

*“In Bad Breisig **ist es genauso wie hier...**(Bad Breisig ist) **Genauso schön wie hier und sieht eigentlich ähnlich aus. Kann man sich genauso amüsieren wie hier.**” R1*

Also in Mannheim, a newcomer believed that the Rhine park there is not really special, but from his words through the whole interview it was clear that he was still very attached to the place and gave it a very high evaluation.

*“**Ist nicht unbedingt super besonders aber es ist sehr gut für diese Art von Anlage**”. M1*

Apart from the above-mentioned remarks, there was also criticism about the homogeneity of the newly built promenades. In Emmerich, a group of middle-aged residents sitting in a bar in the town center (E12) recalled the “good old days”, and expressed their discontentment at the new Rhine Promenade that it is “just made of concrete” and is very “hard”. An old lady in Koblenz shared the same feeling that the new promenades both in Koblenz and Düsseldorf are simply asphalted.

*“**Ist nur mit Beton gebaut worden. Sieht man grün nicht mehr.**” E12*

*“**Auch nicht gut (in Düsseldorf). Da ist einfach nur asphaltiert am Rhein entlang, sonst ist da nichts. Und Gastronomie, diese Dinge. Und das hält hier (in Koblenz) Gottseidank auch noch ein bisschen Grenzen.**” K10*

The interviewees in Remagen all found their new broad Rhine Promenade gratifying, which is built following the same avenue-type of space as in

Düsseldorf and the Konrad-Adenauer-Ufer in Koblenz; but it was also criticized by a resident in Bad Breisig.

*“In Remagen finde ich, halt alles irgendwie, **so kennt man davon eigentlich überall.**” B3*

The promenade in Bad Breisig, on the contrary, has a more special meaning to the residents according to this respondent's view, where people's own hearts and souls could go into it (“Ist halt auch so ein bisschen eigenes Herzblut, steckt da drin”: B3.)

A respondent in Düsseldorf dropped a few harsh comments about the overall modern design trend. He found the delicately designed promenade a bit “too comfortable”, and questioned whether we should embrace some more freedom to let the space “grow out of life itself” (aus Leben selbst: D10).

*“Fast überall in Deutschland ist die Architektur schlimm, alles aus den letzten hundert Jahren ist schlimm. Alles nach dem Krieg finde ich schrecklich. Dieses Parkdesign, Spielplatzdesign, finde ich alles nicht gut... In Deutschland ist **sehr aus Kopf, sehr gedacht und sehr kontrolliert...** Es gibt den Burgplatz, aber das ist auch **immer architektonisch unterbrochen**. Sind immer Bäume in der Mitte, da sind immer kleine Zonen, es gibt nicht diese **freien Plätze.**” D10*

From the discussion above, two different kinds of similarities were found in the respondents' comments about the promenades. One is a neutral or positive evaluation, meaning with the restaurants, walkways, and seats, the promenades in different towns are similar and all nicely constructed. Here the similarity is not necessarily relevant to whether the promenades actually look alike. However, the other is with a tone of criticism, here the respondents specifically referred to the built environment of the promenades. It can be seen from the residents' criticism against the promenades in Emmerich, Düsseldorf, Remagen, and Koblenz, where the promenades or some part of the promenades are all newly built in either a

“pattern” or “avenue” type. The main complaint of the residents was the large hard-paved area and the lack of green.

“The only thing to show to our guests”

Regardless of whether it matches the personal taste or not, the promenade in small towns like Emmerich, Remagen, and Bad Breisig is often considered to be the most important and representative place by the respondents (E2, 8, 11, 12; B3; R7). Emmerich is the most extreme case, where four out of twelve interviewees expressed the feeling that the promenade is the only thing special they have in the town and to show their guests.

*“Mich persönlich macht das nicht stolz, weil die Stadt als solches nichts hergibt, ist **nur die Rheinpromenade und sonst gar nichts.**” E2*

*“Wenn ich einen Bekannten hätte, und was zeigen würde, dann will man auch irgendwo, sag mal essen gehen, wo was Vernünftiges ist, **kannst du eigentlich nur (in die) Rheinpromenade (gehen), sonst gibt es nichts anderes hier.**” E12*

The trapped young people in small towns

In small towns, the young people especially expressed their dissatisfaction with urban life because of the lack of activities. Although acknowledging that the promenade is well-built and the scenery itself is pleasing, that seems meaningless to them when the “everyday life comes back”. When they need some activities, they would rather go somewhere else or even drive away to bigger cities (E5,7; R11). For them, the promenade is only a place to enjoy with the families or “eating cakes with old people” (E7), thus rather boring and unattractive.

*“Wir haben zwar einen schönen Ausblick, kannst du mal kurz genießen, **aber wenn der Alltag wieder kommt, ist langweilig hier.**” E5*

*“Ne, weil da (an der Promenade) kann man nicht trinken. **Kein Spaß. Da sind keine Jugendlichen...** Hier ein bisschen weiter unten ist es was anderes. Da sind die Jugendlichen, aber an der Rheinpromenade sind mehr die Familien.” R7*

“Nice to have, but I don’t go there.”

One phenomenon that appears in both small towns and big cities is that even though some people agree that the promenade is nice and representative, they are personally not interested in visiting it.

*“Macht mich stolz, das stimmt wieder, da stimme ich komplett zu, weil das gehört ja auch zur Familie, da gehen sie essen, **da bin ich stolz drauf, aber ich bin da nicht.**” R7*

In Mannheim, in contrast to the fact that the Rhine Promenade is considered “not necessarily special” (M1) while they actually do enjoy it, the Mannheim Baroque Palace is however described by some residents as only “nice to have”.

“Schloss ist jetzt nicht so aufregend, schön das wirs haben, gehört ja zum Gesamtbild.” M7

In this case, the promenades and the palace provide the residents only with a symbolic value that supports the city’s image but does not improve the quality of daily life.

Walking through with an unconscious mind

The first man I interviewed in Emmerich came to the town only one year ago, thus he was a bit self-conscious and suggested I interview some long-term residents, who must know better. However, some long-term residents also told me that they probably could not see the place so clearly, exactly because they saw it every day. For them, the promenade falls into their “everyday life” (Alltag) and they could no longer be excited and

appreciate how beautiful it is.

“Wenn man hier wohnt, dann würde man mal nicht... da würde man ich glaube nicht so gut sieht. Wenn man das ja alltäglich sieht. Wenn man ja ein Besucher ist, wenn man aus Niederland und fährt mit dem Fahrrad durch und das sieht, und denk man Boah, das ist schön. Aber wenn man hier wohnt, und hier durchläuft, und denkt man, ja gut, das ist Alltag.”
E7

This relates to the call by the non-representational theorists to contemplate more the unconscious (Lorimer, 2005). While walking through the promenade with an unconscious mind or a not fully conscious mind, not only the beautiful but also the ugliness tends to become vaguer and unobtrusive. When being asked about the controversial artwork standing in the promenade of Remagen and if it bothers him, the young man answered:

“Nein, gar nicht, also ich gucke da gar nicht mehr drauf, das ist bestimmt schon 8 Jahre. Ich beachte das gar nicht mehr.” R3

If it is a fact that the promenade might just eventually be stepped on with the unconscious, it leaves us with the question of what stays on the surface of the everyday life of the residents and what still matters most to them.

8.3.2 A place for stories and souls

Promenade for daily activities

A keyword that the interviewees always mention is “to observe” (beobachten). Rhine Promenade provides them a place to sit down and observe, almost everything: the people passing by, the ships, the water, and the birds.

F: “Ist halt dann hier so draußen sitzen kann, das ist schön, an der

Rheinpromenade". M: "Und man braucht nicht nach Mallorca, man kann hier auch **Leute beobachten**." E2

"Das ist öfter mal um zu gucken, welche Schiffe da liegen und wie ist mit dem Rhein geht." E6

The promenade is especially important to old residents, and it becomes one key place in their daily life. They sit here, eat and drink here, then observe the passengers and listen to them, thinking about where they are from, I imagine that they will also smell the fresh bread and coffee in their hands, as well as the morning wind and the water — the promenade thereby activates all their senses.

*"Ich bin 61 Jahre, ich wohne seit 61 Jahre hier. Bin hier geboren und hier sterben. Sag ich mal aha und ja, hier ist es schön zu **sitzen**, kann man schön was **beobachten**, Schiffe und **hier hat man Ruhe**... Ich gehe immer Sonntags hier hin, **hol mir mal Brötchen, etwas zu trinken, setz mich hin, guck rum**, kommen viele Holländer vorbei. Auch viele andere ausländische Leute. Kann man schon mal **hören**." E11*

Apart from the promenade in Emmerich, all the other five promenades are also well connected with the exuberant inner city or a whole route along the river, which provides the residents with the opportunity to take a long walk or a cycling trip. However, the promenade in Emmerich borders at both ends on industrial areas.

*"Eigentlich **immer spazieren**, ich wohne irgendwo hier, und laufe ich immer in die Altstadt und dann fahre ich mit der Bahn zurück. So eigentlich, ich liebe die ganze Promenade."* D9

*"Weil der Uferlänge ungefähr 30 kilometer hier in der Stadt ist. **Wir sind nur am Wasser spazieren gegangen, aber nicht die gleiche Straße**... Wir sind immer zu Fuß, über diese Brücke, das sind 6 Kilometer. Wir fahren dann mit dem Bus wieder nach Hause." K9*

The promenades are often also equipped with restaurants, and now and then there are activities, which were also often mentioned. The years of the mundane life here on the promenade still left memories in their mind, sometimes about a certain festival spent with their friends, but more often just some interactions with the most ordinary objects like some stones, a group of ducks, and even a tree.

*“Zum Beispiel auf der Fläche hier **Steine in den in den Rhein geworfen, oder wir haben mal ne Flaschenpost losgeschickt.**” B3*

*“Ja, Erinnerung, wenn das eine ist, ich hatte neulich **eine Entenmutter mit 10 Kleinen,.. Das ist besondere Erlebnis finde ich.**” K10*

*“Ja, ich war ja mit meinen Kindern immer hier, also die haben hier **Fahrradfahren gelernt, Bäume klettern gelernt. Hier vorne der Baum.**” M5.*

Let the soul dangle

The waterfront spaces were also described as “spiritual” (M6). This could very well be used to summarize the associated incorporeal significance the promenades bring to the users. A few respondents said that the promenade is a place where they would go when they are at a low time of their life or have stress and sorrows. The place could calm them down, or even inspire them.

*“...in my most difficult times, I would walk along the river, would also cry. But while facing that river, also in the Deutsches Eck, I would ask myself what is the point of crying, you have to start again, tomorrow is still a new day... **When I was very sad, I took a walk around there.**” K3*

“Ich finde hier immer meine Ruhe wenn ich gestresst bin oder einen schlechten Tag habe, gehe ich gerne da entlang, komme ich ein bisschen runter, höre Musik.” K7

But the most basic spiritual connection is realized simply by the fact of being close to what they feel as "nature". The water, plants, and animals bring them close to nature and earth, where they could "let the soul dangle" (die Seele baumeln lassen). Most people said in general they would avoid the crowd and prefer more quiet areas, like the promenade in Bad Breisig, which is a bit further north, and the Kaiserin-Augusta-Anlagen in Koblenz.

"Gesund bin ich nicht, aber ich tue sehr viel dafür, insofern dass ich auch an diese Natur erfreue, an den Entchen erfreue, das ist erbauend."
K10

"Entspannt, entschleunigt. Geerdet. Also so an der Natur." M5

"Ich find's halt schön, dass viel Wasser ist, weil Wasser wirkt halt auch so wie Wälder z.B. beruhigend auf den Menschen. Da kann man halt richtig die Seele baumeln lassen." M6

Nature can not only nourish the soul, but to some residents, it is also inspiring and has taught them life's lessons. I would like to close the section with a beautiful account that one woman spoke in Bad Breisig. She was often by the river with her son and played with the stones brought there by the flow, and there she thought of life as a human being or as a piece of stone. She presented a state of primordial involvement with the world and erased the boundary between the human and the nonhuman (Jullien, 2018:108).

*"Wir sind Steine auch... Jeder Stein ist anders, kein Stein ist wie der andere, und so ist es ja bei den Menschen eigentlich auch, ne? Und die werden vielleicht von irgendwo herkommen, die angeschwimmt, bleiben hier, liegen, bleiben Zeitlang, dann werden sie vielleicht wieder weitergeschwemmt, finde ich das ganz interessant."*B1

8.3.3 Summary

This section focuses on the relationship between the promenade and the residents' daily life and explores how the everyday activities unfold on the promenade and influence the resident' perception of the waterfront space.

The everyday life of the residents brings two impacts on how they interact with the promenade. Firstly, unlike tourists, they do not go there for unique scenery or experiences but see promenades as every other place in their town to meet their daily requirements. This caused the dissatisfaction of young people in small towns, where they found the promenade could not solve the problem of the overall lack of activities. Even though still being proud of the Rhine promenade and seeing it as an important place in the town to show it to their visitors occasionally, there were also people both in large cities and small towns saying that they don't visit the promenade too often. Secondly, it also leads to their status of being in an "unconscious mind" while being in the space, so that both the beautiful and the disturbing environment could be easily ignored, as some mentioned that they could not see the space so clearly ("da würde man ich glaube nicht so gut sehen", E7). This could also be part of the reason that some felt the promenades look similar.

According to most of the respondents, the Rhine promenades and parks plays an important role in their daily life. There they could observe people, ships, and water, cycle through, take walks and enjoy the restaurants; the promenade activated their senses for the time being there and also held many of their life memories. The waterfront space also benefits them spiritually, as some visited there at times when they were feeling low, and being close to nature could also help them to relax.

This part also discovered the respondents' negative attitude towards some newly built promenades which followed a "pattern" or "avenue" type. How environmental elements played a role in the residents' use and perception of the place will be further analyzed and discussed in the next section.

8.4 Building locality in everyday life?

In order to inspire ideas on how to develop locality in future designs, the following analysis will focus on the environmental elements and spatial settings discussed by the respondents.

8.4.1 Environmental elements in the residents' discourse

In this section, content analysis will be conducted to summarize and compare the locality elements that appeared in the interviewee's discourse in different towns. According to past research (Violich, 1985; Ouf, 2001; Scannel & Gifford, 2010; Ziyadee, 2018), these elements are firstly divided by a conductive coding method into three groups: natural elements, built elements, and social elements. Their subgroups are further defined through inductive coding by analyzing the interviewee's response (see Table 8.3).

Table 8.3. Descriptions and examples of the subgroup codes

Code name	Conversation topics	Example
Social elements	restaurants	Restaurants, cafes and ice-cream parlors "Die Lieblingsorte in Remagen, das sieht man eigentlich alles schon, hier am Rhein, eine Eisdielerie, die Restaurants." (R1)
	activities	Festivals, sport activities etc. "Hier mal der Burgplatz, weil ich damit immer den Japantag verbinde, weil ich da, also ich war jeden Japantag da." (D15)
Natural elements	water	River or water "Ja, also man, wie gesagt, mit dem Rhein, das gibt Wasser, das ist Freiheit, das ist Luft, das ist einfach schön." (E3)
	"nature"	Forests, hiking, and nature in general, e.g. the feeling of being close to nature "Wir sind eigentlich lieber ausserhalb in der Natur, lieber in der Natur." (D5) "Schön ist im Wald." (B1) "Für mich geht es in erster Linie um die Natur, die Nähe zur Natur und die Menschen beobachten." (M4)
	animals	Animals "Enten gibt es hier sehr oft und es gab letzens babys, die waren süß." (K1)
	plants	Plants "Ich gehe oft dorthin, ich mag Blumen und Pflanzen, ich mag kleine Tiere, es ist also sehr reizvoll zu sehen." (K3)
Built elements	historical	Historical buildings, statues or other facilities "Also ich finde die Altstadt mit dem historischen Turm am besten. Dem Schlossturm, genau." (D13)
	others	Other built elements on the site "Hier ist ein Bücherschrank, der müsste hier sein. Ein öffentlicher Bücherschrank. Da bin ich oft hin und habe mir Bücher geholt." (D1) "an dieser Treppe war meistens auch so der Treffpunkt wenn man auch sehr viel zusammen getrunken haben". (D3)

The following chart shows the ratio of the samples that mentioned specific aspects to the whole sample (Table 8.4).

Table 8.4. The frequency with which locality elements were mentioned in each town

	Emmerich	Düsseldorf	Remagen	Bad Breisig	Koblenz	Mannheim	Total
Social elements(SE)	++++	++++	+++++	+++++	++++	+++	+++
SE restaurants	++++	++	+++++	+++++	+++	+++	+++
SE activities	+++	+++	+++	++	+++	++	+++
Natural elements(NE)	++++	+++	+++	++++	+++	+++++	+++
NE water	+++	+	++	++	++	+++	++
NE "nature"	+	+++	+	+++	++	++++	++
NE animals	-	-	++	++	++	+	++
NE plants	++	-	++	+	+	++	++
Built elements(BE)	+++	+++++	+++++	+++	+++++	+++++	+++++
BE historical	++	+++++	+++++	+++	+++++	+++++	+++ +
BE others	++	+++++	++	+	++	+++	++
BE (corrected)	+++	+++++	+++	+++	+++++	+++++	+++
BE historical	++	+++++	++	+++	+++	++	+++
BE others	++	+++++	++	+	++	+++	++

Note: the number of "+" shows the ratio of the samples that mentioned the specific aspects to the whole sample. "-" = 0%; "+" = 0-20%; "++" = 20-40%; "+++ " = 40%-60%; "++++" = 60%-80%; "+++++" = 80%-100%.

Social elements

- Restaurants

Restaurants or other kinds of dining space were the most frequently mentioned element by the interviewees, particularly in small towns, where it was mentioned by over 70% of the respondents. In big towns, it didn't appear as important, especially in Düsseldorf, where the frequency is only around a quarter.

Frequently the residents like a certain place simply because of the restaurants. This finding turned up when conducting the picture-selecting survey. When I asked the interviewees in Emmerich why they found the gate (Krantor) interesting, they explained that they actually chose the picture because of the bar next to the gate instead of the gate itself, even though the bar only occupied a small area and was closed on the photo provided.

F: "Hier ist auch gut."

I: "Am besten ist dieser Tor?"

M: "Ja, ist das Tor. Meinte die Gaststätte." E3

The same also happened in Koblenz, where some people pointed out that they like the Pegelhaus because it was renovated successfully, but some were simply attracted by the good beer there (K6, K7). In Remagen, a few respondents explained that their favorite place is at the Rhine, where there is an ice-cream parlor and some restaurants (R1,2,3,4,8,10); a group of young men even visit the Rhine promenade only for the restaurant.

"Nicht so wahnsinnig oft, wenn schönes Wetter ist und man hat Lust auf Eis oder schönes Essen. Also, zweimal im Monat, so viel nicht." R8

Even in Mannheim, where the waterfront is only a large green area with woods and meadow, and there are only catering facilities at the very south at the lido (Strandbad), over 5 kilometers away from the city center, the restaurant was still mentioned even as often as in Koblenz, where the promenade has a total urban atmosphere.

"Früher haben die hier nochmal wild gegrillt, das wurde verboten, das finde ich auch richtig, dafür haben wir hinten das Strandbad, das ist ja auch ein Lieblingsort der Leute, da sind so nette Lokale überall." M7

- Activities

Unlike restaurants, the frequency with which activities got mentioned in all

the towns is relatively even. It's interesting to see that activity is an indispensable part of the Rhine promenade to the residents, no matter which spatial type it is and whether the town holds annual events there or not. In most towns, people tend to mention local or regional festivals such as musical festivals, Japanese Day (Japan-Tag), and firework shows (Rhein in Flammen), while in Mannheim the respondents talked about sports opportunities and university student parties.

“Und jetzt durch Corona ist ja das Bild auch falsch hier. Wenn Sie vor Corona hier mal gewesen sind, dann waren hier Bühne aufgebaut, da war hier Liveband, die spielt, es war schon schön. Alles mit Lampions, auch Schiffe mit Party mit Feuerwerk, es ist schon okay gewesen.” E1

“Weil ich gerne an der Rheinpromenade sitze, und hier finden viele Feste, viele Feiern statt.” R10

Apart from local events and sports, built equipment that creates high-quality interaction and playing opportunities, such as a small ground fountain in Emmerich for children, was also welcomed by the residents. A similar setting is the funfair (Kirmes) in Düsseldorf on the opposite side of the Rhine promenade, which was also often mentioned. These activities are not only attractive for the participants but also provide passive engagement opportunities for others through watching.

“Wir haben das hier, wo das Wasser aus dem Boden kommt, ab und zu mal weg ist, dass die Kinder spielen können.” E6

Natural elements

- Water

Among the natural elements, water is the most often mentioned, especially in Mannheim, Emmerich and Bad Breisig. It was the least mentioned in

Düsseldorf. The high frequency in Emmerich could relate to the fact that the beloved walkway and trees were at the time submerged due to the high water level, which thus enhanced the residents' perception of this natural process.

“Jetzt mit dem Hochwasser, wenn man dann jeden Tag geht, man kann das dann beobachten, wie weit es ist, schon wieder gestiegen ist, oder ob es gefallen ist, solche Sachen.” E3

“Hier ist normalerweise ein Weg darunter vorbei geht.” E4

Many people explained that they like the promenade because it is close to water, which has a calming effect (E4, M6) and the water is refreshing (R1). Some even considered water as an essential requirement for how they choose their living environment, where they could always turn to when they need some time alone.

“Ich finde, ich brauch das schon halt spezifisch, dass ich am Wasser bin und ich weiß genau, ich kann mich da hinsetzen und einfach mal bisschen abschalten, wenn ich Lust dazu habe.” B2

The river itself is also a scenery that the users enjoy. With the flooding and dropping it creates an ever-altering landscape, changing the smell of the air, and also being changed by the shifting weather.

“I went there once, it was pretty impressive. Because the atmosphere was really nice. The air was fresh because there was river flowing, and there was flooding because the river was really high. Yeah it's just river by your side, it's quite impressive.” M9

While the promenades are apparently all located directly by the river, having the seats closer to the water as well as facing the river are also important attributes of the promenade that the respondents especially appreciated. In Bad Breisig, one interviewee pointed out that the promenade in Remagen is less nice since the promenade is too wide and

people can only sit a bit far away from the river.

- "Nature"

The concept of "nature" is mentioned during the discourse, mostly not with explicit reference to the Rhine promenade, but to the woods or the overall feeling of being close to nature. It appeared especially often in places that have a direct resource of large green areas like Mannheim with the forest park and Bad Breisig which has very good accessibility to the surrounding forest. It is noticeable that in Düsseldorf, "nature" was often mentioned in a compensatory way to show their dissatisfaction with the urban environment and a hankering for suburban woods. In the most urbanized waterfront area in Düsseldorf and the most natural waterfront area in Mannheim, people both expressed that for them the most preferable thing is to be "in nature".

"Wir sind eigentlich lieber ausserhalb in der Natur, lieber in der Natur. Ausserhalb der Stadt wo nicht so viel Stress ist." D5

"Für mich geht es in erster Linie um die Natur, die Nähe zur Natur und die Menschen beobachten." M4

When speaking of nature, they also distinguished clearly that they like the kind of nature that is closer to a status of wilderness, instead of urban parks that require high maintenance.

"Na, (Luisenpark is) nothing special. Artificial. I am nature people...."
M8

It is thus to be speculated that the low frequency with which nature was mentioned in other towns like Emmerich, Remagen and Koblenz does not imply that nature is less important to them, but that it is not the most prominent attribute or the contradiction is not that acute. Despite the fact that the Rhine River is a large constructed project, some still see the Rhine as a representation of nature itself.

“Ich würde sagen, es ist einfach befriedigend, weil man einfach die Natur vom Rhein so sieht.” E8

For many respondents, being close to nature and enjoying nature is a key aspect of their life. Some even hold it as a philosophy for life that brings them a healing effect.

“Gesund bin ich nicht, aber ich tue sehr viel dafür, insofern dass ich mich auch an diese Natur erfreue, an den Entchen erfreue, das ist erbauend. Keine Medikamente. Also ich habe eigene Philosophie und ich bin jetzt ganz gut gekommen.” K10

- Animals

Animals in general are not often mentioned by the interviewees, unsurprisingly especially less frequently in the towns in the Upper Rhine area where the promenade has a hard revetment. Some of the respondents brought up the topic of animals in other places like in the Hofgarten or on the Rheinwiese in Düsseldorf; these are not included in the final statistics. However, when viewing pictures, the difference between the towns becomes apparent (see Chapter 8.3.2).

It can be seen that for some residents, animals are not only interesting to observe, but they also feel the expectation and responsibility of integrating the rights of animals into environmental design.

“Ich würde die Blumenwiese z.B. dazwischen durchmachen für Insekten. Wir haben so viel Grünfläche hier, da könnten ruhig ein Stück als Blumenwiese, dass man eben später erst mäht, ne? Und das man für die Gänse, für die Wassertiere, eine Fütterfläche hat.” K10

- Plants

Similar to animals, plants are also not frequently mentioned by the interviewees. In general, plants and animals altogether bring people a

“feeling of nature” .

“And then there are birds and trees that give you a pure sense of nature. I go there often, I like flowers and plants, I like small animals, so it's very charming to see.” K3

Plants are an essential and indispensable element of the promenade. In Emmerich, all the respondents expressed the view during the interview that they rarely go to the Rosengarten, a small garden with a variety of plant species in front of the apartment buildings, and they have no knowledge of plants; but some like it nonetheless since it brings a bit green to the concrete landscape, and is manifold and “intertwined” (E3, E7).

“Aber was ich eigentlich schön finde ist dass man diese Gärten dahinten hat. Da gehe ich persönlich auch nicht wirklich durch. Aber da finde ich halt auch schön, dass da auch Vielfalt drin ist, nicht nur Gras. Nicht nur so Stein und einfach ein bisschen was Grünes.” E7

Another special quality of the plant derives from the trees' long life span and their fixed position, thus they could also be seen as a witness of people's life, a physical reminder of the memories. In Mannheim, a woman talked about a tree right in front of us, where decades ago her kids climbed.

“Ich war ja mit meinen Kindern immer hier, also die haben hier Fahrradfahren gelernt, Bäume klettern gelernt. Hier vorne der Baum.” M5

Built elements

Built elements, especially the historical elements were often mentioned during the first two questions about the most representative place in the town and their favorite place. The data of this type is presented firstly in the

original version with answers from the first two questions included; then in the corrected version where only elements that appeared during the discussion are counted (see Table 8.3.).

- Historical

Taking a look at the original data, the historical elements mentioned in different towns appeared with widely varying frequency. Well-preserved historical buildings and relics are always seen as representative, thus the result is highly relative to the local historical resources. The historical significance of Deutsches Eck in Koblenz, the water tower in Mannheim, and Remagen Bridge in Remagen made them an inevitable topic when speaking about locality; historical elements were only less referred to in Düsseldorf, where they are mixed with modern, artistic and international culture. In addition, sculptures, information boards, and even road names play a role in the residents' concerns.

“Das ist Rheinpromenade hier, und zwar hat es einen besonderen Namen, ist das Stéphanienufer... (Dort steht) eine Skulptur, ungefähr 500 meter. Stéphanie war eine Cousine von Napoleon. Und sie ist von Baden...” M3

In Bad Breisig, a few respondents mentioned the half-timbered old houses along the river, which they especially like. Many residents found the tearing down of the old Kurhaus (assembly rooms at a spa) a great pity. For some, it also meant the official end of the once glorious times.

“Ja was sehr Schade ist, dass der Ort dieses Kurhaus abgerissen hat und um den Park zu vergrößern. Ich finde es nicht passen, hier einen Biergarten zu machen.” B4

However, when answers to the first two place-related questions were excluded, the data appears very differently. It only influenced the historical elements, even though it was still remarkably more often mentioned than other built elements in most of the cities, the frequency dropped dramatically. For example, even though the Remagen bridge was

considered by most of the respondents as representative of the town when discussing the promenade, only three out of ten people talked about historical aspects, even less than in the neighboring town of Bad Breisig, where the half-timbered houses were not considered typical for the town, but still very beloved. Düsseldorf turned out to be the city where historical elements were most often mentioned.

- Others

Compared to historical elements, other built environmental factors were much less mentioned. It was only mentioned more often in Düsseldorf, where many people proudly recommended the Medienhafen with its modern buildings and where the Rheintreppe (Rhine Stairs) is also very popular. The many residents who are interested in art and culture also mentioned the public bookcase, outdoor lounge chairs, and even the shape of the street lamps. In Mannheim, the tunnels with graffiti were also frequently talked about.

“Hier ist ein Bücherschrank, der müsste hier sein. Ein öffentlicher Bücherschrank. Da bin ich oft hin und habe mir Bücher geholt.” D1

However, one should not conclude that other built elements are less important than historical elements. When we compare the numbers with the following survey when the respondents were asked to pick their favorite scenes, other built elements were often listed in first place rather than historical buildings and sculptures, as in Emmerich, Düsseldorf, and Koblenz (See Chapter 8.3.2).

Summary

In this section, we have analyzed the different locality elements in the residents' discourse. Because of the question set for the research purpose (interviewees were asked about places, and pictures of a certain environment were shown), the built elements were unexpectedly mentioned most often during the interview. However, with the corrected

data when the two place-related questions were excluded, the built elements turned out to be the most mentioned only in Düsseldorf, and in the six towns overall they were less discussed than social and natural elements.

The result shows that social and natural elements were both referred to spontaneously by over half of the respondents. Among them, restaurants as a social element in particular appear to be of great importance in small towns, while they also play a role in large urban parks. Activities were mentioned among the towns with almost the same frequency. Discourse that mentioned or revolved around natural elements appeared most in Mannheim, followed by Bad Breisig. The frequency of how each natural element was mentioned is less regular and is hard to be explained. Nonetheless, it can be conjectured that the revetment design plays a role in the perception of the water level, as shown in the case of Emmerich. The textual analysis also demonstrates the importance to the residents of feeling close to nature, which gives water and woods a special meaning.

However, it is hard, if not impossible, to compare the figures and draw conclusions in terms of which locality elements are more important. For one thing, they have to be understood together with the actual context; secondly, language itself is a limited way for describing our perception and understanding of the world, since "it is often an attempt to explore that which cannot be fully articulated or described" (Buser, 2014). The use of words often reflects habitual practice, where meanings become taken-for-granted (Gunder, 2010), and the respondents could have understood the given phrases in a dogmatic way, as many equated representative places with tourists sites and, as a consequence, gave answers that they consciously or unconsciously thought were expected.

By providing a few scenes to the respondents, the next section is a way to hopefully uncover more what is non-representable, beyond words, and instinctive.

8.4.2 Favorite scenes

In this section, the respondents in each town were shown 12 pictures to choose five of their favorites. The selected pictures were taken by the researcher on the last trip, and contain the most typical spaces on the Rhine promenade (paths, resting and green areas, etc.), historical buildings and sculptures, small design elements on site, information boards, and water fowl when they appear on the site. The quality of the pictures was controlled to make sure that they could present the actual scene as well or as equally as possible (for example, all on sunny days, or all in cloudy weather in one town), so as to avoid interference from the visual effect on the respondents' choices. When the picture from the last trip did not reach the standard, an alternative from the internet would be selected as a replacement. The final result is shown below, ranked from the most frequently chosen pictures to the least, each with a representative explanation of an interviewee why he or she liked the photo (Tables 8.5 – 8.10).

Emmerich

Table 8.5. How often pictures were chosen and the reasons given in Emmerich

			
10	8	8	7
Ja, hier ist hier da unten. Das kann man ja auch schön entlanglaufen.	Kirche hintern.	Und der Park, da ist ja manchmal Musik, das ist dann auch schön.	Muss früher wohl mit der Gondel zu tun gehabt haben.
			
6	4	4	3
Das ist ja die Martinikirche.	Wir haben das hier, wo das Wasser aus dem Boden kommt, ab und zu mal weg ist, dass die Kinder spielen können.	Weil die Bar hier cool ist. Hier kann man einfach Fußball gucken und Bier trinken.	Weil das schön ist, weil das sehr ein bisschen verschlungen ist.
			
2	1	0	0
Wenn man dann so untergeht und dann auf den Hafen da guckt.	Das finde ich ein bisschen technisch, ich finde es interessant.	-	-

(Note: 12 Interviewees in Total)

In Emmerich, the most liked scenes are the lower-level walkway along the

flood wall, the upper-level walkway with the view of the church, the Rhine Park, the Poortekerl sculpture with the Rhine Bridge in the background and the Martini Church.

The popularity of the lower-level walkway was unexpected, since according to the researcher's own experience from the field investigation, it has a relatively limited connectivity with the promenade. Compared to the many detailed designs of the upper-level, this walkway was also simply a straight path with a few benches. However, to the residents, it is a nice place to take walks. The view of the church and the bridge is also appealing to the respondents. Other newly designed elements like the ground fountain and the small botanical garden were also chosen by some residents. The picture with the gate (Krantor) with the information board was liked for a totally unexpected reason: they selected the photo for the restaurant behind.

Only one interviewee selected the information board introducing the floodwater control, while the seating area with the steel table and diversified arrangements of concrete seats, which nicely follows the promenade's design framework, and a small interactive facility were never selected by the respondents.

Düsseldorf

Table 8.6. How often pictures were chosen and the reasons given in Düsseldorf

			
12	10	10	9
An dieser Treppe war meistens auch so der Treffpunkt, wenn man auch sehr viel zusammen getrunken haben.	Wegen der Wiese und weil man da sehr schön den Sonnenuntergang sehen konnte.	Das ist etwas besonderes, das war früher einfach ein Hafen, jetzt sind da moderne Häuser, ob es einem gefallen tut oder nicht, ist ne andere Frage.	Auf jeden Fall die Nummer 6, weil es einfach sehr schön ist.
			
7	6	4	4
So sah Düsseldorf früher aus, als er ein kleine Stadt war, vor hundert, zwei hundert Jahren. Da steht hier auch ein altes Schiff.	Foto Nummer 4 verbindet die Moderne mit dem Alten, weil das Rad dort ist	Ich nehme mal 2, 5 muss ich auch wählen. So das ist mal der Alte Hafen.	Weil man da sitzen und essen konnte.
			
3	2	1	0
Dieser Turm auf Foto Nummer 9 zeigt etwas Historisches.	Ich weiß nicht, ob das Bild reell ist, aber ich finde die Nummern wichtig um Gebäude zu lokalisieren, wie Hausnummer.	die Plakette zeigt etwas Geschichtliches	-









(Note: 15 Interviewees in Total)

In Düsseldorf, the most liked scenes are the Rhine stairs (Rheintreppe), Rhine meadow (Rheinwiese), Medienhafen, the Rhine promenade itself with the two tree rows and the old harbor (Alten Hafen). The Rhine stairs and Rhine meadow are both places where people can sit with friends and enjoy the view. The modern buildings in the Medienhafen with their strong physical characteristics gained popularity, while to the researcher's surprise, many respondents also chose the old harbor and said that it is a nice place to sit down and have a beer, even though according to the multiple times of site investigation, the place was very empty almost all the time and had a general air of neglect.

Small elements like the ancient Pegelhaus and information board were chosen less often, and the numbers on the street lamps had remained unnoticed by almost all the residents despite having lived in the city for many years, though some started to find them interesting after seeing the picture.

Remagen

Table 8.7. How often pictures were chosen and the reasons given in Remagen

			
7	6	6	5
Das ist das Caracciola-Denkmal.	Da ist unsere ganze Kindheit.	3 gehört auch noch dazu, mit den Restaurants.	Das ist Caracciola, den kenne ich.
			
5	5	5	4
Weil ich gerne an der Rheinpromenade sitze.	Hier findet viele Feste, viele Feiern statt.	Aber hier da fahren wir öfter Fahrrad entlang.	Und zu 5 können wir auch noch etwas sagen, da grillen wir öfters.
			
4	3	2	0
Ich kenne das, den Spielplatz, erst kommt das, dann das.	Hier am Rhein.	Das ist süß. Das nehme ich, die Entchen. Die haben wir den ganzen Winter hier gesehen.	-

(Note: 10 Interviewees in Total)











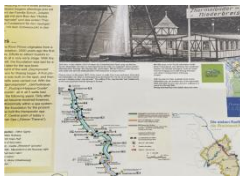

In Remagen, only 10 of the 11 interviewees participated in the picture survey, because one senior interviewee had difficulty reading the pictures. The number of times the pictures were chosen were relatively close, while only the walkway with the curb parking, ducks and the artwork "ein neues

Panorama für Remagen“ (a new panorama for Remagen) were seldom or even never selected.

The statues of Caracciola were the most acknowledged by the respondents. The west side of the promenade — the green areas with the playground, and the promenade itself with the restaurants, two tree rows and the big square were equally liked by the interviewees. Even though the researcher was sceptical about the unreasonable size of the square, the residents themselves enjoyed it with the many festivals and activities held here. The stone beach close to the river was also beloved by young people and parents with small kids, for them it is a place to have a barbecue and play.

Bad Breisig

Table 8.8. How often pictures were chosen and the reasons given in Bad Breisig

			
11	9	9	8
Hier sind die Restaurants, die sind auch schön, da kann man auch schön essen gehen.	Das hier mit dem Kurpark, das ist ja schön	wegen Enten, weil sind viele Tiere zu sehen	Weil er repräsentiert für mich auch bisschen mehr tue, da weil wir hatten Fahrradweg.
			
6	4	4	3
Pause machen, da, kann eine Pause.	Schön gefunden, du hast Steine geworfen, du hast Bürgchen gebaut.	Die Steine hier hatten wir viel mit den Kindern ihr Zeit verbracht.	Mit den Bäumen, dass sie gepflanzt sind und die Promenade an sich mit den alten Häusern.
			
2	1	1	0
Die modernen Häuser dazu finde ich auch schön.	Das ist ein Hotel, da unten ist ein Disco. Jetzt nicht wegen Corona.	Wegen der Geschichte hier, das hat auch sehr viel Geschichtliches, hat auch zu sagen, was passiert ist.	-

(Note: 12 Interviewees in Total)

In Bad Breisig, the Rhine Promenade with restaurants in the half-timbered houses was the favorite picture. The entrance to the Kurpark and the north

side of the promenade with two rows of trees on the grass were also frequently chosen. What is surprising is that the picture of the ducks was chosen in Bad Breisig by nine out of twelve interviewees, while in Remagen only by two out of ten. It can be confirmed during the conversation that the difference could not be caused by the low frequency that the ducks appear in Remagen, since the respondent there mentioned that they also see them during the whole winter. Thus there exists the possibility that different space design has impact on the residents' perception of the animals.

The least chosen pictures are the modern apartment building and the promenade in front of it, the upper-level walkway in the north side of the promenade and the information boards about the local history and geography. The picture of the newly renovated flood wall embedded with the old bricks was never chosen by any respondent.

Koblenz

Table 8.9. How often pictures were chosen and the reasons given in Koblenz

			
8	7	6	5
Rheinterrassen oder Rheintreppen. Man kann da schön sitzen, zum Beispiel Rheinflammen, das Feuerwerk kann man schön sehen.	Ich gehe da hoch und setz mich manchmal auf die Mauer. Es ist erholsam da oben zu sitzen.	Hier das ist das Weindorf, das find ich auch sehr schön.	Die Platanen sind sehr schön. Die Kaiserin Augusta hat die gepflanzt
			
5	4	4	4
Da gibts gutes Bier. Das finde ich schön, das Gebäude wurde eigentlich cool umgebaut, dort ist auch ein kleines Restaurant.	Die Seilbahn zur Festung.	-	Enten gibt es hier sehr oft und es gab letzgens Babys, die waren süß.
			
3	2	1	1
Ich mag den Weg, weil ich gehe gerne spazieren entlang.	Das ist dasselbe mit dem, dass ich dorthin gehe, wenn ich etwas Ruhe will.	In fact, this is also quite good.	das ist die Pfaffenhofer Brücke, da geh ich halt oft lang, wenn ich von der Brücke runtergehe.

(Note: 10 Interviewees in Total)

In Koblenz, even though Deutsches Eck and the Festung were named by almost all the respondents as representative as well as their favorite places, the pictures of the statue and the fortress themselves were not the most chosen. The Rhine Stairs (Rheinterasse) in front of the castle and the view on the top of the Deutsches Eck that looks across the Rhine and the Mosel ranked on the top of the list. The old half-timbered Weindorf, the newly renovated promenade with two rows of sycamores and the water level station (Pegelhaus) were also selected by more than half of the respondents.

It's surprising to see that the Weindorf and the Pegelhaus were even more popular than the memorial of German Unity and the fortress. One possible explanation is that compared to iconic constructions, residents tend to relate more with places that are closer to their daily life experience, where they can eat, sit and take walks, since while picking the Pegelhaus many mentioned that there is a restaurant inside or there they can enjoy good beer.

Picture of the ducks was chosen by four out of ten, still more often than in Remagen. The Kaiserin-Augusta-Anlagen on the south side was less selected compared to the Konrad-Adenauer-Ufer on the north side. But to respondents who prefer to enjoy their quietness and more green space, the Kaiserin-Augusta-Anlagen with large green lawns, more trees as well as a natural revetment is more attractive to them.

Mannheim

Table 8.10. How often pictures were chosen and the reasons given in Mannheim

			
9	9	8	6
Also natürlich der Blick über den Rhein.	Schloss ist natürlich auch immer gut.	Also natürlich der Blick über den Rhein.	I heard some students are also having their party there. By the Wiese.
			
6	5	3	2
Ich immer Bank, spazieren gehen, grün, Fluss. Mehr brauch ich eigentlich nicht.	Mir gefällt es zu sehen, das Wasser. Fliehen, wenn die Schiffe vorbei fahren, die Ente sehen.	Ich bin nicht gerne an solchen Orten aber ich finde das nur wegen der Graffiti schön am Bahnhof	Hier musste ich früher oft laufen, weil ich mich mit Freunden hier in der Gegend getroffen habe.
			
2	2	0	0
Es ist Stéphanie.	-		

(Note: 12 Interviewees in Total)

In Mannheim, apart from picture of the castle, the most chosen scenes are all relating to being by the river or the view of the park. The picture of the ducks was also picked by almost half of the respondents.

Other scenes were remarkably less popular, these include the pedestrian viaduct, sidewalks and small cultural elements, e.g. the statue of Stéphanie and a map showing the route from Mannheim castle to the Rhine promenade. The tunnel across the train station was often described as unfavorable, but still chosen three times because of the graffiti on the wall.

During the interview, there were respondents who had difficulty picking pictures they liked and ended up only selecting two or three. The researcher also struggled picking twelve pictures for the survey. In a Rhine park like in Mannheim, the charm of the landscape is more about being in it and the whole process of moving and strolling, instead of having a static scene.

Summary

In the six cities, the most favorable pictures are two kinds:

The first kind is space directly by the river with a good view. Typical examples are the walkway along the flood wall in Emmerich, the Rhine stairs and Rhine meadow in Düsseldorf, a series of pictures along the river in Bad Breisig, the Rhine stairs in Koblenz and a series of pictures in Mannheim etc. It's worth noting that the Rhine stairs are both the most chosen picture in Düsseldorf and Koblenz, even though the Rhine stairs in Koblenz is already a distance away from the Deutsches Eck, and located not directly on the main Rhine promenade.

Not only the designed spaces that embrace the surrounding view were popular; the result also revealed the significance of some natural spaces. In Remagen and Bad Breisig, pictures of the stone shore were at the first glance not frequently selected; but when looking together with the respondents' age, such space turned out to be chosen by around half of the young and middle-aged respondents below 60 years old. For them, it's a nice place to get close to the water, play with the sand and stones with their children, or have barbecues. Compared with such 'natural space', some "designed spaces" were in turn fully neglected, such as the seats

group in Emmerich and the flood wall with old bricks in Bad Breisig.

The second kind is typical buildings or structures. Typical examples are the Rhine bridge, the statue of Poortekerl and the Martini Church in Emmerich, the Medienhafen and the Altenhafen in Düsseldorf, the two Caracciola statues in Remagen, the Pegelhaus in Koblenz and the castle in Mannheim. However, only statues that relate to the local culture are widely chosen, while newly introduced elements tend to be not accepted (like the artwork "ein neues Panorama für Remagen") or simply ignored (like the interactive facility in Emmerich). Information boards about floodwater or history were chosen at least once, as seen in Emmerich, Düsseldorf, Bad Breisig and Koblenz.

Another remarkable finding is the difference of the respondents' perception of waterfowl, especially between Remagen and Bad Breisig. The picture of ducks was chosen nine times in Bad Breisig, while only twice in Remagen. When taking a look at the promenade in these two towns, on the promenade in Remagen with a wide "avenue" type of space and railing along the edge, the connection between the water and the promenade for waterfowl is cut off, while the edge of the promenade in Bad Breisig is connected with a grass slope descending into the river, bringing the life of human and waterfowl closely together with each other (see Figure 8.5). Thus the design of waterfront space is likely to have a strong impact on the resident's perception of and attitude towards other creatures.

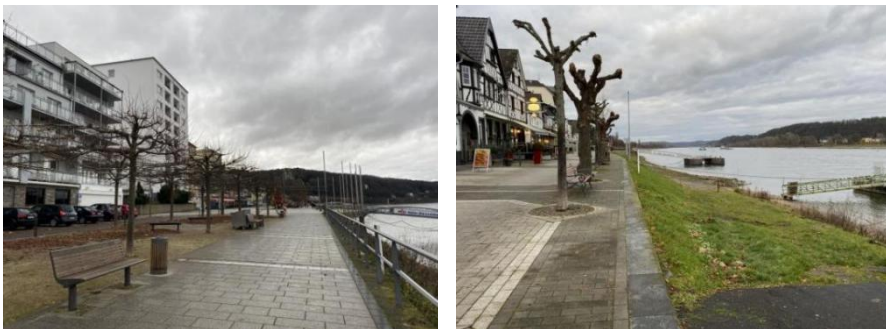


Fig. 8.5. Waterfront edge in Remagen (left) and Bad Breisig (right)

Comparing with the analysis in the former section, it is also noticeable how the frequency of social, natural and built elements mentioned in the respondents' discourse does not match the frequency of their picked favorite scenes. For example, the historical elements were mentioned more often during the interview than other built elements, while in the picture-selecting survey the result turned out to be the opposite. As shown in the case of Düsseldorf and Koblenz, the stairs facing the river was the most favorable scene in both cities. In Koblenz, it even won over the world-famous Deutsches Eck, while in Düsseldorf not only the stairs, but also the newly built Medienhafen (ten out of twelve) was more often selected than the historical Altenhafen (seven out of twelve), Schlossturm (six out of twelve) and Pegelturm (three out of twelve).

This shows the residents' different approach to the various layers of their living environment. One assumption is that with the consciousness, which was gained from education and publicity of all sorts, that historical value is important, the respondents tend to share more about their knowledge and preference of such kind of space and eventually bring them into words, while other scenes that are more relating to daily life, general feeling and atmosphere still instinctively appeal to them, but are harder to describe. These scenes normally remained "silent", but with the help of the pictures their importance could be revealed. One example is the picture of the Rhine promenade itself in Düsseldorf, which was the fourth most chosen picture by the respondents, while only one tried to explain the reason, saying "definitely this one ... simply because it's beautiful". Another example is the Deutsches Eck, on the importance of which there was already a consensus. However, in Koblenz, one of the most popular scenes is actually sitting on the top of it with a view of the junction of the Rhine and the Mosel, while the picture of the Deutsches Eck itself was chosen by less than half of the respondents. There is a gap between what is actually felt, thought, experienced, and what is articulated.

8.4.3 Spatial elements and aspects

In this section, content analysis will be conducted to summarize and compare the spatial elements and aspects that appeared in the interviewee's discourse in different towns. These elements are defined through inductive coding by analyzing the interviewee's response (see Table 8.11).

Table 8.11. Descriptions and examples of the subgroup codes

Code name	Conversation topics	Example
restaurants	restaurants, cafes and ice-cream parlors.	"Die Lieblingsorte in Remagen, das sieht man eigentlich alles schon, hier am Rhein, eine Eisdielen, die Restaurants." (R1)
activities	Festivals, sport activities etc.	"Hier mal der Burgplatz, weil ich damit immer den Japantag verbinde, weil ich da, also ich war jeden Japantag da." (D15)
management	Issues relating to the management or maintenance of the public space.	"Hier muss mal aufgeräumt werden, an der Promenade, kommen Sie mal Sonntag mittags hier vorbei, alles Müll halt hier voll." (D4)
the view	The view the respondents have from the promenade.	"Das ist sehr schön angelegt hier, sehr grün auch und der Ausblick ist fantastisch." (E2)
old and new	Emphasizing that specific elements were historical or modern, or the coexistence of both aspects.	"Mit den Bäumen, dass sie gepflanzt sind und die Promenade an sich mit den alten Häusern. Und die modernen Häuser dazu finde ich auch schön." (B5)
never enough seats	Sitting, or wishing for or suggesting more seating facilities	"Mehr mehr Sitzplätze noch." (E6)
close with water	The interaction with water and activities happening beyond the boundary of the promenade (e.g. on the beach) close to the water.	"Wir saßen schön offer hier am Wasser und haben Feuer gemacht. Das ist auch cool." (R8)
a place to shut off	Staying away from people and being in a quiet place.	"Ich sag ja, am Rheinpark selber, da die Kurve wo der Hafen anfängt, das finde ich ja ruhige Ecke, da kann man entspannt sitzen." (E12)
more green	The wish for or suggestion of more green area.	"Ich würde vielleicht etwas mehr Wiese machen." (D15)
accessible	The accessibility of the waterfront space.	"Die (Promenade in Wesel) ist zwar schön, aber ist so weit weg von der Stadt." (E3)
inclusion	The wish or proposal to improve the participation of a certain group of people in the waterfront space.	"Auf Jedenfall für Junge Leute weil das ist nichts gegeben." (E7)
interacting with the weather	Natural phenomenons and changes, e.g. the motion of the sun and the change of water level etc.	"die 11 wegen der Wiese und weil man da sehr schön den Sonnenuntergang sehen konnte." D3
zoning	The division of the waterfront space and its impact on the space experience.	"Je nachdem was man vorhat, wenn man hier wohnt, ist der Abschnitt hier schön, aber da ist es ruhiger ,wenn man essen gehen will, ist dann dieser Abschnitt ganz schön." E2
information boards	The information boards.	"Die Plakette zeigt was Geschichtliches." (D13)

The following chart shows the ratio of the samples who mentioned the specific aspects among the whole sample (Table 8.12).

Table 8.12. The frequency with which spatial elements and aspects were mentioned in each town

	Emmerich	Düsseldorf	Remagen	Bad Breisig	Koblenz	Mannheim	Total
restaurant	++++	++	++++	++++	+++	+++	+++
activities	+++	+++	+++	++	+++	++	+++
management	+++	+++	+	++	++	+++	++
the view	+++	+++	+++	++	++	+	++
old and new	-	++++	-	++	+++	+	++
seats	+++	++	+	+	++	+	++
close to water	+	+	++	+++	-	+	++
shut off	++	+	+	+	+++	++	++
more green	++	++	-	+	+++	-	+
accessible	+	+	-	+	+	+++	+
for different people	+++	-	+	+	+	-	+
weather	++	+	+	-	+	+	+
well-divided	++	+	+	-	+	+	+
information	+	+	+	+	+	-	+

Note: the number of "+" shows the ratio of the samples that mentioned the specific aspects to the whole sample. "-"= 0%; "+"=0-20%; "++"=20-40%; "+++=" 40%-60%; "++++"= 60%-80%; "+++++"= 80%-100%.

1. Restaurants

Among all the space-related elements and aspects, restaurants and other dining spaces are the most often mentioned, especially in small towns. With delicious food and drinks they provide the visitors enjoyable experience and atmosphere, so that they become one of the key reasons for wanting to visit the Rhine promenade. Especially in the outdoor dining area, the guests coming and sitting in the restaurant and passengers that walk by are both the observer and at the same time being observed by each other, which forms an ever-changing landscape full of vitality.

The restaurants are so important to the local residents that sometimes it even plays a decisive role if people want to go there at all. A couple in Bad Breisig expressed that even though the Rhine Promenade in the town is a nice place, they personally would not want to go to the Rhine Promenade because the restaurants do not meet their taste, so that they prefer to go into the woods where they can find place that they enjoy more.

M: "Also grundsätzlich ist etwas Schönes, aber so, wie es im Moment gestaltet ist, würde ich gar nicht rein."

F: "Weil die Restaurants sind nicht so unser Geschmack." B1

To a waterfront space that is made up of a large green area like in Mannheim, a restaurant is not less important; in fact, it is even more often mentioned than in Düsseldorf. Despite the fact that some people in Mannheim have a preference for other type of space and activity, so that they do not visit the forest park often, the dining experience still left a deep impression on them and became the most memorable fact of the place.

I: "Bis zu einem Strandbad habe ich gehört?"

M: "Da kann man Bier trinken."

I: "Wie oft gehen Sie dort hin?"

M: "Selten, aber da kann man auch gut essen." M12

The importance of restaurants can be well summarized by a respondent in Emmerich: "Wo die Gastronomie ist, da ist am meisten Leben (Where there is gastronomy, there is the most life)." (E7)

2. Activities

In all the towns activities were always often mentioned, especially the annual events held on the squares or in the parks. In different places they

come with various themes and names: Food-Festival in Emmerich, Japan-Tag in Düsseldorf, Brunnenfest in Bad Breisig, and the Rhein in Flammen in the whole Middle Rhine area. These activities make the place attractive to the locals, and the strong interest and beautiful memory of the events is shared by residents of all ages.

“Eine Pergola hier und dann haben wir immer auf dem Bereich Brunnenfest und so, hier findet halt eben viel Festivitäten statt, weil wir ansonsten kaum irgendwelche Möglichkeiten haben. Das ist auch immer sehr schön gemacht.” B3

In Mannheim where the waterfront space is not directly connected with the city center, even though there is also a “Rheinpromenadefest” in Mannheim, it is apparently not as popular as in other places. Instead of festivals that are held here yearly, residents talked about sports and training during the weekends.

“Die Rheinpromenade, mit vielen Sportmöglichkeiten, da ist Jugendherberge und Sportplatz hier, und ein internationale Sportplatz...Und dann natürlich da noch hier runter, stromaufwärts, das Strandbad. Das ist auch Sportmöglichkeiten, auch trainen, am Wochenende.” M3

Some residents also wish for more activities, especially in a large empty area to make the place more appealing.

“Man könnte mehr, mit Ausstellung, Musik oder.” E6

“Ich meinte open air, also draußen, so wie Miami, Kalifornien, Tel Aviv, Barcelona, das würde es sehr interessant machen.” M12

3. Management

While the interview was intended to focus on space design and the arrangement of spatial elements, the users perceive the space not only in

terms of how it is built, but also how it is maintained. For the question “what do they like especially here” and “what would they want to change”, many respondents answered with a wide range of aspects relating to space management, including cleanliness, bicycle lanes and bicycle barriers, basic service equipment such as trash cans and toilets, noise in the night made by large groups of unfriendly users and criminality. Bicycle lanes and certain controlling measures were mentioned especially often in small towns where the promenade is relatively narrower, which brings more conflicts between the pedestrians, the cyclists and the outdoor dining seats.

“Hier muss mal aufgeräumt werden, an der Promenade. Kommen Sie mal Sonntag mittags hier vorbei, alles Müll halt hier voll. Die Stadtreinigung funktioniert hier nicht.” D4

“Ändern, es gibt hier ein großes Problem, mit vielen Jugendlichen, auch Mädchen dabei, die nicht nur am Wochenende, hier mit Autos kommen, lauter Motor, Autorennen Poser, sagt man da, und die machen dahinter dann auch am Parkplatz, machen die dann die Musik laut, trinken...” M3

The answers reveal the importance of management measures and its strong impact on the users’ experience, and that the cleanliness and safety are the preconditions for users enjoying the place.

4. The view

Many respondents in the Lower and Middle Rhine area mentioned that the open panorama on the promenade and the scenery on the other side of the river, such as the Rheinkirmes (the Largest Fair on the Rhine) in Düsseldorf and the Erpeler Ley on the opposite side of Remagen, is what they especially enjoy on the promenade.

“Gut, weil ich einen guten Ausblick habe. Kann weit gucken. Nicht immer die Häuser und so. Und hier ist immer der frische Wind, frische Luft, und schöne Ausblick”. D9

“Schöne Aussicht auf der Erpeler Ley. Ja, die Aussicht ist schön.” R6

The linear shape of the promenade also provides the opportunity to create a sequence of spaces with multiple viewpoints and changing scenery, which a respondent in Düsseldorf found especially interesting:

“Man kann, je nachdem wo man ist, hat immer mal eine andere Aussicht, das ist ganz schön, ich finde.” D15

The view sometimes responds to the change of season and water level, as a man in Emmerich shared his excitement of being able to see the ships through the gate before he entered into the Rhine Promenade.

“Weil...diese Perspektive, das Schiff zu sehen, ist nur bei Hochwasser. Wenn Niedrigwasser ist, dann sieht man das Schiff nicht... Das ist ganz selten, dass das Schiff hält.” E1

As such, the shape of views can be seen as an ensemble of the surrounding landscape, the platform that the promenade provides itself, and the natural changes brought about by time.

5. Old and New

In many towns there are plentiful old buildings and historical relics, and sometimes also modern buildings that the respondents found appealing.

“Medienhafen. Ja ich finde es eigentlich sehr schön. Es ist modern. Man hat da Restaurants lustige Gebäude, Hotels mit interessanten Menschen und es kommen auch Leute hierher um sich zu treffen.” D3

But the respondents appeared to be especially interested in the parts where history was brought together with a few new constructions. In Düsseldorf, a man explained that he liked the picture presenting the Schlossturm with a ferris wheel, which only stood on the Burgplatz at a certain time of the year, behind.

“Foto Nummer 4 verbindet die Moderne mit dem Alten, weil das Rad dort ist.” D13

A mixing of historical and modern elements seems to be especially appealing to the people. This could also be seen in the Pegelhaus in Koblenz, which appeared to me to be rather inconspicuous so that I did not expect its popularity among the respondents. As was explained to me, the renovation of this building did not intend to completely restore its old appearance, it combined it with a new style.

“Da (das Pegelhaus) hat man ein altes Gebäude komplett renoviert, man hat das nicht in dem alten Baustil gemacht, sondern man hat da ganz klar abgegrenzt, alter Baustil und dann den eingebrachten neuen Baustil. Die Kombination. Nicht auf alt weitergemacht, sondern alt und neu kombiniert. Das find ich toll.” K5

The trace of history is undoubtedly one of the key sources for the identity of the residents. But through creating a balance between the historical and the modern, the contradiction enhances the imprints of time, while also celebrating the era that we are living in, thus bringing a special feeling to the users.

6. Never enough seats

Sitting down is one of the most common things to do according to the respondents' answers. No matter whether in large or small towns, they would like to describe a place as enjoyable for it is “nice to sit”.

“Eigentlich sehr entspannt. Man kann sich immer sehr gut entspannen und sich irgendwo hinsetzen.” D3

Even on the Rhine Promenade in Emmerich, where actually a lot of benches were provided along the way, the users still found them not enough, especially in the area close to the restaurants and ice cream shops.

“Es gibt hier relativ wenige Bänke ... Auf der ersten Hälfte habe ich fast kein Sitzplatz gefunden, wo man hinsetzen kann.” E8

Noticing this to be the most common issue mentioned in Emmerich, I was very curious and suggested to the respondents that on the other side of the Rhine Promenade there were abundant different kinds of sitting possibilities. One answered that “people can actually sit nicely there (da sitzen kann man eigentlich gut ja, E7)”, as if they had acknowledged the fact, although it contradicted their feeling that the seats were not enough. Another addressed the same issue, and explained:

“Ja weil es so weit weg ist, finde ich, wenn man da sich jetzt ein Eis holen, dann muss man den ganzen Weg nach da laufen um sich da hinzusetzen.” E8

Far away as he defined, which in fact was only about 160 meters away, no more than 2 minutes' walking. For the residents, they preferred much more to linger in the restaurants area of the promenade and find a nearby bench directly. The other side of the promenade with seats and gardens seemed not to be as attractive.

Not only in Emmerich, it was heard from the respondents in most of the researched towns that they would like to have “a few more benches”.

“Ich würde auf jeden Fall versuchen mehr Sitzgelegenheiten zu machen. Mehr Bänke. Eher auf der unteren Ebene am Rhein.” D13

“Vielleicht noch ein Paar Bänke mehr.” R4

Mä1: “Ein paar mehr Bänke.”

Mä2: “Das wäre ja wirklich gut.” K7

It is thus hard to define in towns such as Koblenz and Remagen whether the seats were really not enough. But for sure it is the most basic and important

element for the users, and they could never find enough.

7. Close to water

Being close to water is one quality of the Rhine Promenade that the respondents appreciated. Moreover, this study discovered that the residents also tend to take the chance to get as close to the water as possible, arrange activities or even touch the water. While most of the Rhine Promenade was barred with railings, the users would look for other places where they could get down to the Rhine. A few young people in Emmerich reported that they liked to meet friends next to the harbour, because they could sit there on the sand and put their feet in the river.

“Das war Sand und da kann man dann treffen sich auch oft mit Freunden. Man kann nicht ins Wasser rein, klar, manchmal ein bisschen mit den Füßen da rein oder so.” E8

Looking at the pictures in Remagen, many respondents immediately pointed out the sand beach, where they had access down to the river and also had barbecues with friends. A young father also went there to play with his child.

“Da hinten wo es runter ans Wasser geht ist ganz schön... da saßen wir schon öfter und haben gegrillt.” R8

Same in Bad Breisig, the beach also attracted people, especially young parents to spend time with the kids. They collected stones there, threw stones in the river, or sent out message in a bottle.

“Aber zum Beispiel auf der Fläche hier Steine in den in den Rhein geworfen, oder wir haben mal ne Flaschenpost losgeschickt.” B3

In these two Middle Rhine towns, for one thing the promenade is close to the residents' everyday life space (compared to Mannheim), and besides it is not fully fenced off from the river with high, steep embankment or hand

rail, leaving the beaches easily accessible, the experience of getting close to water is more frequently mentioned and appreciated. Bad Breisig with a route type space received the most comments on this matter.

8. A place to switch off

As popular as the Rhine Promenade in the town, some residents went there to look for their peace. A very common word that they mention is to "switch off" (abschalten). For them, it is important to find a quiet place, so that they could concentrate on their own thoughts. Two respondents in Emmerich specifically pointed out that their favorite place is not on the Rhine Promenade itself, but some nearby corners with less people.

"Ich würde sagen, von der Ansicht mag ich lieber hier, wo man halt näher an der Rheinbrücke ist, weil man da hinten geht, so eine kleine Kurve... Hier kann man also eher so sein eigenes Ding machen." E8

"Ich sag ja, am Rheinpark selber, da die Kurve wo der Hafen anfängt, das finde ich ja ruhige Ecke...wenn man mal abschalten will." E12

Similarity, young people in Bad Breisig also discovered their corner in a relatively wild area at the riverbank, where there were only "marshes and fields".

"Gehen weiter hinten ist kein Mensch, hier kommt keiner hin. So grillen oder sowas, das kann man in Ruhe sitzen... Dort sind halt nur die jüngeren Leute so. Die Älteren gehen ja nicht hin, weil das ist halt nur Marsch und Feld." B2

In big cities such as Düsseldorf the promenade was always over-crowded, so that the locals went to other areas such as the woods (D1) or other parks (D14). Many respondents in Koblenz preferred the Kaiserin-Augusta-Anlagen, the waterfront section further away from the Deutsches Eck, where they could take a walk in quietness, listen to music and release their stress (K2,6,7,10). In Mannheim, a young respondent

described his favorite place in detail, where it was also separated so that he could switch off from the outside world.

“Es geht ein bisschen hinter... da kann man ein bisschen abgegrenzt, kann man auch ganz cool sitzen und rauchen. Mein Lieblingsplatz.” M1

It is interesting to find out that for the residents, having a place to be alone or to simply enjoy the quietness is a basic and important quality they looked for in the waterfront space. It suggests that creating such an opportunity should be considered in the future space design, either in the promenade itself, or inside the overall waterfront plan.

9. More green

Respondents in Emmerich, Düsseldorf and Koblenz suggested that they would like to have more green areas on the promenade. This is especially surprising in Emmerich and Koblenz, since the western part of the promenade in Emmerich is designed as gardens, planted with dense bushes, trees and lawns. In Koblenz there was also the Kaiserin-Augusta-Anlage, which is also a long linear green area. However, some green areas seemed not to be enough to compensate for areas that were not. In both cities, respondents wished for more greenery in areas with more hard paving.

“Ich denke, man könnte vielleicht in manchen Bereichen ein bisschen mehr Grün einsetzen, wie in dieser Ecke (Gastronomie), ein bisschen mehr Grün.” E4

“Vielleicht hier (Konrad-Adauer-Ufer), etwas mehr grün son bisschen.” K1

In Düsseldorf, the respondents also suggested having more floral decorations and lawns. One woman even raised the idea of building unified rooves with greenery for the restaurants in the lower level, so that the pedestrians on the upper level could enjoy a better view.

“Vielleicht ein bisschen mehr Blumenschmuck und ich würde die Bars (Kasematten) wegmachen, das sieht so hässlich aus, die Dächer. Vielleicht einheitliches Dach, vielleicht begrünen, das macht man viel, dann guckt man wenigstens auf grüne Dächer.” D1

“Ich würde vielleicht etwas mehr Wiese machen.” D15

10. Accessible

Good accessibility was also sometimes mentioned by the respondents to explain what they liked about the promenade. Even in Mannheim, the users who were familiar with the place were also satisfied that the Rhine Promenade was located close to the city and very approachable.

“Aber ich finde trotzdem noch Reinpromenade schön, dass sie noch zu ziemlich nah an der Stadt liegt also, man kann mal zu DM gehen und das ist nicht so außerhalb.” E8

“Die Lage ist sehr zentral und sehr praktisch und gut zugänglich und trotzdem abgeschaltet und nicht so offen und das macht ihn auch so besonders.” M1

However, in Mannheim, accessibility was discussed much more often than in other towns, which showed not all respondents were happy with the current situation. Some complained that the route was confusing and hard to find, and the tunnel leading to the park felt rather unsafe, especially for women at night. During the interviews, a man in Mannheim said that he rarely visited the Rhine, but more at the Neckar, and the reason was not necessarily that the Neckar was more beautiful; only that it was closer to the city.

I: “Aber am Neckar ist schöner oder?”

M: “Hmm. Es ist einfach und gleich um die Ecke, hier ist man gleich da ist im Zentrum, da muss man hinfahren. Essen, einkaufen, die Bahn ist da,

alles da.” M12

Accessibility might not be as apparent as enjoyable restaurants or impressive spatial constructions that the users can perceive directly, but it is a key attribute that would decide whether the space would be visited at all.

11. Inclusion

In most of the towns apart from Düsseldorf and Mannheim, there were suggestions that the Rhine Promenade should be more inclusive and serve a larger groups of people: for youth (Emmerich, Remagen), for children (Emmerich, Koblenz), for the elderly (Bad Breisig), and also more for local people, not only targeting tourists (Koblenz).

Especially in Emmerich where the inner city has declined dramatically in the last decades, the Rhine Promenade has become the most important and attractive place in the town for spending leisure time. Many youths expressed their discontent with the current situation (see also 8.2.1), and wished for more activities that suited their interests. Some parents also wished for more offerings for their kids.

M: “(In Bezug auf die Mitgestaltung wünsche ich) mehr was für Junge”.

F: “Auf jeden Fall für junge Leute, weil das ist nichts gegeben.” E7

“Für Kinder kann man auch noch was mehr machen, Spielzeug noch mehr, kleine Kinder.” E6

In Koblenz, some also wished for some children’s playground; other suggested that the waterfront space was too tourist-oriented at the moment, and they would prefer more consideration for the involvement of local people.

“Mehr für die Einwohner... Einfach um das ein bisschen sozialer zu gestalten. Jetzt ist fast nur für die Touristen.” K2

Even though it would be impossible to accommodate everyone's needs perfectly, the result still shows that the residents tend to have high expectations of an important waterfront public space and would like to participate in using it, thus inclusion should be a fundamental goal for design.

12. Interacting with the weather

Natural phenomena and changes are out of human control, yet they have great impact on the space experience. During the interviews, sunshine and shadow was mentioned by some respondents for describing their experience on the Rhine Promenade. A man in Emmerich specifically elaborated how at a specific place he could enjoy the sunshine with the movement of the sun during the day, starting from the morning to the afternoon.

“Aber im Winter (mein Lieblingsplatz) sind die Holzbänke, die hier vorne im den Hecken drin sind. Weil wir haben hier einen Sonnenverlauf, auch im Winter. Hier geht ja Osten, die Sonne geht runter im Westen auch im Winter, wenn im Winter dann klares Wetter ist, dann ist schön mit der Sonne.” E1

A man from Nijmegen who had lived in Emmerich for several years compared the promenades in the two towns, and addressed the fact that the advantage of the promenade in Emmerich is that it faces the south, so that people always have sunshine.

“Ich komme aus Nijmegen, in Niederlande. Da ist auch ein schöner Promenade aber der liegt an der falsche Seite wegen der Sonne, verstehst du? Immer im Schatten. Hier hat man Sonne.” E6

While sunshine promotes a good spatial experience, shadow is still important and should especially be provided during hot summer days. In Remagen, an old man in the wheelchair said that his favorite place on the Rhine Promenade was actually next to the restaurants. Only now he was

staying a bit further away from the area, because here he had more shadow from the trees.

“Hier vorwiegend. Ich stehe jetzt hier, weil hier Schatten ist.” R2

Observing the sunset was also a fun activity that people enjoy on the promenade. Having a nice corner to watch the sunset could add immense charm to the place, as in the case of a girl in Mannheim. Even though she had only been to the Rhine Promenade once, it became her favorite place because of the impressive experience.

“Und die 11 wegen der Wiese und weil man da sehr schön den Sonnenuntergang sehen konnte.” D3

“That’s my favorite place, because the sunset is really really nice.” M9

Natural processes such as the change of water level are also interesting for the users to observe. A man in Emmerich shared the joy of observing of the floodwater, and for him the fact that the water level changes from day to day naturally makes the promenade always different and interesting.

“Jetzt mit dem Hochwasser, wenn man dann jeden Tag geht, man kann das dann beobachten, wie weit es ist, schon wieder gestiegen ist, oder ob es gefallen ist, solche Sachen.” E3

The change of weather, the sunrise and the sunset not only influence bodily perceptions, but also provide aesthetic pleasure. How the space interacts and responds to the motion of the sun, the seasons and the change of water level should also be considered during the design.

13. Zoning

In Emmerich, the newly renovated promenade was designed into two very different parts, divided by a central square — a bustling restaurant area with more hard paving for outdoor dining, and a relatively quite area with

more plants in front of the residential buildings. This characteristic has been mentioned by many respondents, and while being asked which part of the promenade they liked the most, they found them both nice and that they served their purpose well.

“Das ist eigentlich beides schön, weil da hat man die Gastronomie in dem Bereich, in diesem Bereich ist also Ruhe. Dann haben Sie Bänke, können Sie hinsetzen, dann haben Sie keine Pommes rumlaufen, Eis... das ist gut aufgeteilt.” E1

The quality of being well-divided was almost mentioned in all the towns. In Remagen, for example, a man considered that having a clear center for people to gather and sit is very important, which was the reason why he found the waterfront space in Remagen nicer than in Bonn.

“Die (Bonn) hat nicht so ein Zentrum wo man sitzen kann.” R10

An old lady in Koblenz clearly preferred a quiet place and wanted to avoid the crowds of tourists, and therefore was pleased that the promenade was a bit divided so that she could now enjoy a relatively more natural waterfront area with trees, lawns and water fowl.

“Beziehungsweise ist da oben da Stück, bis zum deutschen Eck, das ist auch natürlich (asphaltiert), aber das ist auch ein bisschen abgeteilt, da unter das ist relativ frei gehalten, und das ist akzeptabel.” K10

These answers show that the residents prefer a well-divided space that provide multiple experience. Since users also have very different preferences, creating a well-divided space creates the opportunity to meet the various needs of all groups of residents as well.

14. Information boards

Even though not often being noticed and mentioned, information boards still appeared to meet the interest of some respondents. The information

presented ranges from floodwater management techniques applied on the promenade, to the history of the waterfront district.

“Das finde ich ein bisschen technisch, ich finde es interessant.” E2

An especially interesting case is of a young man in Bad Breisig who claimed that he really liked the board telling the history of the hot spring in the town, while on being further asked he admitted that he had never read it personally.

“Wegen der Geschichte hier, das hat auch sehr viel Geschichtliches, hat auch zu sagen, was passiert ist.” B2

This suggests that the existence of information boards could already evoke the pride and respect for the local culture and history.

Summary

In this section, we have analyzed the spatial elements and aspects mentioned in the residents' discourses that are directly related to or could inspire spatial design and management. Among them, restaurants and activities are the most often mentioned in all towns. Other elements and aspects that could be directly addressed in the design practice include the surrounding view, the preservation of historical structures and creating sensible new constructions, providing more seats and green areas, improvement of accessibility and inclusion, suitable zoning and installing information boards. Being an aspect coming at the phase after design, it is surprising to see that space management and maintenance is also a very common concern of the respondents, and many expected the related administration to provide a better control of the promenade in terms of bicycle lanes, garbage removal and noise control, and the issues of drugs and crime.

The analysis also revealed aspects that are more implicit and indirect. For example, many respondents showed the tendency to enjoy direct

interaction with the water, and they sometimes stepped beyond the boundary of the designed promenade to use the sand beach at the river. It's also common for respondents to search for a place to be alone and enjoy a moment of quietness. These can also inspire and be considered in the design process. The designers should take into account how to improve the opportunity to get close to the water, and where to create space that could provide calm and serenity when people want to isolate themselves from crowds for some time.

Since the frequency of the listed spatial elements and aspects varies hugely, one should not compare and conclude the importance of each of them. Many aspects are not very obvious, thus were less commonly addressed in a short interview; and others only came to the respondents' mind when they were facing problems in their current situation. Therefore, these aspects should be considered equally, and they will be further compared with the author's own experience in Chapter 9.

8.5 Evaluating a place's identity

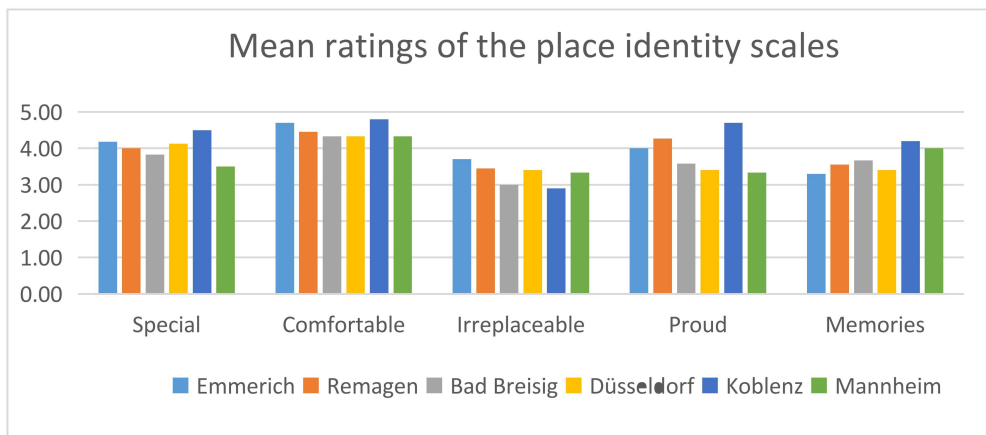
In locality research, evaluating the users' identification with a place is also a common topic. There are different theories, evaluation criteria and measuring items that have been developed by different scholars. In this research, I used Breakwell's (1986, 1992, 1993) identity process model, which included four components of place identity: self-esteem (boosting one's own self-esteem from the quality of the place), self-efficacy (belief in one's own capabilities to meet situational demands), distinctiveness (the desire to maintain personal distinctiveness or uniqueness) and continuity (physical environment as a reference to past action and experience). This model is one of the most commonly used theories, and has been further explored by many other scholars (see Twigger-Ross & Uzzell, 1996; Speller, 2000; Wang & Xu, 2015).

While designing the questionnaire for this study, only three of the four factors were being measured for practical reasons. The questionnaire was provided at the end of a face-to-face interview, which would have led to foreseeable difficulties in the evaluation of "distinctiveness", where the respondents was supposed to answer if they feel themselves special when they are on the Rhine promenade. Admitting oneself to be special in front of others would suggest immodesty, and to avoid this the respondent might give a dishonest answer. In this case, this question was taken away and only the other three factors were included in the final questionnaire.

In the final questionnaire the respondents were shown five statements, and asked to evaluate to what degree they agree with each of them by measuring them with a scale ranging from one to five (1 = strongly disagree, 5 = strongly agree). The first question was to give their overall evaluation of the locality of the Rhine promenade, with the statement: the Rhine promenade in our town is special compared to other towns. The second question was to evaluate the self-efficacy, by asking if the place is convenient to use and comfortable. The third question was to evaluate the overall attachment to the place, and the statement used here is taken from a study by Raymond, Brown & Weber (2010): I would not substitute any

other area for the activities I do here. The fourth and fifth questions were for evaluating self-esteem and continuity, with the statements: having such a place like this in the town makes me feel proud and I have specific memories here (both taken from Wang & Xu, 2015).

These five questions are shortened as: special, comfortable, irreplaceable, proud and memories, and the result of the questionnaire is shown in the following graph (raw data in Appendix 3.2, Q2-Q6):



From the graph it can be seen that in all the case studies the respondents considered the Rhine promenade in their own town to be special. It only got a slightly lower score in Mannheim, but the overall result still shows a slight tendency to be in favor of the statement. The respondents were especially pleased with the space quality of the Rhine promenade so that in all towns the scores are between “agree” and “strongly agree”. However, they tended to be neutral as to whether the place is irreplaceable. The result varies most regarding whether they feel proud of the promenade, especially among the large towns. In Koblenz the respondents were the most proud of their waterfront space, while in Düsseldorf and Mannheim it was exactly the opposite. The respondents also tended to agree that they have special memories on the promenades.

Koblenz received the highest score in four of the indicators. Among the

small towns, Bad Breisig received the lowest score in almost all the questions compared to Emmerich and Remagen, but more people tend to have special memories there. Newly built promenades tend to make people feel more proud, as the case in Emmerich, Remagen and Koblenz, but not in Düsseldorf, which got the lowest score on this question: the fact that it is overcrowded and that many other opportunities the city provides might have made the promenade less important and attractive to the local people.

However, it is worth noticing that when comparing the discussion during the interviews with the results and by observing the reaction of the respondents while answering the questions, it reveals a problem that evaluating with a questionnaire might be very inaccurate because of some contradictory facts.

Firstly, while evaluating the space quality (if the place is convenient and comfortable to use), many people in Bad Breisig showed their dissatisfaction with the promenade and acknowledged that in Remagen it is obviously much wider and nicer. However, when taking a look at the questionnaire result, in both towns they gave similar score for the evaluation in the end.

Secondly, even though the past memory and time spent in a place is commonly considered as relating to a place's identity, this study also exposed some counterexamples. In Mannheim, even people who show no interest in the Rhine Promenade and only visit there once a year agree that they have specific memories there.

At last, evaluating the "attachment" by asking about the irreplaceability of a place also seems to be problematic. For example, many respondents said that they visited the promenade every day and described it a very nice place to take daily walks, they still gave an answer "neutral", meaning that they disagreed that this place was irreplaceable for the activity they were doing here and they could always find alternative places. The score they gave therefore contradicts their own description. The measurement also

depends on the size of the town and other opportunities the town could provide.

8.6 Summary

The aim of the section is to answer the question of how locality is manifested in the residents' everyday life on the Rhine promenade and to recognize the key spatial features that support their personalized locality. During the analysis, much evidence has been observed that supports our hypothesis that representations are limited and could be misleading when researching locality and that locality should be understood as more-than-representational.

Firstly, the town as an object to be represented and the town as a lived space form two different realities in the residents' concept. To define a town with representative or characteristic places, they tend to understand it as the former and automatically referred typical tourist sites, which is in line with the concern that a locality faces the danger of being reduced to "pictorial and verbal clichés" to satisfy the tourists (Tuan, 1975; Koolhaas, 1995; Auge, 1997). Or as Shields (1996) suggested, representations are "linked to normative notions" and tend to "follow a formula". They would only jump out of the formula and see it as a lived space and re-represent it based on their everyday life experience while being asked about their favorite places — a more personal, individualized question.

Secondly, even by describing their own daily experiences, likes, and dislikes of a place, what is in the end formulated in words does not represent their real, subliminal feeling. This is proven by comparing the respondents' discourse and the selected favorite scenes — while sharing more about their knowledge and preference of historical structures, the most chosen pictures are often ordinary spaces such as a walkway along with the river or waterfront steps. Affections relating to these spaces and more to their everyday life and mundane activities tend to be rather

non-discursive and thus remain “silent”, but with the help of the pictures, their importance could be revealed. There is a gap between what is actually felt, thought, experienced, and what is articulated.

Last but not least, measuring a place’s identity by scoring — in other words, by using a number to represent the overall degree to which one agrees with a certain statement or one’s preference – turned out to also be unreliable. This could be proven, for example, by the fact that even though the majority of the respondents in Bad Breisig admitted that they were not completely satisfied with the current situation and found the Rhine Promenade in Remagen much better, in the end, the final score evaluating the space quality in these two towns appeared almost identical.

These findings uncover the limits of representation in how to both understand and research locality, and urge us to explore how locality manifests itself in the interaction of the residents and the place (here the Rhine promenades) in their everyday life, and how the everyday activities unfold on the promenade and influence the resident’s perception of the waterfront space. The interviews demonstrate that, unlike tourists, the residents do not go to the Rhine promenades for unique scenery or experiences, but see the promenades like every other place in their town for meeting their daily requirements. Because of this high frequency of engaging with the promenades, the residents also often fall into a state of “unconscious mind” while in the space, where the disturbing and most beautiful, similarities and differences might all blend as an unnoticeable background to where daily life is carried out.

The study also discovered some of the respondents’ negative attitudes towards some newly built promenades that follow a “Pattern” or “Avenue” type, and there tends to be a criticism that they were built with too much concrete and looked the same. While using the space, what they enjoy most is space directly at the river’s edge with a good view, which includes both “designed” space like walkways, benches facing the river, and waterfront steps, but also “natural” spaces such as the stone shore by the river. In fact, as many residents define themselves to be “connected with

nature" (Natur-verbunden), the term is confirmed by what they do and where they conduct their activities: they observe the rise and fall of the water level on a daily basis, feel happy seeing the ducks strolling on the riverbank, watch the sunset, play with stones with their kids on the beach, and whenever there is an opportunity they would like to get as close to the water as possible. By contrast, some other "designed spaces" were in turn fully neglected, such as the seat groups in Emmerich and the flood wall with old bricks in Bad Breisig.

Content analysis has also been applied in this chapter to recognize the frequency of locality elements as well as spatial elements and aspects mentioned in the respondents' discourse. However, as argued at the beginning of this section that many aspects of how respondents build relationships with the place are non-representative, beyond words, and instinctive, it is, therefore, difficult, if not impossible, to compare the figures based on what they said and draw conclusions in terms of which locality elements are more important, and which spatial elements and aspects the designers should pay more attention to. These aspects that emerged from the respondents' everyday life will be considered equally, waiting to be overlapped with the on-site experience of the author herself in the next chapter.

9. Everyday life overlapped

Instead of defining the locality of each town, which might eventually slip into the shelter of representations based on the current environmental information or some past traces and end up providing only an over-simplified image, I turned to a personalized locality emerging in the interaction of places and individuals. The former chapters presented it firstly with my own on-site experience of 20 Rhine promenades and parks with diaries and pictures, which led in turn to the interim design strategies in Chapter 7. It was followed by interviews in six towns to explore how the residents built relationships with their Rhine promenades and parks into their everyday life. This section will bring these two site visits together to see how my on-site experience along the Rhine overlaps with the residents' everyday life, and how it can inspire the waterfront space design as well as the application of non-representational theory for design research.

9.1 Comparison of personalized localities of the residents and myself

Being aware of myself visiting the Rhine promenade as a designer as well as a fully immersed tourist, my experiences recorded and reflected in the former chapters (Chapters 6 and 7) are surely limited. Nonetheless, these experiences were used to guide the interview design and question settings for my communication with the residents so that I can further test out how far I was able to reach with the non-representational method based on my own experience and which information I missed. By comparing the preliminary design guidelines which I developed as well as the on-site experience and perceptions with the analysis of the interviews, the similarities and differences of the residents' and my own personalized locality could be uncovered.

- Similarities

The three aspects of connection derived from my own on-site experience,

i.e. with time, landscape and site, were also confirmed by the residents. Apart from affect caused by some environmental elements such as historical buildings and modern constructions with strong characteristics, enjoyment brought by commonplace natural phenomenon such as the sunsets and other spatial experiences under the impact of the sun and shadow were observed both in my diaries and in the interviews.

Perceptions directly related to the site's design quality is also very much in common between the residents and myself. Spaces in less than ideal conditions recognized in the diaries, such as the waterfront path with curb parking next to it in Remagen, was also less welcomed by the respondents when selecting their favorite scenes, while the green area at the end of the promenade that brought me peace proved to be also much preferred by the respondents. The importance of accessibility, zoning (e.g. in Emmerich, Düsseldorf and Remagen), and positive effect brought by some leading views (e.g. the Martini Church in Emmerich and the change of views in Düsseldorf) were also recognized in both experiences.

The most noteworthy, however, were some occasional occurrences and personal sentiments that were also confirmed by the respondents. In many towns, I went down to the stone beach almost automatically and tried to grab a stone or touch the water.

“Walking down to the shore, the entire ground was covered with pebbles and shells, exactly like the ones that I collected with my grandmother when I was a child.” (Diary of Bad Breisig)

“Zum Beispiel auf der Fläche hier Steine in den Rhein geworfen, oder wir haben mal ne Flaschenpost losgeschickt und so.” (B3)

The memory of my childhood from twenty years ago in China overlapped with those at the other end of the world at the Rhine, where many respondents also mentioned that they have collected stones or had thrown stones into the river.

The presence of animals on the promenade has always raised my mood, it also proved to evoke the resident's attention and affection in various towns. Another subliminal tendency in my activity was the search for solitude in nature, which was always a short enjoyable moment during my trip; and I also felt the inexplicable charm in some forgotten spaces. The respondents, surprisingly enough, mentioned similar experiences.

“Here, this quiet corner with its leaf-covered and mossy steps, unadorned, rough and raw, exuded an adventurous charm that drew me down.” (Dairy of Speyer)

“Am besten, das ist leider, das ist weiter... hier oben, das halt so ein bisschen abgeschiedene, das so geheim versteckt... das ist halt nur Marsch und Feld.” (B2)

The on-site experiences on the Rhine promenades and the method of writing diaries not only recorded the spatial experiences, it also grasped the mundane activities and fleeting thoughts. This methodology has provided not only valid evidence for spatial analysis that matches with the residents' perception, but has also strengthened my sensitivity towards recognizing everyday spaces that might appear less obvious or intriguing from a design perspective at the first glance, but were nonetheless important to the residents' daily life.

- Differences

The differences between the residents' and my own perception lie in two aspects: one is the attitude towards some spaces, and the other is how we used the space itself specifically and what kind of elements we interacted with.

My experience in Düsseldorf was absolutely positive, and I enjoyed the diversity of the street scenes as well as being among the many tourists. In fact, the large amount of tourists only confirmed my feeling that the space was attractive and popular. However, many of the respondents, on the

contrary, showed discontentment with the space and tried to avoid the bustle on the promenade. My position of being an outsider in Düsseldorf or also as a tourist in a sense, brought me a very different perception of the space compared to that of the locals.

“It was only here that the lower level of the walkway suddenly claimed its presence, and because of its increased width it suddenly became extremely attractive... Burgplatz as an example, which was full of people taking selfies and photos of each other.” (Diary in Düsseldorf)

“Ich mag das wenn hier mal leer ist. Aber auch wenn hier Touristen halt eben aus sind. Aber es ist halt mal schön, wie heute, hier ist mal Ruhe. Ich kenne hier auch mal anderes, wenn hier so voll ist.” (D2)

In Remagen, my negative view of the promenade as being too broad and empty was again not corroborated by the respondents. On the contrary, they were pleased and proud of their waterfront space — only one interviewee in Bad Breisig (B5) pointed out that the seats and restaurants in Remagen were not directly by the river, but a bit further away. For most people, what they mostly considered was if the promenade was wide enough to use.

While some differences in attitude were caused by our different positions (as locals/outsideers/designers), some others were merely because of the different personal preferences, such as that I could not enjoy the Deutsches Eck in Koblenz, but found the new residential building in Bad Breisig very fascinating, which contradicted some interviewees' opinion.

The difference is much more prominent in how the residents used the space compared to me, and it also supplements the limitation of my personal experience and narratives and further takes into account the users' diverse experiences and the various preferences. The result was demonstrated in many situations when the locals used and perceived the space in a very different manner from me as a first-timed visitor. In my

diaries of the twenty towns, I was more sensitive to the arrangement of the space, design details such as special materials, sculptures and information boards, as well as how they influenced the visual effect and the atmosphere. In Emmerich, I only noticed the promenade on the lower level at the very end and criticized it as being too visually disconnected, while the locals did not mention the problem at all; moreover, they actually enjoyed it (the walkway on the lower level was selected as the most favorable scene in Emmerich).

“Another side was the lower level of the promenade along the flood wall, which was ignored by me the whole time because of the lack of visual connection and accessibility from the upper level.”(Diary in Emmerich)

“Hier ist, von unten kann man auch schön laufen, wenn kein Hochwasser ist. Das ist nur ganz gut.” (E11)

Something similar happened in Düsseldorf, where I described the Alter Hafen to be “empty and deserted”. However, many interviewees liked the place and expressed the view that it was nice to sit there. The Rhine Promenade in Mannheim was criticized by me as being too separated from the city, while to my surprise many respondents did not find accessibility a problem.

Some aspects of the space that directly relate to everyday demands and long experience of using the promenades were even totally untouched in my account, but were iterated by various residents. For example, restaurants were very often mentioned by the interviewees; sometimes they were even the exact reason that drew them to the promenade. The importance of annual festivals and other activities was also revealed during the interviews. Derived from the residents’ frequent engagement in activities on the Rhine promenade, they also developed higher expectations of the environment: better management, more seats, more green space and better inclusion for various user groups.

Even though both the residents and I captured the changes of weather and let ourselves be affected by them and involved as witnesses of how nature interacts with the place, I was more sensitive to the transient moments, while the residents described more the scenes that changed over a relatively long time span.

“Then the mist slowly lifted and was tinted with a dazzling golden hue in the sun before fading completely...in the distance the bridge across the river became visible, whose existence I hadn't even been aware of until then.” (Diary in Krefeld-Uerdingen)

“Jetzt mit dem Hochwasser, wenn man dann jeden Tag geht, man kann das dann beobachten, wie weit es ist, schon wieder gestiegen ist, oder ob es gefallen ist, solche Sachen. ”(E3)

The sudden change of weather that happens during the day is an occasional event that can only be captured at that exact moment, and when the scene vanishes, the affect calms down and slips into memory. As a short-time visitor, I was able to catch the feeling and record it in a first-person narrative. The respondents, on the other hand, provided a long-time observation of natural processes during the flood season or in the course of the day. In this case, our experiences complemented each other, and illuminated how we were bewitched by the rhythms of the day and the seasons through their projections on our surrounding environment.

While some differences are caused by the varying personal tastes or by different positions as visitors or locals, some other facts appear to be contradictory of what designers might see and what the locals actually feel. There are at least two conditions where we see these contradictory facts. Firstly, in the case of the Rhine Promenade in Remagen, which I considered too broad, the residents were totally pleased — it might be that the locals were simply used to the space in their routinized life and had become less sensitive to their surrounding environment (or, to put it another way, they started using the space ‘with an unconscious mind’, see Chapter 8.2.1), which doesn’t exclude a spatial upgrade possibility that designers could

provide. The second condition as shown in the case of Emmerich, however, revealed that the way the residents perceive the space deviated from the designers' concept for the project and what they originally might have expected from the representations. For example, by providing different seats combinations, planting arrangements and paving materials that created a diversified two-dimensional graphic pattern on the master plan, the west side of the promenade in Emmerich was designed to offer various kinds of space and thus bring out a lively atmosphere (see Chapter 5.1.1). As a designer, I also paid much attention to these elements during my trip and recorded them in my diary and sketches conscientiously. But the residents did not appreciate the space in this way — some found it much less attractive than the other side, and that there was not much that people could actually enjoy. The residents see and use the space from a very pragmatic standpoint, not in terms of what representations offer.

“Aber deswegen finde ich ein bisschen Schade... abends merkt man wirklich, dass hier viel mehr los ist als hier also vielleicht... dass da ein bisschen mehr Leben sein kann?” (E8)

This phenomenon urges designers to be more reflexive in the design practice when dealing with representations such as master plans that pursue graphic aesthetics. Representations should not be a goal in itself to create some pleasing visual forms, but should be seen as 'performative' — we need to consider how they can influence the unfolding of practices, and “play a part in the ongoing shaping of social life through the unfolding of various actions and interactions” (Simpson, 2021:7).

In the end, the comparison of personalized locality of the residents and myself also provides three suggestions concerning future designs that supplement the locality studies of the past.

The first is the importance of some everyday space. People build a deep connection with the Rhine promenade, not necessarily with the typical representative elements, but through their daily practice with the most mundane places, such as restaurants and ice cream parlors, some quiet

corners where they can dive into their own thoughts, stone beaches at the river, steps facing the river etc. These spaces are not typical of the town at first glance; some of them might even appear as 'non-space' (are not ice cream parlors and fries shops to some degree like McDonald's?). However, according to WBGU (2016:142), locality should draw attention to "how physical-material spaces are filled with life, how they are 'charged' with significance and experience by human activities and become living environments" as well as to how "space is used in everyday routines" (ibid). This study provided empirical evidence to this suggestion and explored everyday spaces important for the residents.

The second is the focus on lived experience and bodily engagement. Instead of paying attention to and reading the representations, the users, especially the residents care more about real-life experience at the moment of being on site, and they experience the space, including the representations, through bodily engagement. While looking at a photo, the signboard introducing the history of the place in the foreground appeared less prominent to the residents than an enjoyable bar in the background; a well-planned space with innovative and aesthetically pleasing benches and plants could also not compete with an area of restaurants, full of people and with only a few seats. In Koblenz, the picture of the statue in Deutsches Eck was less popular than the view from seats at the top of the platform (see Chapter 8.3.2). It suggests that in future design for locality, it should be considered how the users can experience spaces not only with their eyes, their minds, but with the whole body affected by the space.

The third is the charm of a certain freedom and uncontrolled space for personal exploration to fit in. The space does not need to be designed too perfectly and thought through — as a respondent in Düsseldorf (D10) expressed, he found the Rhine promenade there a bit 'too comfortable', while in Cologne it was better since it was relatively 'rough'. A thoroughly designed space could also mean restricted behavioral possibilities, barely leaving any space for it to grow and be appropriated and adapted. As shown in many towns, people also gain identity and joy from finding their own territory — be it a quiet corner next to the harbor for them to meet and

dip their feet in the water, a stony beach for barbecuing, a field of marsh hidden by the bushes for a moment of quietness and isolation, some steps next to the river covered with leaves and moss, or even a tunnel where one can make graffiti freely. These places can be taken over by the users for some time, where people can define their own purpose or simply 'let the soul dangle' (die Seele baumeln lassen). These findings also support the WBGU's suggestion that the creation of locality should ensure that people "can feel and create urban quality of life for themselves" (2016: 9).

9.2 Integrated design guidelines

The design guidelines (Table 9.1) presented in the following table are developed from the preliminary design guidelines (see Chapter 7.3) and supplemented by the analysis of the residents' interviews in the six case-study towns. By comparing the most frequently mentioned space elements (Chapter 8.3.3) with the preliminary design guidelines (Chapter 7.3), the similar environmental features that are enjoyed by both the residents and myself can be identified, while it also demonstrates others that are mainly mentioned by the researcher or only noticed by the interviewees. For the important environmental settings that are only discovered in the interview analysis, new design guidelines and measures will then be developed accordingly to form the final design guidelines.

One new category of the design guidelines, 'functionality', was not fully recognized during the researchers' own on-site experience, but is now added in the aspects of 'connecting with site' with its recommended measures summarized from the interview analysis. In other guidelines, new measures were identified according to the respondents' account, and are presented here in the table with an asterisk ("*") at the end.

Table 9.1. Final design guidelines and measures for personalized locality

Aspects	Guidelines	Measures
Connecting with time	Amplify the natural clues of time	Facades or constructions that reflect sunlight
		Plants that respond to seasonal change distinctively
		Places with views of the sunrise and sunset
	Make history perceptible	Art and sculptures that reflect the unique history and culture
		Preservation of historical buildings or structures
		Emphasizing the existence of the historical elements
		Signs with historical information
		Activities inspired by the local history

	Create balance between old and new	Encouraging unique designs
		New buildings that incorporate old ones by way of material, size and form.
		Historical buildings incorporate with new uses*
Connecting with Site	Provide functionality*	Encouraging restaurants and other retail services*
		Providing space for festivals and other activities*
		Providing facilities such as public toilets and waste receptacles*
		Various amenities for diverse activities to attract a range of users and promote inclusion*
		Maximizing seating with benches, wall seats and stairs with water views*
	Provide basic physical qualities	Maximizing green areas where possible*
		Overall character through suitable scale materials and landscape treatment to create a unified feeling
		Spatial management to maintain safety and cleanliness*
		Shaded places for the summer and places exposed to sunshine during the winter*
	Enable accessibility and readability	Separating paths for walking and cycling to promote safety*
		Movable cycle barriers that can be adjusted according to the degree of the crowding*
		Good connectivity with minimum physical barriers such as removable flood barriers
		Way-finding systems
		Visual cues for separate segments to provide connections
		Good connections with parks and other city areas
	Enrich bodily experiences	Art and sculpture with strong visual effect
		Alternative views of the river using towers, bridges and other platforms
		Interactive facilities
		Facilitating interaction with water*
	Create exposition, climax, denouement	Creating multiple zones of use defined by different uses, varying materials, and grades.
Highlighting certain points		

	Guide the eye	Maximizing views of the water
		Reducing disruption of streetscapes
		Break barriers where possible to create visual connection with the river
		Embracing views of landmarks
	Allow appropriation	Empowering users, especially young citizens, to dominate certain spaces
		Leaving empty spaces for residents to develop their own use*
Connecting with Landscape	Facilitate non-human encounters	River access for waterfowl
		Lawn areas by the river
		Environmental education
		Life-size human sculptures
	Blur the boundary	Beginning/ending with the surrounding landscape
		Enlarging the area with a better view of the river
		Steps, sand and gravel beaches to get close to water
	Facilitate solitude in nature	Connecting with other green areas
		Preserving areas of wilderness where possible*
	Enhance perception of natural process	Adapting site design to changes of water level*
		Increasing the visibility of water level change*
		Information about flood water management

The design guidelines serve designers and planners as a reference for creating a place's personalized locality for the users, including visitors and local residents. They can also help decision makers or other professionals to review, evaluate and analyze waterfront public spaces. These guidelines are distinct from those for waterfront space design or site design in general in other current research or documents (see Marot, 1999; Liu, 2013; The Port of Los Angeles, 2014) in the following ways:

The goal of the guidelines is to enhance the relationships between places and individuals, and all the measures presented above are for supporting

the users' perceptions. Because of this, many other aspects of waterfront space design that have been included in locality design guidelines in the past, in spite of their importance, are not specifically addressed here. For example, some standard recommendations such as stormwater management with permeable pavements and bioswales (see Liu, 2013) that are mentioned in other studies for local identity using landscape design are considered unrelated to personalized locality according to this study's empirical research and are thus not included in the final results. But when they proved to have effect on how the users interact and perceive space, ecological concerns still might be reflected in the guidelines in this study. Because of this, the preservation of wilderness areas, habitats for water fowl and other wild animals, as well as the adaptation to and visualization of water level changes, are included here since they were proved to have such effects on individuals.

To serve the goal mentioned above, the guidelines are presented in three aspects of connecting, i.e. connecting with time, site and landscape, which directly target people's needs instead of revolving around the space itself as in other studies. The protection of heritage architecture, for example, belongs to connecting with time, while the physical appearance, functions, activities etc. belong to connecting with site. In this way, it makes clear not only what guidelines to follow and which measures can be taken, but also their relationship with the users, which is the essence of personalized locality.

Of the three aspects, connecting with time and connecting with site are more traditional and familiar to designers; they have also been included in most previous research concerning locality. In addition, this study brought forward a new kind of connection — connection with landscape, which is firstly introduced based on the literature review (see Section 3.2.2). It means going beyond local dependence to a primordial involvement with the world where people come closer to the root of their own individuation and existence (Jullien, 2018:108). This aspect is proven by non-representational exploration in the recordings of on-site experience, including the observation of space, aroused emotions and bodily feelings,

and is further confirmed in the interviews with the residents. The guidelines on 'connecting with landscape' uncovered the importance of mundane spaces such as stone beaches at the river and wild, neglected areas as well as mundane activities like observing the changes of water level and seeing the water fowl. These findings inspired some rather unconventional measures relating to locality, such as "steps, sand and gravel beaches to get close to water" and "preserving areas of wilderness where possible".

Meanwhile, it is important to note here that these guidelines and measures are by no means exhaustive and that they can be further developed and supplemented with new, innovative measures and new researched sites. Some measures might lead to the same design scheme and appear to overlap with each other to some degree (e.g. 'steps, sand and gravel beaches to get close to water' for connecting with landscape and 'Facilitating interaction with water' for connecting with the site), which is because one space setting might have different kinds of effects and serve various kinds of connecting opportunities. They are presented in this way, because I hold the view that the goal should not simply provide a checklist to go through one by one and tell designers which kind of space a design should provide and how the elements should be arranged, but more importantly, how to bring the users to a closer relationship with the place. For supporting each type of connecting there are various measures possible, and each designer should pick suitable ones and develop strategies according to the specific situation.

9.3 Reflecting on non-representational theory for design research

Researchers in the past have argued for the need to introduce non-representational theory into design research (Buser, 2014), while the research gap lay in considering which approach to take to conduct the research. Although the development of planning theories with non-representational theory (ibid.) has been discussed in the past years, there has hardly been any field research exploring how non-representational theory can actually benefit design practice; it might even appear difficult for researchers to step outside the 'comfort zone' of researching with it. Shileds (1996:245) ended his appeal to look beyond representations when researching urban environments by concluding that we need to construct 'multi-dimensional analyses', which is a rather broad, abstract suggestion. When we shift our view to cultural geography, the research made by non-representational theorists as yet also remains more "impressionistic" (Dewsbury, 2015:2) and is conducted in a manner that is less "impersonal, neutral, or reliable" (Vannini, 2015 a: 318), but rather characterized by "partiality" and "contingency" (Vannini, 2015 b: 2). Their endeavors are sometimes even described by themselves as an experiment 'without destination'(Dewsbury, 2003) and only aim to "fail better" (Dewsbury, 2010).

However, planning and design are disciplines intimately engaged with praxis. If one is inspired by non-representational theory and attempts to explore beyond the representations in design research, is it possible find a way (or ways) to not only focus on theoretical development, but also to produce knowledge that is one step closer to being "impersonal, neutral and reliable", or even inspire design practice in constructing places? This study has exactly this ambition, and has been shown to be possible through the following four measures.

Firstly, inspired by the commonly used auto-ethnography method in non-representational theory, this study conducted site investigations as a lived experience rather than only mapping and representing. Instead of a

more traditional, representation-oriented research method, which would have depended greatly on describing and analyzing spaces, identifying the typical environmental elements with the related cultural and social meanings, and in the end summarizing and interpreting them in a way to find out what are and how to deal with representations of locality in space design, in this study I was positioned in the space, with my own body as a way to collect data through engaging with the site by moving, feeling and becoming with the place. The experiences were then recorded in diaries, in which the space was observed and experienced from the researcher's own subjective perspective with fleeting emotions, thoughts and happenings, while any self-conscious and pretentious attempt to act more like a 'researcher' was abandoned.

Secondly, although agreeing with the statement that "the world is more excessive than we can theorize" (Dewsbury et al., 2002: 437), this study still attempts to provide a transferable knowledge basis for achieving efficient design processes of higher quality on site level. The theorization was made possible through plenty of case studies as well as a reflective process which translated field trip findings into design guidelines. In this way, although every single moment is one of partiality and contingency, through the process of analysing 20 diaries, the guidelines themselves are verified and proven valid based on various evidence.

Thirdly, my personal on-site experience was used in guiding the questionnaire and interview design. Apart from typical environmental elements, some everyday spaces imbued with my own interest and emotion identified in the field trip were also selected and shown during the interviews. The results have proven that such emotions of attachment to these spaces were also shared by the respondents, and sometimes the residents even attached more meaning to them. The non-representational methodology in the field trip thus helped the researcher to recognize the importance of some mundane, ordinary everyday spaces, which might otherwise have been ignored if the research was only intended to find meaningful space and elements of environmental or cultural importance as in locality research in the past.

Last but not least, the experiences of the researcher and the interviewees were in the end compared and combined, so that the conclusions would not merely be based on the researcher's personal experience and narratives, but also take into account the users' diverse experiences and various preferences. The combination of methods used in the research allows the investigation of more participants' behavioral and emotional interaction with a space, and have not only tested, but also contributed to the design guidelines.

This study also urges us to reflect on the influence of representations on our current design practice. Spatial analysis has shown that the promenade construction nowadays is sometimes shaped by dogmatic images of a modern, paved waterfront walkway with one or few lines of trees, as followed in almost all the newly built Rhine promenades, even in towns with an "Route" type of waterfront space such as Neuwied and Eltville, and also in Ludwigshafen with a large green area. Being adjacent to the Netherlands, the promenade in Emmerich does not follow such a standard form, in fact it presents a space dominated by geometric patterns. It echos Buser's (2014) query to which extent design and planning practices are implicated in representational thinking; she further suggested that we need to examine the concepts and terms deployed by planners. If the current practices are indeed trapped by representations, a further question we ought to ask is: how can we set out design and planning processes to better include the more-than-representational aspects?

One possibility has been suggested by Henrik Schultz (2014), namely that walking has the potential to become a method for landscape design, since through walking designers experience themselves as part of the landscape, they co-produce spatiality, stimulate their intuition, generate ideas and knowledge, and in the end reflect and transfer their embodied knowledge into words and images. This is one example of embracing the non-representational approach into planning. Everyday practices are also introduced into design activity since "walking, drawing, and writing, and their combination in a relaxed way makes it possible to fuse the process of exploration with that of idea-creation" (von Seggern, Werner &

Grosse-Bächle, 2015: 10). However, this method is often recommended only in the beginning phase of the planning process, and afterwards the design still relies heavily on representations such as maps, stories, collage art and “typologies” (Schultz, 2019) etc. Apart from being taken only as a way to understand space and inspire designers, is it possible to re-position the role of representations in the whole design process even more radically by reducing our dependence on representations as much as possible and encouraging more design methods by which designers can engage with the field itself directly through playing, doing, touching and interacting even during the design process, instead of working on representations of it in design offices, home offices and classrooms? How will this experimental way of design change the final outcome compared to mainly working with maps, axis, typologies, symbols and all sorts of spatial metaphors?

The non-representational theory also helps to recognize the unique charm of deserted, neglected, ‘undesigned’ space, and further urges us to consider the balance between design and undesign. The once messy, empty and uneven waterfront space in Neuwied is now transformed into a tidy, exquisite promenade with the standard tree row (see Figure 9.1), full of people holding beer bottles and young children running. Will a woman still come here for her mid-day meditation? In Emmerich, when others were gathering on the new Rhine promenade, enjoying their day, a group of interviewees in the town center were sharing their nostalgia for the old waterfront space and feeling bitter about its new image. “Designers do not change existing situations into preferred ones; they destroy what currently exists by replacing it with a preferable one” (Tonkinwise, 2019). Here I am not aiming to argue against the renovation of Rhine promenades or refusing to admit that the new environment has improved the living quality of many residents. However, as hinted by Huizinga (as cited in Rudofsky, 1964): “the expectation that every new discovery or refinement of existing means must contain the promise of higher values or greater happiness is an extremely naive thought”, the nostalgia of the residents brings awareness of something beyond design, beyond our dedication to and obsession with environmental upgrading. There exists also a charm in the void and

emptiness of space, things of imperfection, or even meaninglessness as when people just come to the river and check the rise and fall of the water level. If representations unavoidably point to meaning and form, this kind of meaninglessness is then non-representational, which “brings awareness to the invisible forces and influences that shape us in the flux and flow” (Akama, 2019). Design offers solutions to problems, but sometimes also leads to the danger of overdesign (Roudavski, 2019) (we still remember the area which is delicately designed with various facilities in Emmerich, yet the residents considered it a pity that not too much is going on). There is also a need to consider ‘undesign’, which in one sense forces us to take a pause and reflect on the limitations of design and our becoming with the world, in another sense it can even be real practice that intentionally leaves space undesigned for other options to take shape. The further task for us, therefore, is to explore how to balance design with undesign and to leave space that is “not produced by specialists but by the spontaneous and continuing activity of a whole people with a common heritage, acting within a community of experience” (Rudofsky, 1964), which is, according to WBGU (2016), the very essence of locality.

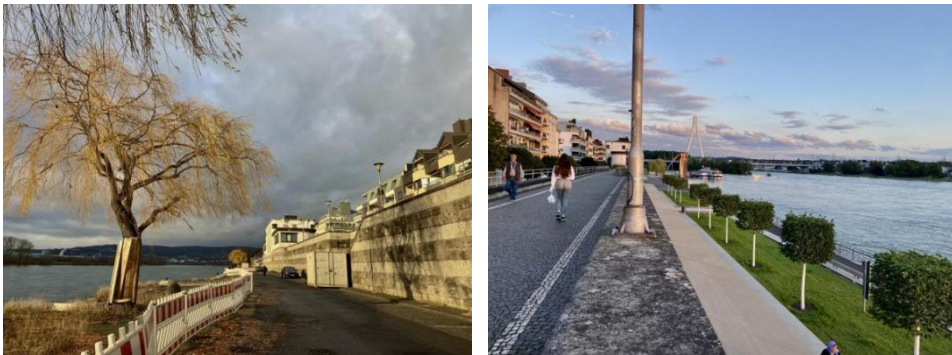


Fig. 9.1. The promenade in Neuwied under construction (left) and finished (right)

10. Conclusion

This thesis aims to advance our understanding of locality by combining representational and non-representational aspects and has developed design guidelines for strengthening a sense of locality in the planning of urban landscapes on the basis of this understanding. Its contribution to the field of locality research and design can be summarized in the following answers to the three research questions posed at the beginning of the study.

Research Question 1: How can we understand and research a more-than-representational locality?

To answer this question, this study started with an investigation into how representations have influenced current waterfront space design along the Rhine, and why including non-representational aspects is important for future development. Spatial analysis in Chapter 5 showed that the distribution of spatial types of waterfronts along the Rhine demonstrated a certain pattern, influenced by both the varying characteristics of the river and the historical development of the towns. This finding offers references for planners to consider these types of space as well as their impact on a spatial atmosphere in creating locality in public waterfront space on a regional scale. However, some waterfront spaces in recent years have become a mere superficial copy of some successful examples and do not necessarily correspond to the character of the surrounding environment. This indicates that representational thinking in our current design practice may have influenced the distribution of spatial types where design is overruled by dogmatic images of a “modern” waterfront “walkway”. It echoes the criticism that our plans might fall into habitual practice and be trapped in dogmatic thinking, unable to imagine variation and the unconventional (Buser, 2014; Bulkens et al., 2015). In addition, it proves that even though we are arguing for a non-representational turn, representational aspects still need to be considered seriously (Dewsbury et al., 2002:438), since they influence our perceptions and experiences.

It further requires us to reflect on the implications of locality, identity of place, character and other terms. We propose being careful when defining them as distinguishing characteristics (Relph, 1976:45; Hauge, 2007). Under the influence of representational thinking in the discipline of planning, it was often interpreted in research mainly as “physical distinctiveness” (Zhou et al., 2014; Manahasa & Manahasa, 2020), or other unique environmental or cultural expressions were sought after. This concern can also be located alongside those of a few authors who challenge planners to be more careful with terms such as “character” that are often reduced to a set of built elements (Dovey, Woodcock & Wood, 2009; Buser, 2014). Locality, which is defined as the specific character of a place, puts the emphasis less on the existing distinctiveness, but should be understood as relational, hybrid, and dynamic (Prominski, 2016). This is inspired by reflections on community by Ingold (2017), who sees “common” not as a prerequisite, but as the outcome; one should not look inside, one should reach out and “common”; we propose that the creation of locality should not be based on looking inside for existing uniqueness to be maintained, which often leads to museumification; but should be seen as ongoing and becoming, something that is open for development, “to distinguish”. Being aware of the danger that the term locality can also be misinterpreted, thereby falling into another “representational trap”, we suggested using “personalized locality” (see Section 3.2) as a working concept to lead the emphasis from the existing character to the in-between of humans and space. Qualified by the term “personalized”, locality should be understood as a relationship that is built in the interaction of places and individuals and includes the connection with time, site and landscape (see Section 7.1).

Based on this understanding, personalized locality has been investigated in this study through two field trips. The first trip focused on the researcher’s personal experience and was recorded in reminiscence diaries (Chapter 6). The ‘moments of connection’ – when the researcher was positively affected by the place – were identified by analysing the reminiscence diary, and the supporting environmental settings and elements were summarized and transferred to design guidelines (Chapter 7). With interviews and

questionnaires, the second trip explored more participants' behavioral and emotional interaction with a space, and uncovered how locality manifests itself in the residents' everyday life (Chapter 8). During the analysis, various types of evidence have been observed that support our hypothesis that representations are limited and can be misleading when researching locality, thus locality should be understood as more-than-representational (Section 8.5). The personalized locality of the researcher and the residents were then compared, which have not only been tested, but also contributed to the design guidelines (Chapter 9).

Research Question 2: How does locality manifest itself in everyday life?

This study has shown the importance of the Rhine promenade to the local residents especially in smaller towns. Many people agree that the promenade is one of the most representative places in the town, sometimes even the only presentable space, even if they personally don't visit it. It demonstrates that the Rhine promenades have a symbolic value for the locals – one that supports the town's image. Among the many environmental settings and elements on the promenade, typical buildings or structures with a cultural value in the town, such as the statue of Poortkerl and the Martini Church in Emmerich, the Medienhafen and the Altenhafen in Düsseldorf etc., are significant to the experience and understanding of the place for both a short-time traveler like myself as the researcher, and for the local residents. Such places sometimes might merely serve a psychological need, as everybody in Remagen stressed the significance of the Remagen Bridge even if it was never listed as their favorite place.

Although recognizing the symbolic value of the Rhine promenade as an important space representing the city, the residents mainly experience the promenade like all other places in their town as a place for meeting their daily requirements. Apart from the above mentioned affect caused by some environmental elements such as historical buildings and modern constructions with strong characteristics, this study reveals how the users strike up relationships with the space through lived experience and bodily

engagement. The affection could simply be triggered off by commonplace natural phenomena and the impact of the sun and shadow. Most of the time, instead of paying attention to and reading the representations, the users, especially the residents, focus more on the real-life experience of being on site at that moment, and they experience the space, including the representations, through bodily engagement. The space is thus not only experienced through their eyes and their minds, the whole bodily sensation is affected by the space. Daily life sometimes even leads to their status of being in an “unconscious mind” with mundane activities unfolding on the Rhine promenade. There they can observe people, ships and water, cycle past, take walks and enjoy the restaurants; the promenade activates their senses for the time being and also holds many of their life memories. The waterfront space also benefits them spiritually, as some visited it at times when they were feeling low, and being close to nature can also help them to relax.

This finding demonstrates the importance of some everyday spaces for strengthening a personalized locality. These spaces are not typical of the town at first glance; some of them can even appear as ‘non-space’. In the interviews, some respondents even mentioned that the space is “not necessarily special” (M1), or that they are always doing the same things everywhere (R1) with a very positive tone. While everyday space might seem to be less obvious or intriguing from a design perspective, but is nonetheless important to the residents’ daily life. This finding suggests that if it is for strengthening the personalized locality for the people’s well-being instead of merely serving the purpose of creating a stronger urban image, we shall question to what degree it has to do with shaping space itself as characteristic or distinctive.

In the meantime, the study also discovered the need to leave a certain freedom and uncontrolled space for personal exploration. Examples shown in the case studies include a quiet corner next to the harbor for them to meet and dip their feet in the water, a field of marshes hidden by the bushes, some steps next to the river covered with leaves and moss, or even a tunnel to do graffiti freely. People gain identity and joy finding their own

territory at the waterfront space, and more interestingly, the joy is also shared with others who were merely witnessing.

Through the above mentioned symbolic significance of the space and environmental elements, as well as the interaction with the Rhine promenades as everyday life practices, the people build relationships with time, the site, and the landscape itself through space.

Research Question 3: Which environmental features support personalized locality, and how can they inspire the future design?

While the four spatial types of the waterfront space along the Rhine can serve as a reference in spatial layout for planning the overall and regional sensory quality, this reference is by no means exhaustive, since the environment affects individuals in the interactive process of perception (Lynch, 1976). Moreover, the study discovered the respondents' negative attitude towards some newly built promenades that followed the "Pattern" or "Avenue" type – something that echoes with the researcher's own experience recorded in the reminiscence diaries. It urges designers and planners to reflect whether the creation of a classic or innovative image of a Rhine promenade has sometimes been implemented without enough thinking or even at the expense of spatial quality and users' experience.

This leads to the design guidelines developed in the thesis (Section 9.2), which serve on a site scale. The goal of the guidelines focuses on enhancing the relationships between the place and the individuals, and all the measures presented above are for supporting the perceptions of the users. These guidelines are categorized according to three aspects of connection, i.e. with time, site and landscape, in turn derived from the literature review, and has also been confirmed by both my own on-site experience and the interviews of the residents. Recommended measures are provided for each guidelines and summarized from the analysis of both field investigations.

The guidelines acknowledge the validity of some traditional measures, e.g.

the protection of built heritage, enabling harmony between the old and the new, the construction of landmarks etc. More importantly, they reveal the importance of sensory experience and some everyday spaces that show strong affective forces, but have often been ignored in many locality research in the past. According to the study's results, apart from an affect caused by some environmental elements such as historical buildings and modern constructions with strong characteristics, enjoyment is brought by commonplace natural phenomena such as changes in water level, while other space experiences under the impact of the sun and shadow have been observed both in my diaries and in the interviews. This finding led to design guidelines such as 'amplifying the natural clues of time' and 'perceiving natural processes'. Local residents who conduct their everyday life on the Rhine promenade, build a strong connection with the space not necessarily through the typical representative elements or space settings, but through their everyday practice with the most mundane spaces, such as restaurants and ice cream parlor, some quiet corners to dive into their own thoughts, stone beaches at the river shore, steps facing and leading down to the river etc. This inspired design guidelines concerning the functionality of space as well as enabling 'solitude in nature' and 'enriching bodily experiences'. It is important to note here that these guidelines and measures are only based on the experience of the twenty towns and could be further developed and supplemented with new, innovative measures and more case studies.

In summary, the introduction of non-representational theory into the planning and design field is thus shown to provide an opportunity for bringing together locality research and everyday life, for bringing awareness of the existence of, and our relationship with, the non-humans and for overcoming representational thinking and enlivening the connection between people and places.

References

- Abusaada, H. (2020). The atmospheres of urban environments. In H. Abusaada, A. M. Salama, & A. Elshater (Eds.), *Reconstructing Urban Ambiance in Smart Public Places* (1st ed., pp. 1–22). Hershey PA: IGI Global.
- Adams, T. E., C. Ellis, and S. Holman Jones. (2017). Autoethnography. In J. Matthes (Ed), *The International Encyclopedia of Communication Research Methods* (pp. 1–11). Hoboken, NJ: John Wiley and Sons.
- Akama, Y. (2019). A finger pointing at the moon: absence, emptiness and Ma in design. In G. Coombs, A. McNamara & G. Sade (eds.), *Undesign: Critical Practices at the Intersection of Art and Design* (pp. 111–121). London: Routledge.
- Anderson, B., & Harrison, P. (2010). The promise of non-representational theories. In B. Anderson, & P. Harrison (Eds.), *Taking-place: non-representational Theories and Geography* (pp.1–34). Farnham: Ashgate Publishing Limited.
- Anton, C. E., & Lawrence, C. (2014). Home is where the heart is: The effect of place of residence on place attachment and community participation. *Journal of Environmental Psychology*, 40, 451–461.
- Arefi, M. (1999). Non-place and placelessness as narratives of loss: Rethinking the notion of place. *Journal of Urban Design*, 4(2), 179–193.
- Augé, M. (1997). *Non-Places: Introduction To an Anthropology of Supermodernity* (J. Howe. Trans.). London: Verso. (Original work published in 1992)
- Ballantyne, A. (2018) Schizoanalytic city. In C.V.Boundas & V.Tentokali (Eds.), *Architectural and Urban Reflections after Deleuze and Guattari*. Rowman & Littlefield, London
- Baris, M. E., Uckac, L., & Uslu, A. (2009). Exploring public perception of urban identity: The case of Ankara, Turkey. *African Journal of Agricultural Research*, 4(8), 724–735.
- Beidler, K. J., & Morrison, J. M. (2016). Sense of place: Inquiry and application. *Journal of Urbanism*, 9(3), 205–215.
- Bell, D. & de-Shalit, A. (2011). *The Spirit of Cities: Why Identity of a City*

- Matters in a Global Age*. Oxford: Princeton University Press.
- Bignante, E. (2010). The use of photo-elicitation in field research. *EchoGéo*, 11, 0–20.
- Boissevain, J. (ed.) (1996) *Coping with Tourists: European Reactions to Mass Tourism*. Oxford: Berghahn Books.
- Bowring, J., & Swaffield, S. (2004). Think global, think local: Critical regionalism and landscape architecture. *Landscape Review*, 9(2), 1–12.
- Boyd, C. P. (2017). Chapter 3 — non-representational theory. In C. P. Boyd (Ed.), *non-representational Geographies of Therapeutic Art Making: Thinking Through Practice* (pp. 27–41). Springer Nature.
- Braae, E., & Diedrich, L. (2012). Site specificity in contemporary large-scale harbour transformation projects. *Journal of Landscape Architecture*, 7(1), 20–33.
- Braun, V. and Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2). pp. 77–101.
- Bulkens, M., Minca, C., & Muzaini, H. (2015). Sight lines, sight areas and unbroken open spaces? More-than-representational conceptualisations in dutch landscape planning. *Geographica Helvetica*, 70(3), 239–249.
- Buser, M. (2014). Thinking through non-representational and affective atmospheres in planning theory and practice. *Planning Theory*, 13(3), 227–243.
- Canizaro, V. B. (2007) Preface: The promise of regionalism. In V. B. Canizaro (ed), *Architectural Regionalism: Collected Writings on Place, Identity, Modernity, and Tradition*. Princeton Architectural Press: New York, New York.
- Carolan, M. S. (2007). Introducing the concept of tactile space: Creating lasting social and environmental commitments. *Geoforum*, 38(6), 1264–1275.
- Colquhoun, A. (1996). Critique of Regionalism, *Casabelle*, 630–631, 50–55
- Colquhoun, A. (1997). The concept of regionalism. In G. B. Nalbantoglu & C. T. Wong (Eds.), *Postcolonial Space* (pp. 13–23). New York: Princeton Architectural Press, 13–23.

- Corner, J. (1999). Eidetic operations and new landscapes. in Corner, J (Ed), *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture*. New York: Princeton Architectural Press.
- Crouch, D., & Ravenscroft, N. (1995). Culture, social difference and the leisure experience: The example of consuming countryside. In G. McFee, W. Murphy & G. Whannel (Eds.), *Leisure Cultures: Values, Genders, Lifestyles* (pp. 289–302). Hove: L.S.A.
- Deleuze, G. (1994 [1968]). *Difference and Repetition* (trans. P. Patton). New York: Columbia University Press.
- Dewsbury, J. D. (2003). Witnessing space: "Knowledge without contemplation." *Environment and Planning A*, 35(11), 1907–1932.
- Dewsbury, J. D. (2010). Performative, non-representational, and affect-based research: Seven injunctions. In D. DeLyser, S. Herbert, S. Aitken, M. Crang, & L. McDowell (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Geography* (pp. 322–335). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Dewsbury, J. D. (2015). non-representational landscapes and the performative affective forces of habit: from 'Live' to 'Blank.' *Cultural Geographies*, 22(1), 29–47.
- Dewsbury, J. D., Harrison, P., Rose, M., & Wylie, J. (2002). Enacting geographies. *Geoforum*, 33(4), 437–440.
- Dixon, J., & Durrheim, K. (2000). Displacing place–Identity: A discursive approach to locating self and other. *British Journal of Social Psychology*, 39, 27–44.
- Dovey, K., Woodcock, I., & Wood, S. (2009). A test of character: Regulating place–identity in inner–city Melbourne. *Urban Studies*, 46(12), 2595–2615.
- Dowling, R., Lloyd, K., & Suchet–Pearson, S. (2017). Qualitative methods II: 'More–than–human' methodologies and/in praxis. *Progress in Human Geography*, 41(6), 823–831.
- Dowling, R., Lloyd, K., & Suchet–Pearson, S. (2018). Qualitative methods III: Experimenting, picturing, sensing. *Progress in Human Geography*, 42(5), 779–788.
- Eng, T. S. (1996). Character and identity in Singapore new towns: Planner and resident perspectives. *Habitat International*, 20(2), 279–294.

- Fjalland, E. L. P. (2020). Local [knots, terroir, landscape, stories]. in Krogh M. (Ed.), *Connectedness – an Incomplete Encyclopedia of the Anthropocene* (pp. 240–241). Copenhagen: Strandberg Publishing.
- Frampton, K. (1983). Towards a critical regionalism: Six points for an architecture of resistance, in H. Foster (Ed.), *The Anti-Aesthetic: Essays on Postmodern Culture* (pp. 16–30). Port Townsend, Wash.: Bay Press.
- Frampton, K. (1987). Ten points on architecture of regionalism: A provisional polemic. in L. Speck, & W. Attoe (Eds.), *Center 3, New Regionalism* (pp. 20–27). New York: Rizzoli. Reprinted courtesy of the Center for American Architecture and Design, School of Architecture, the university of Texas at Austin.
- Francis, M. (2001). A case study method for landscape architecture. *Landscape Journal*, 20(1), 15–29.
- Fraser, M., Kember, S. & Lury, C. (2005), 'Inventive life: Approaches to the new vitalism'. *Theory, Culture, Society*, 22(1), 1–14.
- Gell, A. (1985). How to read a map: Remarks on the practical logic of navigation. *Man, New Series*, 20: 271–286.
- George, A.L. & Bennett, A. (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for? *American Political Science Review*, 98(2), 341–354.
- Gilbert, G. N. & Mulkay, M. J. (1984). *Opening Pandora's Box: A Sociological Analysis of Scientists' Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gospodini, A. (2001). Urban waterfront redevelopment in Greek Cities: A framework for redesigning space. *Cities*, 18(5), 285–295.
- Green, R. (1999). Meaning and form in community perception of town character. *Journal of Environmental Psychology*, 19, 311–329.
- Greenhough, B. (2006). Imagining an island laboratory: Representing the field in geography and science studies. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 31(2), 224–237.
- Greenhough, B. (2010). Vitalist geographies: Life and the more-than-human. In B. Anderson, & P. Harrison (Eds.), *Taking-place: Non-representational Theories and Geography* (pp. 37–54). Farnham:

Ashgate Publishing Limited.

- Haraway, D. J. (1997). ModestWitness@SecondMillennium.FemaleMan©–Meets_OncoMouse™: Feminism and Technoscience. *Journal of the History of Biology*, 30(3): 494–497.
- Harper, D. (2002). Talking about pictures: A case for photo elicitation. *Visual Studies*, 17(1), 13–26.
- Harris H. H. (1978). Regionalism. *North Carolina Architect*, January-February, 10–11
- Hauge, Å. L. (2007). Identity and place: A critical comparison of three identity theories. *Architectural Science Review*, 50(1), 44–51.
- Hayden, J., & Buck, D. (2012). Doing community supported agriculture: Tactile space, affect and effects of membership. *Geoforum*, 43(2), 332–341.
- Heidegger, M. (1971). *Poetry, Language, Thought* (trans. A. Hofstadter). New York: Harper and Row.
- Herrle, P., & Stephanus Schmitz, S. (Eds.). (2009). *Constructing identity in contemporary architecture*. Berlin: LIT Verlag
- Heuss, T. (1911). *Das Landhaus Bubat in Freiburg i. Br.* *Dekorative Kunst*, XIV (May), 345–349
- Hidalgo, M. C., & Hernández, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 273–281.
- Higgins, M. (2004). Design and place identity. In C. Hague, & J. Paul (Eds.), *Place Identity, Participation and Planning* (pp. 158–176). London: Routledge.
- Houston, D., Hillier, J., MacCallum, D., Steele, W., & Byrne, J. (2018). Make kin, not cities! Multispecies entanglements and 'becoming-world' in planning theory. *Planning Theory*, 17(2), 190–212.
- Hunt, M. (2014). Urban photography/cultural geography: spaces, objects, events. *Geography Compass*, 8(3), 151–168.
- Hwang, K. H. (2014). Finding urban identity through culture-led urban regeneration. *Journal of Urban Management*, 3(1-2), 67–85.
- Ingold, T. (1993). The temporality of landscape. *World Archaeology*, 25,

- 152–174.
- Ingold, T. (2015). Foreword. In P. Vannini (Ed.), *Non-representational Methodologies: Re-Envisioning Research* (pp. vii–x). London: Routledge.
- Ingold, T. (2017). On human correspondence. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 23(1), 9–27.
- Jameson, F. (1994). The antimonies of postmodernity. in *The Seeds of Time* (pp. 1–71). New York: Columbia University Press
- Jokela, S., & Raento, P. (2012). Collecting visual materials from secondary sources. in T. Rakić and D. Chambers (Eds.), *An Introduction to Visual Research Methods in Tourism* (pp. 53–69). London: Routledge.
- Jones, H., Neal, S., Mohan, G., Connell, K., Cochrane, A., & Bennett, K. (2015). Urban multiculturalism and everyday encounters in semi-public, franchised cafe spaces. *Sociological Review*, 63(3), 644–661.
- Jullien, F. (2018). *Living Off Landscape: Or the Unthought-of in Reason*. London: Rowman & Littlefield International Ltd.
- Kamalipour, H., Yeganeh, A. J., & Alalhesabi, M. (2012). Predictors of place attachment in urban residential environments: A residential complex case study. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 35, 459–467.
- Khettab, S., & Chabbi-Chemrouk, N. (2017). Sense of place in the coastal town of Tipaza in Algeria: Local-community's socio-cognitive representations. *International Journal of Sustainable Built Environment*, 6(2), 544–554.
- Kiger, M. E. & Varpio, L. (2020). Thematic analysis of qualitative data: AMEE Guide No. 131, *Medical Teacher*, 42:8, 846–854
- Knapp, W. (2006). Planning in peri-urban regions: on regional identity and organizing capacity. in N. Bertrand & V. Kreibich (Eds.), *Europe's City-Regions Competitiveness: Growth Regulation and Peri-Urban Land Management* (pp. 61–84). Assen: Uitgeverij Van Gorcum.
- Kneafsey, M. (1998). Tourism and place identity: A case-study in rural Ireland. *Irish Geography*, 31(2), 111–123.
- Koblet, O., & Purves, R. S. (2020). From online texts to landscape character assessment: Collecting and analysing first-person landscape perception computationally. *Landscape and Urban Planning*, 197(2),

103757.

- Koolhaas, R. (1998). Generic cities. In *S,M,L,XL* (pp. 1239–1264) (2nd. ed.). New York, NY: The Monacelli Press.
- Koolhaas, R. (2002). Junkspace. *Obsolescence*, 100, 175–190.
- Kundera, M. (1999 (1984)). *The Unbearable Lightness of Being*. New York City: Harper Perennial.
- Lalli, M. (1992). Urban-related identity: Theory, measurement, and empirical findings. *Journal of Environmental Psychology*, 12(4), 285–303.
- Latham, A. (2003). Research, performance, and doing human geography: Some reflections on the diary-photograph, diary-interview method. *Environment and Planning A*, 35, 1993–2017.
- Latour, B. (2005). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: Oxford UP.
- Leach, N. (1997). Phenomenology. In N. Leach (ed), *Rethinking Architecture: A Reader in Cultural Theory* (80), London: Routledge.
- Lewicka, M. (2008). Place attachment, place identity, and place memory: Restoring the forgotten city past. *Journal of Environmental Psychology*, 28, 209–231.
- Lima, M. L. (1997). Earthquakes are not seen in the same way by everyone: Cognitive adaptation and social identities in seismic risk perception. In O. Renn (Ed.), *Risk Analysis and Management in a Global Economy* (vol. 2, pp. 181–201). Baden-Wurttemberg: Center of Technology Assessment.
- Liu, H. (2013). *Establishing Local Identity Through Planning and Landscape Design in Urban Waterfront Development*. [Master's thesis, The University of Guelph]. Retrieved from <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/6673>
- Liu, H. (2020). Spatio-temporal evolution mechanism and influence factors of the China's characteristic town policy and diffusion. *Open Journal of Social Sciences*, 8, 328–340.
- Lorimer, H. (2005). Cultural geography: The busyness of being "more-than-representational." *Progress in Human Geography*, 29(1), 83–94.

- Lorimer, J. (2009). Posthumanism/Posthumanistic geographies. In R. Kitchin, & N. Thrift (Eds.), *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 344–354). Oxford: Elsevier.
- Loupa Ramos, I., Bianchi, P., Bernardo, F., & van Eetvelde, V. (2019). What matters to people? Exploring contents of landscape identity at the local scale. *Landscape Research*, 44(3), 320–336.
- Lynch, K. (1981). *A Theory of Good City Form*. MIT Press, Cambridge, MA.
- Lynch, K. (1972). *What Time is this Place?* Cambridge, MA: MIT Press.
- Lynch, K. (1976). *Managing the Sense of a Region*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Löw, M. (2016). *The Sociology of Space: Materiality, Social Structures, and Action*. (trans. D. Goodwin). New York: Palgrave Macmillan.
- Manahasa, E., & Manahasa, O. (2020). Defining urban identity in a post-socialist turbulent context: The role of housing typologies and urban layers in Tirana. *Habitat International*, 102(6), 102202.
- Marot, S. (2003). *Sub-urbanism and the Art of Memory*. London: Architectural Association Publications.
- Marot, S. (1999). The Reclaiming of sites. In J. Corner (ed.), *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture* (pp. 45–58). New York: Princeton Architectural Press.
- Marotta, S., & Cummings, A. (2019). Planning affectively: Power, affect, and images of the future. *Planning Theory*, 18(2), 191–213.
- Marques, S., Lima, M. L., Moreira, S., & Reis, J. (2015). Local identity as an amplifier: Procedural justice, local identity and attitudes towards new dam projects. *Journal of Environmental Psychology*, 44, 63–73.
- McCabe, S., & Stokoe, E. H. (2004). Place and identity in tourists' accounts. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 601–622.
- McHugh, K. E. (2009). Movement, memory, landscape: An excursion in non-representational thought. *GeoJournal*, 74(3), 209–218.
- Meem J. G. (1934). Old forms for new buildings. *American Architect* 145, 11, 10–12
- Michel W. (1909). Richard Riemerschmid. *Dekorative Kunst XII*, 4, 289–300
- Muthesius, H. (1904). *Das Englische Haus: Entwicklung, Bedingungen*,

- Anlage, Aufbau, Einrichtung und Innenraum*. Berlin: E. Wasmuth.
- NDRC-National Development and Reform Commission. Guiding Opinions of the National Development and Reform Commission on Accelerating the characteristic town development [EB/OL]. [2016-10-08]. http://www.sdpc.gov.cn/zcfb/zcfbtz/201610/t20161031_824855.html (in Chinese).
- Nietzsche. (2008(1974)). *The Gay Science: With a Prelude in Rhymes and an Appendix of Songs* (trans. W. Kaufmann). Cambridge: Cambridge University Press.
- Norberg-Schulz, C. (1980) *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture*, London: Academy Editions.
- Oktay, D. (2002). The quest for urban identity in the changing context of the city Northern Cyprus. *Cities*, 19(4), 261–271.
- Oldrup, H. and Carstensen, T. (2012). Producing geographical knowledge through visual methods. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 94 (3), 223–237.
- Ouf, A. M. S. (2001). Authenticity and the sense of place in urban design. *Journal of Urban Design*, 6(1), pp. 73–86
- Paasi, A. (2009). The resurgence of the 'region' and 'regional identity': Theoretical perspectives and empirical observations on regional dynamics in Europe. *Review of International Studies*, 35, 121–146.
- Palang, H., Alumäe, H., Sooväli, H., & Külvik, M. (2001). Globalization – a threat to traditional landscape and local identity. In *ERSA 41 conference*.
- Pallasmaa J. (1988). Tradition and modernity: The feasibility of regional architecture in post-modern society. *The Architecture Review*, 5, 26–34.
- Parkinson, A., Scott, M., & Redmond, D. (2017). Revalorizing colonial era architecture and townscape legacies: memory, identity and place-making in Irish towns. *Journal of Urban Design*, 22(4), 502–519.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Peng, J., Strijker, D., & Wu, Q. (2020). Place identity: How far have we come in exploring its meanings? *Frontiers in Psychology*, 11, 294.

- Prominski M. & Busche, K. (2020). Locality pattern systems as design tools for water-related open spaces. In Wang F., Prominski M. (Eds.), *Water-Related Urbanization and Locality: Protecting, Planning and Designing Urban Water Environments in a Sustainable Way* (pp. 3–26). Singapore, Springer.
- Prominski, M. (2016) The dynamics of locality: Inspirations for designing large-scale urbanization projects. In F. Wang, & M. Prominski (Eds.), *Urbanization and Locality: Strengthening Identity and Sustainability by Site-specific Planning and Design* (pp. 3–26). Heidelberg: Springer-Verlag GmbH.
- Prominski, M. (2017). Design guidelines. In A. van den Brink, D. Bruns, H. Tobi, & S. Bell (Eds.), *Research in Landscape Architecture — Methods and Methodology* (pp. 194–208). Routledge.
- Proshansky, H. M. (1978). The city and self identity. *Environment and Behavior*, 10, 147–169.
- Proshansky, H. M., Fabian, A. K., & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57–83.
- Pyry , N , Hilander , M & Tani , S. (2021). Photography and photo elicitation as visual method. in N. von Benzoni, M. Holton, C. Wilkinson & S. Wilkinson (Eds.), *Creative Methods for Human Geographers* (pp. 75–86). London: SAGE Publications Ltd.
- Pyry, N. (2015) . "Sensing with" photography and "thinking with" photographs in research into teenage girls' hanging out. *Children's Geographies*, 13(2): 149–63.
- Rajchman, J.(2000). *The Deleuze Connections*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Raymond, C. M., Brown, G., & Weber, D. (2010). The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections. *Journal of Environmental Psychology*, 30(4), 422–434.
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion Limited.
- Ricoeur, P. (1965). Universal civilization and National Cultures. in *History and Truth* (pp. 271–284) (trans. C. A. Kelbley). Evanston: Northwestern University Press.
- Rollero, C., & de Piccoli, N. (2010). Place attachment, identification and

- environment perception: An empirical study. *Journal of Environmental Psychology*, 30(2), 198–205.
- Rose, D. B., van Dooren, T., Chrulaw, M., Cooke, S., Kearnes, M., & O’Gorman, E. (2012). Thinking through the environment, unsettling the humanities. *Environmental Humanities*, 1(1), 1–5.
- Roudavski, S. (2019). Notes on more-than-human architecture. In G. Coombs, A. McNamara & G. Sade (eds.), *Undesign: Critical Practices at the Intersection of Art and Design* (pp. 24–37). London: Routledge.
- Rudofsky, B. (1964). *Architecture without Architects: An Introduction to Non-pedigreed Architecture*. New York: Museum of Modern Art.
- Scannell, L., & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 1–10.
- Schmitz, S. (2009) Identity in architecture — a construction? in Herrle, P. and Schmitz, S. (Eds.), *Constructing Identity in Contemporary Architecture: Case Studies from the Global South* (pp. 17–36). Berlin: Lit Verlag.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative Content Analysis in Practice*. Los Angeles: SAGE.
- Schultz, H. (2014). Designing large-scale landscapes through walking. *Journal of Landscape Architecture*, 9(2), 6–15
- Schultz, H. (2019). Walk with me! How walking inspires designing. In M. Prominski & H. von Seggern (Eds.), *Design Research for Urban Landscapes*. Routledge, London, pp 70–85
- Shields, R. (1996). A guide to urban representation and what to do about it: alternative traditions of urban theory. in King, A. D. (eds.), *Re-presenting the City: Ethnicity, Capital and Culture in the Twenty-First Century Metropolis* (pp. 227–252). London: MacMillan Press LTD.
- Sitte, C. (1909). *Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen*. Reprint der 4. Aufl. Von 1909. Basel; Boston; Berlin: Birkhäuser, 2001.
- Soini, K., Vaarala, H., & Pouta, E. (2012). Residents’ sense of place and landscape perceptions at the rural–urban interface. *Landscape and Urban Planning*, 104(1), 124–134.

- Speller, G. (2000). *A Community in Transition: A Longitudinal Study of Place Attachment and Identity Processes in the Context of an Enforced Relocation*. [Doctoral dissertation, University of Surrey]. Retrieved from <http://epubs.surrey.ac.uk/593/>
- Stedman, R., Beckley, T., Wallace, S., & Ambard, M. (2004). A picture and 1000 words: Using resident-employed photography to understand attachment to high amenity places. *Journal of Leisure Research*, 36(4), 580–606.
- Stedtman, R.C. (2008). What do we “mean” by place meanings? Implications of place meanings for managers and practitioners. In L. E. Kruger, T.E. Hall, & M.V. Stiefel (Eds.), *Understanding Concepts of Place in Recreation Research and Management* (pp. 61–82). Portland, OR: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Northwest Research Station
- Storm E. (2010). *The Culture of Regionalism: Art, Architecture and International Exhibitions in France, Germany and Spain, 1890–1939*. Manchester University Press, Manchester, UK.
- Storm, E. (2003). Regionalism in history, 1890–1945: The cultural approach. *European History Quarterly*, 33(2), 251–267.
- Strizhakova, Y., & Coulter, R. (2019). Consumer cultural identity: Local and global cultural identities and measurement implications. *International Marketing Review*, 36(5), 610–627.
- Sun. L. (2021, Nov. 8). China cracks down on ‘characteristic towns’ that misused land, real estate while racking up massive debt. *China Macro Economy*.
<https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3155055/china-cracks-down-characteristic-towns-misused-land-real>. (in Chinese).
- Swaffield, S. (2016). Case studies. In A. van den Brink, D. Bruns, H. Tobi, & S. Bell (Eds.), *Research in Landscape Architecture*. Lodon: Routledge.
- Tartaglia, S.(2013). Different predictors of quality of life in urban environment. *Social Indictors Research*, 113, 1045–1053.
- Taussig, M. (1993). *Mimesis and Alterity: A Particular History of the Senses*. London: Routledge.
- Terluin, I. J. (2003). Differences in economic development in rural regions

- of advanced countries: An overview and critical analysis of theories. *Journal of Rural Studies*, 19, 327–344.
- The Port of Los Angeles. (2014). *LA Waterfront Design Guidelines*. Retrieved from https://kentico.lawaterfront.org/getmedia/a3d7ba69-e923-4a54-8fad-f6f0ee996313/la_waterfront_design_guidelines_2014
- Thiele, J., von Haaren, C., & Albert, C. (2019). Are river landscapes out-standing in providing cultural ecosystem services? An indicator-based exploration in Germany. *Ecological Indicators*, 101, 31–40.
- Thrift, N. (2008). *Non-representational Theory: Space, Politics, Affect*. Abingdon: Routledge.
- Thrift, N. 2004: Summoning life. In Cloke, P., Crang, P. and Goodwin, M. (Eds.), *Envisioning Human Geographies* (pp. 81–103), London: Arnold.
- Tonkiwise, C. (2019). 'I prefer not to': Anti-progressive designing. In G. Coombs, A. McNamara & G. Sade (Eds.), *Undesign: Critical Practices at the Intersection of Art and Design* (pp. 74–84). London: Routledge.
- Trąbka A. (2019). From functional bonds to place identity: Place attachment of Polish migrants living in London and Oslo. *Journal of Environmental Psychology*, 62, 67–73.
- Tuan, Y. (1974). *Topophilia: A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall
- Tuan, Y. F. (1975). Place: An existential perspective. *The Geographical Review*, 65(2), 151–165.
- Tuan, Y. F. (1980). Rootedness versus sense of place. *Landscape*, 24, 3–8.
- Tuan, Y. F. (2004). Home. In Harrison, S., Pile, S. & Thrift, N. (Eds.), *Patterned Ground: Entanglements of Nature and Culture* (pp. 164–165). London: Reaktion Books.
- Twigger-Ross, C. L., & Uzzell, D. L. (1996). Place and identity processes. *Journal of Environmental Psychology*, 16(3), 205–220.
- Tzonis, A., & Lefavre, L. (2003). *Critical Regionalism: Architecture and Identity in a Globalized World*. Munich: Prestel.
- Tzonis, A., & Lefavre, L. (1981). The Grid and the pathway: An introduction to the work of Dimitris and Suzana Antonakakis, with Prolegomena to a

- history of the culture of modern Greek architecture. *Architecture in Greece, 15*, 164–178.
- Tölle, A. (2010). Urban identity policies in Berlin: From critical reconstruction to reconstructing the Wall. *Cities, 27*(5), 348–357.
- Ujang, N. (2012). Place attachment and continuity of urban place identity. *Procedia – Social and Behavioral Sciences, 49*, 156–167.
- Vaismoradi, M., Turunen, H., & Bondas, T. (2013). Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. *Nursing and Health Sciences, 15*(3), 398–405.
- Vannini, P. (2015 a). Non-Representational ethnography: New ways of animating lifeworlds. *Cultural Geographies, 22*(2), 317–327.
- Vannini, P. (2015 b). non-representational research methodologies: An introduction. In P. Vannini (Ed.), *Non-representational Methodologies: Re-Envisioning Research*. London: Routledge. 1–18
- Vannini, P., & Taggart, J. (2013). Doing islandness: A non-representational approach to an island's sense of place. *Cultural Geographies, 20*(2), 225–242.
- Violich, Francis. (1985). Towards revealing the sense of place: An intuitive 'reading' of four dalmatian towns. In S. David, & R. Mugerauer (eds.), *Dwelling, Place and Environment; Towards a Phenomenology of Person and World* (pp. 113–136). Boston, MA: Martinus Nijhoff Publishers.
- Von Seggern, H., Werner, J. & Grosse-Bächle, L. (2015). The power of creating knowledge. In H. von Seggern, Werner, H. & L. Grosse-Bächle (eds.), *Creating knowledge: Innovation Strategies for Designing Urban Landscapes*. Berlin: jovis Verlag.
- Wang, F. & Prominski M. (Eds.). (2016). *Urbanization and Locality: Strengthening Identity and Sustainability by Site-specific Planning and Design*. Heidelberg: Springer-Verlag GmbH.
- Wang, F., & Prominski, M. (Eds.). (2020). *Water-related Urbanization and Locality: Protecting, Planning and Designing Urban Water Environments in a Sustainable Way*. Heidelberg: Springer-Verlag GmbH.
- Wang, S., & Xu, H. (2015). Influence of place-based senses of

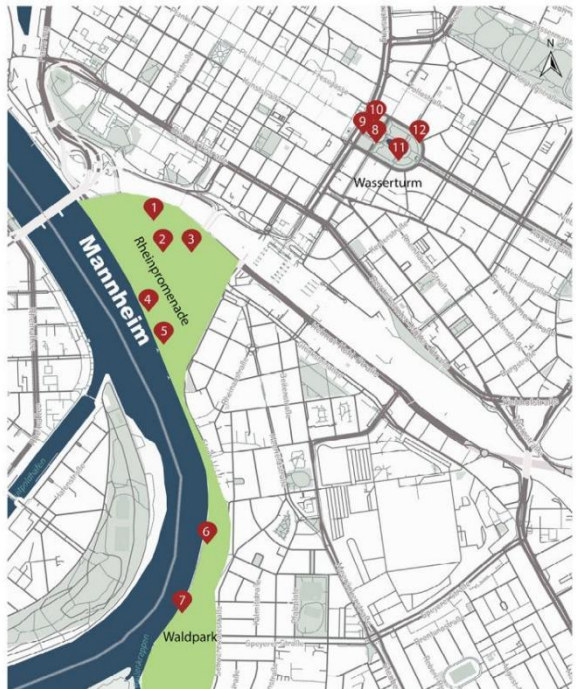
- distinctiveness, continuity, self-esteem and self-efficacy on residents' attitudes toward tourism. *Tourism Management*, 47, 241–250.
- Wartmann, F. M., & Purves, R. S. (2018). Investigating sense of place as a cultural ecosystem service in different landscapes through the lens of language. *Landscape and Urban Planning*, 175, 169–183.
- Watson, G. B. and Bentley, I. (2007) *Identity by Design*, Oxford: Architectural Press (Elsevier)
- WBGU – German Advisory Council on Global Change. (2016). *Humanity on the Move: Unlocking the Transformative Power of Cities*. Berlin: WBGU
- Weller, R. (2001). Between Hermeneutics and Datascape: A Critical Appreciation of Emergent Landscape Design Theory and Praxis through the Writings of James Corner 1990–2000, *Landscape Review*, 7(1), 3–43.
- Whatmore, S. (2006). Materialist returns: Practising cultural geography in and for a more-than-human world. In N.C. Johnson (Ed.), *Culture and Society: Critical Essays in Human Geography* (pp. 600–609). London: Routledge.
- Williams, D. R. (2014). Making sense of “place”: Reflections on pluralism and positionality in place research. *Landscape and Urban Planning*, 131, 74–82.
- Williams, N. (2020). Non-representational theory. In A. Kobayashi (Ed), *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 456–463). Oxford: Elsevier.
- Woolgar, S. (1988). *Knowledge and Reflexivity*. London: Sage Publications.
- Wu, Y., Chen, Y., Deng, X., & Hui, E. C. M. (2018). Development of characteristic towns in China. *Habitat International*, 77, 21–31.
- Wylie, J. (2005). A single day's walking: Narrating self and landscape on the South West Coast Path. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 30(2), 234–247.
- Wylie, J. (2009). Landscape, absence and the geographies of love. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 34, 275–289.
- Yin, R. (2014). *Case Study Research: Design and Methods* (5th. ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc,
- Yu, K. J., Xi, X. S., & Wang, S. S. (2008). Ecological infrastructure and urban

- landscape identity — A case study of Weihai, Shandong. *City Planning Review*, 03, 87–92
- Zein, R. V., & Cox, C. F. (2009). Regional study Brazil. in Herrle, P. and Schmitz, S. (Eds.), *Constructing Identity in Contemporary Architecture: Case Studies from the Global South* (pp. 37–86). Berlin: Lit Verlag.
- Zhou B., Liu L., Oliva A., Torralba A. (2014) Recognizing City Identity via Attribute Analysis of Geo-tagged Images. In D. Fleet, T. Pajdla, B. Schiele, T. Tuytelaars (Eds.), *Computer Vision – ECCV 2014. ECCV 2014. Lecture Notes in Computer Science, vol 8691*. Springer, Cham.
- Ziyae, M. (2018). Assessment of urban identity through a matrix of cultural landscapes. *Cities*, 74(4), 21–31.

Appendix

Appendix 1. Locations where the interviews were conducted





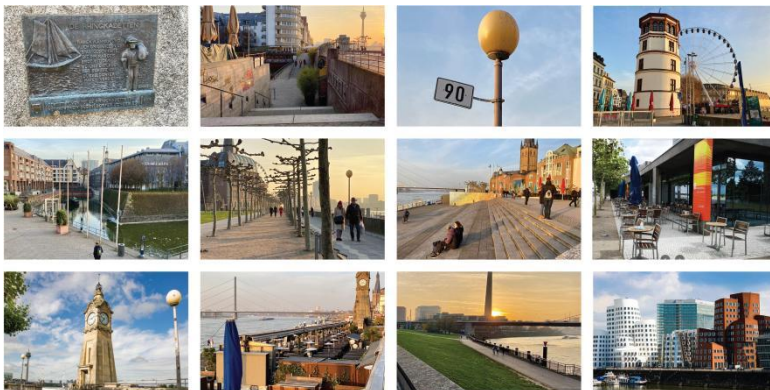
Appendix 2. 12 pictures of each city presented in the interviews

Taking Emmerich as an example, the following page is shown to the respondents during the interview:

Hier sind einige Szenen von der Rheinpromenade. Bitte wählen Sie 5 aus, die Ihnen am besten **gefallen** und mit denen Sie **sich identifizieren** können, und erklären Sie bitte Ihre Gründe.



Pictures presented in the other cities were:



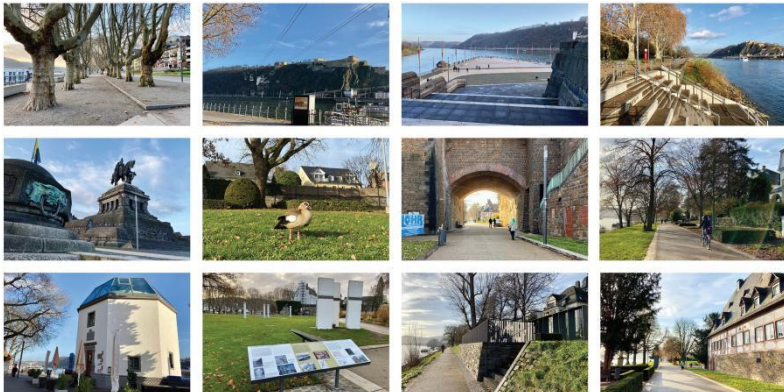
Düsseldorf



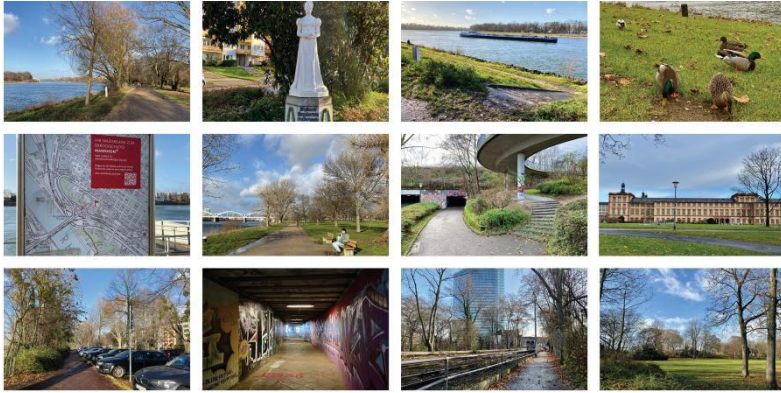
Remagen



Bad Breisig



Koblenz



Mannheim

Photo Credits:

All photographs not listed here were taken by the author

1. Düsseldorf, line two, first from the right:

<https://www.google.com/maps/place/Kunst+im+Tunnel/@51.219906,6.7667764,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipMMTDASodcc1yl6X5uiGRymdyY0F610tsNSq4Mo!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipMMTDASodcc1yl6X5uiGRymdyY0F610tsNSq4Mo%3Dw203-h152-k-no!7i7296!8i5472!4m13!1m7!3m6!1s0x47b8c97bf1465907:0x42760fc4a2a73b0!2sD%C3%BCsseldorf!3b1!8m2!3d51.2277411!4d6.7734556!3m4!1s0x47b8ca113f3d26d5:0xead119c99c929f84!8m2!3d51.219906!4d6.7667764#>

2. Düsseldorf, line three, first from the left:

https://as1.ftcdn.net/v2/jpg/02/83/04/88/1000_F_283048878_lziCPm80yd7fR9tRaTSHShYiR8r74QxD.jpg

3. Düsseldorf, line three, first from the right:

<https://www.schelagowski.de/blog/fotolocation-medienhafen-duesseldorf/>

3.2 Information of the interviews in the six towns

Information of the interviews in Emmerich

Interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
E1	62	M	1	Rheinpromenade	17.07.2021	15min
E2	56	F&M	56	Rheinpromenade	17.07.2021	10min
E3	71	M	60	Rheinpromenade	17.07.2021	12min
E4	53	M	4	Rheinpromenade	17.07.2021	10min
E5	32	M	20	Rheinpromenade	17.07.2021	6min
E6	72	M	1.5	Rheinpromenade	17.07.2021	6min
E7	25&30	F&M	25&30	Rheinpark	17.07.2021	14min
E8	17&15	F	17&15	Rheinpromenade	17.07.2021	17min
E9	19&21	F&M	1&3	Rheinpark	17.07.2021	8min
E10	44	F	35	Rheinpark	17.07.2021	10min
E11	61	M	61	Rheinpromenade	18.07.2021	9min
E12	47&53	F&M	47&53	Town Center	18.07.2021	20min

Information of the interviews in Düsseldorf

Interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
D1	60	F	8	Rheinpromenade	19.07.2021	20min
D2	59	M	40	Rheinpromenade	19.07.2021	12min
D3	20	F	20	Rheinpromenade	19.07.2021	12min
D4	74	M	39	Rheinpromenade	19.07.2021	11min
D5	24	M	24	Rheinpromenade	19.07.2021	12min
D6	32	M	4	Rheinpromenade	19.07.2021	*
D7	15	M	15	Rheinpromenade	19.07.2021	*
D8	74	F	40	Rheinpromenade	19.07.2021	*
D9	52	M	12	Rheinpromenade	19.07.2021	6min
D10	32	M	32	Rheinpromenade	19.07.2021	12min
D11	47	F	1	Corneliusplatz	20.07.2021	*
D12	53	F	23	Corneliusplatz	20.07.2021	20min
D13	56	M	56	Corneliusplatz	20.07.2021	6min
D14	59	F	59	Hofgarten	20.07.2021	11min
D15	20	F	20	Hofgarten	20.07.2021	8min

Information of the interviews in Remagen

Interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
R1	19	F	2	Rheinpromenade	22.07.2021	13min
R2	70	M	1	Rheinpromenade	22.07.2021	20min
R3	23	M	23	Ackermannsgasse	22.07.2021	8min
R4	70	F&M	10	Rheinpromenade	22.07.2021	11min
R5	46&46	F	45&14	Rheinpromenade	22.07.2021	*
R6	81&79	F	10&5	Rheinpromenade	22.07.2021	10min
R7	25	M	25	Rheinpromenade	22.07.2021	11min
R8	28	M	13	Rheinpromenade	22.07.2021	10min
R9	67	M	67	Marktplatz	22.07.2021	6min
R10	42	M	10	Marktplatz	22.07.2021	7min
R11	23	M	2	Marktplatz	22.07.2021	6min

Information of the interviews in Bad Breisig

interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
B1	55	F&M	20	Rheinufer	25.07.2021	15min
B2	24	M	1	Rheinufer	25.07.2021	10min
B3	48	F	48	Rheinufer	25.07.2021	12min
B4	58	M	55	Kurpark	25.07.2021	24min
B5	57	F	57	Biergasse	26.07.2021	6min
B6	21	F	1	Biergasse	26.07.2021	5min
B7	27	M	5	Bachgasse	26.07.2021	14min
B8	74	M	49	Schmittgasse	26.07.2021	*
B9	55	M	2	Rheinufer	26.07.2021	8min
B10	75	M	6	Rheinufer	26.07.2021	10min
B11	17	F	17	Edeka	26.07.2021	9min
B12	71	M	6	Rheinufer	26.07.2021	20min

Information of the interviews in Koblenz

interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
K1	20	F	1	Görresplatz	27.07.2021	9min
K2	23	M	23	Görresplatz	27.07.2021	10min
K3	40	F	5	Görresplatz	27.07.2021	20min
K4	51	M	20	Konrad-Adenauer-Ufer	28.07.2021	6min
K5	57	M	25	Blumenhof	28.07.2021	16min
K6	32	M	8	Konrad-Adenauer-Ufer	28.07.2021	7min
K7	18	F&F	18	Konrad-Adenauer-Ufer	28.07.2021	8min
K8	48	M	23	Konrad-Adenauer-Ufer	28.07.2021	6min
K9	67	M	55	Kaiserin-Augusta-Anlagen	28.07.2021	9min
K10	80	F	6	Kaiserin-Augusta-Anlagen	28.07.2021	8min

Information of the interviews in Mannheim

interviewee	age	gender	length of residence	location	date	duration
M1	24	M	1 month	Rheinpromenade	30.07.2021	12min
M2	23	F	1 month	Rheinpromenade	30.07.2021	9min
M3	65	M	65	Rheinpromenade	30.07.2021	22min
M4	74	M	45	Rheinpromenade	30.07.2021	24min
M5	58	F	30	Rheinpromenade	30.07.2021	17min
M6	22&27	M	1&20	Waldpark	30.07.2021	20min
M7	76	F	50	Waldpark	30.07.2021	23min
M8	61	M	32	Wasserturm	30.07.2021	27min
M9	23	F&F	1	Wasserturm	30.07.2021	16min
M10	69	M	40	Wasserturm	30.07.2021	15min
M11	34	M	6	Wasserturm	30.07.2021	16min
M12	38	M	38	Wasserturm	30.07.2021	16min

Note: Duration time marked with * means that the voice recording failed for technical reasons or that the interviewees refused to be recorded, and only answers of the picture selection, place identity evaluation and demographic questions were provided.

3.3. Questionnaire raw data

(In Q1, 0= everyday 1=once or twice a week, 2=once or twice a month, 3=a few times a year. In the length of residence, w=weeks, m=month. In the gender, M=male, W=female, B=a male and a female. The column "Pictures" refers to the picture number the respondents chose from the twelve pictures, where the pictures are numbered 1-12 from upper left to lower right.)

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Pictures
E1	1	4	4	5	4	4	4;9;10;12
E2		4	4	3	2	4	2;4;5;7;9;12
E3	0	4	5	5	5	3	2,9,12,10,6
E4	1	5	5	4	4	3	10;12;4;6;2
E5	0	3	4	3	5	3	-
E6	1	4	5	5	5	2	4;10;12;9;6
E7	2	4	5	3	4	5	2;12;11;5;9
E8	1	5	5	3	5	5	3;4;6;12;11
E9	-	-	-	-	-	-	12;11;6;10;4
E10	1	5	5	1	1	1	12;6;10;11;4
E11	1	5	5	5	5	3	3;4;6;9;12
E12	1	3	1/3	5	3	5	5;6;10
D1	1	3	4	3	3	4	5;6;7;11;12
D2	1	5	5	5	4	5	5;6;2;12;7
D3	3	4	5	3	3	5	6;7;8;11;5
D4	0	4	4	4	3	2	4;9;6;11;12
D5	3	4	5	4	4	2	12;4+7
D6	2	5	4-5	5	4	5	
D7	1	4	4-5	3	4	4	4;6;7;11;12
D8	2	5	5	4	5	1	4;12;5;7;11
D9	1	5	4	5	3	5	6;7;12;10;11
D10	1	5	5	1	1	5	3;7;12;11;6
D11	3	4	5	5	5	3	12;5;2;11;7
D12	2	4	4	3	3	1	12;11;7;9;2
D13	1	2	1	1	1	1	4;6;9;7;3
D14	2	3	5	1	3	3	4;10;7;2;5
D15	1	5	4	4	5	5	7;6;11;5;10
R1	2	3	5	3	5	4	10,2,3,8,9
R2	0	5	5	5	4	3	-
R3	1	3	5	4	4	5	12,10,11,7,8
R4	0	5	5	3	3	1	4,6,8,11,12
R5	1	4	5	5	5	5	3,8,6,9,4
R6	0	5	5	3	5	2	9,10,11,12,8,6 ,3
R7	1	4	1	1	5	5	10,7,3,9,5
R8	3	4	5	3	4	4	12,7,5,6,2

R9	1	5	5	4	5	5	12,8,3,7,9
R10	2	5	5	4	5	4	6,7,5,10,3
R11	1	1	3	3	2	1	2,5,8,10,11
B1	1	2	4	2	3	2	1,9,10,12,8
B2	0	5	5	5	3	5	1,9,3,10,4
B3	1	5	5	2	5	5	8,11,5,12,6
B4	1	5	5	4	3	5	3,6,12,8,10
B5	0	4	5	4	5	5	12,1,11,3,5
B6	1	4	4	4	4	2	1,2,9,6,12
B7	1	2	4	2	2	2	3,8,12,10,7
B8	0	4	5	3	5	4	12,11,10,8,3
B9	0	2	3	3	4	1	12,10,8
B10	0	4	4	2	1	5	3,9,12,1,10
B11	2	4	3	1	3	5	10,3,12,8,6
B12	0	5	5	4	5	3	12,10,3,1,8
K1	0	4	5	2	4	5	5,3,12,9,6
K2	1	4	4	3	5	4	1,4,7,12
K3	1	5	5	3	5	5	1,3,6,11,10
K4	1	5	5	5	5	5	5,9,1,2,4
K5	1	5	5	3	5	5	5,9,12,4,3
K6	1	4	5	2	5	4	3,2,4,9,12
K7	1	3	4	3	5	3	9,4,12,11*8,4
K8	1	5	5	1	3	1	3,12,8,4,6
K9	0	5	5	5	5	5	5,2,3,1,4
K10	0	5	5	2	5	5	6,1,8,3,2
M1	1	4	5	4	3	5	1,3,12,7,10
M2	1	4	5	3	4	1	1,12,6,3,8
M3	0	3	4	3	5	5	2,8,6,7,3
M4	0	4	5	5	3	4	3,8
M5	1	5	5	5	5	5	3,1,8,6
M6	1	3	5	4	5	5	8,1,11
M7	1	5	5	5	5	5	6,1,4
M8	1	4	5	5	5	4	3,2,8,6,4
M9	1	3	4	1	2	4	1,8,4,6,12
M10	1	3	4	3	1	1	1,3,4,12,8
M11	2	3	4	1	1	5	12,1,4,10,11
M12	3	1	1	1	1	4	1,3,8,10,12

Appendix 4. Interview transcripts

The interviews conducted in English and German are transcribed into the original language, and those conducted in Chinese (Remagen 11, Koblenz 3) are firstly transcribed then translated into English. In the transcriptions, I=I, M=male respondent, F=female respondent. Each transcript is divided into the following sections: **Repräsentative Orte & Lieblingssorte**: the respondents' answers to the two questions: "1. Welche Orte könnten Ihrer Meinung Nach Emmerich am besten repräsentieren. 2. Wo sind Ihre Lieblingssorte in Emmerich?" **Fühlen**: the respondents' answers to the question: "Könnten Sie grob beschreiben, wie Sie sich an der Promenade fühlen?" **Szenen**: the respondents' comment when choosing their five favorite pictures. **Anschnitt**: the answers to the question: "Welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am besten? Gibt es eine Stelle oder einen Winkel, die Ihnen besonders gefällt? Und könnten Sie mir den Grund nennen?" **Mitgestalten**: the answers to the question: "Wenn Sie die Promenade mitgestalten könnten, wo würden Sie etwas ändern?" **Bewertung**: the respondents' comment when answering the questionnaire.)

Emmerich

Emmerich 1

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

M: Eigentlich nur die Rheinpromenade.

I: Nur die Rheinpromenade!

M: Gut, ich bin nur ein Jahr erst hier, bin zugezogen, bin kein reiner Emmericher.

Von da her ist hier nichts repräsentativ. Ich wohne ziemlich in der Nähe, wir sind seit einem Jahr hier und das was ich jetzt gesehen habe ist das natürlich hier das Highlight von Emmerich. Dann müssen Sie welche fragen, die 30 Jahre hier sind. Heute Mittag war es besser. Lieblingssorte wären auch hier. Natürlich. Hier ist der Rhein, hier ist viel los. Aber das machen Sie wirklich besser mittags hier wenn die Einheimischen auch sind. Oder hier beim Hof der Holländer hier finden Sie auch relative viele Leute, die oft hier sind und die wissen... und die mit Fahrrad unterwegs sind. Das heißt die kennen auch die Umgebung hier. Da haben Sie glaube ich sinnvoller als bei mir.

I: Deshalb haben Sie mir empfohlen... Wo soll ich fragen?

M: Hof von Holland, das ist vorne das Restaurant. Das macht ab 10 Uhr auf, und wo Sie auch noch fragen können ist hier vorne das Infocenter, und die wissen bescheid, die können Ihnen alles sagen. Sie wissen auch welche Orte ziemlich frequentiert sind (Material)

I: Aber ich möchte nur die Einwohner fragen.

M: Ja ja ja klar, aber dann müssen sie wirklich hin gehen, wenn die Leute hier... Ich kenne mich hier nicht aus, und ich komme nur hier.

I: Nur hier? Aber sonst..?

M: Arbeiten.

I: Aber Freizeit? Keine Freizeit?

M: Wenig. Aber wenn dann sind wir hier halt.

I: Okay. Aber dann habe ich viele Fragen über die Rheinpromenade und Sie wissen schon bestimmt alles.

Fühlen

M: Mal guck ich die Schifffahrt an, ne? Und daher ist jetzt Hochwasser schön ne?

I: Hochwasser aber auch gefährlich oder?

M: Hier noch nicht. Noch drei Meter und da kommen mal noch Wände dann kann man aufstocken, dann komm Wände darauf, wäre noch mal 2 Meter hoch, dass muss jetzt noch 5 Meter frei. Also hier ist jetzt relativ sicher.

Szenen

M: Der hier. Und hier. Hier unter das ist, wenn kein Wasser ist. Kirche hinten.

I: deshalb das gefällt Ihnen sehr über die Kirche und das schöne Aussicht.

M: ja.

I: das denken Sie über das Tor, das ist auch sehr wichtig hier oder?

M: das habe ich gerade fotografiert. Vor 2 Minuten. Weil... diese Perspektive, das Schiff zu sehen, ist nur bei Hochwasser. Wenn Niedrigwasser ist, dann sieht man das Schiff nicht. Weil so tief ist das Wasser nimm die Schiffe weg, und dann wenn man dadurch geht, hat man kein Schiff. Das ist ganz selten dass das Schiff hält.

I: Haben Sie mal die kleinen Sachen gesehen?

M: Ja, ja. Aber nein.

Abschnitt

M: das ist eigentlich Beides schön, weil da hat man die Gastronomie in dem Bereich, in diesem Bereich ist also Ruhe. Dann haben Sie Bänke, können Sie sich hinsetzen, dann haben Sie keine Pommes rumlaufen, Eis, und dahinten haben Sie Bense(?) essen wollen, trinken wollen, das ist gut aufgeteilt.

I: Dann haben sie mal hier..

M: jaja sitz mal auf den Bänken.

I: gibt es etwas dass Sie denken, das am bequemsten ist.

M: Das sind die Stühle, die Strandkörbe. Aber nur im Sommer. Aber im Winter sind die Holzbänke, die hier vorne in den Hecken drin sind. Weil wir haben hier einen Sonnenverlauf, auch im Winter. Hier geht ja Osten, die Sonne geht runter im Westen auch im Winter, wenn im Winter dann klares Wetter ist, dann ist schön mit der Sonne. Die Sonne ist hier, das ist angenehm. Dann können Sie sich auch im Winter hinsetzen bei schönem Wetter.

I: Deshalb Sie sind schon sehr professionell hier.

M: Hahaha nicht wirklich.

Mitgestalten

M: Verbessert werden können? Ja, jede Menge. Zum Beispiel früher das Info-center aufmachen, weil die Leute schon um 9 Uhr unterwegs sind, mit den Fahrrädern, dann ist alles zu, ne? Fremde fragen wann fährt das Schiff, zum Beispiel. Das Schiff, der Fahrplan von dem Schiff ist sehr unregelmäßig ne? Die Leute wollen fahren, das steht dann auch, aber wenn nicht genug da sind, fährt das dann nicht. Dann die Leute, da auch da rum stehen, sind enttäuscht. Die

dachten aber das steht der fährt, aber fährt nicht. Sie wollen fahren, das ist angekündigt, aber müssen mindestens 20 Leute sind. Weiß man aber nicht. Das ist natürlich doof.

I: Fahren Sie auch manchmal mit dem Schiff?

M: Jaja. Hier kann man kurze Reise nach Rees, das Fahrrad mitnehmen, fahren von Rees nach Emmerich. Rees ist die Nachbarstadt.

I: Ich war auch in Rees.

M: Jaja, dort ist auch eine Promenade, aber nicht wie hier, ohne Gastronomie. Sie haben Pommeswagen da. Das steht da immer oben. Aber die haben das Schiff da stehen. Und ein bisschen verwirrend weil das Schiff heißt ja Stadt Rees, das liegt aber immer in Emmerich. Das war immer hier am stehen, und fährt so auch nicht. Das können sie auch selbst die Erfahrung machen, da haben unser Vater vor 4 Monate das Schiff, auf Holland gefahren, dürfen nur aus Holland nach Deutschland, davon könnten sie nur Tschadern(?) das kommt immer der Schiff aus Rees dann können sie mitfahren, der fährt nach Xanten, die fahren nach Nijmegen nach Holland, nach Mannheim, und sie können auch nach Duisburg fahren. Mit Hafen rumfahren zurück. Machen sie schon und natürlich eine feine Sache.

I: wie finden Sie eigentlich die Promenade in Rees?

M: nicht so schön wie hier. Viele Sachen sind in Rees ja schöner, finde ich persönlich nicht weil auch die Gastronomie fehlt. Und jetzt durch Corona ist ja das Bild auch falsch hier. Wenn Sie vor Corona hier mal gewesen sind, dann war hier Bühne aufgebaut, da war hier Liveband, die spielt, es war schon schön. Alles mit Lampions, auch Schiffe mit Party mit Feuerwerk, es ist schon okay gewesen.

Bewertung

Kein Kommentar

Emmerich 2

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Okay, eins ist dann die Rheinpromenade, und den Elten, Hochelten, das ist sehr schön.

I: Hochelten? Ist es in der Stadt?

M: Nein, das ist nicht in der Stadt, das ist ein Ortsteil von Emmerich ganz weit oben Richtung Holland.

I: Ah, Okay.

M: Ja, das ist auch sehr schön. Und "Ihr Lieblingsort in Emmerich"...Ja, das ist die Rheinpromenade, da ist auch, wo wir wohnen.

F: Ja.

M: Genau, ja.

I: Oder gibt es etwas anderes wie, wo man Essen und Trinken kann?

M: Also, also vorne, das Restaurant Rheinpromenade 8, das ist auch sehr schön.

M: Ja, genau.

F: La Taverna.

M: Und La Taverna, genau. Gut.

Fühlen

I: Dann über den Rhein, könnten Sie beschreiben, wie Sie sich an der Rheinpromenade fühlen, zum Beispiel die Atmosphäre.

M: Ja, also, das ist schon gesagt, die Atmosphäre ist sehr schön. Das ist sehr schön angelegt hier, sehr grün auch und der Ausblick ist fantastisch. Ich darf auch schon mal vom Rhein hierauf gucken, das ist auch schon mal gut. Ja. Das ist ja auch ganz nett.

I: Ja, aber diese Promenade wurde schon vor, ich weiß nicht, fünfzehn Jahren geändert?

M: Ja, das wurde geändert, aber ich finde es immer noch sehr schön.

I: Ah, vorher war es auch schön, aber?

M: Ja, vorher war es auch schön, weil das Wasser zieht natürlich immer an, aber dann war hier noch eine Autostraße. Das war nicht so schön also, das ist schon sehr gut gemacht.

F: Eine Flanierstrasse. Dafür immer mit dem Auto hier durch und guckte so... guck mal hier. Ah ja.

Szenen

M: Also ich nehme die Nummer 9, ich nehme die Nummer 7, ich nehme die Nummer 2, da stehen wir jetzt gerade, ich nehme die Nummer 5.

I: Diese Pflanzen?

M: Genau. Und ich nehme die Nummer 12.

I: Ahh, kennen Sie eigentlich die Pflanzen oder warum finden Sie... ?

M: Die Pflanzen, nee, vom Namen hier kenne ich die Pflanzen nicht, nein.

I: Die sind 5, aber Sie haben das auch gewählt.

M: Weil das schön ist, weil das sehr ein bisschen verschlungen ist.

I: Ach, okay, alles klar. Also, aber ich, z.B, diesen kleinen Sachen.

M: Nö, das finde ich jetzt nicht so.

I: Danke. Und hier finden Sie auch...

M: Das finde ich ein bisschen technisch, ich finde es interessant.

I: Danke sehr! Und dann hier.

M: Nee, aber schon genug gesagt. (F:Nee.)

Abschnitt

I: Dann welcher Abschnitt gefällt Ihnen am besten?

M: Je nachdem, was man vorhat, wenn man hier wohnt, ist der Abschnitt hier schön, aber da ist es ruhiger, wenn man essen gehen will, ist dann dieser Abschnitt ganz schön und dann kann man, weil man da eben essen kann und weil da ein bisschen mehr Leben ist, ja.

I: Aber wenn sich nicht hier leben, dann ist..

M: Dann würden wir schon die ganze Strecke auf und ab laufen, nur heute nicht, weil wir jetzt gleich nach Hause fahren.

Mitgestalten

I: Gibt es hier noch etwas, die Sie ja noch ändern möchten? Nicht so zufrieden, kann besser sein.

M: Ja, ich hatte da etwas. Hier hinten, wo ist denn, wo ist denn die Martinikirche.

I: Vielleicht ja, ja.

M: Dann gibt es ja hier hinten, das ist aber nicht auf dem Foto ein altes Restaurant, das müsste abgerissen werden und unten ist ein Treffpunkt für junge Leute. Das müsste eigentlich ein bisschen schöner gemacht werden, aber dann müsste sie, Hi, wir müssen, ja ja genau, aber da müssen die jungen Leute auch ein bisschen sauberer sein, dass die da nicht alles liegen lassen. Aber da müsste eigentlich noch ein bisschen ja, machen wir nicht alle, aber ein bisschen, bisschen mehr drauf achten, dann wäre das gut, aber da müssen wir noch was machen, ansonsten bin ich ganz zufrieden.

I: Was machen die jungen Leute dort?

M: Ich glaube, die treffen sich da, Bier trinken, aber sie neigen dazu, noch vieles liegen zu lassen und da finde ich nicht so schön.

Bewertung

F:(lesen) natürlich durch ein anderes Gebiet. Natürlich mochte irgendwo anders hingehen. Ich mach das nicht stolz.

I: Warum nicht?

F: Mich persönlich macht das nicht stolz, weil die Stadt als solches nichts hergibt, ist nur die Rheinpromenade und sonst gar nichts, ja.

Emmerich 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Rheinpromenade, ja gibt es irgendwelche andere Kirche, Restaurant?

F: Ja, Kirche ist wohl die Martinikirch, die ist weiter darunten. Das wird auch noch, ja.

I: ja, aber andere Sachen?

F: Nee, nee, das ist nicht so in meinem Kopf drin.

I: Und dann wo sind Ihre Lieblingsorte in Emmerich?

F: Orte, ist der Park.

I: Aha, Rheinpark.

F: Ja, der Rheinpark. Der ist auch schon für uns, das einzige.

Fühlen

F: Ja, also man, wie gesagt, mit dem Rhein, das gibt Wasser, das ist Freiheit, das ist Luft, das ist einfach schön. Man kann beobachten, die Schifffahrt beobachten.

M: Stundenlang kann man stehen.

F: Ja, und immer nur gucken. Die Seele baumeln lassen?

I: Immer etwas anders?

F: Ja ja, die Schiffe sind immer anders, und jetzt mit dem Hochwasser, wenn man dann jeden Tag geht, man kann das dann beobachten, wie weit es ist, schon wieder gestiegen ist, oder ob es gefallen ist, solche Sachen.

I: Gibt es mal manchmal auch Ente oder Vögel?

F: Sind hier schon mal im Wasser. Aber jetzt mal mit Hochwasser, gar nicht, jetzt gar nicht.

Szenen

F: Hier ist auch gut.

I: Am besten ist dieser Tor?

M: Ja, ist das Tor. Meinte die Gaststätte.

F: Nein, das dann haben wir hier. Ja ja.

I: Dieser Skulptur?

F: Ja ja das steht da vorne.

I: Welcher Junge oder Mann ist das?

M: Wie heißt der? Poortekerl.

F: Muss früher wohl mit der Gondel zu tun gehabt haben. Ja, 5, Fähre sag mal so. ja kann sein haben wir schon 5, ne haben wir nicht 1,2 auf jeden Fall Martinikirche der 3,4.

I: Manchmal gehen Sie auch?

F: Ja ja.

I: Aber jetzt nicht.

F: Nee, aber sonst, ich komm nicht auf 5.

I: OK, das ist auch okay, aber das ist doch schon im Rheinpark.

F: Ja, das kommt dann auch noch dazu, dann haben wir 5.

I: Super.

F: Ja, das große Schiff dreht gerade.

I: Und gibt es andere Dinge, die?

F: Die Gastronomie, das ist generell schön. Eisdielen darf man hier draußen aussitzen können, Eis essen kann.

I: Ja aber nicht im Winter?

F: Nein, da haben sie auch gottseidank zu. Ist halt dann hier so draußen sitzen kann, das ist schön, an der Rheinpromenade.

M: Und man braucht nicht nach Mallorca, man kann hier auch Leute beobachten.

F: Jetzt ist es noch früh, jetzt ist es noch keiner unterwegs, ne?

M: Heute Nachmittag hier zu laufen ist alles besetzt, dann können Sie sich auch irgentwo hinsetzen, Leute gucken na? Dann brauchen Sie nicht nach Mallorca fliegen oder.

Abschnitt

F: Ja, das sind hier die Anlegestelle.

M: Was soll ich denn hier sagen?

I: Ja, ist es dieser Platz und Tor.

F: Ist hier vorne direkt ja. Da und dann auch hier vorne, wo die Autos, die Absetzstelle, da ist da, da stehen wir mal viel, ja.

I: Warum?

M: Von den Autoschiffen aufs Land setzen oder andersrum.

I: Ach so.

M: Wir fahren auf eine Plattform. Und dann kommen wir vom Schiff mit Kran, dein Auto mitnehmen.

I: Ach so, das weiß ich gar nicht

M: Ja. Genau.

Mitgestalten

M: Ändern? Die Rheinpromenade, die Wegführung für Fahrradfahren.

F: Ja, das ist mit der Promenade an sich ja nichts. Wenn hier viel Betrieb ist, da fahren die Radfahrer hier noch durch, das ist lästig, ja, das ist dass was man bemängelt. Aber sonst nö, wir sind zufrieden, so wie es ist.

M: Man regt sich darüber auf aber man ja nichts ändern.

I: Und haben Sie hier schon ganz lang schon gewohnt? Deshalb ich denke, hier ist geändert.

M: Ich wohne hier seit meinem zehnten Lebensjahr, bis ja jetzt.

F: Sag man auch , ja, vor 60 Jahren. Ja ja gut und ich, 50.

I: Aber früher sieht die Promenade?

F: Ganz anders.

M: Die alte Promenade war da unten son schmaler ist ganz da unten gewesen.

I: Aber ich hab gehört, hier ist nur ein Autostraße.

M: Früher, ganz früher.

F: Ganz früher war richtig, ne normale Verkehrsstraße.

M: Dann viele Jahre ist dann hier so umgestaltet worden und schön so gemacht.

F: Ja, jetzt geht es los.

Bewertung

F: Jeden Tag jeden Tag.

M: Unsere ist auf jeden Fall schöner wie in Wesel ja schön. Wir haben die Schönste, ganz klar.

I: Waren sie in anderen Städte, die?

F: Auch in der Rees, die hat auch eine schöne Rheinpromenade? Ja, Rees geht auch noch. In Wesel ist zu abgelegen von der Stadt.

I: Ja ja, da war ich auch ja.

F: Das ist weit weg. Die ist zwar schön, aber ist so weit weg von der von der von der Stadt, also von daher kann man, können wir eigentlich, also ich jetzt, weil ich aus Wesel bin, deswegen von Wesel, Rees und hier, die 3 können wir mal vergleichen ja.

I: Rees ist auch schön oder?

M: Ja, sehr.

F: Sehr schön.

I: Aber nicht so viel los.

F: Weiß nicht, man kommt da ja so nicht hin.

M: Man kann sagen, so gut laufen gut gucken, das geht schon so.

F: 5.

I: 5, ja, sehr bequem.

F: (lesen) richtig 5 ja. (lesen) 5. (lesen) Nee, ah weniger neutral machen wir mal 3. Ich nehme mal 60 Jahre ha, ja und Alter 71.

Emmerich 4

M: In Emmerich wohne ich seit vier Jahren.

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

M: Rheinpromenade.

I: Irgendwo anders? Kirche, Restaurant, irgendwelche Gebäude...

M: Die Brücke dahinten. Die Brücke steht für Emmerich. Dann finde ich, mal schauen... Hüthom. Das ist ein Viertel. A village, an area, kind of more villa... countryside type of thing.

I: I saw there is also a Kloster...

M: Kloster? Es gehört nicht zu Emmerich. Also, eigentlich hat die Rheinpromenade, die Kirche hier hinten, die Hafen, die Brücke, das ist eigentlich so das Bekannteste.

I: Dann, wo ist Ihre Lieblingssorte in Emmerich?

M: Hier die Rheinpromenade. Auch der Einzige.

I: Deshalb jetzt machen Sie einen Spaziergang.

M: Ja.

Fühlen

M: Entspannt. Ruhig.

I: Aber das ist auch viel los hier.

M: Ja, aber trotzdem ich finde das Wasser... it calms down. Relaxing.

I: Ist es normal dass das Wasser so hoch ist?

M: Nein. Ich mache gerade Fotos. Die Bäume sind (gerade unterm Wasser). Hier ist normalerweise ein Weg darunter vorbei geht.

I: Aber es ist so schmal...

M: Ja aber kannst du... in der Woche kannst du hier entlang spazieren.

I: Ah ich verstehe. Was anders?

M: Entspannt. Ruhig. Zufrieden.

Szenen

M:(Bilder)

I: Kennen Sie diesen Mann?

M: Nein nicht persönlich. Aber ich habe gerade gesehen. Also. Und das (Bilder)

I: Weil es auch eine Brücke gibt?

M: Ja genau. Das. Das ist dahinten (Rheinpark). Das ist der Weg darunter, der vorbei geht. Und das.

I: Warum?

M: Weil die Bar hier cool ist. Hier kann man einfach Fußball gucken und Bier trinken.

I: Sonst etwas?

M: Ich finde die Gastronomie wirklich schön.

I: Haben Sie etwas zu empfehlen?

M: Hier, neben dem Info-Zentrum. Und Rheinpromenade 8.

Abschnitt

M: Ich finde denn hier sehr schön, wo wir gerade sind. Ich finde hier auch sehr schön, das ist quasi wo der Hafen ist.

I: I heard that in the Hafen, then can also take the cars on the ship? Have you ever seen it?

M: Yeah. There they have a crane in the back, and they put that kind of ropes on the wheels, and they put it on the ground. When they can back they do it the other way around. They put it back on the ship.

I: Wow cool. Have you stood there to observe it?

M: Yeah. Once. Once or twice.

Mitgestalten

I: Is there anything you want to change? You actually think that it could be better?

M: Not really. I think you put a bit more green maybe in some areas, like in that corner (Gastronomie), a bit more green, but it's okay. I think it's very nice.

Bewertung

Kein Kommentar

Emmerich 5

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Welche Orte können Sie in Emmerich am besten präsentieren?

M: Oh, da fragst du mich, also die Rheinbrücke. Die Brücke ist gut Symbol so für Emmerich. Ansonsten hier ist nicht wirklich was Besonderes jetzt also.

I: Jetzt? Aber.

M: Also, mir fällt jetzt nichts Besonderes eigentlich ganz ehrlich.

I: Aha, okay und dann wo sind Ihre Lieblingsorte in Emmerich?

M: In Emmerich, zum Beispiel Kiesbaggerei. So 5 Kilometer von hier, da kann man schwimmen, das zum Strand. Ja, aber hier in der Innenstadt ist nicht also nicht wirklich viel was los, wirklich tot hier in Emmerich, wirklich ja, hast du keine Diskothek, nichts für jugendliche Leute, weißt du hast hier nur den Rheinpark. Was für die Kinder spielen können, ansonsten hast du nicht viel für junge Leute, weißt du ja, oder?

I: Oder ja ja, Firmen oder?

M: Ja, es halt viele Firmen, Industriegebiet, Arbeit ist da.

Fühlen

M: Ja also ich laufe jeden Tag mit meinem Hund.

I: Jeden tag?

M: Jeden Tag, jetzt ist nichts Besonderes. Der Rheinblick nichts Besonderes. Also, wie soll ich was soll ich schreiben? Also was soll ich sagen? Aber hier ist wirklich nichts Besonderes, aber es ist keine schöne Stadt. Ich bin nur hier für die Arbeit,

weißt Du. Ja, ich bin hier selbstständig, Ich hab eine Firma hier seit 5 Jahren mit Freunden zusammen. Wir machen Hausmeisterservice und alles also wenn ich hier nicht so gut Geld verdienen und ja, die Arbeit nicht haben, dann wäre ich nicht mehr hier. So gut die Arbeit hier, so aber wurden, hier wohne auch hier, an der Promenade wohne ich auch und aber nichts Besonderes in Emmerich, denn wie gesagt, hier kann man wenig ausgehen, wenn du mal was machen willst, musst du weiter wegfahren.

I: Ja, wo fahren sie dann, wenn die Zeit?

M: Düsseldorf gerade wenn irgendwas los ist oder Kleve geht jetzt auch einigermassen weil es hat viele Studenten ne? Das ist jetzt auch ein bisschen los also, da kann man jetzt auch aber früher so vor 10 Jahren zurück, war auch nichts los, weißt du aber wenn du wirklich heute erleben willst, dann muss schon weiter wegfahren, weil hier ist nichts Besonderes und weg hier. Und hast du 2 Diskotheken, das ist nichts Besonderes, da hast du immer viele Probleme, die Leute, viele junge Leute sind hier viele Polen hast du hier. Ich bin kein Nazi oder so, aber die benehmen sich halt die Schweine. Kann ich rausgehen, es ist immer Probleme. Das macht keinen Spaß ne? Man geht raus zum Feiern und man will Spaß haben und hier hat man da nicht so wirklich, ganz ehrlich.

I: Okay, schade.

M: Wirklich.

I: Auch schwierig?

M: Wie sagen? Nichts Besonderes für mich wie gesagt also okay, ich bin jetzt wirklich nur wegen der Arbeit hier und wenn ich so 15, 20 Jahre und dann bring ich bin ich auch hier weg. Okay, aber jetzt ich viel Interesse für ich habe ich nicht, wo ich hier jetzt schon seit 20 Jahren. Wirklich, hier ist nichts Schönes.

I: Also warte mal, sie sind hier für 20 Jahre? Aber zum Beispiel diese Promenade hab auch geändert?

M: Wir haben komplett, 10 Jahren oder so umgebaut. Und ja ist halt nur ein bisschen schöner geworden.

I: Aber egal. Okay. Dann vielleicht gar nichts. .

M: Wirklich, ich kann eigentlich gar nicht so viel helfen.

I: Ja, deshalb wegen diese general Lebensqualität in Emmerich nicht so gut ist. Ja, deshalb diese Promenade wird auch nicht so viel helfe.

M: Also verbessert nicht mein Leben. Wir haben zwar einen schönen Ausblick, kannst du mal kurz genießen, aber wenn der Alltag wieder kommt, ist langweilig hier.

I: Was machen Sie in Düsseldorf?

M: Wir ,wir am fahren Wochenende mal öfters weg, haben wir nach Duisburg. Düsseldorf. Die Ecken haben wir Freunde, da ist etwas los, da macht was Spaß. Ich denke du hast doch gesehen, oder? Hier ist viel tot, ist wirklich so viele Leute sind hierzu. Du hast hier nichts Besonderes zum Einkaufen. Wenn du was haben willst. Ich komme, hier musst du mal weiter wegfahren

I: Ja stimmt ich möchte eigentlich viel junge Leute auch fragen, aber die sind 90% alte Leute.

M: Wir sind deswegen, das ist wirklich so eine Stadt für ältere Leute. Für junge Leute halt nur Arbeit, aber jetzt nicht gut sagen kannst, Boar, Hammer, da gehe ich jedes Wochenende hin und da gefällt mir oder so, weißt du.

I: Waren Sie auch in zum Beispiel Rees?

M: Ja, aber das ist fast Gleiche. Außer Wesel, da ist ein bisschen größer, das auch viele andere Shopping Center. Da lebt die Welt ein bisschen größer. Das war ein bisschen anders, Emmerich ist einfach so ein kleines Kraft kennt jeder jeden sich so. Wirklich hier kann ich nicht so wie gesagt, ich arbeite ihnen zum Leben, also zum Arbeiten und später will ich ja gar nicht. Wenn wir nicht alt werden, sagen wir mal so.

Szenen/ Abschnitt/ Mitgestaltung

Kein Kommentar

Bewertung

I: Okay, na. Wie oft versuchen sie die Promenade?

M: Ja täglich.

I: Täglich?

M: Ja, weil ich mit meinem Hund jeden morgen.

I: Ja, jeden Tag.

M: Promenade ist für mich bequem zu nutzen. Ja, ganz gut kannst du 4. 3, das ist die einzige, ich jetzt schon mal 5. Also 12.

I: Ahh schade, 12 Jahren sind Sie hier, aber sie findet hier gar nicht so gut.

M: Einfach nur, weil ich bin hier aufgewachsen. Du gehst du Schule, machst du eine Ausbildung. Wenn man irgendwie wie eine Blumefest mit Wurzeln sitzen, ne.

I: Da haben Sie vielleicht gedacht, irgendwo anders umzuziehen?

M: Ja, auf jeden Fall, später auf jeden Fall. Also, das ist nicht für immer, bleibe ich nicht hier.

I: Ok, auch sehr schade für Emmerich, ja wirklich also ich würde gerne mehr positiv sagen, aber ist einfach nicht muss mal die Wahrheit sagen. Aber nicht alles schön reden.

Emmerich 6

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Ja, die Rheinpromenade, nichts Besonderes.

M: Der Golfplatz? Wer gehört zur Burg, der ist das ist Teil der Emmerich, steht für auf und auch sag mal, den Fahrradweg Richtung Spijk, der weg drin, ja. Müsste man mal besser machen, aber die könnte man auch gut.

I: Wohin fährt dieses Fahrrad?

M: Holland.

I: Nach Niederlande. Machen sie das auch manchmal?

M: Machen wir, ja ja.

I: Aah okay und wo sind Ihre Lieblingsorte in Emmerich?

M: Die Stadt unten hier, die Stadt und Rheinpromenade auch, für Einkaufen.

I: Für Einkaufen? ja okay.

M: Und dann der Golfplatz, da sporten wir. Aha,

Fühlen

M: Prima! Es ist ein ganz angenehmer Platz und so, wenn die Sonne scheint, dann sitzen wir, kehren wir ein, machen kurze Pause und so fühlen uns gut hier.

I: Ja, wie lange haben Sie hier schon gewohnt?

F: Ich wohne schon mein ganzes Leben hier.

M: 69 Jahre. Ich wohne hier erst seit 1 Mai, schon lange wohne ich in der Niederlande.

I: In den Niederlanden?

M: Jetzt hier.

I: Aha okay, aber ja, dann, wissen Sie, dass diese Promenade auch geändert wurde?

M: Ja, aber das das ist erst seit 2007, davor ist nichts geändert worden. Ich komme immer sowieso, ich habe die Änderungen nicht mitbekommen.

Szenen

M: Die(4) und die(10) und dann, hier unter ja.

I: Ah, von der Kirche.

M: Ja, das ist für mich nicht mehr wichtig, das ist ja für Kinder. Und der Park, da ist ja manchmal Musik, das ist dann auch schön.

I: Aha, für Musik?

M: Festival.

I: Ach so, aber heute, dch denke vielleicht. Am Vormittag gibt es auch Musik?

M: Dafür muss ich auf dem Golfplatz arbeiten, kann ich gleich.

I: Okay. Und, und gibt es noch andere Dinge?

M: Zusammen mit Freunden was Trinken und Essen. Das geht gut hier in Restaurants, Kneipen, Eisessen das ist alles gut, ja jetzt ist Katijes zu. Da kann man Lakritze bekommen. Salzbonbons, es ist leider zu jetzt aber.

I: Sitzen Sie auch manchmal in diesem Bereich?

F: Ja, doch. Nur jetzt, wenn wir frei haben.

I: Aber im Winter gibt es nicht dieses?

M: Mit Schnee ist es schön.

F: Die Strandkörbe sind ja weg, die werden wieder eingelagert, die kommen nur früher hier hieraus.

M: Mit Corona waren die auch weg. Die sind jetzt hier, jetzt wieder seit Wochen sind die wieder hier.

I: Nur eine Woche?

M: Seit.

F: seit einer Woche dann die Corona. Ah ne, man durfte ja nicht mit Leuten.

I: Aber jetzt sind die Inzidents und alles ganz gut.

Abschnitt

M: Das ist eigentlich diese, da ist am meisten zu tun. Dieser Park links.

I: Ja ja, aber dieser Seite finden Sie..

M: Da musste man mehr daran machen, aber die Leute wollen das vielleicht noch nie, denn Wohnen und Feiern gehen nicht immer zusammen. Abends bis 12 hier gefeiert wird dann haben die Leute im Bezug auch Ärger.

I: Wie finden Sie diesen Platz?

M: Ja, eigentlich gut, ja. Das ist öfter mal um zu gucken, welche Schiffe da liegen und wie ist mit dem Rhein geht. Mit Hochwasser dann steht man da eben, aber da könnte man mehr draus machen. Man könnte mehr, mit Ausstellung, Musik oder.

Mitgestalten

M: Ja, mehr mehr Sitzplätze noch.

I: Hier sind doch schon..

M: Ja ja nicht immer da, sagen wir, im Winter hat man nur die Ding und ja, dann ist es manchmal voll und kann man sich nicht hinsetzen.

I: Und auch diese Platz möchten Sie vielleicht mehr Ausstellungen, Aktivität.

M: Für Kinder kann man auch noch was mehr machen, Spielzeug noch mehr, kleine Kinder.

I: Es gibt nur einen Wasserplatz.

M: Wir haben das hier, wo das Wasser aus dem Boden kommt, ab und zu mal weg ist, dass die Kinder spielen können, im Sommer haben wir das hier oder nicht?

I: Das ist gut, ja, es gibt auch ein bisschen Wasser, aber.

M: Das ist jetzt nicht an.

I: Doch!

M: Ich schau mal war schon wieder länger.

Bewertung

M: Einmal in der Woche, einmal in der Woche ja. Besonders im Vergleich zu anderen Orten.

F: Also hier die Reinpromenade ist schon schön, ja also da kommen viele nicht mit.

M: Also der 4 ich stimme zu, aber kaum verbessert werden.

I: Waren sie irgendwo anders, die auch Reinpromenade haben?

M: Ich komme aus Nijmegen, in Niederlande. Da ist auch ein schöner Promenade aber der liegt an der falsche Seite wegen der Sonne, verstehst du? Immer im Schatten. Hier hat man Sonne. Die ist am Südufer und wir sind jetzt hier am Nordufer, und das ist besser. Würde ich vergleichen, dass eher hier besser ist.

I: In Rees gibt es auch eine Promenade.

M: Ja, finde ich etwas weniger.

F: Ist ganz wenig. Ist hier schöner. Auch Düsseldorf ist auch nicht so.

I: Also Düsseldorf ist sehr berühmt.

F: Hier ist schöner.

I: Ja, jetzt viel los, aber in Düsseldorf ist nur eine Rheinpromenade mit 2 Reihen Bäumen.

F: Viel Restaurants, aber das ist ja dann auch viel kompakter. Sind ja auch mehr Leute.

M: Ich würde die Dinge nicht irgendwo anders machen, also da muss ich überhaupt nicht. Also hab ich doch eine 5. Ja, das stimmt auch zu.

Emmerich 7

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Welche Orte können Ihrer meinung nach Emmerich am besten repräsentieren.

M: Die Rheinpromenade.

F: Die Rheinpromenade und Lieblingsort...

M: Schwerig.

I: Aber nicht dieser Rheinpark?

F: Ja Rheinpark könnte man noch ein bisschen besser gestalten finde ich.

I: Finden Sie es nicht gut genug oder was? Möchten Sie hier noch Karten angucken.

Man: Lieblingsort haben wie nicht so speziefell.

I: Denken Sie, es gibt nichts besonders hier

F: Nein, leider nicht.

I: Wenn sie Zeit haben, wohin würden Sie fahren, weil es meht gibt...

F: Meinen Sie in unsere Stadt oder?

I: Genau.

F: Urlaub fahren wie meistens in größere Städte, wo mehr Sehenswürdigkeiten sind und ein bisschen mehr geboten wird, man sich auch einfach in Ruhe hinsetzen kann. Genau.

Fühlen

M: Schon gut.

F: Ja.

M: Ich mache Sport auch auf dem Rhein. Also deswegen. Aber ich fühle mich schon ein bischen verbunden daran. Ich fühle mich am Rhein immer wohl.

F: Rhein ist schön. Nicht so schön aber zum gucken.

I: Und haben sie hier schon sehr lang gewohnt? Ist das Hochwasser nicht so,

F: Also ich kenne das Hochwasser, also, ich habe das noch nicht so oft miterlebt, aber eigentlich ist es nichts Neues und das kennt man halt von paar Mal.

M: Einmal Zweimal im Jahr haben wir schon.

F: Ja genau. Das ist nichts außergewöhnliches.

Szenen

F: Ja, Onder de Poort (Lachen).

I: Diese Bar?

F: Ja. De Poort.

M: Es gibt nicht so viel Bars es so bestimmt Flairs haben. Bestimmte Variante. Also, das sind ziemlich wenig geworden, deswegen, das ist eine der wenigen die noch so bestimmte variante haben.

I: Ich habe gehört, man kann hier auch Fußballspiel gucken?

F: Ja genau, kann man gucken.

I: Aber nicht wegen des Tors...?

F: Nee nee (Lachen). Wegen der Bar. Ja wegen der Kneipe.

F: Ja, hier ist hier da unten. Das kann man ja auch schön entlanglaufen.

M: Haben wir so gemacht. Und hier, ich glaube die sind die Brunnen, ne?

F: Ja.

M: Auch nicht schlecht.

M: Wenn man hier wohnt, dann würde man mal nicht... da würde man ich glaube nicht so gut sieht. Wenn man das ja alltäglich sieht. Wenn man ja ein Besucher ist, wenn man aus Niederland und fährt mit dem Fahrrad durch und das sieht, und denk man Boah, das ist schön. Aber wenn man hier wohnt, und hier durchläuft, und denkt man, ja gut, das ist Alltag.

I: Genau. Aber ich denke, Alltag ist auch sehr wichtig für Lebensqualität und so. Aber die Kirche zum Beispiel.

F: Ja, genau, das ist ja die Martinikirche. Aber was ich eigentlich schön finde ist dass man diese Gärten dahinten hat. Da gehe ich persönlich auch nicht wirklich durch. Aber da finde ich halt auch schön, dass da auch Vielfalt drin ist, nicht nur Gras. Nicht nur so Stein und einfach ein bisschen was Grünes.

I: Sitzen Sie manchmal auch dort? In diesem Bereich gibt es viele Sitzplätze.

F: So ein paar. Da sieht man ja ne Bank so ein paar Sitzgelegenheiten sind jetzt aber nicht viel. Ja mehr so Bars, wo man hinsitzen kann. Nicht nur so Restaurants, wo man dann Kaffee und Kuchen (bestellen müssen), kann man ne einfach so Bars wo man sich hinsetzen kann, find ich an der Rheinpromenade könnte man mehr machen.

I: In diesem Bereich in der Richtung gibt es ganz viel Stuhl oder?

F: So, Sitzgelegenheit. Ja schon ne?

M: Ja Sitzgelegenheit gibt es ja viele, gibt es ja auch Strandkörbe.

F: Da sitzen kann man eigentlich gut da. Auch schon groß die Bänke und klein, es ist schon gut.

Abschnitt

M: Ich denke mal das Stück.

F: Wo am meisten los ist, das stimmt ne?

M: Wo die Gastronomie ist, das ist am meisten Leben.

F: Genau. Und dahinten ist ein bisschen, mal Richtung der Kirche dahinten, das ist einfach nichts mehr.

I: Was denken sie über den Platz?

F: Err.

M: Da waren schon mal Veranstaltung.

F: Ja stimmt! Da war dieses Bierfest.

M: Ja genau. Veranstaltung, und das so Markt aufgebaut war(6:50) kann man an der Stelle machen weil auch Platz da ist. Wenn man öfter in der Zukunft mehr Veranstaltung da, wäre es auch cool. Andere Möglichkeit wäre den Rhein als den Hintergrund könnte man da... war auch schon mal eine Bühne aufgebaut mit Live Musik aber...

F: Kann man auch ein Park für die Schüler machen(7:00)Dieser Platz ist schon hier.

I: Musikfestival habe ich gehört?

M: Das war auch schon mal kleine. Wegen Corona jetzt ist in den letzten zwei Jahre nicht, aber eigentlich war auf dem Platz schon mal was aufgebaut und Livemusik und hier im Park auch. Fußball war ja schon mal auch im Park, aber schon paar Jahre her.

I: Gibt es tatsächlich auch Biergarten im Emmerich?

M: Manche Restautents bieten es auch.

F: Aber nicht nur Restaurant. Sind ja nur Restaurants, nicht einfach nur nur die gelingen was zu trinken da auch in die, dass man so ein bisschen dazu gezwungen quasi wird gerade was zu Essen. Sei jetzt nicht nur so, wie man es in den Großstädten kennt. Man geht nur da rein essen, zum Beispiel eine Cocktailbar, sowas haben wir jetzt eher nicht.

I: Ja, stimmt, aber besser als zB. Wesel soll oder Rees.

F: Ich weiß nicht. Rees gibt es doch auch nichts, ne?

M: Rees ist sogar... ist sogar weniger.

F: Rees ist glaube ich eher für alte Leute, ne?

Mitgestalten

M: Mehr was für Junge.

F: Auf jeden Fall für junge Leute weil das ist nichts gegeben.

I: Ich komme offensichtlich nicht aus Deutschland und ich möchte gerne fragen, was machen die jungen Leute gerne in der Freizeit?

F: Einfach mit Freunden irgendwo treffen und wo hinsetzen, wie man es auch Studentenstädten halt kennt(8:58). Dann kann man irgendwo treffen und nicht nur, denkt man sprengt die Alltagsgrenze, sondern dass man mehr junge Leute dann auch einfach sich in Ruhe hinsetzen können, treffen können, man nicht nur zwischen sag mal nun zwischen Kuchen essen mit alten Leuten. Das ist doch auch schön, aber für junge Leute ist es unattraktiv, weil es hier einfach nichts geboten wird.

Bewertung

M: Aber wir besuchen, diese woche gar nicht mehr wegen der Arbeit ne? Einmal zweimal einmal pro Monat schon.

M: Vier. Ja, ich glaube schon, dass die Emmerische Rheinpromenade schon besser als das andere Städte.

F: Wenn es mehr Möglichkeiten hier geben würden dann nicht hinzukommen, also wenn man mehr Möglichkeiten hat etwas zu machen, freizeitmäßig, dann würde ich jetzt nicht. Gut wegen Corona ist es ja ähnlich, aber schon mal in der ausgewichen in andere Stadt. Wenn es kein Corona gibt, wenn es eine Möglichkeit würde, würde ich eher nutzen. Dann würde ich sagen vier oder? Oder ja drei.

M: Drei ja glaube ich.

F: Ja wir sind hier aufgewachsen, ne?

M: Ja ein bisschen verwirrt. Vorher war es nicht so schön wie jetzt. Ich würde schon sagen, 4.

F: Damals, aber war auch Hochwasser. Aber war nichts besonderes.

M: Ich habe auch Erinnerung daran, als ich nur ein kleines Kind war, es war 1995 war es auch ein hohes Hochwasser, aber gibt's Fotos von mir, wie ich als kleines Kind in Gummistiefeln hier durch den Park laufe, woher alles überflutet war, deswegen gibt's ja schon gute Erinnerungen. Würde auch sagen stimmt zu dann.

I: Ja das Hochwasser ist gefährlich, aber für Kinder...

F: Ja auch schön.

M: Das war doch Erinnerung, wenn man Foto sieht, ist davon noch dann.

I: Was ist damals bei den Gebäuden passiert?

M: Ich glaube wo die saniert wurde, die Rheinpromenade die können so, ich glaube die Mauer trennt dann den Rhein, damit die Stadt keinen Schaden nimmt dadurch. Vorher kann es passieren glaube ich vor der Sanierung. Damals, wo ich noch ein Kind war, das sind Städte sind das Wasser reingelaufen.

I: Waren Sie auch in einer andere Stadt, in Düsseldorf z.B., die auch eine Promenade hat?

F: In Düsseldorf war ich nur in der Innenstadt..

M: In Düsseldorf, die Promenade finde ich auch sehr schön. Da war ich vor zwei Jahren, 2018 und dann haben wir auch an der Promenade gegessen, und da waren auch mehrere Gastronomen da und haben wir auch Fußballspiele geguckt, das war die Weltmeisterschaft 2018, da kann ich mich erinnern, das war auch sehr schön, also Düsseldorf hat auch eine sehr schöne Promenade.

Emmerich 8

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F1: Ich würde jedenfalls sagen Rheinbrücke. Vielleicht Rheinpark.

F2: Sonst finde ich also, letztens habe ich Leute gefragt, weil ich hier an den Programmen arbeite und ich habe auch gesagt, so dass man den Emmerich gesehen haben muss, ist eigentlich so die Rheinpromenade, also klar, wenn man so Museen oder irgendwie so was anderes Interessantes findet, vielleicht nicht, aber sonst die Rheinpromenade ist echt das Schönste, mit der Brücke und so und den ganzen Restaurants, wo man sich hinsetzen kann und so.

I: Waren Sie auch im Rheinmuseum?

F1: Rheinmuseum? Also, ich weiß nicht, bei unseren also eine andere Schwester, die war in der Grundschule da.

F3: Ja, als ich das besuchen wollte, war es geschlossen. Probat, da müssen Sie mal angucken.

F1: Probat ist auch etwas besonders. Es ist eine Firma für Kaffee.

I: Welche, wie bitte?

F1: Probat.P-R-O-B-A-T.

I: Ja, Probat. Aber wo ist das?

F1: Das ist etwas mehr die Seite hin also wenn man jetzt etwas mehr die Stadt rausgeht.

F3: die größte Unternehmen in Emmerich und die..

F2: Die haben wir auch hier Katjes das ist ja auch sehr beliebt, ja Emmerich Katjes ist die Süßigkeit ja das kann man auch hier in Emmerich, also das ist auch so vielleicht für Emmerich.

F2: Wir haben auch eine Katjesshop hier auf der Rheinpromenade.

I: Dann wo sind Ihre Lieblingsorte in Emmerich?

F1: Immer noch Rheinpromenade, ist einfach am schönsten?

F2: Ja, wenn man sich mit Freunden treffen will, dann entweder gehen wir etwas essen aber zuerst mal an der Rheinpromenade oder so. Dann, meistens, oder also ich meine, wenn man sich trifft, bei ihnen jemand zu Hause, aber sonst ist

halt so, wenn man nicht weiß, was man machen soll und man geht wohl immer irgendwohin draußen zum Laufen oder so und nicht irgendwo schwimmen gehen oder so, dann würde ich hier in Promenade oder so.

Fühlen

F1: Ich würde sagen ist einfach befriedigend, weil man einfach so die Natur so also vom Rhein so sieht und irgendwie weiß auch nicht zu voll ist, finde ich war in Emmerich, also klar, wir sind Deutsche, aber ich will nicht, dass man so wirklich in Menschenmassen ist.

F3: Ja, das finde ich auch schön, dass es nicht so übertoll ist, also auch wenn jetzt zum Beispiel am Samstag ein schönes Wetter, nicht zu heiß, ich finde, ich jetzt trotzdem, dass man schön rumlaufen kann, weil das halt so schön und es gibt auch manche Leute, nicht zu viele Touristen hier, ab und zu mal welche deswegen oder auch viele Holländer auch, die gerne hinkommen.

I: Ja, mit Fahrrad.

F3: Ja, mit Fahrrad, ja.

I: Haben Sie mal auch ein Fahrradroute oder etwas gemacht ?

F3: Also wir fahren ab und zu mal im Sommer, vor allem von zu Hause und hier hin, aber.

F2: Also, man kennt viele also jetzt, weil ich da arbeite, dann kann ich auch viele Stammkunden immer mit dem Fahrrad vorbei kommen. Wirklich jeden Tag dann irgendwas trinken gehen, weil die ganze Zeit mit Fahrrad hier unterwegs sind und so deswegen.

I: Finden sie manchmal zu viel Fahrräder?

F2: Ja, ich finde, es ist eigentlich noch okay, weil ich hab jetzt nicht das Gefühl. Aber ich finde, man hat nicht das Gefühl, dass man jede Sekunde aufpassen muss. Man fährt auch relativ langsam, deswegen.

Szenen

F3: Okay also ich finde das auf jeden Fall.

F2: Oder ja, ich will auf jeden Fall sagen 12 hierzu würde ich einfach sagen 3 wenn man dann so untergeht und dann auf den Hafen da guckt.

F3: Ja der Hafen ist auch aha also das ist ja jetzt, gehört ein bisschen zusammen.

I: Ja. Finden Sie den Hafen sehr interessant oder?

F2: Ich war da einmal wegen dem Praktikum. Aber, aber an sich nicht so viele gehen dahin, man sieht nur manchmal, dass sie Schiffe sehr nah kommen herein. Gerade weil die dann genau da so reinfahren wollen zum Hafen weil, da muss man ja hier so dadurch deswegen aber sonst.

F1: Und dahinter sind noch so ein paar mehr Essensstände.

F2: Das war Sand und da kann man dann treffen sich auch oft mit Freunden. Man kann nicht ins Wasser rein, klar, manchmal ein bisschen mit den Füßen da rein oder so, aber viele treffen sich im Sommer da und einfach kleines Picknick oder mit Freunden Musik hören und so deswegen.

F1: Und da erhole ich dann meistens. Diese teile, da diese blauen Teile am Hafen, (weil das ist so schief. Ja, sonst würde ich sagen vier, halt einfach als hier ist immer dann immer den Blick auf die Reinpromenade haben.

F2: Und da sieht man auch so die unterschiedliche Häuser dieses, das ist ja das unten, irgendein Restaurant oder irgendwie einen Kaffee oder in den Laden drin ist und so.

I: Ich denke dieser Seite oder?

F1: Ja, und da war ich wegen der Schule schon ab und zu mal so ja. Ja, das ist doch Rheinpark hier, oder? Ja, ich frag mich...

F2: Ja, auch manchmal gibt es auch im Sommer, also das gab es ab und zu mal so Foodfestivals und sowas, generell mal so Konzerte und so also so kleine, kleinere Sachen also jetzt wegen Corona glaube ich im Moment nicht, aber so Foodfestival. Kenne auch Leute in unserem Alter, die dann dahin gehen und haben also diese verschiedene Trucks und so deswegen findet die versuchen schon, es gibt auch manchmal, glaube ich so Abende wie, so, 80er oder so was, so Partys, wo dann so eine live Band da ist und dann haben alle Restaurants und alle Kaffees ja auch auf und die sind auch sozusagen in Stimmung und sowas deswegen.

F1: Ja, unser Bruder spielt im Rheinpark auch immer Fußball mit seinen Freunden, ja.

F2: Das ist einfach die andere Richtung dann, oder? Aber manchmal ganz schön, weil dahinter oder hast oder sowas spielen, wenn du so vorbei kommt, also nicht immer öfter die Wasserfällen da.

I: Und dann, noch andere Dinge. Schön.

F1: Also ich finde eigentlich schön, dass das, obwohl es so klein ist, trotzdem noch diese große Auswahl an Restaurants, weil außer der Reinpromenade nicht wirklich so viele Restaurants.

F2: Ne und ich finde in der Innenstadt selber ist so richtig tot also wirklich da geht man nur um zu DM zu gehen oder so. Aber jetzt eigentlich so ganz wenige Läden, wo man gut, ja

F1: Und ich finde hier ist es dann einfach, dass man. Das ist aber schön, das Leben mehr und so, und das hat man, dass man einfach mal ein Eis essen geht und so, man könnte ja theoretisch auch in der Stadt irgendwo Eis essen gehen aber wenn, dann gehen die meisten halt einfach hierhin oder.

F2: Aber ich finde trotzdem noch Reinpromenade schön, dass sie noch zu ziemlich nah an der Stadt liegt also, man kann mal zu DM gehen und das ist nicht so außerhalb.

I: Aha, waren Sie auch in vielleicht einer andere Stadt, wo auch ein Reinpronade ist?

F1: Wir war auch mal in Rees, oder? Auch eine Promenade.

F2: Ja, unten.

F1: Köln war ich auch letztens aha ja, ist auch schön, aber irgendwie ich finde es hier einfach gut, dass er nicht so voll ist und dass man irgendwie auch ja das ist nie so echt extrem, so, dass man, dass diese Ort hier vermeiden will, weil hier zu viele sind, also das ist so, es ist dann nicht. Die von Rees ist viel kleiner oder?

F2: Die von Rees ist kleiner da war ich noch nicht so oft. Dabei sind auch ein paar Restaurants. Aber das ist nicht so wie hier, dieses man hier so eine klare Mauer ist und dann hast du für dieses Stück Rheinpromenade, sondern wir haben eher, dass die Restaurants so zu sagen mit dem Rücken zum Reihen sind. Also, glaub ich, war da man jetzt noch nicht so oft. Aber für die hier auf jeden Fall schöner, auch gut aufgebaut, weil das Alles ein bisschen miteinander hängen finde ich.

Viele Holländer kommen auch richtig gerne hin und einfach nur auf einer Terrasse zu sitzen und was trinken.

I: Und auch vor habe ich gehört, weil die Sachen hier billiger sind.

F1: Ja. Einkaufen.

Abschnitt

F2: Ich würde sagen, von der Ansicht mag ich lieber hier, wo man halt näher an der Rheinbrücke ist, weil man da hinten geht, so eine kleine Kurve. Aber das ist halt mehr los. Also wenn ich mich entscheiden muss. Ich glaube trotzdem sagen am Anfang, weil ich am Ende so wie so, hier kann man sich schön hinsetzen, wenn man zum Beispiel ein Eis holen kann man sich hier schön hinsetzen, weil davorne sind eher so Restaurants und sowas, wo du dich wirklich hinsetzen musste. Hier kann man also eher so sein eigenes Ding machen und da sind die Restaurants, die halt also vor allen Dingen abends ist, hier mehr Leben also da ist natürlich

I: Ja, aber da muss man ein bisschen Geld haben. Gibt es tatsächlich dein Lieblingsrestaurant? Welcher zu empfehlen?

F2: Ich muss jetzt weinen, da, wo ich arbeite unterstützt ja. Aber ich glaub, ich ist beliebt, also ist ein schönes Restaurant, gutes Essen und so Reinpromenade 8 heißt das, weil das ist Nummer 8 und.

I: Es ist auch Hotel, oder?

F3: Ja,

I: Da unten ist..

F2: Ist ein Restaurant, ja und da kann man auch Hotelgäste und die gehen noch essen und Stammkunden. Aber auch Holländer und so, dann ist immer interessanter zu arbeiten, weil dann auch so Leute kommen.

I: Arbeiten Sie dort?

F2: Ja, ich arbeite als Kellnerin als Aushilfe.

I: Wissen Sie, ich habe schon viele, viele Leute gefragt, alle Leute haben gesagt, Reinpromenade 8. Ja, das ist bestimmt etwas Besonderes.

F2: Das hört sich natürlich sehr gut an, ja.

Mitgestalten

F2: Ich weiß gar nicht also, ich bin selber nicht so findig. Gleich ein paar mehr Sitzplätze, weil es gibt hier relativ wenige Bänke und so finde ich also vor allem jetzt also vor den Tagen, also auf der ersten Hälfte, habe ich fast kein Sitzplatz gefunden wo man hinsetzen kann.

F2: Ja, ich finde vielleicht beim, also beim Rheinpark finde ich schön so. Also abends, glaube ich, können manchmal ein bisschen zu viel Drogen genutzt werden und das finde ich ein bisschen Schade, so ich, man kann ja nicht wegschalten ein bisschen wir machen das ja dann da abends und so aber. am Tag ist es schön, man sieht doch viele Kinder und so und viele Leute aber und auch diese Festival, diese Sachen, die veranstaltet werden. Aber deswegen finde ich ein bisschen Schade, dass man da drüben und so und halt abends merkt man wirklich, dass es hier viel mehr los ist als hier also vielleicht, dass man hier etwas mehr, ich meine sind meistens Wohnungen und so aber. Vielleicht, dass da ein bisschen mehr Leben sein kann?

I: Ja gute Idee, ich hab gefunden, es gibt auch ganz viel Stühle oder Bänke. Aber benutzt man nicht so oft oder?

F2: Ja weil es so weit weg ist, finde ich, wenn man da sich jetzt ein Eis holen, dann muss man den ganzen Weg nach da laufen um sich da hinzusetzen. Also ich finds gut, aber ein bisschen unschön.

Bewertung

F2: Ja. Ja, weil ich, wenn ich jetzt arbeite oder so. Aber in der Freizeit aha, ich würde sagen einmal oder zweimal im Monat. Also hängt für dich natürlich davon ab, ob Sommer oder Winter(nicht einmal die Woche und) und

I: Aber im Sommer nicht so.

F2: Im Sommer. Ja, im Winter deshalb kalt und draußen kann man sitzen, also sonst immer so Wintergarten oder so, wo man dann gerne sitzt oder wenn man essen geht aber ist jetzt nicht so, dass man sich dann am Winter an der Rheinpromenade trifft, also so ein bisschen kälter ist. Ich würde aber trotzdem, für mich, sagen.

I: Einmal pro Woche.

F1: Im Sommer wahrscheinlich schon, also jetzt gerade in den Sommerferien vor allem.

F2: Ich finde eigentlich, dass dafür das Emmerich so klein ist, ich finde es besonders schön, ja und sie ist besonders, weil das das Einzige eigentlich das eigentlich was für Emmerich bekannt ist, oder?

F1: Also ich würde schon sagen, es wäre 4 oder 5. Voll und ganz. Die Reinpromenade ist für mich bequem und komfortabel zu nutzen? Also ich finde auch gut drauf ist total bequem. Ich würde die Dinge, die auf der Rheinpromenade machen, durch kein anderes Gebiet ersetzen. Also man kann auch wo anders setzen also ja.

I: Aber nicht so schön wie hier.

F2: Ja, das stimmt also ist halt ich weiß nicht ersetzen zu müssen. Aber deswegen ist nicht mehr immer und wir treffen sich nicht immer auf der Promenade, wir gehen ja auch zu anderen Orten, also ist auch ein bisschen blöd, wenn man immer nur in einem Ort finde ich jetzt. Aber. Ich würde sagen, überhaupt nicht ist auf jeden Fall nicht, aber vorhin ganz deutlich machen wir 4 oder 3.

F1: Ein so schöner Ort wie die Reinpromenade in der Innenstadt zu haben, macht mich stolz. Reinpromenade ist schwer macht einen Stolz von Emmerich, also weil so viele Sachen nicht schön sind. Ich habe spezifische Erinnerungen, die nur mir gehören. Ja. Ich habe das erste Treffen von meinem Freund hier, ja.

F2: Ich. Ja, ist es jetzt nicht so. Aber sie sind trotzdem schöne Erinnerung, dass man mit Leuten hier war und so.

F1: Und meine Konfirmation, also meinen Feier hatte ich auch hier, also ist schon paar Sachen so ja und wenn wir Gäste haben, die jetzt nicht aus Emmerich selbst kommen wir eigentlich auch immer hier.

F2: Das stimmt. Zeigen wir immer die Rheinpromenade.

Emmerich 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: so where are you from?

M: Romania.

I: so the questions are... where do you think can best represent Emmerich? So when you think about Emmerich, what do you think is the most typical.

F: we don't know.

I: how long have you been living here?

F: I think 8 months,

M: I 3 years.

I: Then where is your favorite place here in Emmerich?

M: here. And Shishabar.

I: have you been to the promenade?

M: yes.

Fühlen

I: Can you describe a bit how you feel about the Rhine, what do you think of being here?

M: feeling good.

F: Here is just... out.

Szenen

Kein Kommentar

Abschnitt

F: I think here. And here.

I: So these are the restaurants. Do you like being in the restaurant or looking at the people?

F: Inside.

Mitgestalten

I: Are there anything that you like to change?

F: Table. Pingpong, here in the park.

I: when you have your free time, where do you like to go?

M: here in Emmerich no. In Netherlands.

Bewertung

I: Do you have special memories here in the promenade?

F: all memory is good.

Emmerich 10

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: eigentlich nur Rheinpromenade. Ja, klar.

I: noch etwas anders hier in Emmerich?

F: Ne, Hauptsache die Rheinpromenade.

I: Oder Rheinpark, ist nicht auch schön?

F: Schön ja, aber typisch Emmerich nicht.
I: Und wo sind Ihre Lieblingsorte in Emmerich?
F: Auch Rheinpromenade, weil hier das Geh gibt.

Fühlen

F: ja, der Rhein ist gefährlich.
I: Gefährlich?
F: Ja, natürlich, weil der hat Strömungen.
I: Ja, zurzeit.
F: Immer schon. Hier ist auch welche Ertrunken, natürlich. Der ganze Rhein. Hier ist gefährlich.
I: Aber hier in Emmerich ist noch nichts passiert oder?
Frau. Das ist auch doch, mit Sicherheit ist auch wee Ertrunken.

Szenen

F:(Bilder Pflanzen) weil das schön aussieht. Ich sitze auch hier gucke. Wenn da Platz gewesen wäre, hätte man da gesessen und geguckt.
I: Gibt es noch andere Dinge, die Sie auch schön finden?
F: Nö. Habe ich noch nie Gedanken gemacht.

Abschnitt

I: Hier sind die Restaurants, und hier ist Martine Kirche.
F: Der hier. Wo wir gerade sind.
I: Deshalb die promenade gefällt ihnen, aber hier ist schön zu sitzen und zu genießen.
F: genau. Der ist auch schön zu sitzen, aber das ist alles besetzt. Schon voll.
I: Hier sind auch viele Bänke...
F: Ich weiß, aber hier ist schön zu gucken.

Bewertung

F: Vier mal pro Woche... Ja ich habe schon schlechteres gesehen. In Rees, die finde ich nicht so schön
I: In Rees, dort gibt es kein Restaurants.
F: Doch, doch, ich finde sie nicht schön, ich finde hier schöner....Nö, das stimmt nicht, kann man überall machen...Eins, ja Blödsinn. Auch ein, wer stellt solche Fragen.

Emmerich 11

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M : Ja, Rheinpromenade, aber dies, was könnte man ja ist eigentlich auch Rheinpromenade, das ist ganz bekannt hier.
I: Gibt es etwas anderes, zum Beispiel Gebäude und Platz oder Park?

M: Parks gibt es auch aber ja. Ich sag dir, das ist eigentlich der Beste in Emmerich außer der Rheinbrücke. Die wird gerade renoviert, die nächsten Jahre. Ist auch hier der breiteste Strom in Emmerich? Und dann haben sie ja vor ein paar Jahren neu gemacht, aber sonst großen Ganzen ist wie jede andere kleine Stadt, kann man sagen. Nichts Besonderes.

I: Und gibt es irgendwo anders, zum Beispiel Restaurant oder Umgebung, die auch schön ist?

M: Ja, hauptsächlich hier am Rhein sind ja einige Restaurants bekannte, auch unter in der Innenstadt, sind auch teilweise welche aber ganz normal wie jede andere Stadt.

I: Ja, okay. Aber die Rheinpromenade ist etwas Anderes, oder?

M: Ja, die ist eigentlich das Beste, wie gesagt.

Fühlen

M: Fantastisch.

I: Wie lange haben Sie hier schon gewohnt?

M: Ich bin 61 Jahre, ich wohne seit 61 Jahren hier. Bin hier geboren und werde hier sterben. Sag ich mal aha und ja, hier ist es schön zu sitzen, kann man schön was beobachten, Schiffe und hier hat man Ruhe, also das fand ich schön.

I: Gehen Sie hier auch im Winter?

M: Ja, im Winter selten, aber so im Sommer, Herbst. Da kann man wunderbar hier sitzen.

I: Wissen Sie wo er war die Rheinpromenade nicht wie heute oder?

M: Die Rheinpromenade. Ne, die wurde vor ein paar Jahren höher gesetzt wegen der Hochwasser ganz. Ganz früher war hier am Rhein war eine Straße, also was wir hier hinten, ist alles Straße gewesen. Konnte man hier am Rhein entlang mit Auto fahren und das haben die vor fünfzig Jahren alles umgebaut und haben sie hier alles hoch gemacht, wegen dem Wasser.

I: Ist jetzt sicherer?

M: Jetzt ja, viel sicherer, man kann auch noch erhöhen. Also das haben wir schon gut gemacht.

I: Aah okay, haben Sie schon mal im Wasser geschwommen?

M: Ja als Kind, vorne Germaniasfirma. Konnte man so schwimmen als Kinder, aber nicht weit raus oder eben auf andere Rheinseite Richtung Kleve, konnte man dann auch ein bisschen schwimmen.

I: Heute auch?

M: Heute kann man auch, wenn man will. Ja ja.

Szenen

M: Hier das Rheinpark, der gefällt mir sehr gut, kann man auch schön sitzen, Schiffe beobachten.

I: Und am Hafen oder?

M: Am Hafen genau kann man auch gut sehen. Die Rheinpromenade mit den Häusern ist hinter uns, also (ist fast wo wir jetzt) etwas tiefer. Hier ist, von unten kann man auch schön laufen, wenn kein Hochwasser ist. Das ist nur ganz gut. Oh ja, die Kirche Martinikirche kann man mal gucken.

I: 9. ja. Ja haben wir schon 6, 4, 12 und 9?

M: Ja, und hier, na gut, hier ist hier, kann man reingehen. Hier ist Wirtschaft, Getränke, Essen. Kann man hier schön hierdurch in die Stadt rein kommen und von hier zum Rhein hin.

I: Sieht der Tor auch immer wie jetzt aus?

M: Immer so auf ja, früher, wo Hochwasser war, da war hier Sperre, zumachen, deshalb das Wasser nicht reinläuft. Dann kommt Wasser hier kommt Wasser, dann geht das hier in der Stadt rein, dann haben wir alles zugemacht mit Sandsäcke oder so, und dann haben sie auf jeden Fall erstmal sicher, aber heute brauchen wir nicht. Alles modern wieder.

I: Aber finden Sie, es ist vielleicht ein bisschen zu wenig Möglichkeit, wo man ein bisschen näher zum Wasser zu gehen kann, oder ist ok?

M: Ja, für uns ist das eigentlich so okay, es gibt auch hier der Yachthafen liegt aber mit private Schiffe, fahren auch in Rhein und so, da kann man ab und zu mal hier beobachten mit Fernglas oder so hab ich auch, interessant ja.

I: Und haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen besonders gefallen?

M: Ne eigentlich im Großen und Ganzen ist da tatsächlich. Ich bin hier richtig zufrieden, wir können sich schön ausruhen.

I: Bringen Sie manchmal auch Ihre Kinder hier?

M: Die kommen selten ja ja, die haben andere Interessen. Ganz, ganz selten kommen. Ich gehe immer Sonntags hier hin, hol mir mal Brötchen, etwas zu trinken, setz mich hin guck rum, kommen viele Holländer vorbei. Auch viele andere ausländische Leute. Kann man schon mal hören.

I: Wissen Sie auch ein bisschen Niederländische?

M: Und interessant und viele Leute kommen hier auch immer, also das ist immer schön voll.

I: Ja, ja, ich habe auch schon ein paar Beschwerde gehört, von jungen Leuten, aber ich kann nichts hier machen.

M: Ja, die wollen alle viel machen und so, das ist aber eigentlich eine Ort zum Erholen, also nicht Sport, oder man kann sich auch hier gemütlich hinsetzen und man kann sich etwas zu essen mitbringen und Buch kann man hier lesen, auch setze ich zum Beispiel hier, ein bisschen Schatten, wunderbar endlich, für jungen, andere Interessen. Also Junge wohl noch spielen und rumkriechen und also.

I: Zum Bar gehen.

M: Ja ja genau und viel machen ich sag, braucht man nicht viel machen. Die ganze Woche haben wir viel zu tun. Arbeit dies und jenes ich sage muss nochmal einen Tag haben, wo man mal ganz ruhig ist.

Abschnitt

M: Ja, das ist der Rheinpark, der gefällt mir auch ja ja, da ist auch abzulegen der Schiffer an und so, das ist ganz interessant. Da war auch oder ist immer die Wasserschutzpolizei von Emmerich. Die Boote liegen da. Und ja, dann kann, sind auch Spielgeräte für Kinder bei uns also, das ist wirklich schön ja ja, da kann man wirklich für Kinder, wenn man kleine Kinder hat, kann man schön spielen da. Kann man natürlich auch sitzen wie hier.

I: Ja, aber hier ist die meisten für Leute zu beobachten.

M: Rheinpark ist so für Kinder zu spielen, Fußball zu spielen und hier ist so schöner.

I: Wäre es gut, wenn es hier auch ein bisschen Kinderspielplatz gibt oder?

M: Also ich persönlich nicht, weil da nur Schreien ist und dies ist nicht überall muss Spielplatz sein. Wir haben da hinten. Wie Rheinpark, einen großen Spielplatz mit allem, mit Sitzgelegenheiten, da muss nicht der ganze Rhein voll sein. Gibt doch viele alte Leute, die sitzen hier gerne und ist eigentlich schön.

Mitgestalten

M: Ja, ich bin eigentlich zufrieden wie so ist, haben sie alles schön gemacht. Man kann überall sitzen, man sitzt unter den Bäumen im Schatten, man kann weit gucken. Über den Rhein und kann Leute treffen. Also besser gehts nicht für mich.

Bewertung

I: Wie oft besuchen Sie die Promenade ?

M: Einmal die Woche.

I: Waren Sie auch in einer anderen Stadt in Promenade?

M: In Rees zum Beispiel, die Rheinpromenade ist auch schön, ja, nur nicht so groß wie hier in Emmerich.

I: Aber auch ruhig oder?

M: Ja, dies kleine Stadt nicht so viele Einwohner. Emmerich 30.000, Rees unter 30.000, ein bisschen ruhiger finde ich.

I: Ich habe das Gefühl, dass man in Rees mehr Natur sehen kann oder?

M: Ja, wir können hauptsächlich den Rhein hier betrachten. Aber sonst macht mich das macht doch nichts. Ich finde so auch schön. (Erinnerung) Zum Beispiel ich habe geschwommen und so also, da war ich 8 ja. Also das stimmt so, aber da scheint mir neutral, also okay.

Emmerich 12

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Die Rheinpromenade.

I: Rheinpromenade. Oder etwas in der Stadt, oder?

F: Ja ja, ja. Welche Orte finden Ihrer Meinung nach Emmerich am besten repräsentieren, ja ist Rheinpromenade.

I: Aber früher war die Rheinpromenade nicht wie heute, oder?

F: Und ist etwas modernisiert worden, ja.

I: Und denken sie, dass nur heute ist Rheinpromenade sehr typisch sehr besonders, aber früher war nicht so.

F: Doch, früher war auch immer schon als Mittelpunkt von Emmerich.

M1: Ja, früher war noch schöner.

I: Ja, früher war noch schöner? Wirklich? Warum?

M1: Ist nur mit Beton gebaut worden. Sieht man das Grün nicht mehr.

F: Und ein bisschen mehr grün.

M1: Und damals war das so, da durftest du mit Motorrad durchfahren. Nun darfst du nicht mehr.

I: Da muss man zu Fuß. Aha.

M1: Früher sah das schön aus.

I: Und was gibt auch etwas anders früher, kann man auch ins Wasser gehen, oder?

M1: Früher war zum Beispiel das alte Freibad. Jetzt haben sie vor Jahren ein Neues gebaut, da finde ich jetzt auch nicht so schön. Freibad war schön. Aber jetzt ist.

F: Ja, viele haben wir jetzt hier nicht ne. Steinstraße könnte besser aussehen.

M2: Also ehrlich zu sagen vorher schon lange hier von der 80er schon. Früher in Emmerich viel besser, viel mehr ja, viel mehr Kneipe viel mehr Diskotheken. Heute, Emmerich ist still.

F: Viel Leerstand hier, also Steinstraße mit Rheinpromenade ist immer der Mittelpunkt gewesen, aber jetzt ist nicht mehr wirklich viel geboten also. Weder zum Einkaufen noch für Kultur noch für Freizeit. Es gibt nicht mehr sehr viel hier, ne?

M1: Ich habe heute leider mittlerweile zu machen. Viele Diskotheken, alle Kinos.

I: Ist das wegen Corona?

F: Nee, war schon vorher. Steinstraße die ist fast ganz tot also, da gibt es nicht gleich.

I: Steinstrasse, das ist der Hauptstraße?

F: Nee, also hier ist die Kaßstraße durch die Einkaufspassage. Die ist in der Nähe von der Rheinpromenade. Da ist fast gar nichts mehr, also das ist viel Leerstand.

Fühlen

I: Sehr schade. Können Sie kurz beschreiben, wie Sie sich an Promenade fühlen?

F: Wir kommen, da Wetter ist. Ja, Rheinpromenade, da kann man sich schön hinsetzen mit mehreren Leuten mal lecker essen gehen oder so. Ja, ansonsten kann man ja bisschen entspannen so und dazu ja.

M2: Auch manchmal auch schön. Diskothek, die machen manchmal Veranstaltungen auf dem Schiff. Die fahren mal mit dem Schiff nach Nijmegen, nach Holland, dann kommt ja wieder zurück.

F: Oder wenn du Veranstaltungen sind in der Stadt Platte.

M1: Ach, auch so immer schön. Ich habe immer mitgemacht.

I: Gibt es manchmal auch etwas Aktivität, zum Beispiel auf dem Platz oder im Park?

F: Ja, da gibt es auch schon mal, aber jetzt natürlich Corona deswegen gar nichts mehr, ne? Ist alles abgesagt worden. Aber wenn da im Park oder auf der Stadt Platte immer Veranstaltungen sind, dann wird auch ganz gerne angenommen.

M1: Stadtfest. Wenn Wetter mitspielt, einmal im Jahr oder zweimal im Jahr machen die Leute.

F: Ja, genau.

M2: Ja, das ist eigentlich immer ganz gut besucht je nach Wetter. Aber sonst haben wir jetzt nicht mehr viel.

Szenen

M2: Geht doch wieder nur um Promenade.

I: Die sind leider alles neu.

F: Ja jetzt. Das gefällt mir eigentlich ganz gut, ist nicht mehr grün, sag ich mal. Ja, gut, der mit der Statue oder das ist, der Blick ist ganz schön, aber alles andere, das sieht jetzt nicht gerade toll aus, das ist wieder Metal, Kirche.

I: Das finden Sie nicht gut, das auch nicht ?

M1: Nee.

I: Deshalb 1 und 7 nicht gut.
M1: Unten an der Rheinbrücke natürlich.
I: Ja, ist auch etwas Besonderes.
M1: Also fast der einzige, ne?
I: Ja. Aber im General nicht zu viel?
F: Wie gesagt, könnte alles ein bisschen grüner sein, ne bisschen bunter, vielleicht der wird manchmal ein bisschen kalt ne ja.
I: Machen Sie vielleicht in Düsseldorf? Ich denke, es ist noch schlechter.
M1: Ja schlechter geht immer ne gar keine Frage, aber man guckt ja erst mal bei sich zu Hause wie das aussieht ne?
I: Waren Sie auch in Rees?
M1: In Rees war ich auch schon ja ja.
I: Was denken Sie über Rees?
M1: Sehr schön.
I: Sehr schön?
M1: Ja, auch die Rheinpromenade, die ist auch schön.
F: Besser wie hier, ne?
M1: Besser wie hier. Obwohl, Rees ist viel kleiner.
F: Elten ist kleiner, er gehört auch gut zu Emmerich, aber Elten machen auch mehr ne?
I: Ich habe ja im Buch gelesen, aber ja im General mehr frün, natürlicher.
W1: Der hat mehr Wald daoben ne? Minigolf spielen kann. Wir haben da Pfannkuchenhaus, da war schöne Sachen.
I: Vielleicht gibt es andere Dinge?
M1: Nee, da hat sich das eigentlich schon erledigt, ne, das haben wir ja schon beantwortet praktisch ne ja ja.

Abschnitt

M1: Ja. Am Park haben Sie jetzt ein bisschen was verändert, so ein bisschen mehr für die Kinder jetzt aufgebaut. Aber ich glaube, die meiste spielt sich eigentlich in diesem Bereich auf. Wo die Restaurants sind, Gaststätten und so.
I: Was Sie persönlich schön finden hier?
M1: Ich persönlich finde die Parkabschnitt viel schöner, weil man auch sitzen kann, die Schiffe beobachten kann.
I: Aber hier ist alles sehr hart.
F: Ja, genau, genau, das ist der richtige Ausdruck.
M2: Für mich im Sommer auch viel zu viel Menschen, auch die Geschäfte.
F: Ja, wenn schönes Wetter ist dann sammelt sich alles da.
W: Viele Holländer kommt aus Holland.
I: Aha, deshalb gibt nirgendwo, oder kein Platz, die auch ruhig ist.
M1: Ich sag ja, am Rheinpark selber, da die Kurve wo der Hafen anfängt, das finde ich ja ruhige Ecke, da kann man entspannt sitzen.
F: Natürlich keine Gastronomie, nichts ja.
M1: Also da sieht sich auch schon mal öfters. Spannen nicht so viele Menschen. Wenn man mal abschalten will.
I: Ja, das ist auch sehr wichtig.

Bewertung

- F: Ah ja. Einmal die Woche oder ja, ja, eine Woche gehen wir mal was essen da oder alle 14 Tage dann immer so unterschiedlich, ne?
- I: Treffen Sie manchmal auch mit Freunden dort?
- M1: ja und zu nehmen wir schon mal Leute von hier mit, gehen dann da, dann gehen wir mal zusammen essen oder so ein paar Cocktails trinken, ja, dann machen wir schon mal ja.
- F: Gibt es etwas Besonderes im Vergleich zu anderen Orten? Da würde ich die 3 sagen.
- I: War es noch schlimmer.
- F: Schlimmer geht immer.
- M1: So bequem ist es also gar nicht. Ich gehe mal vielleicht spazieren da, aber mehr nicht.
- F: Komfortabel zu nutzen können wir jetzt nicht unbedingt sagen, ich würde auch die 3 ankreuzen ja, ne. Gut, man kommt hin, man kann hin laufen. Man kann mit dem Taxi hin ja. Dann stimmt, da stimme ich zu.
- I: Ja, zum Beispiel mit Freunden, die neu in Emmerich?
- F: Kann man natürlich da am besten gehen, gibt es ja sonst nichts anderes meine großartig, ne, wenn man vielleicht ja. Wenn ich einen Bekannten hätte, und was zeigen würde, dann will man auch irgendwo, sag mal essen gehen, wo was Vernünftiges ist, kannst du eigentlich Rheinpromenade, sonst gibt es nichts anderes hier, oder man müsste schon wieder nach Elten fahren oder sonst.
- M1: Ne, das ist immer wieder außerhalb.
- F: Ja, ältere Leute sind, die Wohnung dann nehmen, das ist. Statussymbol ne ja. Ja ist schön, aber wenn man dann zum Beispiel haben Sie vorhin noch drüber gesprochen, wenn irgendwas neu gemacht wird. Viele machen kaputt, wird gesprüht, zerstört, das riecht dann natürlich schon wieder auf. Jetzt sind hier um die Ecke haben wir vorhin drüber gesprochen, so Paletten. Holzpaletten hingestellt worden, damit man sich darauf setzen kann. Das sieht aus wie. Mal gucken nachher, wenn Sie runterlaufen rechts. Die Sitzpalette drauf sieht nicht schön aus.
- M1: Passt nicht im Bild.
- F: Kindheit darunten zählen. Als Kinder hatten wir Spaß gehabt. Das sind so unsere Erinnerung.
- I: Für Kinder heute ist es nicht mehr möglich.
- F: Ja ja, die haben den Spielplatz dann neu gemacht und so, aber die Kinder, die Kinder heute sind ganz anders wie früher, also die wissen noch nicht mal eine Haselnuss, eine Brombeere aussehen. Sie wissen nur, wie es Smartphone und Fernsehen oder Computer. Und wir waren als Kinder immer nur draußen Spaß gehabt, ne?
- M1: Wir sind auf Bäume geklettert. Da stimme ich voll und ganz zu.

Düsseldorf

Düsseldorf 1

F: Ich bin beruflich hier her gekommen, aber jetzt hier weggezogen.

I: Aber als Sie die letzten 8 Jahre hier gewohnt haben?

F: Ja, es war schön, aber nicht zuhause. Ich glaube das ist ein Gefühl für den Ort, wenn man an einen Ort kommt, egal ob man dort schonmal war und man fühlt sich Zuhause.

I: In Düsseldorf hatten Sie nicht dieses Gefühl?

F: Nein, Düsseldorf nicht, ich hab mich immer als Fremder gefühlt.

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Ich würde schon sagen, der Rheinturm, das häßliche Ding, der Fernsehturm, die Uferpromenade, die Altstadt mit den Sauflokalen. Etwas negatives, wird repräsentiert dadurch, aber es ist etwas negatives. Die längste Theke der Welt, ich weiß nicht, ob Sie davon schonmal gehört haben. Durch Corona war ja alles zu, aber ab dem späten Nachmittag war alles voll mit Leuten die saufen, das war nicht schön. Es war schrecklich, ich habe auch Sonntags gearbeitet, dann war die Stadt oft dreckig von Leuten die saufen und ihre Sachen liegen lassen. Es ist ne Negativrepräsentation.

I: Denken Sie, die meisten die da trinken sind nur Besucher?

F: Auch viele junge Leute die hier wohnen, aber auch Auswärtige, Holländer zum Beispiel. Aber doch wirklich die auch Einheimische. Mein Lieblingsort in Düsseldorf war immer der Grafenberger Wald.

I: Wo ist das?

F: Im Norden ein Park im Wald und Aarper Wald. Ich habe da auch in der Nähe gewohnt, das war sehr schön. Ja, das ist weit weg vom Zentrum, aber das war mein Lieblingsort, sehr ruhig. In der Stadt nichts, nein, ach schon, zwischen dem Kunstmuseum ist schon großer Runterbrunnen, sind Liegestühle, da war ich auch gerne zum ausruhen.

I: Irgendwelche Orte, wo Sie gerne mit Freundne hingegangen sind?

F: Eigentlich immer im Wald, Picknick machen, Ja weil in der Stadt, wir haben Tourist, also Leute die Düsseldoraber sehen wollten, da sind wir in die Stadt gegangen.

I: Aber für Einwohner?

F: Mit Freunden die hier wohnen sind wir immer in den Wald gegangen. Raus aus der Stadt.

Fühlen

F: Als Tourist ja, weil da drüben ist es frei. Weil wenn da drüben auch noch Häuser und Stadt wären, dann wäre man eingesperrt.

I: Waren Sie auch mal am Mittelrhein?

F: Ja.

I: Was denken Sie, gibt es Unterschiede?

F: Ja, es gibt mehr Natur.

I: Würden Sie eher dort sein oder eher hier?

- F: Keines, wenn dann eher am Niederrhein, weil da nicht so viel Stadt ist, ich bin nicht gern in Städten, ich mag Land und Grün.
- I: Fühlen Sie, dass man hier am Niederrhein ist und nicht Mittelrhein oder Oberrhein.
- F: Ja, doch das merkt man schon, weil alles flach ist, ich kenne den Rhein gut, weil meine Mutter aus Köln ist, ich war früher nie in Düsseldorf. Weiter am Rhein geht es ja durch den Rheinbruch wo Felsen und kleine Dörfer sind, das kenne ich sehr gut und wenn man hier herkommt ist alles flach.
- I: Gibt es auch eine Promenade in Köln?
- F: Ja, auf beiden Seiten. Aber da sind mehr Häuser.
- I: Ist es deswegen schöner hier?
- F: Ja, das schon, hier ist es schöner als in Köln. Da ist es eng und voll, die Stadt, die ganze Stadt in Köln.

Szenen

- F: Am besten gefallen...hm...Das hier, die fünf, sechs. Das und die 11, die hier, sieben und 12.
- I: Ah das hätte ich nicht gedacht.
- F: Ja, das ist etwas besonderes, das war früher einfach ein Hafen, jetzt sind da moderne Häuser, ob es einem gefallen tut oder nicht, ist ne andere Frage, aber dort bin ich gerne gelaufen, es ist was besonderes, das muss man sich mal anschauen.
- I: Was denken Sie über den Althafen?
- F: Da habe ich gearbeitet, im Keramikmuseum, ist leider heute zu, aber es ist eine eigene Erinnerung. Dort ist auch ein bisschen Ruhe auf diesem Platz.
- I: Manchmal habe ich das Gefühl es ist auch ein bisschen tot oder, weil hier ist es immer sehr voll, aber da sind nicht so viele Leute.
- F: Doch abends, schon weil die Leute auch trinken und picknicken, hier auch, überall eigentlich. Kann sein dass die Polizei oder das Ordnungsamt, weil die Anwohner sich beschwert haben, dass die Leute weggeschickt haben. Die anderen, weil es einfach schön ist am Rhein, Platz und Luft und nicht so eng.
- I: Haben Sie das auch bemerkt, dass es Nummern hier gibt.
- F: Nein, jetzt wo sie es sagen, nein habe ich nie bemerkt. Weil ich gucke entweder auf den Weg, damit ich nicht in Hundescheiße trete oder Leute umrenne oder auf den Rhein. Da habe ich nie hingeguckt, acht Jahre lang nicht. Da muss jemand aus China kommen und mir das zeigen.
- I: Andere Dinge besonders gefallen?
- F: Einfach, dass es Platz gibt, finde ich sehr schön, aber nicht so schön, dass die Bäume so klein geschnitten sind. Im Winter sehen sie schrecklich aus, das sind komische ganz kalt, geschnittene Dinge. Es geht halt nicht anders.
- I: An den Rheinpromenaden der anderen Städte, die sehen alle so aus.
- F: Kann sein, ja. Es ist nicht so schlimm.
- I: Vielleicht in Koblenz sind die Bäume sehr groß
- F: Das weiß ich nicht, da war ich lange nicht.

Abschnitt

F: Nur dieses Stück hier, zwischen den beiden Brücken, gefällt mir am besten und hier vorm Apollo weil es da mehr Platz gibt, da kann man sich auch mal hinsetzen.

I: Andere Seite, zum Beispiel den Medienhafen?

F: Auch okay, manchmal will man das sehen oder manchmal das, in der Mittagspause bin ich manchmal hier hin, weil Ruhe ist, aber manchmal wollte ich auch in den Medienhafen, um Leute anzuschauen, ich kenne im Prinzip hier jeden Baum weil ich wenn man immer Mittags hier spazieren geht, dann kennt man halt alles. Hier ist ein Bücherschrank, der müsste hier sein. Ein öffentlicher Bücherschrank. Da bin ich oft hin und habe mir Bücher geholt.

Mitgestalten

F: Was würde ich ändern? Vielleicht ein bisschen mehr Blumenschmuck und ich würde die Bars wegmachen, das sieht so hässlich aus, die Dächer, vielleicht einheitliches Dach, vielleicht begrünen, das macht man viel, dann guckt man wenigstens auf grüne Dächer. Manchmal gibts Überschwemmungen, deswegen ist es gut, wenn es frei ist. Aber es ist auch was los, Kinder die Rollschuhfahren, am Japantag ist auch immer was los. Schön ist das unten nicht, aber es ist praktisch, wenn oben viel los ist, kann man unten gehen und wie gesagt, wegen Überschwemmungen und so, dann ist das ganz. Aber das würde ich wirklich machen, die Dächer begrünen. Das fände ich gut.

I: Hier zum Beispiel ist eine große Wiese, aber wird nicht oft benutzt?

F: Die ist oft voll mit Leuten, aber die ist nicht schön gestaltet. Die ist einfach nur ne hässliche Wiese, die könnte man schön gestalten, mit Sitzecken und Abfalleimern.

I: Ah, es ist häßlich aber die Leute gehen trotzdem hin?

F: Ja, einfach weil Platz ist und es grün ist

I: Was denken Sie über diesen Wall?

F: Da treffen sich junge Leute und trinken abends. Das ist eigentlich ganz praktisch. Diese Fliesen, das Mosaik.

I: Ich habe gelesen, das ist von einem Architekten.

F: Da fließt die Düssel unterirdisch in den Rhein, irgendwo hier, das ist so ne Erinnerung. Weder schön noch häßlich, könnte schlimmer sein.

Bewertung

F: Das hat nichts mir zu tun, also kann ich auch nicht stolz drauf sein... Ich habe in 8 Monaten da mehr Leute kennengelernt und mich angefreundet als hier 8 Jahren in Düsseldorf.

Düsseldorf 2

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

M: Ja, erstens, diese Promenade. Lieblingssorte, das ist einer meiner Lieblingssorte, dagegenüber, Oberkassel, Ja ich komme selbst nicht aus Düsseldorf, ich wohne

35 kilometer Rheinabwärts, da wohne ich, aber ich bin gerne in Düsseldorf, ich arbeite hier seit 40 Jahren.

I: 40 Jahren?

M: Jaja, ich bin schon alt, ja. Aber viel in Düsseldorf. Da ist mein Lieblingsorte, dagegenüber. Kaiserswerths finde ich schön, und Düsseldorf Benrath, das Schloss, das ist so spontan, was ich sagen kann, was meine Lieblingsorte sind. Also mehrere.

I: Nicht in der Stadt?

M: Ja, doch sicher, die Altstadt. Aber nicht so am Wochenende, wenn hier zu viele Touristen sind. Ich bin hier auch nur zum Arbeiten. Ich mag also wenn nicht zu viele Touristen hier sind. Ich bin selber sogesehen auch ein Tourist, auch zum Arbeiten. Ich mag also Altstadt, wenn ich am Wochenende so viele Touristen da sind, und hier zu viel getrunken, ja so wie gestern, jaja(lachen). Manchmal genieß ich das dann halt. Die Altstadt finde ich auch schön, ich bin gerne zum Carnival, mag ich auch. Ja die Königsallee auch. Shoppen am Wochenende, mit meiner Frau.

I: Aber so teuer.

M: Schadowstraße ist billiger (Lachen).

I: Müssen wir gehen.

M: Jaja, P&C, ne? Also, ich mag die Stadt. Insgesamt auch dann, ja es gibt so viele Stellen, wenn ich jetzt alles aufzähle, Ich mag die Stadt gerner. Stückchen weiter ist Köln.

I: Warum?

M: Köln? Kann nichts dafür. Im zweiten Weltkrieg, da habe ich nicht erlebt, und 2 Weltkrieg ist so viel kaputt geschossen worden. Und Düsseldorf hat da nicht so viel davon abgerissen. Ich selber wohne in Moers, neben Duisburg, das ist Ruhrgebiet. Das sieht man immer noch, das ist halt so viele kaputt. Und dann jeden Falls seit dort keine Kohle und kein Stahl produziert wird, wird halt nicht so viel investiert, das sieht man der Stadt halt eben an. Ich war in Leipzig, mein Sohn lebt in Leibzig. Wenn ich Leibzig angucken, das ist sogesehen schöner. Schöne Fassaden, das haben wir hier in Düsseldorf nicht. Ansonsten alles okay.

Fühlen

M: Das habe ich gerade erklärt, wir gehen flanieren, meine Frau und ich, mit meiner Frau am Wochenende, aber ich mag das wenn hier mal leer ist. Aber auch wenn hier Touristen halt eben aus sind. Aber es ist halt mal schön, wie heute, hier ist mal Ruhe. Ich kenne hier auch mal anderes, wenn hier so voll ist. Gefällt mir die Rheinpromenade, weil es hat so ein bisschen Flair, es hat nicht so viel in anderen Städten. Es gibt in z.B. in Köln jetzt nicht, ich will jetzt nicht so viel über Köln meckern, nein, aber es gibt einfach nur hier in Düsseldorf. Wir leben hier mit 18 millionen Menschen in Nordrhein-Westfalen, so was haben wir nur hier. Und so großer Fluss hier. Jetzt ist natürlich viel Wasser, Sie haben das auch mitgekriegt, das Hochwasser. Hier dahinten ist auch viel kaputt gegangen, das Regen. Und das wieder mit Umweltverschmutzung, wo wir allen von betroffen sind, China, Europa, es scheint auch mal Klimawandel. Es wird normalerweise dagegen jetzt das Rheinkirmes, das wäre jetzt ein große Kirmes. Wegen Corona nicht, und jetzt wenn es Hochwasser wäre, geht auch nicht. Aber normalerweise wäre von der Rheinbrücke, von der bis da, wäre alles Kirmes.

Szenen

M: 10, 12, wo der 9 ist, weiß ich nicht. 2, und Alten Hafen. So sah Düsseldorf früher aus, als er ein kleine Stadt war, vor hundert, zwei hundert Jahren. Das steht hier auch eine alte Schiff. Und hier, vor 30 Jahren, sah das anders aus. Da fuhren hier Autos. Autobahn, ja doch von hier Kraftfahrtstraße, fuhr diese Kraftfahrstraße nach unten, Tunnel. Es gibt ja circa 30 Jahren. Da war hier vieler Autoverkehr. Da könnten Sie nicht so schön spazieren gehen. Dann müssten Sie immer durch wenn Sie Autos fuhren. Jetzt ist hier alles gut, auf jeden Fall. Ich bin selbst 59, deshalb kenne ich das. Ich war früher schon 16, 17, war ich auch in der Altstadt. Ich habe auch Bier getrunken. Aber nicht so viel, ne? Ich vertrage nicht so viel.

I: Gibt es andere Dinge?

M: Nein, habe ich schon alles gesagt.

I: Essen Sie auch manchmal hier?

M: Ja, haben wir auch schon hier gegessen. Ja aber meisten am Wochenende, wenn meine Frau halt dabei ist. Doch, wir essen hier auch. Dann bin ich Tourist (lachen). Jetzt bin ich mehr beruflich hier.

Abschnitt

M: Ja, eigentlich wo wir gerade stehen. Jaja, weil Sie können alles sehen, ne? Oder halbes Stückchen weiter, das ist alles hier. Ich habe mal ein Foto gemacht, das habe ich meine Frau eben geschickt, oder mein Sohn, er ist gerade in Rügen, das ist oben an der Ostsee, da macht er gerade Urlaub, und mit dem habe ich auch früher viel in der Stadt gehalten, am Wochenende shoppen, einkaufen und solche Sachen. Oder auch mit Fahrrad. Ich habe ein Auto, dann stellen wir das Auto außerhalb von Düsseldorf ab, und fahren mit Fahrrad. Hier dahinten kann man mit Fahrrad lang fahren, über den Brücken, und gehen wir zurück und dann wieder nach Hause.

Mitgestalten

Kein Kommentar

Bewertung

Kein Kommentar

Düsseldorf 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F1: Am besten Repräsentieren?

F2: Der Hauptbahnhof aber ist vielleicht nicht so positiv.

I: Ist egal ob positiv oder negativ.

F1: Dann eigentlich hier diese Promenade und die Altstadt auch. Die Shadow Arcade auch und die Königsallee und der Hofgarten eigentlich auch.

F2: Ich war noch nie. Keine Ahnung.

F1: Aber am besten die Königsallee.

I: Der Lieblingsort?

F1: Die Rheinuferpromenade und die Innenstadt, weil es da das meiste zu essen gibt und die Kneipen auch.

I: Gehen Sie auch manchmal in die Umgebung?

F2: Eigentlich eher selten.

Fühlen

F2: Eigentlich sehr entspannt. Man kann sich immer sehr gut entspannen und sich irgendwo hinsetzen. Man kann auch spazieren gehen, man kann theoretisch bis zum Flughafen Rhein spazieren und laufen und sich mit einem Frozen Yoghurt hier hinsetzen.

Szenen

F2: Auf jeden Fall die Nummer 6 weil es einfach sehr schön ist und die 7 an dieser Treppe war meistens auch so der Treffpunkt wenn man auch sehr viel zusammen getrunken haben und auf jeden Fall auch die 8, weil man da sitzen und essen konnte. Die Luft ist da auch sehr schön und die 11 wegen der Wiese und weil man da sehr schön den Sonnenuntergang sehen konnte und der alte Hafen weil man sich da auch sehr schön unter den Bäumen hinsetzen konnte.

I: Wissen Sie die Geschichte des Hafens, ist der wirklich so alt?

F2: Ja vielleicht ist er wirklich so alt aber ich weiß es nicht, vielleicht wurde das nur gespielt so alt Medienhafen. Ja ich finde es eigentlich sehr schön. Es ist modern. Man hat da Restaurants lustige Gebäude, Hotels mit interessanten Menschen und es kommen auch Leute hierher um sich zu treffen. Es gibt dort auch so einen kleinen Park wo man hingehen kann aber wir bleiben eher meistens hier.

I: Haben Sie andere Dinge die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

F2: Meinerseits war alles dabei.

Abschnitt

F2: Im Prinzip hier diesen Bereich man kann da schön langlaufen und man die Bänke. Im oberen Bereich es ist nicht so voll nicht so viel Lärm da kann man sich gut entspannen wenn man einen langen Tag hatte und die Nase voll hatte.

F1: Bei mir ist es eher so bei den Rheintreppen.

F2: Da wo die Wiese ist waren wir nur einmal auf Klo.

Mitgestalten

F2: Nein wir finden es so ganz wunder. Man hat alle Abschnitte. Man hat auch immer wieder Ruhebereiche also ist alles super.

Bewertung

F1: Mehrmals im Jahr.

I: Und wenn Sie Freizeit haben, wo würden Sie meistens gehen?

F2: Schon eher Altstadt was gemütlich essen gehen und so.

I: Wie finden Sie die Touristen? Finden Sie das mit Touristen eher nervig dort?

F2: Nein eigentlich ist es immer lustig neue Leute kennen zu lernen.

F1: 4. Eigentlich schon.

I: Waren Sie auch in anderen Städten, an einer anderen Promenade?

F2: Ha in Köln da war es auch sehr schön. Dort gibt es auch mehr Restaurants und viel Platz zum Sitzen und Laufen. Ist eigentlich ganz schön. Ist im Prinzip Ähnlich. Ist auf jeden Fall ähnlich aber hier ist es trotzdem besonders. In Düsseldorf ist es schöner.

F1: Komfortabel? Eher 5

F1: Es kommt immer auf die Umstände an also vielleicht eher so die 3.

F2: Ja, Stolz, keine Ahnung darüber habe ich nie nachgedacht eher wahrscheinlich so neutral.

F2: Erinnerungen? Auf jeden Fall 5 (lachen). Lustige Erinnerungen mit Freunden wo auch Alkohol mit involviert war aber es macht einfach Spaß hier zu sein. Es gibt hier auch den Japan Tag so mit Essen und Cosplay. Und ich bin ein riesen Fan von Cosplay.

Düsseldorf 4

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Die Altstadt ist nicht mehr repräsentativ, wegen den vielen Schlägereien am Wochenende. Ich wohne jetzt vierzig Jahre hier, aber ich gehe nicht mehr in die Altstadt, abends schon gar nicht. Die Altstadt ist ein Drecksloch geworden. Mein Lieblingsort ist nun der Hofgarten, Südpark.

I: Wie hat die Altstadt früher ausgesehen?

M: Früher war das mal schön, heute nicht mehr. Vor 10 Jahren, vor 20 Jahren.

I: Es gab nicht so viele Besucher?

M: Jetzt gibt es zu viele Besucher, die wollen alle nur eins, saufen. Das macht kein Spaß mehr.

I: Warum hat die Stadt das gemacht?

M: Warum die das gemacht hat, falsche Politik. Schlicht und einfach, man hat früher alles, das muss alles autogerecht sein, damit alle mit dem Auto in die Stadt zum Einkaufen kommen, heute dreht man das Ganze um. Heute müssen die Fahrräder alle in die Stadt, überall neue Fahrradwege, was man dabei vergisst sind die Fußgänger. Die zählen nicht mehr. Gucken Sie sich den Wahnsinn an,

mit den E-Rollern, die Leute stellen die überall hin. Mitten auf den Fußgängerüberweg beispielsweise, Berliner Alle mitten auf dem Überweg drei Roller, das kontrolliert kein Mensch.

Fühlen

M: So wie jetzt ist das okay. Aber kommen Sie am Wochenende abends mal wieder, ganz voll, können Sie vergessen. Nicht mehr schön, wie noch vor 10 Jahren.

I: Was denken Sie über den Burgplatz?

M: Burgplatz ist ja in Ordnung, wenn es halbwegs leer ist, aber Wochenende oder Nachts, wenn die alle betrunken sind, fangen sie die Schlägereien an, das macht keinen Spaß mehr.

Szenen

M: Vier, Schlossturm. Die Pegeluhr ist auch gut, die ist hier vorne. Nur ist die seit drei Monaten kaputt, der Pegestand des Rheins wird nicht angezeigt. Interessiert keinen Menschen in Düsseldorf, wissen Sie warum? Weil für die Reparatur ist das Wasser und Schifffahrtsamt in Duisburg zuständig. Deswegen interessiert das in Düsseldorf keinen. Das ist auch schön hier, 11 und die 6.

I: Was denken sie über den Alten Hafen?

M: Der Alte Hafen, im Prinzip ein Drecksloch, da liegt ein Schiff, das hat noch oder Oberbürgermeister Erwin besorgt, kostet die Stadt ne halbe Million an Unterhaltung im Jahr, interessiert aber keinen.

I: Das ist nicht wirklich alt oder?

M: Das ist nicht wirklich schön.

I: Der alte Hafen ist neu oder?

M: Der ist hier vorne, der ist nicht neu. Den haben sie bei der Renovierung zufällig gefunden. Als die hier den Tunnel gebaut haben. Hier drunter ist ein Tunnel für die Autos. Früher war die Straße hier, jetzt hat man das alles untertunnelt, da hat man zufällig hier den alten Hafen entdeckt.

I: 4,6,9 und 11. Vier haben wir.

M: Was ist das?

I: Das ist die kleine Brücke und der Altenhafen.

M: Dann nehmen Sie noch die Gehry Bauten dazu, wobei das nicht an der Promenade.

I: Das ist am Hafen

M: Ja. Diese moderne Architektur ist auch in ORdnung.

I: Das ist auch irgendwie Identität oder?

M: Kann man sich nicht mit identifizieren, nein. Hier muss mal aufgeräumt werden, an der Promenade, kommen Sie mal Sonntag mittags hier vorbei, alles Müll halt hier voll. Die Stadtreinigung funktioniert hier nicht.

I: Düsseldorf ist eigentlich sehr reich oder?

M: Sehr reich ja, wir haben nen neuen Oberbürgermeister, der läuft sich noch warm. Erst letztes Jahr Oberbürgermeister geworden, der kann noch gar nicht alles im Griff haben. Der heißt Keller, wenn irgendwas schlecht ist, sagt man ja auf Deutsch unterirdisch, ne in Düsseldorf heißt das kellermäßig.

Abschnitt

I: Der Promenade ist eigentlich sehr schön oder.

M: Ja natürlich ist das schön hier, wo ist der Apolloplatz, hier ist es am schönsten für mich. Apollo. Hier unter der Brücke ist das Cabaret.

I: Ist das ein Kino?

M: Nein, das war mal ein Kino, das ist ein Cabaret. Wie das Moulin Rouge in Paris, so ähnlich müssen sie sich das vorstellen. Hier weiter runter ist es auch schön.

I: Es gibt auch einen Rheingarten.

M: Einen was?

I: Rheingarten.

M: Reingärtchen ja, vor der Rheinterasse, großes Restaurant, für Veranstaltungen geeignet. Der ist auch schön.

Mitgestalten

M: Hmm nichts wirklich, aber die planen ja, hier alles zu erweitern, auf der anderen Seite der Brücke, eine Treppe, wie hier. Das würde ich nie machen.

Bewertung

M: Ich komme hier täglich vorbei... Eigentlich besonders, ich mag das Ambiente, wenn es nicht zu voll ist. Vergess die Wochenende hier. Am Wochenende gehe ich lieber in die Parks.

Düsseldorf 5

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Es gibt viele schöne Ecken in Duesseldorf, auf jeden Fall, so wie es hier ja auch steht, Rheinpromenade. Das ist auf jeden Fall die beste Ecke... hier sieht man auch vieles. Nah am Wasser, man sieht vieles, trifft viele Leute halt.

I: Sind sie auch gerne in der Stadt?

M: Wir sind auch ab und zu mal in der Stadt. Wir sind eigentlich lieber ausserhalb in der Natur, lieber in der Natur. Ausserhalb der Stadt wo nicht so viel Stress ist.

Fühlen

M: Also aktuell gibt es ja keine Großveranstaltungen, da liegt jetzt nicht meiner meinung nach so viel Müll hier rum. Manchmal da kommt man halt hier hin wenn so Veranstaltungen oder sonstwas ist, dann ist die Promenade halt einfach vermüllt, aber so aktuell sehe ich jetzt kein Problem in der Stadt.

Szenen

M: Schwer zu sagen, also. Also das ist hier halt von dem einen Kunster hinten. Unten durch ist halt Kunst was man sieht. Karussel sieht man dann eigentlich meist hier oder die Ecke unten, je nachdem wo das ist, treffen sich halt auch viele Leute. Veranstaltungen halt... Auf jeden Fall, weil hier sitzen auch viele Leute unten an der Rheinpromenade... (unverständlich) Mann das ist halt genau das was auch zu dem passt. Wie das hier, das ist ja auch hier vorne die Uhr was

man sieht und das ist alles halt hier unten, wo die Leute sich auch meist treffen. Persönlich das ist schwer zu sagen. Wirklich schwer zu sagen. Es ist eigentlich alles hier schön, ich würde hier niemals wegziehen wollen aus Düsseldorf, ich würde hier bleiben wollen. Weil das ist meine heimat. Ich bin hier großgeworden und ich würde auch gerne einfach bleiben wollen.

I: Früher sah die Promenade anders aus?

M: Ja, das ist dann aber auch schon Jahre Jahre her... (Unverständlich) Alles was hier an Autos ist fährt ja hier unten drunter, also man merkt nichts von den autos nur gelegentlich...(unverständlich) das ist halt das schöne hier, hat man seine Ruhe. Hier gibts auch jedes Jahr so internationaler Kindertag, da sind Veranstaltungen für Kinder immer. Unverständlich. Hier hat man alles für Kinder, so Spielangebote. Also ich arbeite halt ehrenamtlich in der Kinder und Jugendfreizeit. Gelegentlich bin ich auch mal hier und unterstütze so ich weiß ja wie das hier alles abläuft also letztes und dieses Jahr ist das leider nicht mehr so der Fall, weil groß Veranstaltungen dürfen ja nicht mehr gemacht werden. Die nächste stelle sind halt hier die Rheinwiesen was ja auch weiter unten ist da kann man sich auch wirklich noch mehr hinsetzen, man hat jetzt keine Mauer davor. Man kann sich einfach überall hinsetzen.

I: Etwas Anderes?

M: Da gibts halt vieles. Am meisten, was mir wirklich gefallen würde ist hier die Ecke. Genau Rheinpromenade.

I: (unverständlich)

M: Genau. Hier sieht man das ja halt.

Mitgestalten

M: Ich persönlich würde jetzt sagen umgestalten, also ich würde jetzt nicht so großartig was gestalten wollen, weil das ist ja eigentlich schon sehr gut gemacht. Ja, also ich würds so lassen. Aber ich würde vielleicht bunter machen. Mehr pflanzen unverständlich planzenmäßig reicht das doch. Sollte etwas bunter sein also farbenfroher.

Bewertung

Unverständlich

Düsseldorf 6

unverständlich

Düsseldorf 7

Unverständlich

Düsseldorf 8

Unverständlich

Düsseldorf 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Rheinpromenade. Altstadt.

I: Oder in der Umgebung? Nicht wirklich oder?

M: Medienhafen. (Lieblingsorte) Hier, Rheinpromenade.

Fühlen

M: Gut, weil ich einen guten Ausblick habe. Kann weit gucken. Nicht immer die Häuser und so. Und hier ist immer der frische Wind, frische Luft, und schöne Ausblick.

I: Sie haben hier auch die Gebäude beobachtet oder?

M: Ja, mal angucken wer hier wohnt, vieles ist ja unbewohnt, viele sind ja irgendwelche Firmen drinnen. Ich habe auch die Vögel beobachtet, in vielen Häusern sind ja Vogelnester, gibts ja in China auch oder, Schwalbennester.

Szenen

M: 6,7,12,10,11.

Abschnitt

M: Eigentlich immer spazieren, ich wohne irgendwo hier, und laufe ich immer in die Altstadt und dann fahre ich mit der Bahn zurück. So eigentlich, ich liebe die ganze Promenade.

I: Und am Medienhafen?

M: Da arbeite ich.

Mitgestalten

M: Eigentlich nicht. Das einzige was ich gerne ändere, war wegen Corona hier, war ja immer viele Polizei, ne? Alle fünf Minuten kommt Polizei und kontrolliert.

Bewertung

M: 3 mal pro Woche oder so.

M: Kann man nicht ersetzen ne? Weil sehr einzigartig, die Lage mit dem Rhein und da Altstadt in der Nähe, und Verkehrsverbindung.

M: Stolz nicht aber froh. Stolz kann ich sagen, was ich erreicht habe, ja? Das habe ich nichts gemacht hier, das ist ja da ohne mich.

Düsseldorf 10

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Eine schwere Frage. Also für mich, ich halte mich so eher im Wald oder so auf. Ich bin nicht so repräsentativ. Tschuldigung kann ich nicht, ne, habt ihr nur

solche Fragen? Zeig mal was habt ihr noch.

I: Ihre Lieblingsorte in Düsseldorf.

M: Der Wald

I: Wir hatten schon Leute die genauso geantwortet haben, genau 2 haben dies schon gesagt.

Können sie beschreiben wie sie sich [unverständlich] fühlen?

Fühlen

M: Schon sehr frei, es ist immer gut an einem Fluss zu sein, hm, ja, gute Frage. Stimmt, ich habe sogar sogar ebend drüber nachgedacht.

Szenen

M: Habt ihr diese Fotos gemacht?

I: Ja

M: Ihr habt die gemacht? Die sind aus dem Internet teilweise, oder?

I: Das nicht, das nicht, aber die anderen.

M: Die anderen, aha. Das auch?

I: Ja

M: Ich achte auf andere Sachen. Ich bin selber Fotograf.

I: Sie sind Fotograf.

M: Ja unter anderem. Fünf die ihnen sehr gut gefallen. Doch doch, nein, ich achte nicht auf die Fotos. Die Treppen, die Wiese, das Riesenrad und das.

I: Endlich die Promenade.

M: Hat noch nie jemand genommen? Oder ich zum Schluss? Was macht ihr intern mit den Informationen? Wollt ihr forschen was den Leuten wichtig ist?

I: Ja. Ah die Nummer, und eigentlich hat niemand das bemerkt.

M: Ne, das sieht keiner, ich finde das Bild schön, deswegen. Aber ich guck auch immer die gerne an diese Lampen, ich mag diese Lampen gerne, aber es gibt ja unterschiedliche Leute.

I: Eine Frau hat 8 Jahre hier gelebt und diese Lampen noch nie gesehen.

M: Ich wusste nicht, dass diese Lampen so oval sind. In meiner Erinnerung sind die so rund, aber die sind ja so bisschen wie so Eier, das habe ich nicht bemerkt. Für mich sind die eher so Kugeln. Wenn die Kirmes da ist, ich weiß nicht ob das wichtig ist, wenn die Kirmes da ist, hoffentlich kommt sie wieder. Funfair, Amusement Park. Der Blick, einfach der Blick. Aber das ist einfach nur, weil ich die Natur so gerne mag. Also das ist eigentlich nicht Natur, aber ich mag das mehr als die Häuser. Das wär in jeder Stadt so, aber wenns um die Stadt geht, dann eher so wie hier die historischen Gebäude. Also eher das hier.

I: Sind sie auch so im Hofgarten?

M: Ne den mag ich nicht so gerne. Genau deswegen, der ist mir zu künstlich, diese Parkarchitektur. Fast überall in Deutschland ist die Architektur schlimm, alles aus den letzten hundert Jahren ist schlimm. Alles nach dem Krieg finde ich schrecklich. Dieses Parkdesign, Spielplatzdesign, finde ich alles nicht gut.

I: Eine Epoche die Sie mögen?

M: Egal alle Länder außer Deutschland. In Deutschland ist sehr aus Kopf, sehr gedacht und sehr kontrolliert. In anderen Ländern steht eher so aus Leben selbst. Metropolen nicht, da ist eh alles gleich, aber andere Länder so. Deutschland

alles so geplant wie aus einem Computer. Es ist ja ein genereller Trend. Ich mag es nicht.

I: Wie ist Rom?

M: Rom? Ich war lange nicht mehr da. Ich weiß nicht wie es sich verändert hat. Damals fand ich es schön. Das mag ich mehr, viel mehr Italien generell.

I: Eine Stadt in Deutschland die sie gut finden?

M: Da muss ich überlegen... Alt ist aber auch nicht schön, dann kommt so Mittelalter und Hexenverbrennung und so. Dann mag ich einfach Deutschland nicht. Das ist meine Antwort. Nächste Frage.

Mitgestalten

M: Wie gesagt ich würde mehr Lebendigkeit zulassen, also Sachen die von alleine entstehen. nicht so viel Ordnung, Kontrolle sowas, aber das wird in Deutschland nicht entstehen, das ist die Kultur.

I: Was ist mit Berlin?

M: Was ich finde was fehlt in Düsseldorf sind Plätze, freie Plätze. Wenn ihr über Berlin sagt ne, wie Alexanderplatz. Das gibt es hier eigentlich nirgendwo, ein großer freier Platz. Es gibt den Burgplatz, aber das ist auch immer architektonisch unterbrochen. Sind immer Bäume in der Mitte, da sind immer kleine Zonen, es gibt nicht diese freien Plätze. Das fehlt in Düsseldorf total.

I: In China gibt es die überall, sehr groß Tianman-Square. Im Sommer zu heiß.

M: Ohne Bäume mag ich es auch nicht, es ist hier aber einfach zu wenig Fläche frei. Irgendwas mit Düsseldorf vielleicht.

Bewertung

M: Nehm ich mal die erste Antwort. Habt ihr Desinfektionsmittel dabei? (lesen) Jeder Ort ist besonders, jeder Ort ist anders. Da steht ja im Vergleich, ja okay dann mach das weg. Ja die ist ja zu bequem, dann mach "stimme voll und ganz zu". In Köln ist das eher rough. Stimme ich gar nicht zu. Macht mich stolz? Stolz nicht. Froh ja. Ich habe das ja nicht gebaut. Das ist ja Zufall, dass das da ist. Kann ja nur stolz sein, wenn ich das selber gebaut habe. Ich muss gleich mal ein Foto von den Fragen machen. Ich lebe in der Stadt seit 1988. Dann bin ich 32 oder? Wenn ich seit 1988 hier lebe dann bin ich 32, hoffentlich.

Düsseldorf 11

Unverständlich

Düsseldorf 12

Bewertung

F: Das ist voll und ganz. Neutral. Neutral, so wichtig ist mir die Rheinpromenade nicht, ich gehe lieber in die die ruhige Orte. Hier können sie schreiben, stimme ich überhaupt nicht. Jetzt brauchen Sie hier noch, seit 1998. 53. Weiblich.

I: Wie oft gehen Sie an die Rheinpromenade?
F: Einmal oder zweimal im Monat, nicht so oft.

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Viele Künstler und kleine Läden. Zoopark und Gerrisheim, das sind kleine Orte hier.

Fühlen

F: Ich mag die Rheinpromenade gar nicht, ist mir viel zu viel los. ich gehe lieber in die kleinen Orte, ich bin eher naturverbunden. Mich interessieren ja auch die Geschäfte nicht, das hat ja auch alles nachgelassen, früher war die Königsallee die Flaniermeile, heute haben wir H&M, Esprit, das kann man nicht mehr damit vergleiche, habe früher auch auf der KÖ gearbeitet.

I: Also denken sie es hat sich viel verändert?

F: Mir ist das zu viel hier, ich gehe lieber in kleine individuelle Läden.

Szenen

F: Das gefällt mir am besten von der Architektur, das gefällt mir gut, 11. Das ist für junge Leute toll. 9. Pegelturm. Noch eins ne, hat ich das auch schon, nee, dann zwei. Ist auch schön.

I: Super, haben sie noch andere Dinge die ihnen an der Promenade besonders gefallen?

F: Schön finde ich auch hier, wenn man hier so entlang geht. Doch, die ist schön, aber ich gehe so selten über die Promende.

Abschnitt

F: Burgplatz. Ja, das finde ich schön, die Altstadt, alte Gebäude und Gaststätten die schon alt eingesessen sind, Kunstveranstaltungen gehe ich gerne hin, ich war ja auch gerade da vorne an der Kunstakademie, das sind Orte die ich schön finde.

I: Aber entlang der Rheinpromenade haben Sie keine besondere Stelle, die sie schön finden?

F: Nee. Für mich zählt immer Grün, ich möchte immer ünerall Grün haben. Ich möchte Grün haben, ich mein, das haben wir ja hier mit den alten Baumstämmen, ich finde teilweise, was ja hier schön ist sind die alten Skulpturen und das Mauerwerk, aber für mich ist das total überflüßig mit dem Springbrunnen, wo ständig das Wasser läuft. Wenn man sich auch mal ein bisschen mit der Natur auseinandersetzt. Ja, mittlerweile sind wir auch schon an die Grenzen gekommen, das Wasser ja schon Mangelware ist, sowas ist für mich überflüssig, ich denke da naturbewusst.

F: Kulturell hat Düsseldorf viel zu bieten, muss man auch viel Geld haben. Ist doch so oder?

I: Wie finden Sie die japanische Siedlung??

F: Schön, in Oberkassel leben viele Japaner, finde ich gut, Kultur ist immer gut.

I: Waren Sie im Japanischen Garten.

F: Ja, da habe ich eine besondere Verbindung. Ich habe in Oberkassel gewohnt, da haben wir geheiratet und im japanischen Garten die Hochzeitsfotos gemacht. Dann sind wir aber umgezogen nach Gerresheim, weil das ist kleiner. Oberkassel ist ein anderes Flair, das ist mir zu borniert. Zu viele Reiche. Gerresheim und Flingern finde ich schöner, da stimmt auch die Infrastruktur, ich bin mehr ein Naturmensch. Auch mit Buddhismus setze ich mich viel auseinander, aber der japanische Garten ist toll, gehe ich oft hin, wenn irgendwas ist. Müssen Sie sich angucken. Auch viele kleine Desinger sind da drin. Ich habe vor Jahre hier gearbeitet, auf der Königsallee, da war das noch ein bisschen anders, da war das noch die Flaniermeile, die großen Designer die jetzt auf der Kö sind, jetzt sind Armani, und H&M und Esprit, ich finde das passt nicht zusammen.

I: Wie denken Sie über Louis Vuitton und Luxusshops?

F: Das sind ja die Designer die auf der Kö sind, wie Louis Vuitton, Lagerfeld, Jil Sander, wir hatten auch damals uns nicht gedacht, dass auf der Kö auch H&M ist, das passt nicht zusammen, das passt nicht. Auch Zara, das passt nicht, alteingesessene Läden, der schönste Laden ist Maufactum, kennen Sie den? Es gab früher ganz tolle Möbelläden, alles weggegangen, mittlerweile können sich nur noch H&M und solche Läden hier halten, weil die Milliarden machen, der rest geht wegt. Für mich ist es keine Flaniermeile mehr. Für mich passt das nicht zusammen.

I: Gibt es eine andere Straße die Sie besser finden?

F: Also ich habe lieber die kleinen individuellen Läden. Die jetzt so in Flingern sind, die sich außerhalb der Innenstadt befinden, in Flingern gibt es zum Beispiel die kleinen Geschäftsleute die Läden ab 8 bis 12 aufgemacht, hier findet ja unheimlich viel Stadt. Ich habe viele Freunde die sind im künstlerischen Bereich tätig, deswegen ziehe ich eher die kleinen Läden vor. Ich würde jetzt wirklich niemals die Kö in Lokalität setzen. Hier ist mir zu viel Trubel, ich finde die kleineren Stadtteile viel interessanter, es gibt auch Abendsflohmärkte, wo junge Designer ihre Mode präsentieren. Auch die großen Designer haben ja zu Events eingeladen, jetzt hat man hier dieses große Breuninger eröffnet, das ist ja auch nicht ganz so lange. Dann haben wir hier auch Steelwerk, die haben sich auch mehr versprochen, was tatsächlich auch eingetreten ist. Ich bin hier jahrelang beschäftigt gewesen auf der Kö mit internationalem Publikum, deswegen kann man das hier auch son bisschen beschreiben.

I: Danke für die Beschreibung.

F: Ich finde ja auch, dass die Leute sehr groß wohnen, auch beim wohnen muss sich einiges verändern. Das man etwas kleiner wohnt und alles naturbelassen und auch die Generationen untereinander.

Düsseldorf 13

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Bilk.

I: Richtung Medienhafen?

M: Ganz genau. Lieblingsort in Düsseldorf ist die Königsallee und die Berliner Allee.

I: Gehen sie auch manchmal auf der Rheinpromenade?

Fühlen

M: An der Rheinpromenade fühle ich mich mit weniger Leuten wohl also eher Werktags, genau.

Szenen

M: Also diese Foto Nr. 4 und Foto Nr.6, Foto Nr. 9, 1 und 5. Das waren drei oder? Dieser Turm auf Foto Nummer 9 zeigt etwas Historisches, die Plakette zeigt etwas Geschichtliches. Foto Nummer 4 verbindet die Moderne mit dem Alten, weil das Rad dort ist. Und der schiefe Turm ist historisch. Nummer 3 ist auch so romantisch, historisch.

I: Wie finden sie Nummer...

M: Nummer 90, weiß nicht ob das bild reell ist, aber ich finde die Nummern wichtig um Gebäude zu lokalisieren, wie Hausnummer.

Abschnitt

M: Nein, ich bin dort so selten, dass ich keine Aussage drüber treffen kann. Also ich finde die Altstadt mit dem historischen Turm am besten. Dem Schlossturm, genau.

Mitgestalten

M: Das ist eine schwere Frage, also ich würde auf jeden Fall versuchen mehr Sitzgelegenheiten zu machen. Mehr Bänke. Eher auf der unteren Ebene am Rhein.

Bewertung

Kein Kommentar

Düsseldorf 14

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Ja, das ist Geschmacksache. Also, in meinem Alter würde ich sagen die ruhigere Orte, dann Hofgarten, Innenstadt eigentlich nur zum Einkaufen, und dann doch mehr die Parks und Oberkassel, auf der anderen Rheinseite. Mein Lieblingsorte ist tatsächlich drüben in Oberkassel.

I: Auf der Wiese oder?

F: ja, ja. Nun findet man immer ruhigere saubere Plätze Ne? Man muss ein bisschen aus und ab nach Niederkassel hoch am Rhein, es gibt da schöne Plätze. Oder hier im Hofgarten. Ja, ist auch schön. Inzwischen, weil ich mehr Ruhe brauche, vielleicht einmal im Monat, aber nicht mehr so oft.

Fühlen

F: Ok, das ist natürlich Heimat, ich lebe hier halt schon immer in Düsseldorf.

Szenen

F: das ist dann auf jeden Fall, das kenne ich mal alles. Ich nehme mal 2, 5 muss ich auch wählen.

I: Hier sind die Restaurants.

F: Kasematten, ja. Wie gesagt, das ist auch manchmal schön, wenn man leben möchte, ne? Hier in der Gegend, das ist schlimm geworden. Hier kann man abends eigentlich nicht mehr hingehen. Viel Kriminalität, viel junge Männer, die immer Quatsch machen, so ist hier nicht mehr so schön. So das ist mal Alten Hafen, ja. Da genau liegt eine Schiff drin.

I: Deshalb haben wir Nummer 4,10,7,2,5. 2 und 5 zusammen, ich denke. Haben sie noch andere Dinge, die Ihnen auch gefallen?

F: Dass die Stadt versucht, sauber zu halten. Ja, das ist auch wichtig, weil die Leute lassen einfach ihren Müll liegen.

Abschnitt

F: Ich muss mich von diesem Stück entscheiden, weil hier ist eigentlich für mich schöner.

I: Ah, Rheingärtchen?

F: In der Richtung Kaiserswerths hoch, das ist die schönere, wo die Jachthafen ist, davor. Das ist eigentlich schöner als in diesem Abschnitt. Aber wenn ich jetzt entscheiden müsste, dann das eher hier, so zum Hafen (Medienhafen).

Mitgestalten

F: Das ist unrealistisch, ich möchte viele Häuser einfach wegnehmen, um coolen anlagen, weil es ist zu heiß in der Stadt.

Bewertung

F: In der Rheinpromenade, ein mal pro Monate, viel los ist ja.

F: Ja, es gibt auch in anderen Städten. Ja neutral. Es gibt auch in anderen Städten wunderschöne Promenaden. Köln, auch vorzüglich, auch gut gestaltet, also. Deswegen könnte ich nicht sagen, das Düsseldorf besser ist.

I: Wie finden Sie die Promenade in Köln?

F: Ja, ich bin ja früher da öfter dahin gefahren, da ist auch von der Altstadt abgehend, auch sehr schön. Vielleicht ein bisschen natürlicher als in Düsseldorf. Deswegen mag ich, glaube ich. Ersetzen, stimmt ich gar nicht zu.

I: Zum Beispiel, wenn ein Freund Sie besuchen, wo würden Sie Ihr Freund zeigen?

F: Tatsächlich würde ich ihn zeigen, ja. Ich würde ihn den Hafen zeigen, was sie gemacht haben. Mit der Rheinpromenade hat was mit dem Menschen zu tun, das ist manchmal unruhig, so unangenehm. Man muss aufpassen, nicht ??? Wir halten das als unschön. Ich würde dann mehr zum Hafen und zum Malkasten. Kennen Sie den Malkastenpark, den Künstlerpark? Die Malkasten, es ist eigentlich wenn man hier durchgehen würde, so ein rosafarbenes Haus, sieht wie ein Schloss irgendwie aus. Es ist ein Kunstmuseum eigentlich. Dahinter ist ein

Künstlerpark. Es ist klein, aber alte und neue Künstlerwerke und das ist zum Beispiel was ich zeigen würde. Einfach schönes, und so verstecktes. Das ist alt und neu zusammen, das finde ich wirklich schön. Wenn man mal ruhe will.

F: (Erinnerung) Das ist aber lange her, da war es nicht so gebaut. Bin ich in Prinzip groß geworden, also ich war mit meinen Eltern da, auf der Rheinwiese, wir haben gespielt. Die Rheinwiesen sind einfach, sogesehen meine Heimat, ne? Alte Erinnerung. Früher war das halt noch nicht zugebaut, wir waren halt immer da.

I: Die Promenade war früher auch etwas anderes, oder?

F: Ja, die Kassematten gab früher gar nicht. Sie sind eigentlich sehr schöne, aber man muss jünger sein. Ich kann das einmal im Monat, dann toll, aber mehr eher nicht, ne?

Düsseldorf 15

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

Mädchen: Also, ich finde, zur Frage 1, das Japanviertel für mich, ich finde es sehr unique, weil es nicht jede Stadt ist, und für die Läden die hier sind, sehr viel japanisches Essen zum Beispiel.

I: Wir haben gerade Japanisches Brot gegessen. Bakery my heart.

Mädchen: Ja genau, das ist gut! Genau, das gehört auch zu meinen Lieblingssorten, weil ich selber da sehr gerne bin, zurzeit nicht wegen Corona, da kann man nicht gut hinsetzen.

Fühlen

Mädchen: Ich bin zurzeit nicht so oft dort, weil es immer voll ist wegen Corona, das meistens unsicher ist, aber davor bin ich immer gerne Sonntags spazieren gegangen, weil es eigentlich ganz schön war. Die Aussicht mag ich immer.

M: Genau, Gut entlanglaufen und so.

Szenen

Mädchen: Ich würde sagen, Nummer 7, 6 auf jeden Fall, Nummer 11 auf der ersten Blick weil der Japantag da immer ist, und da bin ich immer sehr gerne. Und da ist auch, Alten Hafen, stimmt, da kann man mal auch ganz schön hinsetzen.

I: Sitzen Sie auf der Wiese oder?

M: Ich würde sagen wir setzen immer hier, auf den Treppen.

Mädchen: Genau.

I: Aber ich habe gesehen, dass es immer eher ganz leer ist.

Mädchen: Es geht eigentlich, ja eher hier ich würde sagen. Das letzte wäre Nummer 10, würde ich sagen, weil da kann ich ganz gut essen gehen.

M: Das stimmt.

I: Noch andere Dinge?

M: Also das gute Restaurants, und man ja.

Mädchen: Bis auf die Aussicht, also was besonderes find ich immer die Aussicht.

I: Und der Fernsehturm.

Mädchen: Genau genau, der Fernsehturm. Man kann, je nachdem wo man ist, hat immer mal eine andere Aussicht, das ist ganz schön, ich finde.

Abschnitt

Mädchen: Hier mal der Burgplatz, weil ich damit immer den Japantag verbinde, weil ich da, also ich war jeden Japantag da, also seitdem ich Cosplay mache, also das fängt immer da an. Ich komme aus der Altstadt, und dann dahin, und da kann man, wenn man hier steht, eigentlich auch eine schöne Aussicht hat.

I: Gehen Sie mal auch zum Medienhafen?

Mädchen: Medienhafen nicht so oft, der ist ein Kino in der Nähe, deswegen, manchmal war ich in dem Kino in Medienhafen, aber so oft jetzt nicht, eher immer so an der Wiese.

I: Ist Apollo auch etwas besonderes hier?

Mädchen: Da treffen sich die Leute, und sitzen ja.

I: Was denken Sie über Hofgarten?

Mädchen: Im Sommer ist es ganz schön, die Enten finde ich sehr süß. Nachts ist ein bisschen gefährlich.

M: Am Tag ist sehr schön, sehr viele Leute da eigentlich.

Mitgestalten

Mädchen: Ich würde vielleicht etwas mehr Wiese machen, wie hier, weil hier sieht man so schon ein bisschen grün, hier ist auch ein bisschen, aber hier zwischen vielleicht ein paar Passagen weil manchmal ist hier sehr voll, und es ist schwer noch ein paar Platz zum Hinsetzen zu finden.

I: Gehen Sie eigentlich auch hier?

Mädchen: Wo je nachdem wo gerade Platz ist, weil manchmal ist hier super viel und man kann sich nicht so gut dazu setzen, dann ist hier etwas weniger weshalb ich mehr Grünfläche reinmachen würde.

M: Da unten kann man auch gut hinsetzen.

Mädchen: Ja ja, auf der anderen Seite, aber ist zur Zeit etwas schwer wegen Fluten.

Bewertung

Mädchen: Ja in Köln war ich ein paar mal, das sieht ähnlich aus würde ich sagen, weil ich war da nur für Konzert, aber ich weiß nicht irgendwie wenn man immer in Düsseldorf war, und auch hier aufgewachsen ist, ist hier trotzdem etwas anderes, was besonderes, wenn man hier so viele Erinnerungen hat. Deswegen das ist mal was besonderes.

Remagen

Remagen 1

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

F: Also wo kann man zum Beispiel hin. Also hier oben, da vorne, ist ne Kirche aufm Berg, da kommt ihr auch hin, da müsst ihr Richtung Oberwinter fahren, ankommen und eine große Besichtigung machen, da seht ihr Remagen von oben. Die Remagener Brücke repräsentiert auch Remagen. Im Zweiten Weltkrieg musste die hier zerstört werden. Und da ist auch ein Museum, eine Gedänkstätte und auch die schwarze Madonna da oben über den Rhein. Das ist auch so eine Gedenkstätte für die Opfer im Zweiten Weltkrieg. Da vorne ist ein Museum seht ihr das, mit den Flaggen, bei diesem Turm, da seht ihr auch die Brücke, die kaputt gegangen ist. Weil früher gab es von der anderen Rheinseite eine Brücke und die wurde bombardiert im Krieg. Deswegen ist die durch zwei und das sieht man alles noch. Die Lieblingssorte in Remagen, das sieht man eigentlich alles schon, hier am Rhein, eine Eisdiele, die Restaurants. Ihr könnt auch hoch, wisst ihr wo der Bahnhof ist, da gibts auch ne Eisdiele, da könnt ihr euch auch hinsetzen.

Fühlen

F: Ja, also schon erfrischend hier einfach vorbeizulaufen, es ist angenehmen. Wenn man jetzt sagt, ich will gerne ans Meer, es ist nicht das Meer, aber du kannst trotzdem runter, es ist einfach erfrischend, du kannst einfach mit Freunden an dem Rhein. Da vorne gibt es auch Spielplätze und eine große Wiese. Da setzen wir uns manchmal hin und essen was, bringen Wassermelonen mit. Der Rhein ist sehr erfrischend eigentlich. Jetzt wegen der Katastrophe, aber sonst ist er sehr schön.

I: Wurde das hier auch schon überschwemmt?

F: Ja, schon sehr oft, also das ist mindestens einmal im Jahr, das die Straßen überschwemmt sind, dann kann man auch nicht hin für ein paar Tage.

I: Vor ein paar Tagen war das noch so?

F: Ja, vor ein paar Tagen war das Wasser noch oben, das ging aber recht schnell wieder weg. Das ist schon krass was hier passiert.

Szenen

F: Ja, also hier am Spielplatz und hier am Rhein, die Restaurants sind schön, kann man sich gut amüsieren. Das ist eigentlich voll schön. Auch hier eigentlich.

I: Ah diese Statue.

F: Ja, da wissen wir eigentlich nicht viel.

I: Wissen Sie wer das ist?

F: Nein, nein. Das Meiste was wir hier eher machen ist genießen, zum Beispiel die Wiese. Auch den Spielplatz, da gehen wir mit der Familie, mit den kleinen Kindern.

I: Wie finden Sie diesen Platz.

F: Schön. Zum spazieren mit der Familie und Freunden, das ist eigentlich der ideale Ort um sich zu erholen.

I: Essen Sie auch manchmal hier?

F: Ja, vorgestern war ich mit meiner Freundin hier. Man kann Pizza essen, oder Spaghetti. Hier kann man glaube ich sogar Fisch essen. Hier vorne kann man auch Wein trinken. Kannst hier alles machen eigentlich.

I: Sehen Sie hier manchmal auch die Enten?

F: Ja, eigentlich schon, aber ich weiß jetzt nicht. Aber die Enten laufen auch hier rum ja, und sind oft auf dem Rhein unterwegs.

I: Waren Sie auch in anderen Städten wo Promenaden sind?

F: Ja, in Bad Breisig zum Beispiel, in Sinzig, da ist keine Promenade, aber in Bad Breisig ist es genauso wie hier.

I: Sie haben auch alte Gebäude oder?

F: Ja, stimmt, Fachwerk. Sinzig, wissen Sie wo das ist? Da gibt es auch viele Sehenswürdigkeiten, es gibt auch ein Schloss da heiraten viele. Das ist nicht am Rhein. Aber da gibt es auch viele Sachen zum Besichtigen.

I: Wie finden Sie das Rheinufer in Bad Breisig?

F: Genauso schön wie hier und sieht eigentlich ähnlich aus. Kann man sich genauso amüsieren wie hier.

I: Haben Sie auch noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen und die sie mit mir teilen möchten?

F: Ja, also wenn hier Schiffe vorbeifahren ist das sehr schön oder hier ist ja auch Wiese da hinten.

I: Da hinten?

F: Genau. Oder da kommen ja auch Schiffe, da könnt ihr euch was buchen und dann einfach mit dem Schiff fahren und sie sagen auch viele Informationen und erzählen über die Städte. Das ist auch interessant.

I: Wenn Sie nach Koblenz oder Bad Breisig fahren würden, würden Sie das Schiff nehmen oder?

F: Nein, mit dem Auto einfach und da halt einfach runter zum Rhein gehen. Schiff ist natürlich schöner, aber Auto ist schneller und dann gehen wir runter zum Rhein und genießen das genauso wie hier. Eisdielen und Restaurants. Immer dasselbe.

I: Die Promenade in Koblenz ist größer oder?

F: Viel größer, da gibt es auch eine Seilbahn, da treffen sich auch der Rhein und die Mosel, das ist das Deutsche Eck. Das ist auch sehr schön da.

I: Viel mehr Besucher auch?

F: Ja, viel viel mehr Touristen und Besucher, ist aber auch empfehlenswert.

Abschnitt

F: Eigentlich kann man das nicht genau sagen, eigentlich hat jede Stelle eigentlich etwas besonderes. Aber man kann Koblenz am meisten empfehlen, das ist größer und man kann mehr machen, oder Boppard. Da gibts auch eine Seilbahn, die fährt hoch und man kann zu Fuß runter den Berg gehen, haben wir auch gemacht vor einem Monat. Und einen Eisessengang, immer Eis essen (lachen).

Mitgestalten

F: An sich eigentlich nichts, ich finds hier schön. Ja das stimmt.

Bewertung

F: Ja, es macht uns wirklich stolz, man ist stolz wenn man hier lebt, man kann hier einfach runter gehen und spaziergehen.

Remagen 2

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: In Remagen? Zentrum und die Promenade auf jeden Fall, ist natürlich schade, dass Sie jetzt gerade zu diesem Zeitpunkt hier sind, ist natürlich nicht gerade schön, ihr seht ja welcher Unrat hier angeschwemmt wird, aber woanders ist es natürlich schlimmer mit der Flutkatastrophe.

I: Ist auch etwas in der Stadt, was Sie schön finden?

M: Ja, da sind verschiedene Museen und Sehenswürdigkeiten. Ob es jetzt die Apollinariskirche ist oder allgemein im Zentrum ist es gemütlich, hat schöne Ecken, vor allem die Rheinpromenade kommt bei den Leuten gut an. Man sieht das ja hier vorne, da ist es so ein bisschen mediterranisch aufgebaut, man hat das vor ein paar Jahren hier alles erneuert, das ist denen gut gelungen. Natürlich müssten die Leute hier leben, mit dem Hochwasser. Aber die meisten Leute, die das wissen, die wissen, dass sie da nur Geräte haben, was schnell nach oben gebracht werden kann, aber im Großen und Ganzen ist es sehr schön.

I: Wo sind ihre Lieblingsorte in Remagen?

M: Ja, die Promenade hier, für mich persönlich, ich hatte damals die Möglichkeit entweder nach Sinzig in ein Pflegeheim oder nach Bad Breisig oder entsprechend hier in Remagen. Ich bin froh, dass ich Remagen gewählt hab, man ist schnell am Rhein innehalb von 300m, man kann richtung Kripp fahren, mit dem Teil bin ich sehr flexibel, das ist das schöne daran, in Bad Breisig, hätte ich über die Bundesstraße fahren müssen, das ist hier schon angenehmer. Ich bin auch froh, dass ich nicht in Sinzig bin, da ist ja ne Katastrophe, abgesoffen, nicht schön was da passiert ist.

Fühlen

M: Gut. Es gibt immer was zu sehen, bei Normalbetrieb, was für Schiffe fahren, wie die beladen sind, man kann hier flanieren auf der Promenade. Wenn alles wieder geöffnet ist, wie das vor Jahren war, kann man einkehren, etwas trinken, wenn die Familie da ist, kann man was unternehmen. Es gibt Altenpflegeheime, die liegen woanders, aber die haben nicht die Qualität von Aussicht und Flair wie jetzt hier. Aber das Gehölz und der Unrat, da müssen sich die Leute dran gewöhnen, ist ja auch nicht immer so. Rhein in Flammen wie sich das nennt, das

habe ich schon mehrmals gesehen. Sehr schön, es ist alles beleuchtet, es kommen die Schiffe und sind beleuchtet, das ist ein schöner Anblick. Da kriegen sie keinen Platz hier.

I: Waren Sie auch in anderen Städten, wo es Promenaden gibt?

M: Ich sag jetzt mal krass, es wiederholt sich alles, wenn Sie hier runterfahren Richtung Bingen, da hat man die Rheinathmosphäre, eines der schönsten Flecken in Deutschland, warum fährt man in Süden? Weil man die 14 Tage Urlaub die man hat im Sonnenschein genießen will, das hat man dort mehr. Aber durch die ganze Situation, die wir jetzt 2 Jahre haben, haben sie jetzt auch Deutschland wiederentdeckt.

Abschnitt

M: Hier vorwiegend, ich stehe jetzt hier, weil hier Schatten ist. Aber im Sommer ist es auch, dass hier Musikanten da sind. Südlicher Flair, sehr schön. Hier wo die Türme anfangen bis zum Wehr, man soll da laufen, nicht mit dem Fahrrad fahren, aber es gibt viele die mit den E-Bikes fahren, vertörend, aber das ist die menschheit.

Mitgestalten

M: Schwer zu sagen, man hat schon viele geändert, viele Ecken geschaffen

I: Es wurde vor etwa 15 Jahren..?

M: Ja 15 16 Jahre, wo diese Residenz ist, da ist der Altbürgermeister Pürkens, der hat das mitgestaltet, dafür gesorgt, dass das Museum, Remagen Brücke, zum Museum wurde.

I: Deshalb sind Sie jetzt sehr zufrieden?

M: Ja, doch doch. Man hat immer irgendwie weitere Steigerungen, ich sag mal, Ich oder die Familie haben viel von Europa gesehen, hier ist es wo ich mich wohl fühle und ich es aushalten kann, auch wenn es einen Altenheim ist.

Bewertung

M: Jeden Tag, wenn's Wetter mitmacht. Auch zweimal, ich war heute morgen schonmal hier, ich war einkaufen und dann fahre ich meistens nachm Kaffee nochmal für zwei Stunden.

I: Auch im Winter?

M: Ja, auch, ich bin eigentlich aus Mönchengladbach. Dann auch im Ahrtal gewohnt und damals schon immer hier auch nach Remagen gekommen, weil man hier schön flanieren und essen kann. (Erinnerung) Oh, das ist schwierig, ich bin ja erst seit August letztes Jahr in Remagen, aber ich war vorher schon am Rhein, war immer ein gewisses Highlight, Rhein in Flammen. Man hat hier die Möglichkeiten, da kommen die Köln Düsseldorf, man kann hier Fahrten machen, Bonn würde mich nicht gerade zieren.

Remagen 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Der Rhein, der komplette Rhein. (Lieblingsort) Sportplatz.

I: Wo ist der?

M: Neben dem Schwimmbad. Bei der Uni, von hier 15 Minuten entfernt.

I: Kommen Sie gerade zurück vom Sportplatz?

M: Nein, von der Arbeit.

Fühlen

M: Wie im Urlaub.

I: Wie im Urlaub?

M: Also jetzt nach dem Hochwasser natürlich nicht, aber sonst im Sommer sehr schön, viele Leute gutes Essen.

Szenen

I: Wissen Sie wer er ist?

M: Irgendwas mit Franceso, Formel 1 Fahrer.

I: Warum mögen Sie das?

M: Das ist der Rheinspielplatz. Ich kenn das, den Spielplatz, erst kommt das, dann das. Hinter dem Spielplatz ist das. Die 3 und das Vierte.

I: Gibt es irgendwelche Aktivitäten?

M: Nein, nur am Bahnhof, da gibt es einen Jugendtreff.

I: Aber Sie finden der Platz ist sehr schön?

M: Ja, sehr schön, kann man auch gut sitzen im Sommer.

I: Hier bei den Bänken.

M: Ja, gibt auch Eisläden und Cafes.

I: Wie finden Sie diese Kunst?

M: Das hängt da schon seit 10 Jahren, bis jetzt hat sich nichts geändert.

I: Hat sich da jemand beschwert?

M: Nein, gar nicht, also ich gucke da gar nicht mehr drauf, das ist bestimmt schon 8 Jahre. Ich beachte das gar nicht mehr.

I: Gab es da eine Aufregung?

M: Nein, nicht das ich wüsste.

I: Andere Dinge die an der Promenade gefallen?

M: Rheinbrücke, in der Richtung.

Abschnitt

M: Von hier, bis runter.

I: Diese Richtung?

M: Da gehe ich auch spazieren.

I: Nicht diese Richtung.

M: Nein, da gibts nichts, da sind Gleise. Dann Häuser.

I: Wie lange würden Sie da entlang gehen?

M: Sieht man das nicht hier? Also ein bisschen weiter kommt die Rheinbrücke, bis zur Brücke sind noch Häuser, dann nicht mehr. Das ist noch weiter, das müsste

die Grundschule sein, das zweite. Bis zur Brücke sind Häuser, dann ist da ein Campingplatz.

I: Würden Sie so weit gehen?

M: Ja, dann hoch und wieder zurück.

Mitgestalten

M: Keine Ahnung. Noch nicht perfekt, man kann immer was ändern, aber für mich weiß ich nicht.

Bewertung

M: Ein oder zweimal pro Woche auf jeden Fall.

I: Andere Stadt?

M: Ja, Bonn, Godesberg, auch schön. Wir sind halt ne kleine stadt, deswegen ist es schon schön hier für eine kleine Stadt, aber schon gut.

I: Finden Sie Bonn interessanter?

M: Nein, gleich interessant. Bequem und komfortabel? 5445.

I: Aha, könnten Sie ein kleines bisschen beschreiben.

M: In der Jugend halt, damals früher. Viel erlebt. 23 Jahre und 23 Jahre in der Stadt.

Remagen 4

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Entspannt. Wenn es kein Hochwasser ist.

F: Hier sitzen wir schon fast 8 Monate seit Corona.

I: Wirklich?

F: Ja. Hier und am anderen Rhein, immer Rhein, Rhein, Rhein, weil Corona, wir konnten nicht wegfahren. Nichts. Mussten wir immer...ja.

Szenen

F: Das ist süß. Das nehme ich, die Entchen. Die haben wir den ganzen Winter hier gesehen. Das ist Caracciola, den kenne ich. Kenne ich nicht, aber weiß ich. Was ist da denn hier, das sieht schön aus.

M: Das ist der Weg darüber. Da untern links.

F: Ach, du weißt ja alles, diese Sache. Was ist das, ist auch hier oder wo. Ah der Spielplatz, da haben wir nicht mehr was zu tun. Was ist das?

M: Nee, das ist da unter.

F: Ah, direkt daneben.

M: Kunstobjekt.

F: Kunstobjekt?! Das ist auch, aber mag ich nicht.

I: Noch andere Dinge?

F: Ja, das ist immer viel los, viele Leute, ist immer schöne Stimmung, schöne Lokale, noch was? Das ist einfach schön.

M: Viele Leute, ja, die Leute hier ankommen sind auch schön.

Abschnitt

F: Gefällt Ihnen am besten, oh Mann! Wir nehmen natürlich hier, wir sitzen hier. Wir sind schon alt, wir mag immer dieselbe.

M: Wir sitzen immer auf der Bank.

I: Das ist Ihre Bank.

F: Ungefähr.

Mitgestalten

F: Wo würden wir ändern... Dahinten der Schachplatz vielleicht, der ist nicht schön.

M: Da kann man Schach spielen.

F: Ja, aber nicht so schön. Nicht benutzt so wie hier. Kleine Schade, ne? Was noch? Vielleicht noch ein Paar Bänke mehr?

M: Ja ein paar Bänke mehr.

F: Was noch? Vielleicht Fahrradsperre, ne? Wir fahren immer, aber trotzdem.

Bewertung

F: Jaja, eigentlich jeden Tag. Im Sommer. Winter nicht jeden Tag. Abends, hier entspannen.

I: Wie finden Sie die Promenade im Winter?

F: Auch schön eigentlich, aber ist kalter. Winter sind die Restaurants zu. Die Bank ist nass, Winter kann man ein bisschen so vorbei spazieren.

M: Es ist nicht so viel Überdachter im Winter. Es ist mehr so Terrassen, aber nicht überdacht.

F: Das wäre schön, genau, im Winter so zu draußen sitzen. Heizstrahler, aber das ist in Deutschland verboten, glaube ich.

I: Waren Sie auch in einer anderen Stadt, wo auch eine Promenade gibt?

F: Ja, zum Beispiel in Bonn, in der Rheinaue.

M: Ist auch schön.

F: aber ist zu groß.

M: Hier ist alles gemütlicher.

F: Dann haben die Nachbarorte, die sind nicht so schön. Wenn sie weiter kommen, im Moment die sind im Problem, nach Bad Breisig zum Beispiel. Ganz klein, der Bereich vorne, ganz schmal, die hat nicht so viel Platz. Ersetzen...wir fahren gerne nach Spanien (Lachen), wie wollen nicht nur hier sitzen. Neutral. Stolz kennen wir nicht. In Deutschland haben wir das Sprichwort, Dummheit und Stolz wachsen auf demselben Holz.

M: Wenn ich was besonderes leiste, kann ich stolz sein.

F: Neutral, neutral ist immer gut.

Remagen 5

Gerätefehler

Remagen 6

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

F1: Rheinpromenade und die Appollinariskirche. Peter und Paul auch, das ist die Kirche da unten. Das ist die katholische Kirche, die Appolinaris. Appolinaris ist mein Lieblingssort.

Fühlen

F1: Glücklich.

F2: Richtig Glückliche.

Szenen

F1: Alles schön. Aber direkt am Rhein entlang.

I: 9, 10, 11, 12 und 6 und 8. Wir haben fast alles.

F2: Die Tafel mag ich nicht so gerne, ja das ist Kunst, das braucht man nicht.

I: Haben Sie noch andere Dinge

F2: Schöne Aussicht auf der Erpeler Ley. Ja, die Aussicht ist schön.

Abschnitt

F2: Mir gefällt da oben.

F1: Bei der Brücke?

F2: Nein, nein, hier sind die restaurants, dann weiter hier oben, das ist doch nach hier, wo stehen wir denn.

F1: Nee, hier rüber, die neuen Häuser.

F2: Diese Richtung gefällt mir besonders, da sieht man auch die Schleife nach.

Mitgestalten

F1: Die ist schön, die Blumenpötte.

F2: Die ist ja auch neu gemacht worden, vor 10 Jahren oder so.

F1: Was ist das denn jetzt hier? Das Hochhaus?

F2: Ich habe es eben auch überlegt. Das ist doch da der Platz. Ja genau. Ja ja.

F1: Das ist alles so düster von oben, das ist bestimmt das Hochhaus. Das ist der Italiener.

F2: Ich kann das nicht erkennen.

I: Aber es gibt nichts, die verbessert werden könnten?

F1: Nö, wir sind zufrieden.

Bewertung

F1: Fast jeden Tag. Bad Breisig nicht so schön, weil die (hier in Remagen) auch so breit ist. Also voll und ganz.

F2: Bequem und komfortabel, ja wunderbar ja.

F1: Doch ich würde schonmal in den Wald gehen, ja ich auch. Auch schonmal woanders. Auch zur Appolinaris Kirche. Neutral, ja neutral.

F2: Ja, das ist wunderbar, stolz.

F1: Nee, haben wir auch nicht, waren schon zu alt, als wir hier waren. Wenn man jünger war, hätte man vielleicht mehr Erinnerungen.

Remagen 7

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Soll ich die Orte sagen? Rheinspielplatz.

I: In einem Park?

M: Wo gibt es noch schöne Ort ein Remagen. Monte Klamotte. Am Berg, eine sehr schöne Aussicht, müsst ihr auch mal beide...Im Wald.

I: Die Brücke?

M: Die Brücke nicht so. Alexandropouli, wie heiß dieser Platz? Apolloniaris-Berg auf jeden Fall. Da müsst ihr auch mal hin, auch eine sehr schöne Aussicht. Es geht ja um schöne Ort ein Remagen wahrscheinlich. Präsentieren, die Remagener Brücke auf jeden Fall. Die ich am Anfang gesagt habe, das sind die Lieblingsort in Remagen, da sind die Jugendlichen auch immer. Rosenpark. Das ist hier bei der Turnhalle hier vorne. Präsentieren ist Apolloniaris Berg, wie heißt denn die Kirche da? Auch Apollinaris. Die Brücke und die Kirche ist Präsentation und die Rheinpromenade. Das sind nur drei Orte in Remagen die bei Touristen sehr beliebt sind.

I: Aber ist nicht so schön für Sie, Sie bevorzugen die Promenade nicht?

M: Ne, weil da kann man nicht trinken. Nein Spaß. Da sind keine Jugendlichen, da kann man was essen und ist schön.

I: Ah, für alte Leute?

Fühlen

M: Am Rhein oder Rheinpromenade? Das ist eher ein Ort so für Familien und für Ruhe. Da wird halt für Ruhe gesorgt, da sind Restaurants und so weiter. Hier ein bisschen weiter unten ist es was anderes. Da sind die Jugendlichen, aber an der Rheinpromenade sind mehr die Familien, die was essen wollen, Ruhe haben wollen.

I: Aber hier ist es etwas anderes?

M: Ja, wenn es dunkel wird ist es hier etwas anderes, dann wird es auch ein bisschen mehr los und da hinten am Rheinplatz ist mehr los, mehr Jugendliche. Aber da wo Sie jetzt fragen, da sind mehr Familien und Ruhe und ab 10 Uhr ist da dann Sense.

Szenen

M: Ich kann dir zu allem was sagen.

I: Aber nur fünf

M: Da ist unsere ganze Kindheit, 10. Ich bin seit 25 Jahren hier, er seit 18 Jahren. Das ist meine ganze Kindheit, die Nummer 10. Ist das jetzt persönlich gefragt? Ich suche mir jetzt hier mal was anderes raus, das hier war damals jetzt nicht so, aber das ist eher, da habe ich damals gearbeitet. Bei der Nummer 7.

I: In einem Restaurant?

M: Nee, da bei der Eisdielen. Kann ich dann auch sagen oder. Hier ist Chinatown, Nummer 3, da habe ich damals gewohnt. Da ist alle son bisschen chinesisches aufgebaut, da könnt ihr auch mal hin. Alles gelbe hier und auch dahinter ist alles so ein bisschen chinesisches aufgebaut, auch mit den Pyramiden, wie nennt man das, diese Zirkel? Diese Dächer sind auf jeden Fall, die Dächer sind da anders. Und, Enten, ja gut okay, damit kann ich, das gehört ja auch dazu, zum Rheinspielfeld. Kunst, da kann ich nix sagen. Aber hier da fahren wir öfter Fahrrad entlang. Da kann ich auch noch was zu sagen. 9. Und zu 5 können wir auch noch etwas sagen, da grillen wir öfters.

I: Noch andere Dinge? Allgemein am Rhein.

M: Was uns gefällt?

I: Ja

M: Wir haben unsere Ruhe, egal wo du hingehst, du hast deine Ruhe, weil hier kennt sich ja auch jeder, unten am Rhein. Darf man auch nicht vergessen. Mehr habe ich dazu nicht zu sagen.

Abschnitt

M: Ist doch ganz klar welcher Abschnitt, wollen Sie die Koordinaten wissen oder? Hier ist die Promenade, bisschen weiter hier, hier ist der Spielplatz und hier ist das Rondellchen, nennt sich das, das ist der Platz wo wir immer sind. Hier der Platz, der Kreis mit den zwei Bäumen drin. Da ist der Platz der Jugendlichen, da sind wir eigentlich immer, ist jetzt nur Zufall dass wir hier sitzen. Wir warten auf die Anderen und dann gehen wir da auch wieder über, das ist der geilste Platz.

Mitgestalten

M: Wo ich was verändern würde wäre, da beim Campingplatz, hier weiter gerade aus. Da würde ich vielleicht was verändern, aber fragt mich was? Vielleicht ein paar mehr Sitzbänke oder so. Vielleicht ein Grillplatz, weil wir haben keinen Grillplatz hier. Das vielleicht. Das könnte da perfekt sein, wenn man jetzt hier, hier ist die Promenade, da ist der Sportplatz und hier hinter noch, da könnte ein Grillplatz hin. Wir haben nämlich gar keinen am Rhein. Ist egal wo, aber da hinten wäre am besten.

Bewertung

M1: Einmal oder Zweimal die Woche, schon, weil wir wohnen ja hier unten am Rhein. Jeden Tag also. Die 4, stimme zu, aber nicht ganz, weil viele andere haben das ja auch, Rheinpromenade, Zum Beispiel Bad Breisig hat das auch, bei denen ist das auch.

I: Was denken Sie über die Promenade in Bad Breisig?

M: Ist dasselbe in Grün wie bei uns.

I: Ist gleich oder ist nicht so schön wie hier?

M: Ist genau das selbe, die selben Restaurants, die selben Besitzer, alles wie bei uns. Deswegen. Bequem? Für uns sage ich ehrlich, nicht. Stimmt auch nicht zu weil wir nichts in der Rheinpromenade machen. Macht mich stolz, das stimmt wieder, da stimme ich komplett zu, weil das gehört ja auch zur Familie, da gehen

sie essen, da bin ich stolz drauf, aber ich bin da nicht. Ja, da stimme ich auch zu, weil ich habe da gearbeitet, auch die Kindheit, aber ich bin da halt nicht.

Remagen 8

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M1: Wir sind jetzt keine Fachleute hier. Ich würde sagen die Brücke oder, das ist warum die Touristen herkommen oder, das ist das spannende.

M2: Lieblingsorte? Mein Zuhause. Nee, hier unten ist es schön zu sitzen. Aber so direkt wüsste ich nicht, nee ich auch nicht. Unten hier am Wasser aber, die Rheinpromenade.

Fühlen

M1: Entspannt. Ja

Wie finden Sie die Atmosphäre.

Szenen

M1: Ich weiß welche du wählst.

M2: Das mit dem Mercedes?

M1: Wir saßen schön öfter hier am Wasser und haben Feuer gemacht. Das ist auch cool (2)

I: 7,5,6,2. Haben wir noch eine.

M2: Dann noch 12.

I: Andere Dinge?

M1: Da vorne runter ist eigentlich ganz schön, so im Grünen. Die Sache ist halt bekannt, man wohnt hier, man kennt as. Da hinten wo es runter ans Wasser geht ist ganz schön und da vorne im Grünen, die Bänke saßen wir immer sommer auch schon oft.

I: Für diese Frage meinen sie diese Ort?

M1: Genau, da, da saßen wir schon öfter und haben gegrillt, auch dieser Bereich da sind Blumen und überall Bänke das ist eigentlich auch ganz schön zu sitzen.

I: Bleiben Sie auch manchmal im Spielplatz?

M1: Nee, eigentlich nicht, aber drum rum ist es eigentlich ganz schön, Bänke und Wiese.

Mitgestalten

M2: Würdest du was ändern?

M1: Schwer zu sagen.

M2: Da vorne Sandstrand statt Steine. Ja, in Andernach haben die Sandstrand.

M1: Haben die nen Sandstrand?

M2: Ja, weiß ich nicht, ob die das nachträglich gekippt haben, aber da haben die ne Bar wo man sitzen kann, das ist schon cool.

M1: Mir fällt eigentlich nichts ein, was man ändern kann. Was würde man hier unten auch großartig machen wollen?

I: Zum Beispiel zum Grillen?

M1: Das da unten ist ja so provisorisch, dann haben wir da halt nen Feuer gemacht.
M2: Vielleicht nen Steingrillplatz. Ja, warum nicht.

Bewertung

M1: Mehrmals im Jahr

I: Nicht so oft?

M1: Nicht so wahnsinnig oft, wenn schönes Wetter ist und man hat Lust auf Eis oder schönes Essen. Aber, aber also, zweimal im Monat, so viel nicht.

I: Wenn Sie freizeit haben, wo würden Sie dann hingehen.

M1: Ich bin die meiste Zeit zuhause, ich bin Informatiker.

M1: Im Vergleich zu anderen Orten drumherum ist das hier schöner. Im vergleich zu Sinzig. Bad Breisig ist nicht so gemütlich. Sonst dahinten rüber ist auch nicht viel, das Nächste ist Bonn, Andernach, Koblenz, alles weiter weg. Hier im Umkreis ist schon am angenehmsten.

M2: Ich würde sagen 4.

I: In Andernach ist es eher ein Rheinpark oder

M1: Ja. Weiß nicht, da war ich ewog nicht. Und Koblenz ist schon groß aber das Deutsche Eck ist schon cool, aber ob ich das jetzt Rheinpromenade bezeichnen würde weiß ich auch nicht.

I: Aber Sie finden Bad Breisig nicht so schön?

M1: Nee. Ich mag den Ort selber nicht. Ne Grundsätzlich. Das hat so ne Hauptstraße wo man durchfährt, aber man hält sich da nicht wirklich auf, unten am Rhein ist jetzt auch nicht so besonders finde ich, ich war aber auch schon länger nicht mehr da unten am Rhein.

I: Ah ok.

M1: Man kann auch zuhause Grillen.

I: Oder im Garten.

M1: Ja, das geht schneller.

M2: Neutral.

Remagen 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Der Rhein. (Lieblings orte)Innenstadt und Rhein, Marktplatz.

Fühlen

M: Gut.

Szenen

M: 12, 8, Das ist auch gut, Caracciola, 7, 9 das ist auch schön.

I: Wo sind Sie am meistens, wenn Sie am Rhein sind?

M: Da (8), das ist Caracciola Denkmal, und das ist die Gaststätte, Brauhaus, da kann man schön hinsetzen.

I: Noch andere Dinge?

M: Die Schifffahrtstelle. Kann man nach Koblenz fahren, Köln, da haben die Leute Spaß, wenn die von der Eifel kommen fahren die irgendwo hin.

Abschnitt

M: Restaurants

Mitgestalten

M: Ist schon gut so.

Bewertung

M: Schöner Ausblick. Kann man alles über Rhein gucken, nach Bonn gucken, da war früher eine Botschaft da hinten, kann man immer hin gucken. Ich war auch in Sinzig, Andernach. Remagen ist besser.

Remagen 10

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Die Rheinpromenade, Apollinariskirche, die Brücke. Die Brücke, natürlich. Ja, das sind die drei Orte.

I: Besuchen Sie die Brücke auch manchmal oder es ist nur im Kopf?

M: Ich gehe schon vorbei, ich wohne in der Nähe. (Lieblingsorte) Am Rhein, hier auf dem Platz, und im Schwimmbad.

Fühlen

M: Urlaub, und ein bisschen wie in Italien. Ja, meine Eltern sagt das immer.

Szenen

M: Hier Nummer 1, Nummer 6, 7, weil ich gerne an der Rheinpromenade sitze, und hier finden viele Feste, viele Feiern statt... Das ist Rhein selber, wenn man runtergeht.

I: Gehen Sie auch manchmal dort?

M: Ja, mit den Kindern. Es gibt einen Spielplatz. 3 gehört auch noch dazu, mit den Restaurants.

I: Noch andere Dinge?

M: Die Bootsanlage, die Eisdiele. Ich glaube das war's.

Abschnitt

M: Das ist im Prinzip die Rheinpromenade.

Mitgestalten

M: Vielleicht eher an der Brücke, an der Brücke noch was ändern, das repräsentativer aussieht. Oder dir Fuß und Fahrradweg noch breiter machen.

Bewertung

M: Ich war in Bonn, in Bad Breisig, das ist schon... nicht eine schöne Rheinpromenade wie hier in Remagen.

I: Was finden Sie nicht so schön in Bad Breisig?

M: Das ist so eng. Sie haben nicht so viel Platz. Die ist ja sehr gequatscht.

I: Und in Bonn?

M: Die hat nicht so ein Zentrum wo man sitzen kann. Es gibt zwar da wo man sitzen kann, aber nicht so schön und gemütlich, und auch nicht direkt am Rhein selben so wie hier.

Remagen 11

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: (Representative) That bridge, you know. Just that one.

I: Where is your favorite place?

M: The whole Rhine is okay.

I: But the waterfront area is not representative, only the bridge is representative?

M: Exactly.

Fühlen

I: Can you describe how does it feel for you to be by the river.

M: It is kind of quiet.

Szenen

M: 2,5,8,10,11

I: Can you briefly describe the reason?

M: Because they all feel like they are by the river.

I: Have you been to any of these places?

M: I should have been to all of them... Except for this one.

I: This is over there, more towards the park. Is there any other place you like better?

M: I don't think so.

Abschnitt

I: Which part is your favorite?

M: This area (with the grass).

I: Ah, actually this sculpture is right here.

Mitgestalten

I: If there is one place that can be changed, improved... I mean if there is anywhere that you are not particularly satisfied with.

M: You mean the whole city?

I: No, by the river.

M: The house price is too expensive. The house price here is three times higher than where I live. As long as it's not by the river, the house on this block for example, is three times cheaper.

I: But it is not something that can be changed by design. In terms of space, for example, if there are too many bicycles, if it is not good-looking enough.

M: The environment is okay. There is nothing to change.

I: And the houses here are all mansions.

M: Yes, I have never heard of any classmates living here.

I: Are you considering buying a house here?

M: No, I don't consider about it at all. In this town, the more you live in this place, the less you would consider it. The place is too small.

Bewertung

M: Twice a week... It's not special, it's the whole thing, just like Bonn, it's pretty much the same. All of these questions, I just want to choose solala. (Proud?) No, because I'm not German, I'm just a foreigner, so I don't feel it. I will just choose two.

Bad Breisig

Bad Breisig 1

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das ist eigentlich ein Ort, Bad Breisig, der zwei unterschiedliche Charaktere hat. Immer hier Niederbreisig, an der Rheinpromenade. Ja, es gibt Oberbreisig, jetzt weiter Richtung Autobahn.

I: Das ist hier oben?

F: Genau, wir sind jetzt hier, diese Straße. Weiter kommt der zweite Ortsteil von Bad Breisig. Da wohnen wir beide jetzt.

M: Wenn sie sagen, Lieblingsplätze und meinen hier unten oder was meinen sie jetzt?

I: Überall ja.

M: Dann würde ich sagen, ein Lieblingsort, Mönchsheide.

F: Ein. Ich weiß nicht, das ist hier nicht drauf, also das ist hier oben der Wald genau. Das sind Wanderwege, Wege zum Nordic Walking, Wege zum Joggen. Da wir beide Sport machen und joggen, gehen wir da 2,3 mal die Woche nach oben im Wald. Es gibt wunderschöne Wege wo du in die Eifel schaut, auf eine Burg oder schaut auf dem Rhein. Also man ist etwas höher und mehr im Wald.

M: Es wäre ein Lieblingsort.

F: Hier vorne, der Park, Kurpark. Mit den Spielplätzen. Die wurden uns im Sommer Konzerte oder im Sommer. Genau.

I: So, aber denken Sie, wenn man über repräsentieren sprechen, vielleicht ist nicht so klar? Für Bad Breisig, zum Beispiel in Remagen würde man sagen die Brücke.

M: Ich glaube Kirche, die Bad Breisig repräsentiert, Zentrum ist die Kirche. Das gleiche auch in Oberbreisig ist eigentlich so ein bisschen.

F: Jeder Ort hat seine Kirche hier, Marienkirche, oben Viktor Kirche. Vielleicht hast du die Gemeinschaft, die sich dadurch so für die Einwohner so bildet.

Fühlen

I: Können Sie beschreiben, wie Sie sich an der Promenade fühlen? Wie jetzt?

M: Also im Moment ist ein bisschen zwiespältig ist ein sehr schöner Platz. Aber durch die Hochwasser und Katastrophe, man sollte schon mit gemischten Gefühlen im Moment.

F: Das ist auf der einen Seite. Ein solches Gefühl gibt Urlaub ja, setzt dich hin, setzt wie im Urlaub, andere haben hin zum Urlaub machen und wir leben hier an dem Ort, wo andere hinfahren zum Urlaub machen. Auf der einen anderen Seite siehst du dann du lebst hier und der Rhein hat 2 Gesichter, er kann ja viel geben, da gibt hier einen schönen Platz, aber er kann auch sehr gefährlich sein und nimmt den Leuten was ja, also nimmt man es hin. Vielleicht den Wohnraum oder nimmt ihn das Hotel oder die Gastronomie. Also deshalb finde ich im Moment Rheinpromenade.

Szenen

M: Spazieren gehen, das wäre 2.

F: Also meinst du hier? Toll. 5 wäre schwierig ne? Die Gänse mag ich nicht.

M: Dann vielleicht das hier mit dem Kurpark na ja, das ist ja schön.

I: Können Sie auch hier ein bisschen erzählen, warum 9 ist für Sie Interessant?

F: Als unsere Kinder noch klein waren, waren wir oft hier unten am Rhein, und das ist ungefähr hier oder genau und wir wohnen hier schon lange im Bad Breisig, aber wir kommen nicht aus. Hingezogen und da, wo wir früher gewohnt haben, war kein Wasser, also war kein Fluss, oder kein See oder so und dann war das für unsere Kinder immer sehr, also wirklich interessant oder spannend auch. Schön gefunden, du hast Steine geworfen, du hast Bürgchen gebaut. Die Steine hier hatten wir viel mit den Kindern ihr Zeit verbracht. Steine auch, also ich bringe immer, wenn ich in den Urlaub irgendwo hinfahren, aus meinem Urlaub nehme ich Steine mit nach Hause.

I: Das mache ich auch.

F: Der Fensterbank. Die Kinder haben ihren Namen dazu geschrieben, jeder Stein ist anders, kein Stein ist wie der andere, und so ist es ja bei den Menschen eigentlich auch, ne? Und die werden vielleicht von irgendwo herkommen, die werden angeschwemmt, bleiben hier, liegen, bleiben eine Zeitlang, dann werden sie vielleicht wieder weitergeschwemmt, finde ich das ganz interessant.

Abschnitt

F: Kann schön sein. Ein bisschen schöner.

I: Das haben wir später auch eine Frage, zuerst ist, welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am besten? Wir sind hier.

M: Etwas spazieren gehen, Richtung Norden oder? Darunter, also quasi das wäre der Abschnitt hier oben.

I: Hier ist Kurpark. Diese Wohnungen sind auch sehr schön oder? Was denken Sie?

F: Ich weiß nicht. Ich kenne niemand, der da wohnt, ich kenn auch niemanden, der sich das leisten kann dazu.

M: Bestimmt sehr schön, aber auch sehr schön teuer.

F: Ist Geschmackssache.

Mitgestalten

I: Hier ist, wenn Sie die Promenade mitgestalten könnten, würden Sie etwas ändern? Haben gerade gesagt, es kann schöner sein.

F: Ich weiß nicht, ich bin jetzt niemand der sowas keine Ahnung gestalten kann, ich hab keine Ahnung, aber manchmal sieht so ein bisschen gepflegt. Wenn man jetzt so in Remagen, sie haben in den letzten Jahren mehr gemacht, ne?

M: Also das ist das Zentrum, da könnte ich mir Verbesserungen vorstellen, also dort, Gastronomie.

I: Ist es zu eng oder?

M: Ja, das ist sehr eng. Also da ein bisschen weitläufiger, muss sich das ein bisschen mehr verteilt, dass man auch ein bisschen mehr trennen kann. Zwischen Gastronomie und die Fußgängerzone. Es geht alles so ineinander, die Kellner müssen, war sie über den Fußgängerweg teilweise dahin zu kommen.

I: Ich denke, ich hab schon gesehen, dass Bad Breisig, sie haben schon ein Plan gestellt vielleicht es gibt also eine Umgestaltung, aber es war schon vor 2 Jahren.

M: Das dauert immer ja.

F: Ist natürlich auch immer eine Frage.

Bewertung

F: Also ich arbeite hier unten, deshalb bin ich manchmal in meiner Mittagspause hier.

M: Also bei dir wird hier ein- zweimal in der Woche.

F: Aber jetzt genau einfach, wenn man bei mir das eher ein zwei mal im Monat. Eigentlich beides.

M: Also ich würde dann nicht zustimmen. Ist wie alle andere Promenade.

I: Was denken Sie eigentlich über die Promenade in Remagen? Denken Sie, das vielleicht ein bisschen besser gestalten ist?

M: Ja, auf jeden Fall. Nicht nur in Remagen, auch Andernach beziehungsweise, die sind deutlich schöner finde ich.

F: Jetzt mit dem Kurpark, das schon in den letzten Jahren schon auf einem guten Weg sind, im Kurpark attraktiver zu machen. Ich fand es jetzt auch, das war jetzt durch Corona der Biergarten, den gab es ja früher nicht, den haben sie jetzt gemacht einfach weil und Gastronom gehen die Einkünfte gebraucht hat, und ich finde es eine gute Idee, also das ist wohl auch, wird ganz gut angenommen, dass man sowas vielleicht irgendwie beibehält.

M: Das ist nicht unbedingt an der Promenade, das ist schon weiter zurück.

I: Dieses Biergarten auch für Weihnachtsmarkt?

F: Genau war das glaub ich auch mal.
M: (lesen)Das schon ,ich würde 4 geben.
F: (lesen)Ach so, wenn ich jetzt hier essen gehen, würde ich jetzt.
M: Das ist also ich würde 2, nicht zustimmen.
F: Wir gehen hier eigentlich nie essen.
M: Also ist neutral. Also grundsätzlich ist etwas Schönes, aber so, wie es im Moment gestaltet ist, würde ich gar nicht rein.
F: Weil die Restaurants sind nicht so unser Geschmack. Ja, es kommt dann noch dazu und dann gehen wir lieber woanders hin. Wie wir gesagt haben und der Wald ist sehr schönes Restaurant, sehr gutes Essen und dann gehen wir zum Beispiel auch gerne hinsetzen. Schön ist im Wald.
I: Aber vielleicht haben Sie auch Erinnerung mit Ihren Kindern.
M: Hier mit 2,1,1 oder? 2001. Schreibe auf den Kopf, das ist gar nicht so einfach. Alter, ich bin 55. Beides, dass Sie haben das jetzt.
F: Welche Untersuchungen noch für die?
I:Ja. Und ich war früher in Emmerich, Düsseldorf und Remagen und hier und da weiter in Koblenz und Mannheim. In Remagen, die Leute sind hier sehr stolz.
F: Gut, so Recht auch.
M:Ich finde es deutlich schöner als hier, die Rheinpromenade.
F: Ich glaube, wenn du Bad Breisiger bist, wenn du hier geboren bist, und hat so ein bisschen was stolz. Wie schöner, könnte es besser sein, aber wir sagen ja, es ist okay. Aber es gibt schönere Plätze, aber wir sind trotzdem gerne hier. Trotzdem ist schon ein Geschenk hier zu leben. Es ist vielfältig auf der einen Seite schon der Rhein, das oben ist Wald. Zum Leben für Familien mit Kindern ist Bad Breisig schon schön.

Bad Breisig 2

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das ist halt die Rheinpromenade, der Kurpark, das kann die besten genau. Sonst würde mir nichts einfallen, weil das ist einfach. Hier geht die B9 durch, weißt du, das ist halt Schnellstraße. Weitere von Bad Breisig, wenn Sie gerade aus gehen, dann einen halben Kilometer rechts ist der Ort besser. Der ist auch schön, sehr ruhig. Lieblingsort, der Breisig, ja am Rhein natürlich.

Gefühl

M: Rheinpromenade, sah ich immer so, ist für mich so sehr viel los, ja, ich mag aber eher Orte wo ich hingehe und meine Freunde wohl haben. Das ist am schönsten. Hier kann man schon lange spazieren, hier grad Bier trinken und was essen, aber ist nicht so meins weil ich mag lieber, in Ruhe abgeschieden, bisschen alleine sein, deswegen auch ein bisschen weiter hinten am Wasser.

I: Jetzt gehen Sie nach Richtung?

M:Nach Hause. Das rechts oben das ist so ein kleines Dörfchen, noch ein bisschen abgeschieden.

Szenen

M:(lesen) Okay, jetzt müssen wir nach Bildern gucken und anscheinend 5 aussuchen, die mir am besten wohl fühlen, ich würde mal sagen hier genau das ist weiter an den Bäumen, weil er repräsentiert für mich auch bisschen mehr tue, da weil wir hatten Fahrradweg. Ja, Fußgänger können sich auch hinsetzen, hier die Bäume, im Sommer ist ein bisschen grüner hier. Einmal hier (9), das ist direkt am Wasser ja schöne Steine, ja genau. Dann würde ich sagen 3 wegen Enten, weil sind viele Tiere zu sehen. Ne Gänse sind hier relativ viel. Würde ich mal sagen hier diese Bank hier. Die 6 also, das ist aber auch im Wasser ich würde mir vielleicht ein bisschen sagen die 4 wegen der Geschichte hier, das hat auch sehr viel Geschichtliches, hat auch zu sagen, was passiert ist.

I: Eigentlich haben Sie gesehen, also gelesen?.

M: Ich habs mal gesehen, durchgelesen jetzt nicht, weil da steht immer sehr viele Leute vor und da will ich nicht dazwischen drängen so.

I: Aber es ist schön es zu haben.

M: Genauso schön dazu haben sicher, Kultur ist sehr wichtig für ein Land. Super. Ansonsten eigentlich nicht so, können eigentlich bescheiden, man kann spazieren gehen, ist ja schön, das ist alles, kann es abschalten. Man ist direkt am Wasser. Also bin ich aufgewachsen, ich kenne sonst andere Orte ohne Wasser. Aber ist immer im Wasser dran, sonst wird einem schon was fehlen, wenn ich jetzt kommt, drauf, wo halt nur Land ist, würde ich halt echt nach Wasser gucken. Ich finde, ich brauch das schon halt spezifisch, dass ich am Wasser bin und ich weiß genau, ich kann mich da hinsetzen und einfach mal bisschen abschalten, wenn ich Lust dazu habe.

Abschnitt

M: Am besten, das ist leider, das ist weiter. kommen Sie hier geht der Weg lang und dann hört er auf, damit es zu Rheinecke hoch, hier oben, das halt so ein bisschen abgeschiedene, das so geheim versteckt.

I: Vielleicht. Google map. So. Dieser Richtung.

M: Hier guck mal, hier ist Rheinecke, wo wir ja ja hier sehen. Und hier ist die Promenade sind wir dran, gehen weiter hinten ist kein Mensch, hier kommt keiner hin. So grillen oder sowas, das kann man in Ruhe sitzen. Da gibt es Feuerstellen. Dort sind halt nur die jüngeren Leute so. Die Älteren gehen ja nicht hin, weil das ist halt nur Marsch und Feld, deswegen.

I: Ja, verstehe. Deshalb diese Richtung ist eher für Familie.

M: Genau, das ist schon für Kaffee trinken, Eis Essen ist auch ganz schön, ja klar aber.

I: Für junge Leute ist nicht so?

M: Kann man doch, aber ich will lieber ein bisschen so abgeschieden haben.

Mitgestalten

M: Was ich ändern würde. Ich bin vom Bauen ja, ich würd hier relativ viel, ich würde gerne gleich ja, ich würde gerne viel ändern schön, weil hier meist Hochwasser ist, das klingt ein bisschen Scheisse, aber man könnte hier wissen vielleicht mehr. Ist ein altes Gebäude Historisch, wenn wir vielleicht ein bisschen hier so ein langes Abreißen und dann einen höheren Wall errichten. Das Wasser kann dann

nicht die Leute erreichen, weil unten leben auch Menschen die vom Hochwasser betroffen sind. Da wurde ein Neubau, gebaut zwischen Neubau. Hochwasser ist ein bisschen weg und dann wohnten wir im Hotel. Dann kommen wir zurück, alles ist halt voller Wasser. Deswegen hab ich ein bisschen besser denken können für die Promenade, weil wir leben hier auch die da sind, wenn Hochwasser ist. Wir dürfen wieder renovieren. Immer wieder aufs Neue dürfen die renovieren, da kommt Wasser, ist wieder Weg renovieren wieder Wasser und wieder weg, ist immer so weiter gut. Wir machen jetzt gut Geld, aber nicht das, was sie eigentlich wirklich verdienen könnten. Wir könnten viel mehr verdienen, viel machen. Aber die durch diese Wand, sehen Sie, dann halt diese alte Wand schon gebaut. Haben gesagt so, wenn das Wasser kommt, dann hat das ein bisschen, auch wenn das hoch steht, dann kommt das sind die Häuser zu. Da haben wir nicht nachgedacht.

I: Hier ist nicht hoch genug.

M: Genau okay, kann schon passieren, das ist aber, wenn Sie dem Gebäude wohnen, dann nicht viele Schlaf, wenn es kommt. Man darf nicht an einem Wasser bauen, die meisten kennen sie Fachwerkhäuser, die alten Häuser. Mein Vater hat ein Haus, das ist 500 Jahre alt, das ist halt weiter weg vom Wasser gebaut worden, weil es steht immer noch bis heute. Du hast einfach weit genug vom Wasser weg. Die Großväter und EU Brüssel von der Vater gesagt, so nicht stark bauen und stark bauen und ich glaube, wir haben gebaut und das Haus mal weitergegeben von Generation zu Generation, was hat nichts passieren könnte. Das Haus ist in Sinzig.

I: Ach so, aber das ist nicht direkt am Rhein?

M: Ne. Da gibt es im Haus zum Bootshaus, das ist auch so ein Restaurant aber nur 1. Weiter weg gebaut, falls das Wasser kommen sollte. Ich weiß nicht, aber hier alles am Wasser. wegen Tourismus. Die machen Geld damit.

Bewertung

M: Also wir sind schon ganz oft, wir sind so oft hier, auch im Winter.

F: Manchmal jeden Tag.

M: Ich fahre auch mit dem Fahrrad nach Sinzig zu meiner Arbeit, am Rhein entlang. Wenn Hochwasser ist alles in Marsch geht, dann fahre ich ein bisschen weiter hoch, weil da gibts doch extra versteckten Weg, der ist nicht vom Wasser betroffen, aber auch gleich beim Rhein, ältere Weg also, wir sind schon oft hier.

M: Kann sowas schon voll und ganz.

I: Voll und ganz? Ist besonders hier?(ja genau) Was denken Sie über die Promenade in Remagen?

M: Remagen. Genauso wie hier eigentlich wie in Remagen, aber Remagen hat noch ein bisschen mehr Geschichte wegen der Brücke und habe ich auch gehört. Da können Sie auch noch fünf machen, zweitens kann man auch genießen(lesen) sollen 5 machen, bei mir ist einfach schön, wenn du über Heimat heute schon, auch manchmal in der Stadt zu haben macht mich stolz, ja, da können sie mir 3 machen. Stolz macht mich das nicht weil.

I: Das ist nicht, was du gemacht hast.

M: Genau, das hat die Sache selber geworfen. Ich hab damit nichts gemischt, das halt früher gewesen, und das sollten die Leute auch stolz sein, die schon ganzes Leben lang waren, mitgewirkt haben, so die Ladenbesitzer, haben jetzt stolz hier

aber. Ich gehe spazieren, mein Spaß hier, das ist alles, was ich hierzu der Rheinprommunale beitrage. (lesen) Da können wir 5 machen, weil ich hab mich mal mit einem Messer in den Finger geschnitten. Habe ich mein Messer reingeschnitten das war recht in der Rheinpromenade, das vergesse ich niemals in meinem Leben. Alles gut, das funktioniert wieder. Ist 4 Wochen her.

Bad Breisig 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: So und welcher Ort können Ihrer Meinung nach Bad Breisig am besten präsentieren? Zum Beispiel in Remagen, Leute sagen direkt die Brücke. Gibt es irgendwelche auch hier?

F: Große Sehenswürdigkeiten außer jetzt also hier in Bad Breisig. Was denn?

M: Dann sagst du.

F: Von der Schäferhütte. Sehenswürdigkeiten, also im Wald gelegen ist so eine kleine Hütte. Da hat man Blick auf ganz Bad Breisig. Aber Sehenswürdigkeiten.

M: Ansonsten auch hier Rheinpromenade oder?

F: Eigentlich hier in Bad Breisig ist eigentlich der Haupt. Sonst ist da oben ja nur so ein kleines Städtchen, da ist jetzt nicht viel, wir haben nur so kleinere Häuser, die dahin und die ganzen Fachwerkhof sehenswert, aber ansonsten. Sind Sie denn länger hier?

I: Ich bleibe hier für 2 Tage, nur um diese Projekt.

Fühlen

F: Ja, das ist schon Urlaubsfeeling.

I: Aber Sie sind doch Einwohner hier.

F: Ja, Ich finde trotzdem immer wieder schön, wenn man hier so auf der Bank sitzen, da wo andere Urlaub machen.

Szene

I: Und hier sind 12 Bilder, können Sie 5 davon auswählen.

F: Die mir am besten gefallen?

I: 8 bei hier der Kurpark? Ja ja genau. 5 warum?

F: Schön großes Haus.

I: Ja und auch sehr teuer, oder?

F: Ja, ja, ich würde zumal das hier.

I: 12?

M: Ich auch.

F: Da findet somit am schönsten (Junge: das auch) Das halt so ein modernes Objekt, das gefällt mir persönlich jetzt nicht so, weil das hier in der Rheinpromenade eigentlich gar nicht so reinpasst. Andere Häuser., Berghäuser und dann so eine moderne Architektur, gefällt mir jetzt gar nicht.

Junge: Ist das gerade ein Weg, hier?

I: Ja. Deshalb haben wir 8, 12, 11 und 5. Ach 6. Das ist auch schön. Waren Sie auch schon hier?

F: Haben Sie diese selber jetzt gemacht?

I: Ja, das ist ja deshalb ist im Winter, also letztes Mal hier.

M: Wir haben ja noch immer bisschen Hochwasser und können auch die Stein sieht man jetzt.

I: Ja genau, aber dieses Bild kennen Sie.

F: Ja ja auf jeden Fall.

I: Dann haben wir noch etwas?

F: Wie gesagt also mir persönlich gefallen die Fachwerkhäuser da besonders gut, obwohl ich da jetzt selber unbedingt drin wohnen wollte, weil das ja schon alles recht eng. Klar ist nicht so.

M: Aber von der Optik also und das war halt so viele Gastronomie da, wo man abends noch was essen kann.

I: Waren eigentlich Leute noch in diesem Häuschen, oder? Für Gastronomie ?

F: Auch meistens die Gastronomie unten haben wohnen oben drüber, also sie haben oftmals die Häuser gekauft und wohnen mit ihren Familien oben drüber, was ja auch Sinn macht.

Abschnitt

I: Welcher Abschnitt der Promenade gefällt ihnen am besten? Ja ja, wir sind hier ja und die Gastronomie hier.

F: Auf jeden Fall, da wurde ja, ich finde die Rheinpromenade bei uns hier weit und breit auch mit am schönsten, also Remagen finde ich kann nicht mithalten und auch in die andere Richtung ist nicht so schön.

I: Nicht so schön? Ich war auch in Remagen und die Leute haben gesagt, Remagen ist am schönsten.

F: Ja ja, natürlich jeder Einheimische, dann klar. Ich bin hier aufgewachsen und kenne auch die Rheinpromenade in Remagen, aber ich finde unsere hier schöner.

I: Ich stimme auch zu.

F: Weil jeder da auch so schön mit Blumen alles verschönert, ja, jeder hat so seine eigenen Tische und Stühle da. Ist halt auch so ein bisschen eigenes Herzblut, steckt da drin. In Remagen finde ich, halt alles irgendwie, so kennt man davon eigentlich überall, hier ist so ein bisschen.

Junge: Ja, ruhiger Ort .

F: Ja, hier ist halt auch viele, viele ältere Leute.

Mitgestalten

I: So wenn Sie die Promenade mitgestalten könnten, wo würden Sie etwas ändern? Gibt es etwas, Sie nicht zufrieden?

F: Eigentlich nicht, ne eigentlich nicht. Also die Rheinpromenade sollte mal ausgebaut werden wegen der Radfahrer, zum Beispiel, wo die Gastronomie ist. Die Radfahrer sollte extra so ein Radweg unten her geführt werden und dann haben sie aber auch die Gastronomen haben sich beschwert werden dazu kommen sollte. Dann bleibt dann fahren wir einfach durch, dann bleiben wir nicht hier und verweilen hier rumgeben vielleicht noch Geld aus, um viel zu essen und deswegen, ich muss sagen, ich finde so wie es ist sehr schön. Ja, und hier ist viel Geld ausgegeben wurde, weil auch Sinn gemacht hat, weil das vorher alles so Kieselsteine waren, also nicht barrierefrei war, da hab ich immer

gesagt, das muss man auf jeden Fall für die älteren Leute, wie sagt man, Rolatoren oder mit Rollstuhl, Kinderwagen usw, das alles mal befestigt ist. Ja, aber da hinten ist auch ein neuer Brunnen, der hätte für mich nicht neu gemacht werden müssen. Ich wäre auch mit dem Alten zufrieden gewesen, ja den alten hätte ich behalten. Da war viel Geld für, was hätte nicht sein müssen. Eine Pergola hier und dann haben wir immer auf dem Bereich Brunnenfest und so, wir hier findet halt eben viel so Festivitäten statt, weil wir ansonsten hier kaum irgendwelche Möglichkeiten haben. Das ist auch immer sehr schön gemacht. Wir wohnen in Oberbreisig, das ist eher dörflicher.

I: Und was denken Sie, auch alles sehr zufrieden?

M: Mir wird jetzt nichts einfallen.

Bewertung

I: Okay, dann letzte Seite ist, wie oft besuchen Sie die Rheinpromenade?

F: Einmal oder zweimal pro Woche, ja ein oder zweimal pro Woche

I: Ja, stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

F: Besonders im Vergleich (lesen) ja, auf jeden Fall.(lesen, ist für mich bequem, komfortabel zu nutzen?) Ja, auf jeden Fall. (lesen)Nein. (lesen)ja, in gewisser Weise schon ja. Ich habe schon Erinnerungen, Erlebnisse gerade, die nur mir gehören. Jetzt noch mehr gehören. Ich schon hab ich schon immer mit Freunden Familie geteilt, ja, aber auf jeden Fall ja. Rheinpromenadenfest, Brunnenfest, also gibt es doch sehr schön, auf jeden Fall.

I: Auch wenn Sie hier aufgewachsen sind?

F: Ja, auf jeden Fall.

I: Vielleicht spielen Sie auch, als Sie ein Kind sind? Da vielleicht haben sie auch viel Zeit, hier gebracht.

F: Ja, weniger als heute als Erwachsener, aber zum Beispiel auf der Fläche hier Steine in den in den Rhein geworfen, oder wir haben mal ne Flaschenpost losgeschickt und so, ist aber wohl bis heute noch nicht angekommen. Dafür ist es schon zu lange hier glaub ich.

Bad Breisig 4

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: ...am Rhein und ich kenne nur von den Erzählungen meines Vaters, der gebürtiger Breisiger ist und den ich hier besuche. Ich bin selbst in Remagen geboren und habe 3 Jahre hier gewohnt. Also welche Orte können Ihrer Meinung nach Bad Breisig am besten? Die Promenade und die Biergasse ja, ist jetzt diese Straße, das diesen Weg. Hier ist die Promenade, wenn Sie da hingehen, den finden Sie die ganzen Geschäfte. Nicht die Geschäfte, Restaurants, da kann man Essen und da kann man sich essen bestellen ob das italienische oder Deutsche ist. Aber die Straße, die nach oben geht, wenn Sie jetzt von hier aus kommen hinter dem Rheinterrassen, das ist das erste Restaurant oder das erste Lokal.

I: 4 Jahrhundert Hotel?

M: Das kann es sein, das weiß ich nicht. Ich kann es nur unter Rheinterrasse aha und wenn Sie da links gehen diese Gasse, das ist die Biergasse, dann kommt die Schmiedgasse und dann kommt die die Apotheke.

I: Biergasse?

M: Biergasse ja.

I: Und Apotheker?

M: Ja, die Hirsch Apotheke.

F: 200 Jahre, oder?

M: Seit 1836 hat eine Apotheke, das stimmt ja und natürlich auch die Kirche ja klar 1720, aber das das das ist das Herzstück, die Bachstraße. Dann die Kreuzung, wo die Kirche ist und dann die Biergasse, das ist das Herzstück von Bad Breisig.

I: Achh, das muss ich unbedingt besuchen. Und wo sind Ihre Lieblingsorte in Bad Breisig?

M: Am Rhein. Ja, am Rhein eigentlich das stimmt. Und ich gehe gerne wandern, also die Höhe ist sehr schön und kann hat hier sehr schöne Wanderwege. Man kann also in Ahrweg hoch und dann gibt es von dort aus Wanderwege und. Also das heißt, wenn man die Bachstraße unter dem Viadukt durchgeführt, dann kann man, wenn man also von hier aus. Also das ist die Biergasse und ich sag mal. Die B9, die führt, ist auch nicht richtig eingezeichnet, geht eigentlich hier lang durch und hier ist die Eisenbahn und wenn man eine Eisenbahn durchgeht, kommt man auf der Straße ist der Arweg und der Wald hier oben ja, das heißt also, wenn man von hier aus hoch geht, kommt man auf den mehr den Breisiger Märchenweg, dann bin ich heute gelaufen, der geht eigentlich einmal in diesem Wald. Ganz runter geht, da kann man auch bis nach Sinzig gehen, also das ist sehr schön. Also von da aus hat man ganz tollen Blick auf Breisig und den Rhein und dann gibt es den 4 Bogen Blick, also der der eine ist hier oben, das andere ist dort, also da gehe ich immer sehr gerne spazieren.

I: Sie haben nur für 3 Jahre hier gewohnt und ist schon

M: Alles richtig, Ich meine, ich habe zwar nur hier 3 Jahre fest gewohnt, aber das ist eigentlich meine Heimat auch, ist nicht so, dass ich hier ich hab. Ich komm hier seit über, ja, ich komme hier seit 58 Jahren 50.

I: Und Sie sind in Remagen geboren?

M: Ich bin Remagen geboren, das ist.

I: Ja ich war, ich hab genau das auch in Remagen gemacht.

M: Haben das auch gemacht gut ja. Sind sie über, weil wir, wann haben Sie das gemacht letztes Jahr oder oder diesen Sommer, Weil kann man jetzt die, kann man, die B9 wieder erfahren oder kann man mit dem Zug fahren. Ja, mit dem Zug geht.

I: Ja, RE5 von Bonn nach Koblenz

M: Also ja, also die Eisenbahn fährt ja, ich frage, weil es gab ja diese Überschwemmung der und da wollte ich wissen, ob man mit dem Zug wieder fahren kann. Alles kann man ok gut.

Fühlen

I: Jetzt ist alles normal, ja wieder normal und können Sie grob schreiben, wie Sie sich an der Rheinromenade fühlen oder hier im Kurpark?

M: Ich fühle mich zu Hause, aber überhaupt am Rhein hier, das ist in Koblenz, und das ist auch noch in Linz. Aber weil ich bin eigentlich aufgewachsenen Redens, aber das ist noch eine andere Geschichte.

I: Ja, da sind sehr glücklich, dieser Bereich ist sehr schön.

M: Ja, irgendwo schon.

Szenen

M: Nummer 3, Nummer 6. Das ist die Rheinpromenade. Nummer 12. Und das ist eigentlich der Kurpark, das ist hier, das stand für das Kurhaus die Nummer 8. So das ist so, und das haben wir früher mal gemacht. 5. So viel hab ich jetzt 3,6,8, 12.

F: One more.

I: Wenn Sie möchten, Sie können auch auf Englisch.

M: Die 6 habe ich schon ,3 habe ich schon ,die 12 habe ich ,die 8 habe ich und dann sicherlich auch ja gut, das ist das Rhein, 10 und 7 das ist der Weg.

I: Ist das die Rheinstraße?

M: Nein, das ist, das ist Rhein Hotel, das ist am Ende Richtung Kripp und Remagen, das ist der Weg nach Remagen, haben wir auch in Bezug zur 7 und 10. Also ich hab oder entweder also 3,6,12,8 und dann würde ich sagen 10. 7 können Sie weglassen. Ja, so okay, nächstes nächste Seite.

I: Können Sie auch erzählen, warum zum Beispiel 3 und?

M: Die Enten und die Tiere hier, damit habe ich in Bezug, weil wir haben selber Enten. Aha, so die Nummer 6 ist, weil ich als kleiner Junge mit meinen Kindern auch Steine im Rhein geschmissen haben. Und die Nummer 10 ist, damit bin ich viel Fahrrad gefahren und die Nummer 8 ist hier stand das Kurhaus und ich hab mein erstes Fahrrad, da gibt es einen Film von meinem Vater, wo ich mit dem Fahrrad hier durch den Kur, durch das, durch den Kurbereich gefahren. Und wenn immer wir nach Hause kommen oder wenn Ihr immer bei unserer Familie sind, das ist immer das Schönste, wenn wir hier an der Rheinterrasse sitzen und erstmal für Essen haben. Beziehungsweise sind die das sind die Entschuldigung, das ist die Promenade, davon wollte ich sagen, das ist die Promenade und haben das das erste also wir sitzen ja da hinten, wenn man hier rüber kommt, da ist die Rheinterrasse, das meinte ich. Aha, aber das sind das sind die Bezüge dieses, dieser Bilder. Reicht das oder möchte noch mehr .

I: Das ist super, perfekt.

M: Okay, gut, noch nächste Seite nehme ich an. Haben Sie noch andere Dinge, die an der Promenade besonders gefallen, die Sie mir mitteilen möchten? Ja was sehr schade ist, dass der Ort dieses Kurhaus abgerissen hat und um den Park zu vergrößern. Ich finde es nicht passen, hier einen Biergarten zu machen. Das könnte man, das ist nicht schlecht, aber das ist ein bisschen schade, weil dieses Kurhaus hat eine Geschichte gehabt, und dies war sehr schön. Da hatten sich viele Kurgäste eingefunden. Aber es hat sich angeblich keinen Käufer gefunden oder nicht mehr rentiert und ich verbinde mit Breisig ein bisschen Nostalgie und alles muss aufgefrischt aufgebaut werden. Es müssen Leute hier hin gezogen werden. Es werden neue Häuser gebaut und es wird eigentlich viel zu viel gebaut. Die Infrastruktur sollte eigentlich touristisch sein und auch touristisch ausgelegt werden. Ich finde Breisig, sie hatte sehr viel Potenzial, weil es ein Bad Breisig ist. Kann auch die Thermal noch nutzen. Ja, und jetzt ist auch eine

Chance durch den ich muss es leider sagen alte Ar und neuen Ar ist jetzt durch das Artal. Ein bisschen beeinträchtigt, aber das kann auch als eine Chance für Breisig gesehen werden. Das ist im Breisig wieder etwas mehr Tourismus und vor allen Dingen für Gäste gibt.

I: Könnte ich fragen, was bedeutet eigentlich diese Kur?

M: Kur ist Recovery, also in wenn, wenn es sind Bäder, also das heißt, man ist, also wenn man eine Operation hat, kann Kur sein, eine Rehabilitierung. Kur ist immer, wenn man krank war und oder erschöpft ist oder müde ist und sich erholen möchte. Ja, dann ist eine Kur, das heißt eine Behandlung. Eine therapeutische Behandlung. Das sind, sind Kuren ja, also das Thermalbad gehört dazu. Ja, das Kurhaus, das war dieses sehr berühmte und gute alte Hotel, in dem sich also Kurgäste von dem Ruhrgebiet und von den von Düsseldorf oder von Köln, die kamen im 50er, 60er Jahren hierher und haben hier, sozusagen sich erholt oder sich gefunden und haben hier getanzt und da war Musik und unter anderem sind sie ins Bad gegangen und aufgrund dieses Bades, das, Wie hieß der Mann? Herr Schuh, Jean Schuh(?) hat damals 1928 oder 20 die Quellen erschlossen, also diese thermischen Quellen, weil die Eifel ist ein Vulkangebiet(?). Wie in Island gibt es dort heiße Quellen. Dort nennen Sie sich Geysire(?). Das steigt auf. Hier ist das nicht mehr so, aber es gibt heiße Quellen, weil zum Teil in der Erde noch vulkanische Aktivitäten sind und diese Thermalquellen, das heißt, also dieses Wasser, was dann als warmes Wasser gewonnen werden kann. Es ist Thermalbad Wasser, und das ist als sehr heilsam. Das heißt, man hat Badewanne, Wasser und das ist sehr mineralhaltig. Und dafür war Bad Breisig auch berühmt. Deswegen heißt es Bad Breisig.

I: Deshalb gibt es auch diese Therme hier.

M: Genau. Scheint damit zusammen, und das ist eine Chance für Breisig das Wiederaufleben zu lassen, ist aber nicht einfach. Dazu braucht man Zeit und Geduld. Und was schließen und Geld? Ja, dann müssen natürlich Investoren hinkommen, die auch gewillt sind, hier zu investieren und einen langen Atem haben, aber die müssen in Bezug dazu haben. Das ist die Chance. Das ist schwierig.

Abschnitt

I: Ja, welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am Besten?

M: haben wir schon gesagt, die Promenade vorne, wo die Geschäfte sind.

Mitgestalten

I: Und wenn sie die Promenade mitgestalten könnten, wo würden Sie etwas ändern?

M: Ich würde gar nichts, das haben wir schon ganz gut gemacht, weiß ich, aber machen würde ich würde wie gesagt ein touristisch. Also ich bin kein Designer, ich bin auch kein Architekt, ich habe damit nichts zu tun, aber ich würde zum Beispiel diesen Bereich wieder so ändern, dass es für auch nicht nur Junge, sondern auch ältere Menschen attraktiv ist, ist also ich denke, das alte Kurhaus fand ich meine, das kann man nicht mehr aufbauen, das ist richtig. Aber ich würde halt auch darauf achten, das ist sauber bleibt.

I: Aber es ist schon sehr sauber.

M: Ja, es ist schon sehr sauber bis auf hier, so dass ich meine, das ist, Sie haben Recht, das ist schon sehr sauber.

I: Denken Sie jetzt ist nicht genug für alte Leute?

M: Ich tut mich damit jetzt noch schwer, weil ich das eigentlich nicht beurteilen kann. Ich kann noch alles, ich seh halt nur was mein Vater alles nicht mehr kann. Aber das ist ein anderes Problem, das hat nicht unbedingt mit Breisig zu tun, das würde ich so nicht sehen.

I: Okay. Was denken Sie über die Promenade in Remagen?

M: Diese Kopie von dem, was in Kripp und in Breisig ist, oder umgekehrt Breisig hat, ich finde Breisig hatte eigentlich mehr Charme und ich war in der Promenade nur einmal in Remagen und habe dann festgestellt dass sieht aus wie Breisig. Nur ein bisschen breiter, es ist ein bisschen leerer und Remagen ist eine andere Stadt, es ist auch ein anderes. Es ist anders gelagert. Also mir gefällt im Breisig jedenfalls wesentlich besser. Ja, ich weiß nicht, ob das Ihnen was bringt. Was ihr Auftrag ist.

I: Ist eigentlich sehr wichtig für mich, diese Information, was man denkt über Remagen und Breisig.

M: Ach so, okay also. Ich denke mal. Remagen. Ist ne. Ich bin jetzt zwar geboren, ich kenne aber Remagen gar nicht, ich war, da, weil mein Freund ist da geboren, das heißt in Kripp und wir kennen die Brücke, das ist natürlich interessant, ist einfach Weltkriegs Monument klar, war auch historisch interessant. Ich weiß, ich kenne das Krankenhaus, da bin ich ja geboren, aber ich finde. Und der durch also die B9, die Bundesstraße 9 geht ja natürlich durch Remagen und dahinter ist an der Ort und. Also dass dieser Ort ist, auf sich beschränkt und hat sozusagen wenig hinterladen. Das ist in Breisig anders. Also von der Geographie her ist Breisig auch angenehm. Hab ich kann also schnell nach Gönnersdorf, ich kann nach Walldorf, das sind die umliegenden Dörfer, das heißt ich habe hier eigentlich so meinen eigenen. Ich habe hier eine Statue. Ich habe ein kleines Zentrum, und ich habe dahinter diese umliegenden Dörfer und ich kann einwandern, und ich bin schnell in der Eifel. Ich hab, ich kann unter der 61 durch, ich bin noch nicht mal im Artal und. Also deswegen ist, Breisig im Prinzip hat alle Chancen, die ich finde Remagen nicht hat, also es ist Bad, es ist ein bisschen versteckt, es hat Hinterland, man kann wandern gehen, man hat also Ausflugmöglichkeiten. Hat sogar einen kleinen Flughafen. Und im Prinzip ist Breisig ein super schöner Ort, wenn man das so richtig sieht, ja, Remagen ist sicherlich ähnlich. Ich weiß es nicht, ob es mehr Industrialisierter ist, das kann ich Ihnen nicht sagen. Ich weiß zu wenig über Remagen. Aber das sind so die Merkmale, wo ich denke, das ist der Unterschied.

I: Deshalb zwar Sie sind in Remagen geboren, aber Sie haben weniger Identität.

M: Ja, ich habe weniger Identität. Meine Heimat ist ja gut, ich habe verschiedene Orte, wo ich dich als Heimat nennen, betrachten könne, weil ich schon in verschiedenen Orten gewohnt habe in meinem Leben, aber wenn ich sage Breisig ist, weiß ich, da kommt das schon sehr nahe.

Bewertung

I: Super, okay und wie oft versuchen Sie die Rheinpromenade?

M: Mindestens einmal im Jahr.

I: Einmal im Jahr? Und das ist heute?

M: Zumindest ist es so, wenn ich hier bin, dann jeden Tag, aber wenn ich nicht hier bin, dann ist es einmal im Jahr. Deswegen weiß ich nicht, was ich Ihnen darauf antworten soll. Ich wohne ja hier nicht mehr.

I: Wenn Sie hier besuchen und dann besuchen Sie...

M: Da würde ich sagen, da war ich fast jeden Tag hier. Aber da war ich so klein.

I: Und wo wohnen Sie jetzt?

M: Wo wir jetzt wohnen? In the United States.

I: In the United States? What? Crazy. That's why you were speaking English all the time. How long have you been in the United States?

M: Almost 20 years.

I: Almost twenty years? Wow, that's crazy. So it's more like a hometown visiting trip?

M: Yes. (lesen) 5. Die Promenade ist für mich bequem und komfortabel zu nutzen, 5. (lesen) Das würde ich nicht so sein, ich würde sagen 4. Ein so schönen Ort wie der Rhein in der Stadt zu haben, macht mich stolz. Ich habe keinen Stolz. 3.

I: Ich habe gedacht, man hat doch Stolz im America, oder?

M: Man hat Stolz in Amerika, manchmal aber auch die falsche Dinge, aber das ist noch ein anderes Ding. Ich habe spezifische Erinnerungen, Erlebnisse an die Rheinpromenade, die nur mir gehören, ja 5. Ich lebe in dieser Stadt seit Na ja, ich kann nicht sagen 58 Jahren, aber ich würde mir noch 58 Jahre. Ja okay, aber 50. Aber eigentlich nur 3. Wenn man wenn man das so sieht, ja ich bin männlich. Immer noch.

Bad Breisig 5

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Die Rheinpromenade, die Bachstraße, Biergasse und Rhein Promenade würde ich sagen.

I: Okay schön und wo sind Ihre Lieblingsorte?

F: Biergasse und Rheinpromenade.

I: Auch die beiden(genau)super. Ich finde sie auch sehr schön.

Fühlen

F: Ja ganz kurz und knapp wie im Urlaub, als würde ich da Urlaub machen. Ich wohne hier, aber das trotzdem wie im Urlaub .

Szenen

I: Also die 12, 1, 3. das ist vor diese Moderne Häuser, ich finde die auch sehr schön. Und können Sie zum Beispiel ein bisschen erzählen, warum finden Sie hier schön?

F: Mit den Bäumen, dass sie gepflanzt sind und die Promenade an sich mit den alten Häusern. Und die Moderne Häuser dazu finde ich auch schön.

I: Und haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

F: Ja, das ist immer ein guter Service die Kellner sind immer total nett, und das Essen ist gut und die Lage direkt am Rhein, wo man die Schiffe beobachten kann.

I: Nehmen Sie auch manchmal das Schiff?

F: Eigentlich weniger, früher haben wir das mehr gemacht, aber seit Corona sowieso nicht mehr.

I: Zum Beispiel, wenn Sie nach Koblenz oder Bonn fahren, würden Sie die Schiff nehmen oder?

F: Nee, eigentlich nicht. Auto fahren oder sozu.

I: Würden Sie das empfehlen?

F: Ja, für Leute, die hier Urlaub machen, ist das bestimmt schön.

Abschnitt

F: Ja eigentlich die Restaurants.

Mitgestalten

F: Ich würde eigentlich gar nichts ändern.

Bewertung

I: Okay, das ist schon die letzte Seite. Wie oft besuchen Sie die Rheinpromenade?

F: Ich würde sagen, in einer Woche bestimmt 4 bis 5 mal.

I: Und stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

F: Die Frage Nummer ist in der Stadt gleich ja, denke schon.

I: Machen Sie schon auch in Remagen?

F: Ja, aber da sind wir nicht so oft und dann gibt es ja in Bad Breisig besser.

I: Aber können sie auch ein bisschen erklären, warum finden Sie hier besser?

F: Ja, wenn man direkt am Rhein sitzt und da ist das doch ein bisschen weiter weg vom Rhein, die Promenade. (Es ist sehr breit) Genau, es sehr breit ist.

I: Ja, und die Rheinpromenade ist für mich bequem und komfortabel.

F: Ja, auf jeden Fall. (lesen) Ich würde dich mal. Eigentlich schon. (lesen) Mach mich auch stolz. Ja, das auch ja.

I: Darf ich dich fragen, wie lange haben Sie hier schon gewohnt?

F: Ich wohne seit 57 Jahren hier.

I: 57 deshalb Sie bleiben immer hier, wo Sie geboren sind.

F: Solange ich lebe, wohne ich schon hier.

F: Ja okay, alles klar.

Bad Breisig 6

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Also der Park auf jeden Fall genau.

I: Ja, ist sehr schön.

F: Ja, der ist sehr schön, da kann man auch schön spenden(?), auch für die Kinder ist schön, da ist ja das Wasser, dagehen wir im Sommer immer rein.

I: Ja und wo sind ihre Lieblingsorte?

F: Der Park.

I: Auch der Park?

F: Ja also ich geh da gerne hin, da kann man schön hingehen.

I: Gehen Sie auch manchmal an der Promenade?

F: Ja, auch.

Fühlen

I: Können Sie kurz beschreiben, wie Sie sich an der Promenade erfüllen?

F: Wohl, also ich fühl mich wohl ja, es ist auch sehr schön.

Szenen

I: Hier sind 12 Bilder und können Sie davon 5 auswählen, die Ihnen am besten gefallen?

F: Hier mit den Enten.(Ja, 3) Haha. Hier ist auch schön, da kann man schön auf den Rhein gucken, die Steine.

I: Ach, 9, gehen Sie auch manchmal hier?

F: Genau, um Steine zu werfen ja. Hier sind die Restaurants, die sind auch schön, da kann man auch schön essen gehen.

I: Ich glaube, wir haben schon der 5 und hier ist der Park

F: Genau, das ist der Kurpark genau. Ja.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

F: Sonst eigentlich nicht so, sonst alles normal. Wenn man hier wohnt, ist wieder was anderes, ne?

Abschnitt

I: Und welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am besten? Hier haben wir die Restaurants, neue Häusern und den Park und hier sind.

F: Also hier, wenn man auf jeden Fall hier lang spazieren kann. So an der Promenade vorbei, damit man mal viele Leute sieht. Auf die Häuser achtet man nicht so, wenn man spazieren geht, ja.

Mitgestalten

I: Wenn Sie die Promenade mitgestalten könnten, wo würden Sie etwas ändern?

F: Das ist eine gute Frage. Ja. Eigentlich finde ich so schön okay.

I: Waren Sie auch hier in Remagen? (Nee) noch nicht?

F: Also zwar schon, aber nur wenn ich jetzt Termine oder so.

I: Sie sind auch nicht an der Promenade in Remagen?

F: Nee, leider nicht.

Bewertung

Kein Kommentar

Bad Breisig 7

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Ich habe kein Auto, ..(unverständlich)am Wasser.

M: Acolpark. (Kurpark) Ich bin immer da, wenn ich frei bin, das ist nur 5 Minuten von hier. Wenn ich nicht im Restaurant bin, dann fahre nach Rheinpark.

Fühlen

Kein Kommentar

Szenen

M: Ich kenne alles. Das ist meine Bestes weil ich nehme auch einen Weg von hier, hier ist auch weil der ist Acolpark (Kurpark), ich bin immer hier, und das ist auch mein Bestes weil ich arbeite hier.

I: Wo arbeiten Sie?

M: Der Chef heißt Anker.

I: Ach so, das ist auch ein Hotel?

M: Ja ja. Das ist Anker Hotel. Und das auch, das ist unten, ich sitze immer hier. Und das ist ein Hotel, da unten ist ein Disco. Jetzt nicht wegen Corona.

I: So jetzt haben wir alles, 3, 8, 12, 10, 7. Sind Sie sicher?

M: Natürlich.

I: Noch andere Dinge?

M: Ja, es ist ganz oben, wo ist das, Königstrasse(unverständlich).

I: Vielleicht haben wir google maps. Hier ist der Rhein, hier ist Kurpark.

M: Nein, das ist ganz oben, Ober Breisig. Das ist hier Ober Breisig. Also ich zeige dir, weil ich habe ein Video, das ist der beste Platz von Ober Breisig.

I: Oh, sehr schön.

M: Das ist sehr hoch.

I: Wann fahren Sie oder?

M: ein fach, man fahre nach oben. Ich bin immer da.

Abschnitt

Kein Kommentar

Mitgestalten

M: Leider nicht. Alles in Ordnung.

I: Denken Sie nicht, das es zu eng ist?

M: Nein nicht wirklich. Bei mir es ist perfekt.

Bewertung

M: Weil ich habe Montag und Donnerstag frei, sonst fünf Tage arbeite ich hier, denn ich immer spazieren, with my friend.

M: Nein nein nein, nicht besonders. Ich meine so, in Ober Breisig, ganz gut, normale, wenn haben Sie Stress, fahren Sie da und chillen, enjoy.

M: Gebiet, ich fahre nach Sinzig.
M: Was soll ich sagen, hier ist gut. Normal.

Bad Breisig 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Darf ich fragen, haben Sie etwas, Welche Orte denken Sie, kann Bad Breisig präsentieren oder typisch für Bad Breisig.

M: Eigentlich nichts, nee.

I: Das ist sehr schade.

M: Ich kam hier wirklich noch nicht so aus. Wie meine Lebenspartnerin sagt, früher war Bad Breisig viel schöner, dass es ein Schwimmbad direkt am Rhein gab und so was alles. Aber jetzt sind schon fast alles weg. Und wenn man sich die Straße so anguckt, die Geschäftsräume sind fast alle leer. Okay, außer die ganzen Wanderwege das ist natürlich auch schön. Nicht Ober Breisig, ist die Nieder Breidig Richtung Rheinruhe. Rheinruhe, das ist so im Waldfriedhof. Und da ist auch so ein Jugendlager. Das nennt sich FPZ und da kann man wirklich schön spazieren gehen. Ganz viele Wanderwege, da kommt man auch bis nach Ober Breisig und noch weiter.

I: Ach so, aber leider in der Stadt und am Wasser ist nichts. Und wo sind Ihrer Lieblingsplatz in Bad Breisig?

M: Ich, in Breisig, mein Lieblingsplatz ist bei mir zu Hause. Aller liebster Platz ist da, wo ich herkomme Mecklenburg-Vorpommern. Mecklenburg-Vorpommern, Ostsee. Alter Bundesland, eh, neuer Bundesland, ehemals DDR.

Fühlen

Kein Kommentar

Szenen

M: Dieses.

I: 12?

M: Ja, die 8. Hier die 10. Auch 5.

I: Wenn nur 3, dann sagen wir auch 3.

Abschnitt

M: Ich gehe bis davorne, der Kurpark und dann wieder hoch.

I: Welcher Abschnitt gefällt Ihnen am besten?

M: Hier, zwischen die Promenade und den Kurpark.

Mitgestalten

M: Alles ist nicht perfekt, aber ich weiß auch nicht, was ich ändern würde.

I: Aber Sie denken doch das ist nicht perfekt.

M: Nicht alles perfekt. Zum Mal hier müssen eigentlich die Radfahrer absteigen, viele fahren mit dem Fahrrad trotzdem hier durch. Diesen Weg zwischen der Promenade und Kurpark beziehungsweise bis zur Fähre. Bisschen breiter muss gemacht werden. Hier hinten hab ich gesehen, sind ja 2 Wege.

Bewertung

Und wie oft besuchen Sie hier?

M: Eigentlich fast täglich.

I: Fast täglich? Für 2 Jahre täglich das ist. Und die Promenade, denken Sie ist besonders im Bad Breisig im Vergleich zu...

M: Nein, gibt es noch schönere Promenade, noch viel in Remagen an der Promenade, oder direkt in Andernach.

I: Danach denken Sie, die beiden sind vielleicht ein bisschen besser.

M: Ja, ja, viel schöner. Ja, das ist so die Promenade, die Hotels liegen weiter hinten und da ist mehr Begrünung, ja viel mehr Wiese und Sträucher, aber auch viel Platz für Radfahrer.

I: Ist sehr klein und eng, ich war auch in Remagen und die Leute sind sehr stolz.

M: Ja, Remagen die Promenade ist sehr schön.

I: Denken Sie, ist die Promenade für Sie bequem und komfortabel zu nutzen? Denken Sie vielleicht auch nicht?

M: Ist eigentlich so in Ordnung.

I: In Ordnung? Okay, dann neutral oder stimmen zu? (neutral.) Und ich würde die Dinge, die ich auf der Promenade mal durch kein anderes Gebiet ersetzen.

M: Wir sind viel unterwegs.

I: Na okay, dann ist hier nicht so besonders. Und so schöne Orte wie die Promenade in der Stadt zu haben macht nicht stolz.

M: Das schon. (Erinnerung) da hab ich nichts.

I: Seit 2 Jahren?

M: Ja, 55.

Bad Breisig 10

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Die Rheinpromenade. Und Lieblingsort ist der Kurpark.

Fühlen

M: Am Abend ist das so fast so ein südländisches Flair.

I: Aber Tag?

M: Gutbürgerlich.

Szenen

M: 3, 1, 8, 12, 9(Stein)

I: Haben Sie Erinnerung oder Aktivität über den Stein?

M: Ich fotografiere, deswegen.

I: Alles klar, und Sie fotografieren.

M: Ja, also die ganze Rheinpromenade, Die Ente, die Steine oder so.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

M: Der Federico, das ist die Pizzeria da oben. Hundert Meter, wenn ich recht so geht, ja.

I: Nicht direkt am Wasser oder?

M: Doch, ist direkt an der Promenade ja.

Abschnitt

M: Sufenbirg(?) gefällt mir am besten.

I: Das ist Ober Bad Breisig?

M: Das ist irgendwie, das gefällt mir so.

I: Aber nicht am Wasser.

M: Nee. Das gefällt mir die am besten.

Mitgestalten

I: Gibt es etwas, mit denen Sie nicht so zufrieden sind?

M: Fällt mir nichts ein.

I: Denken Sie, Ist alles schon sehr schön? Waren Sie auch in Remagen. Ja, waren Sie auch in eine andere Stadt, die auch ein Promenade hat?

M: Ja, in Remagen ist sehr schön, da waren wir schöne Promenade, ja der Caracciola, der Rennfahrer. Die ist sehr schön, schöner als hier. Viel breiter und so. Schöner.

Bewertung

I: Wie oft besuchen Sie die Promenade?

M: Wenn ich in Remagen bin? Ja, ich war nicht so wegen der Promenade dahin, sondern wenn ich da zum Arzt gehen, dann gehe ich mal kurz runter und etwas bestellen, trink was oder so.

I: Aber wie oft besuchen Sie hier in Bad Breisig?

M: Fast jeden Tag.

I: Stimmen Sie Aussagen zu?

M: Stimmt, Ja, also hier kommen die Leute und überall ja von Koblenz, von Köln, von Andernach.

I: Sie kommen nach Bad Breisig?

M: Ja, von auswärts, die ja. Ja. Ja, auch ja, nein, (das nicht) okay. Gut was heißt machen stolz.

I: Viele Leute sind ganz stolz.

M: Nein.

I: Nein aber das ist kein richtiges Wort.

M: Ich finde es schön, dass die Rheinpromenade da ist, aber stolz ne.

Bad Breisig 11

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Auf jeden Fall der Kurpark hier. Und davorne ist auch ein schöner Park, das ist ein Schwimmbad.

I: Schwimmbad? (ja,) Also können Sie den Namen wiederholen?

F: Römer-Therme.

I: Ach so, Therme und Kurpark. Wo sind Ihre Lieblingsorte in Bad Breisig?

F: Auch der Kurpark. Unten am Rhein halt dieser Radweg und Fußgängergeweg, Promenade wo man sitzen kann.

Fühlen

F: Schön da, meistens sind auch nette Leute.

Szenen

F: 10. Dann die 3. 2.

F: Ne, ich hab jetzt 12. Und dann, Noch die 8.

I: 8. Es ist Kurpark.

F: Und 6.

I: Und können sie klein bisschen erklären, zum Beispiel warum finden Sie.

F: Da hat die Enten. Dann wir haben den Kurpark, den mag ich. Die sind die Restaurants.

I: Und nicht so viele Leute hatten 6.

F: 6 ist schön weil der Rhein ist da unten. Dieses Ufer wo man sich hinsetzen kann.

I: Gehen sie manchmal auch dort?

F: Also einfach zum Picknick.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen in Bas Breisig gefallen?

F: Eigentlich nicht.

Abschnitt

I: Welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am besten?

F: Das ist, wenn die Fußgängerzone also dich ändert, aber wenn man keine Geschäfte mehr sind, sondern wenn er wirklich nur noch dieser und dieser Radweg ist und oben ist ein Fußgängerweg, das ist meistens her, ja, das ist meistens was ruhiger, dann das gefällt mir da.

Mitgestalten

F: Eigentlich glaube ich gar nicht, also eigentlich gefällt mir es schon gut.

Bewertung

F: Also ein oder zweimal im Monat. 4.

I: Waren Sie auch in Remagen oder Andernach.(Ja) Und was denken Sie über die Promenade?

- F: Die sind gleich, die sind schöne Rheinpromenade. Also sie sind schon gleich alle aufgebaut, aber sie sind ja dann trotzdem so zu anderen Orten keine Ahnung. Koblenz oder so, die sind ja auch am Rhein, deswegen.
- I: Ja. Das ist ähnlich. Denken Sie, waren Sie auch in Remagen?
- F: Ja, aber nicht so oft bin ich da. (lesen) Da bin ich neutral.
- I: Deshalb Sie sind nicht so zufrieden? Finden die Promenade nicht perfekt?
- F: Ja, ich weiß nicht, was mit bequem und komfortabel zu nutzen, dass man kann ich da schon sich hinsetzen aber. Ich weiß nicht, wie zu sagen aber. (lesen) Stimme ich überhaupt nicht.
- I: Überhaupt nicht? Also wenn Sie Zeit haben, wo würden Sie gerne?
- F: Also wenn ich diesen Picknickplatz aussuchen könnte, der ist nicht so weit entfernt ist, würde ich eher an so einem See picknicken oder halt von mehr Ruhe ist. Wenn man dann hier ist und dass man sich halt schon schöner unten hin.
- I: Denken Sie, ich war in Remagen und die junge Leute haben beschwert, es gibt nichts für uns, ist meistens für alte Leute also zum Café. Haben Sie das gleiche Gefühl?
- F: Ja. Also es stört mich eigentlich nicht, ich will mich mit Freunden treffen, feiern machen es halt lieber irgendwo halt in der Natur. Aber wir haben hier nicht so viele, das stimmt schon, aber es stört mich persönlich nicht.
- I: Aber Sie persönlich würden zum Beispiel Ober Bad Breisig. Es gibt viel Wald und Wandernweg.
- F: Ja, ja dann irgendwo dahinsetzen in Ruhe, mit Freunden treffen, eine Hütte oder so, oder. Ah okay. (lesen) Ich wohne jetzt ja nicht hier genau aha, ich wohne woanders im Dorf in der Nähe. Eigentlich neutral so wenigstens hat jetzt auch weniger stolz.
- I: Würden Sie nicht als ein Bad Breisiger identifizieren oder?
- I: Nee, nicht wirklich.
- F: Ja das schon, also stimme ich zu, 4.
- I: Können Sie auch ein bisschen erklären. Zum Beispiel was haben Sie dort, was für eine Erinnerungen.
- F: Ja, ich gehe hier auch total so Karnevals Tanzgruppe und da treffe ich mich dann auch mit meinen Freunden und so und dann Training immer und reden ja, wir trainieren hier auch in der Jachthalle. Deswegen treffen wir uns meistens da sitzen, reden was. Ja. Schon paar Erlebnisse gehabt.

Bad Breisig 12

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

- M: Promenade.
- I: Ach, Promenade.
- M: Das kann man sagen, also Promenade, ja. Auf Ober-Breisig.
- I: Ober Breisig dort?
- M: Es war auch schon, aber mir nicht, aber innerhalb innerhalb des Bad Breisig innerhalb.
- I: Ja genau und dann wo sind Ihre Lieblingsorte?

M: Hier fühle ich mich gut. Ich bin jeden Tag draußen, gehen wohl auch hier am Rhein. Jeden Tag draußen, jeden Tag Promenade spazieren bis Sinzig, ja ja immer jeden Tag, oh wie immer. Schön auch bin ich hier nicht gehe, dann gehe ich bis Römer-Therme spazieren, geh ich andere Seite die Brunnenstraße ist schon zum Bach dahinten.

I: Mit Fähre?

M: Fähre, so rum, hier wiederum so oder Kirche von da wo ich wohne, hier links. Ganz bich Sinzig, wieder zurück darum, immer verschieden, immer verschieden, ne?

Szenen

M: Dies hier, Rhein, dies, die Rheinpromenade, wo ich gehe spazieren, dies hier, das ist schön. Auch die kleinen Entchen hier, die ist schön.

I:3

M: Das kann man auch nehmen. Kurpark ja. Pause machen, da, kann eine Pause.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

M: Ach so, Restaurants. Nicht alle, aber 1 ,2 sind gut. Das gefällt mie gut, wo man essen kann, oder nicht nur essen auch mal am Nachmittag ein Glas Wein trinken kann. So kann man auch, das gefällt mir gut.

Abschnitt

I: Welcher Abschnitt der Promenade gefällt Ihnen am besten? Hier sind Kurpark und die Restaurants und wir sind nicht hier.

M: Ja genau die Häuser, ja. Also gefällt mir alles hier. Alles kann man sagen, manchmal das und das ist nicht so gut, es gefällt mir alles gut. Wir wohnen doch hier vorhin da. Am Rhein hunder Meter, zum Rhein entfernen wohnen wir.

Mitgestalten

M: Die Fragen muss ich überlegen, schwere Frage. Ändern.

I: Zum Beispiel in Bonn die Promenade ist, Ich glaube sehr, sehr schön.

M: Ja. Aber das ist anders ne? Fahrrad Weg. Aber hier ist schöner, auch Remagen ist sehr schön, und ich finde Remagen, die ist fast schön als hier. Die ist erstmal länger, breiter. Breiter als hier.

I: Denken Sie hier, oder Remagen, welche ist schöner?

M: Hier. Klein, aber fein. Ist zwar sehr schön, aber da muss man definizieren. Wie gesagt das. Etwas. Anonym, wenn es etwas größer ist, hier ist kleiner, ist besser, für Leute ist das Kleine schöner, besser. (Remagen) ist schön, aber trotzdem wenn man überlegt, und das vergleicht, da und hier, wird ich das hier vorziehen.

I: Aber ich, ich war sehr überrascht im Bonn, weil die Promenade, finde ich sehr, sehr schön.

M: Ja ja wissen was in Bonn gewohnt, am Ministerium. Bonn Hardtberg haben wir gewonnen. Und wenn wir ja das muss immer mit Auto fahren zum Rhein, muss ungefähr für 20 Minuten. Am Rhein spazieren gehen auf der Promenade. Oft haben wir gehabt, wenn wir hingefahren sind. Kein Parkplatz mehr, müssten nach Hause fahren. Da finde ich nicht so schön. Bonn ist auch schön, aber hier ist noch schöner. Hat Glück dass wir hier gefunden haben. Wohnung gefunden haben.

Bewertung

Kein Kommentar

Koblenz

Koblenz 1

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Ich wohne hier erst seit nem Jahr, also würde ich jetzt mal sagen das Deutsche Eck, das kennt ja jeder.

I: Wo sind ihre Lieblingsorte in Koblenz

F: Eigentlich hier hinten am Rhein, da gibt so ne Kirche direkt. Eine Seilbahn

I: Hier ist deutsches Eck, das ist Rhein

F: Das ist da hier, Da ist sone Kirche und ein Innenhof und da ist ziemlich schön

I: Gehe Sie auch manchmal entlang des Rheins spazieren?

F: Ja. Also es sieht schön aus, es ist ja auch alles neu gemacht, also eigentlich immer gut.

I: Waren Sie auch in einer anderen Stadt, die auch eine Promenade hat?

F: Ja, ich komme aus Mainz.

I: Achso, Mainz, das ist auch eine große Promenade, ja aber sehr unterschiedlich.

F: Genau, ich finds hier viel schöner.

I: Viel schöner hier oder. Ja ich glaube in Mainz muss man die Promenade auch wirklich ändern.

F: Ja (lachen).

Szenen

F: Ah 5, die 3, dann die 12

I: Ahh, waren Sie auch hier? Das ist Weinhof oder so?

F: Ich glaub das ist son Biergarten, ich war da nicht drin, ich bin da öfter spazieren gegangen. Ähm, dann hier die 9 noch, Pegelhaus.

I: Warum finden Sie das auch gut?

F: Gute frage. Das ist ja hier vorne direkt, generell alles drumherum finde ich schön. Dann würde ich noch sagen die 6. Enten gibt es hier sehr oft und es gab letztens babys, die waren süß.

I: Und haben Sie noch andere Dinge, die ihnen an der Promenade besonders gefallen? Die Kirche? Noch etwas?

F: Jetzt muss ich mal überlegen, ich glaube sonst gibt es nicht mehr viel. Eigentlich finde ich alles schön. Ich hab jetzt nichts so besonderes.

Abschnitt

F: Also hier hinten, also hier ist die kirche, das heißt da und halt das Deutsche Eck hier vorne und der Schlossgarten hier ist auch schön.

I: Ja okay, Aber nicht hier?

F: Ja, ich mag halt lieber grün, da ist ja nicht so viel grün, hier sind ja die ganzen Parkfläche deshalb eher wo viel Wiese ist.

I: Ah und was lustig ist, hier ist das neugemachte.

Mitgestalten

F: Gute Frage, vielleicht hier, etwas mehr grün so'n bisschen.

Bewertung

F: Fast jeden Tag. Ja stimme ich schon zu, 4, da 5, ja okay ne, da eher 2, ich gehe eigentlich auch nur spazieren und das kann man auch überall anders machen.

I: Aber das ist schöner oder

F: Wenn man jetzt überall auf der Welt wählen könnte gibt es bestimmt noch schönere Orte zu spazieren.

I: Aber wenn Sie in der Stadt sind?

F: Ja, in der Stadt dann auf jeden Fall am Rhein. Joa, machen wir auch 4. Ja, da auch 5

I: Können sie ein bisschen erklären?

F: Dadurch, dass ich hier neu hergezogen bin, dann die ganzen Leute die mich aus Mainz besuchen kommen, die hier das erste mal waren, da haben wir hier irgendwo gegessen. Mit Freunden halt viele Erinnerungen.

Koblenz 2

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das sind die Rheinwiesen am Oberwerth. Die Rheinwiesen sind ein Stück weiter dahinten. Also noch weiter dahinten. Hier auf der Seite aber noch weiter genau.

I: Ah Stefaniepromenade?

M: Äh ja, das ist richtung also das ist am Oberwerth, das ist fast an der Brücke, es gibt ja hier die Pfaffenhöferbrücke und noch eine und das ist an der anderen Brücke.

I: Ah Alles klar. Was kann Koblenz am besten repräsentieren?

M: Achso, am besten die Rheinanlagen, Deutsches Eck eigentlich

I: Ja, aber ist das ihr Lieblingsort?

M: Ah also Lieblingsort ist die Rheinanlagen in Pfaffendorf.

I: Was, habe ich noch nicht gehört.

M: Pfaffendorf, zeigen Sie nochmal das Bild von eben. Da unten gibt es halt wie da auch so Rheinanlagen, nur ein bisschen kleiner, da kann man auch am Rhein spazieren gehen, das geht halt so lang, genau, parallel dazu da kann man auch spazieren gehen, da wohn ich halt auch. Das ist auch mein Lieblingsort.

I: Ah okay, aber zum spazieren denken sie hier ist besser oder hier oder hier?
M: Auch auf der seite, da ist weniger los, da kann man Koblenz sehen, die Stadt.

Fühlen

M: Gut und erholt. Heimat, ja.
I: Denken Sie auch manchmal, es ist zu viel los, zu viel besucher?
M: Nee eigentlich nicht.
I: Schön. In Lahnstein gib es einen Rheinpark?
M: Das weiß ich nicht, ich bin nie in Lahnstein, also ich bin da nur geboren, aber ich bin da nie, ich wohn hier in Koblenz, aber da bin ich geboren, das ist ja 10 minuten von hier, da wurde ich geboren, aber ich bin meist in Koblenz.
I: Aber Sie besuchen Lahnstein auch nicht?
M: Nein.

Szenen

M: Ah das, die Promenade, 1 4, 8, 12 und die 7.
I: Oh okay und das ist interessant weil, sie haben diese Treppe.
M: Ja Treppen sind auch sehr schön, da bin ich auch manchmal, aber nicht so oft, aber sehr schön da.
I: Ich war auch hier mit meinem Professor er hat sich beschwert öh nicht so schön, aber ich weiß nicht warum.
M: Naja, es sind, weiß ich also auch nicht. Also früher waren da mal Jugendliche die haben hier Müll rumstehen lassen, aber das geht eigentlich.
I: Und ähm aber 7 ist ein altes Tor.
M: Nee, also das ist die Pfaffenhofer Brücke da geh ich halt oft lang, wenn ich von der Brücke runtergehe, das ist halt die Treppe von der das von der Brücke runterführt, und dann seh ich das immer, genau, da kann man ja durchgehen das ist ja auch am Rhein, in der nähe von den Rheintreppen auch, also das und dann kommt das.
I: Das ist neu gebaut die Promenade?
M: Ja seit ich glaube 2012 wurde das alles neu gemacht und erneuert, da war ja hier die Buga also Bundesgartenschau und dann wurd das alles neu gemacht, also circa vor 10 jahren.
I: Denken sie es is schöner geworden, oder denken is es is fast gleich?
M: Nee ist viel schöner geworden.
I: Haben sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?
M: Äh nichts besonderes, nicht was ich jetzt schon gesagt habe, nee nichts zusätzliches.

Abschnitt

M: Öhm auch hier hinterm Schloss wieder das, hier die hier das Stück, da ist auch der Skatepark, da bin ich auch oft mit Freunden und dann deswegen bin ich oft hier in dem Bereich, das ist auch am Schönsten, da ist immer viel los in diesem Bereich am Beutschen eck, sehr viel Touristen aber da ist gehts das ist einfach der schönste Bereich, so persönlich.

Mitgestalten

M: Eigentlich nichts. Vielleicht ein bisschen mehr Bäume oder so. Oder Mülleimer noch mehr, mehr Mülleimer, Spielplätze vielleicht.

I: Denken sie für Kinder?

M: Ja genau.

I: Haben sie Kinder?

M: Nee nee ich habe keine Kinder, aber dann kommen vielleicht mehr Leute.

I: Ah mehr für die Einwohner.

M: Ja genau genau, einfach um das ein bisschen sozialer zu gestalten. Jetzt ist fast nur für die Touristen.

Bewertung

Kein Kommentar

Koblenz 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Where is koblenz best represented?

F: The Deutsches Eck.

I: How long have you lived here?

F: A little bit more than five years.

I: Did you come to Germany directly to Koblenz or did you go somewhere else before?

F: I went straight to koblenz.

I: Do you work or study here?

F: Work.

I: Where is your favorite place in koblenz?

F: It should still be the Rhine, the Deutsches Eck.

I: Do you usually go here for a walk?

F: Yes.

I: Do you think there are a lot of tourists?

F: There will be a lot of tourists, especially in summer. But in the past two years the number has decreased a lot due to the pandemic.

I: So it's pretty comfortable.

F: Yes yes.

Fühlen

I: Can you briefly describe what it was like when you were at the Rhine promenade, what kind of atmosphere it is.

- F: At that time, because of the pressure from your work and life, and you got a lot of things in your head. But when you are at the river, you have the feeling that I am here to have a vacation and relax.
- I: It's amazing because I'm doing research here. Many locals here will say that it feels like an Urlaub, but few people in China would say that.
- F: Right right right. I think this is the impact of the whole atmosphere. Even though I do not like a lot of tourists, but when there are tourists, you feel that this is a vacation destination, plus by the river, there is a beer garden, and there are a lot of places to sit. This atmosphere gives you a relaxed feeling. And if you walk over there, everyone is walking leisurely, not like going to work and kind of rushing. Completely different.
- I: Is there anything in China that makes you feel like you're on vacation?
- F: In China, I think that only when you are really on vacation will you feel a little bit closed to this feeling. For example, I went to the beach in Sanya in China. At that time, you may think that you are on vacation. It is really difficult for ordinary days, because the pace is fast and it is too crowded.
- I: Wow yes, vacation is vacation, life is life. So accurate!

Szenen

- I: Here are twelve pictures, can you choose the ones you like the most?
- F: 1,3,6,11,5
- I: Can you explain a bit? For example, why 6?
- F: Because these, 1,3,5,11, in fact, these are all by the river, which is to bring you a relaxed atmosphere. And then there are birds and trees that give you a pure sense of nature. I go there often, I like flowers and plants, I like small animals, so it's very charming to see.
- I: So you are not only here at the Deutsches Eck, but also here.
- F: I will go all the way to that side, not just here. For me, Deutsches Eck is this whole area. Although you might refer to this part only, we take a walk that goes all the way down this river, so here is also included. But Deutsches Eck itself won't be that big an area. Just these places.
- I: 4, Do you know where it is.
- F: Yes, a few of my friends often walk this way.
- I: But not going up these steps?
- F: Occasionally. I feel like it hasn't been there for a long time. I occasionally go there when the weather is particularly good, just like walking along the river.
- I: When we came here last time, our teacher felt that the stairs could be designed better.
- F: Haha, this is actually pretty good. (Berlin Wall) It must have been built later. Then I should count 3 and 5 as one place, and I will add 10 also as my favorite.
- I: But it's not your choice at the first sight, only after thinking about it.
- F: Yes yes.
- I: But it's also amazing, why did they have the idea to put the Berlin Wall here.
- F: I think the Germans have an interest in history. Otherwise, why would they have this policy of accepting refugees? Because of the crimes they committed during World War II, so their sense of history, not forgetting history... I think it is better reflected in them.

I: Yes, especially when it's together with this statue which stand for unification, then the wall which implies the division. I think it's quite meaningful. Do you have anything else that you like in the promenade.

F: I think Altstadt is quite historical, and not much else.

I: Okay. Which part of the map do you think is your favorite.

F: We are here, then my house is here, just two minutes away, I just got back from sport. I am normally like this part, and then walk a long way till that area.

Abschnitt

I: Which part do you like the most and look forward to the most.

F: I think it's this way. Because this part (Mosel) has more tourists, it is more crowded, and the relaxed atmosphere is not so strong. Here is completely different. Along the river, the road is not so wide, and the feeling is different.

I: The part with the ducks or something is actually here, but in general do you think this side (closer to the Deutsches Eck) is better?

F: Yes, this part, for me personally. Because there are too many tourists here, and then it does not feel as relaxed.

I: Then why do you feel that this part is also not quite special?

F: There seems to be more on this side. It just seems to be a residential area. It doesn't seem to be very attractive. If you really ask about it, it may be because of the distance. Because if you are in the old city, in the city center, and you walk along this side, there are many places to take a rest and many places to sit. If you go further that direction, it is purely residential, and then you feel that there are fewer people. I usually go out in the evening after work, and you won't go that far alone.

I: But in summer it will actually be better, right?

F: Yes, sometimes in the summer we will go together, we will go really far. I can walk there too, but it's purely a feeling of walking, just exercising.

I: Don't you think the scenery is beautiful?

F: In general, I feel normal. But here (near the Deutsches Corner) I feel quite comfortable and pretty good.

Mitgestalten

I: If you have a chance, is there anything you want to change?

F: If there is such a possibility, I would think that on this side of the castle, because it is a big square, although there are many flower beds in the front, I think this place could be built a little more beautiful. A garden, some kind of construction, or a design, should make it a little more beautiful. Because this place is really big, I can only say that I think the space and the location are just wasted.

I: It looks pretty good on the map.

F: Yes on the map, but I think it's a bit of a waste here. I think it can be made more beautiful and attract for more people to go here. There is a natural advantage in this place: because of the building itself, even if it is very hot outside in summer from just two meters away on the roadside, once you step in, at that moment you feel like you are in an air-conditioned room. This is really the case, so I think it is completely possible to make use of this, so that people can enjoy it more. You can feel it when it's hot. It's just that there is a stone wall when you enter

from the small garden, where you walk into this place, and you will have a completely different feeling.

I: But this castle, will anyone go inside, or is it just for passing by? Will there be an event or something?

F: I just think it's a bit of a waste. But yesterday I saw there will be a Christmas garden, and it seems to be here. There is a special event this year, which I haven't seen before, and its name is Christmas garden.

I: But do you feel quite satisfied with the waterfront space itself?

F: I don't think there should be too much on this side of the river. If it was too much, there would not be a feeling of relaxation. It would be too crowded.

Bewertung

F: I come over here, once or twice a week, I guess. (Is it special?) I think Koblenz is really nice and a great place to live. There are not so many cars in the old town, you can walk here, so I think it's really good for living.

I: Have you been to other small cities, Andernach, Remagen?

Andernach and Remagen are not bad, they also have only one section of the river and are beautiful by the river, but I don't think these places are comparable to Koblenz.

I: I was in Remagen the other day, and the people there are very proud of our river, and they think our river is the most beautiful.

F: Yes, I think it's pretty too, but it still can't compare to here, as you can see from the point of view of housing prices, you see you can't find a house here, find a piece of land to build a house, it's impossible. If you say Andernach it's fine.

I: Do you think this place is irreplaceable for what you're doing?

F: I think it's neutral.

I: To put it another way, can you imagine Koblenz without the Rhine promenade? Does it have an impact on your life?

F: I think it depends on the definition. The basics of life may not be affected, but the quality of life certainly would be. The word you used is very accurate, so maybe my happiness would be a bit lower. (Proud) I do! I do!

I: Here are your memories and experiences....

F: I can score it as 4 for this one. It was the lowest times when I came here, the lowest time in my life. I would walk by the river, and I would shed tears alone, thinking that my starting point was already so high, why would I give up everything and come here. Of course the starting point I'm talking about is, for example, in Germany if you rent an apartment, you have to decorate it all by yourself. At home you spend money then someone will get it for you, but all the things I was forced to learn here, now I can even repair the lights myself. But at home you would not need to. So in my most difficult times, I would walk along the river, would also cry. But while facing that river, also in the Deutsches Eck, I would ask myself what is the point of crying, you have to start again, tomorrow is still a new day. That feeling is really different, I really was there to spend my worst times. When I was very sad, I took a walk around there.

I: Is that still only 4! It feels like it should be 5!

F: That might be a 5.

I: People normally don't have the experience, I mean just coming to a foreign country.

F: Yes, yes, this is still different. Ah speaking of exotic, I think your photo is missing one, the church, the small garden at the back of the church, that is also my favorite place.

Koblenz 4

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das Deutsche Eck. Festung Ehrenbreitstein. Altstadt.

I: Wo sind ihre Lieblingsorte in Koblenz?

M: Festung Ehrenbreitstein, da gibt es viele Konzerte, Festivals auch.

I: Da war auch eine Bundesgartenschau.

M: Ja, 2011.

Fühlen

M: Joar, man fühlt sich wie im Urlaub.

I: Wie im Urlaub? Sie sind Einwohner hier?

M: Nein 10km entfernt.

I: Das gehört nicht zu Koblenz?

M: Nein, das ist ein anderer Ort.

Szenen

M: Nummer 5, was ist denn da noch, Pegelhaus.

I: Warum finden sie das interessant?

M: Da war ein gutes Restaurant, oben da ist eine Glaskuppel, ich weiß nicht, das ist nicht mehr da. Die Platanen sind sehr schön, die 1.

I: Die sind sehr sehr alt.

M: Ja, die Kaiderin Auguste hat die gepflanzt und die Seilbahn zur Festung.

I: Nehmen Sie das auch manchmal?

M: Ja.

I: Das ist also ein Verkehrsmittel, nicht nur für Touristen?

M: Genau, anstatt Bus zu fahren fährt man dann zur Festung mit der Seilbahn. Noch eins. Rheinterassen oder Rheintreppen. Man kann da schön sitzen, zum Beispiel Rheinflammen, das Feuerwerk kann man schön sehen.

I: Haben Sie noch anderen Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen.

M: Ja, das überall die Schiffe hier fahren finde ich sehr schön.

Abschnitt

M: Vom Schloss bis zum Deutschen Eck ist eigentlich am schönsten, hier der Bereich. Ich habe hier geparkt und gehe dann in die Altstadt rein.

Mitgestalten

M: Es ist alles sehr schön gestaltet eigentlich, es gibt nichts zum ändern eigentlich.

I: Ich habe gelesen, früher war die Promenade nicht so attraktiv?

M: Ja, 2011, zur Bundesgartenschau wurde alles neu gemacht.

I: Denken Sie das war erfolgreich?

M: Ja, sehr, die erfolgreichste Bundesgartenschau die jemals gemacht wurde.

Bewertung

M: Einmal die Woche, mit dem Auto und dann gehe ich zu Fuss in die Stadt Zum Shoppen. Ja, ist besonders, alles neu und sauber.

I: Waren Sie auch in anderen Städten?

M: Ja, Mainz. Ist auch schön aber nicht so neu und schön gestaltet.

I: Waren sie auch in Remagen oder Andernach oder Brad Breisig?

M: Ja, ist auch schön aber nicht so schön und neu gestaltet...(Erinnerung) Rhein in Flammen die schönen Events mit dem Feuerwerk, dann trifft man sich hier und trinkt ein Gläschen Wein zusammen.

Koblenz 5

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das ist die Festung oben, Ehrenbreitstein, Deutsches Eck, Schloss Stolzenfels.

I: Ist das näher an Lahnstein?

M: Nee, andere Seite, gehört aber zu Koblenz. Eck und Festung, die beiden auch.

I: Ja, und wo sind ihre Lieblingsorte in Koblenz?

M: Ja, die beiden. Aber da kommt noch Schloss, da müssen Sie noch zu 1 noch schreiben Schloss Stolzenfels.

Fühlen

M: Ja, es ist erholsam, entspannend. Bei schönem Wetter ist es eben toll dort.

Szenen

M: Hier die 9.

I: Können Sie das ein bisschen erklären?

M: Ja, weil der Pegelturm ist architektonisch toll, man hat den renoviert, ähnlich wie hier dieses Gebäude, kennen sie das hier?

I: Nein. Ist das ein Museum?

M: Nein hier, dieses Gebäude, da hat man ein altes Gebäude komplett renoviert, man hat das nicht in dem alten Baustil gemacht, sondern man hat da ganz klar abgegrenzt, alter Baustil und dann den eingebrachten neuen Baustil.

I: Aah, die Kombination.

M: Die Kombination. Nicht auf alt weitergemacht, sondern alt und neu kombiniert. Das find ich toll. Ja, hier das ist das Weindorf, das find ich auch sehr schön. Da kann man gut essen. Ja hier, diese Treppen, die hat man im Rahmen der Buga neu gemacht, finde ich sehr gut gelungen. Ja, dann noch hier, weil das ein schöner Ausblick ist.

I: Gehen Sie da auch manchmal hoch?

M: Jaja, ich gehe da hoch und setz mich manchmal auf die Mauer. Es ist erholsam da oben zu sitzen.

I: Ich habe gedacht, das ist nur für Touristen.

M: Nö Nö, Einheimische auch. Ich bin jeden Tag mal hier, ich gucke nach der Seilbahn, eine Gondel gehört mir.

I: Wirklich?

M: Nein, ich habe schon so viele Strafzettel in Koblenz bezahlt. Von diesem Geld könnte die Stadt eine kaufen.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen an der Promenade besonders gefallen?

M: Sitzgruppen, das da in gewissen Abständen auch Sitzgruppen sind, dass man sich da auch hinsetzen kann. Die Bänke die da sind. Hier ist eine, ja die gefallen mir gut, dass man sich auch hinsetzen kann und nicht nur vorbeigehen kann.

I: Aber sind es genug?

M: Nein, könnten ruhig mehr sein. Wenn viel Betrieb ist, dann sind die alle besetzt. Also da fehlen welche.

I: Im Sommer gefällt Ihnen das auch sehr gut?

M: Ja, im Sommer ist das auch gut. Jetzt auch, die Bäume sind grün.

Abschnitt

M: Hier der. Der neue. Mit den Bäumen. Der neugestaltete.

I: Warum? Zum Beispiel hier ist auch sehr ruhig.

M: Ja, das liegt an mir, weil ich parke hier in der Nähe, das ist so meine Strecke dann hier. Hier komme ich selten hin, aber auch sehr schön. Nur ich komme da selten hin, das hängt mit dem Parken zusammen.

I: Aber vielleicht nur für Leute die hier wohnen.

M: Ist nen schöner Abschnitt auch.

Mitgestalten

M: Mehr Sitzgruppen, ansonsten ist es toll.

Bewertung

M: Täglich. Ja, voll und ganz...

I: Waren Sie auch in der anderen Städten.

M: Ja, ganz Europa, Nordafrika.

I: Promenaden.

M: Ja, auch Neuwied hat mittlerweile ne schöne, auch super die ist genauso schön. Die Promenade ist ganz neu. Haben Sie sich auf Promenaden spezialisiert?

I: Ja, aber...

M: Die müssen Sie sich angucken. Die ist noch schöner wie hier.

I: Es gibt auch eine hohe Mauer

M: Ja, die Mauer, die Flutmauer, da müssen sie durch, da müssen Sie durch das Tor durch, da ist die Promenade. Zwei Monate oder wie lange gibt es die, nagelneu.

I: Ich war vor zwei Jahren dort.

M: Nee da war reine Baustelle. Da konnte man dar gar nicht hin. Zwei Monate ist die fertig, die müssen Sie sich angucken. Die ist schöner noch als hier.

I: Waren Sie auch in Remagen?

M: Ja. Auch schön. Ne Moment, das habe ich verwechselt mit Bad Breisig.

I: Bad Breisig, sie waren auch in Bad Breisig?

M: Ja, lange nicht so schön wie Koblenz.

I: Remagen waren Sie auch?

M: Nee. Ich kenne Remagen, bestimmt auch am Rhein, aber kann damit nichts verbinden...Ja, stimme ich voll zu... Neutral, neutral... Ja, voll und ganz... Nein, leider nicht, die nur mir gehören.

I: Aber mit Freunden?

M: Das schon. Ja, Party, Bier getrunken.

Koblenz 6

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Ja, die Seilbahn und das Deutsche Eck.

I: Wo sind ihre Lieblingsorte in Koblenz?

M: Koblenzer Stadtwald und am Rhein.

Fühlen

M: Ja, das ist schon ein bisschen ein Urlaubsgefühl.

I: Denken Sie, hier sind manchmal zu viele Touristen?

M: Nein, das geht.

Szenen

M: Einmal hier das. 3,2.

I: Ist die Eisenbahn auch wie normaler Verkehr in der Stadt?

M: Nee, die ist eigenständig, da arbeite ich halt. Und hier die Rheintreppe, sind vier und das Pegelhaus noch, 9.

I: Warum?

M: Da gibts gutes Bier. Und hier gehe ich gerne spazieren, 12.

I: Gehen Sie auch in diese Richtung, das kennen Sie auch?

M: Ja, das kenne ich auch.

I: Andere Dinge?

M: Das es so schön sauber ist.

Abschnitt

M: Eigentlich hier so am Schloss entlang, die Rheinwiesen.

I: Aber nicht die typisch Promenade?

M: Nein, da sind zu viele Touristen, Schiffe und so.

I: Also mögen Sie es ruhiger?

M: Ja, ja genau.

Mitgestalten

M: Eigentlich wüsste ich jetzt gar nichts, vielleicht ein paar Sportanlagen, wie Volleball oder Tischtennis.

Bewertung

M: Eigentlich täglich...Ja, vier.

I: Waren Sie auch in Remagen oder Bad Breisig

M: Jaja, war ich auch.

I: Was denken Sie über die Promenaden.

M: Das ist auch lange her, ich weiß gar nichts mehr. Bonn kenne ich gut, die ist sehr lang.

Koblenz 7

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

Mä2: Forum. Das ist in der Innenstadt, wenn man hier so von Deutsches Eck wieder hochgeht, dann komm da ein großes Gebäude, darin sind viele Einkaufsläden, und wo man essen könnte.

I: Das ist ein Einkaufszentrum?

Mä2: Ja, genau.

I: Ich habe ein sehr modernes Gebäude...

Mä1: Genau, das ist glaube ich ja.

I: Es ist ziemlich neu gebaut, oder?

Mä: Ja, seit 4 Jahren, ungefähr.

I: Ah, schön. Und wo sind Ihre Lieblingsorte?

Mä1: Ich mag Deutsches Eck ganz gerne.

Mä2: Das kann man auch ja als repräsentieren dazu schreiben. Auch sehr bekannt ist es.

Fühlen

Mä1: Erfrischend.

Mä2: Eigentlich relativ ganz entspannt, wenn man hier sitzt.

Mä1: Wenn die Schiffe ja vorbei fahren, und das Wasser, ist auch sehr entspannt.

I: Was denken Sie über die Besuche, die Touristen, stört es manchmal oder ist ja okay?

Mädchen 1/2: Es geht eigentlich.

Mä2: Manchmal ist ja voll aber.

Szenen

Mä1: Ich mag das Foto hier, ist schön mit den Farben und so, und generell mag ich so, mit dem Stein. Das kenn ich nicht zu beschreiben aber ist schön gemacht.

Mä2: Das finde ich schön, das Gebäude wurde eigentlich cool umgebaut, dort ist auch ein kleines Restaurant. Zum Essen ist immer ziemlich cool. Und auch mit dem Wetter ist das auch schön.

Mä1: Ich mag den Weg, weil ich gehe gerne spazieren entlang. Das ist dasselbe mit dem das ich dorthin gehe wenn ich etwas Ruhe will.

I: Deshalb 11 zusammen mit 8.

Mä1: Genau. Ich finde hier immer meine Ruhe wenn ich gestresst bin oder einen schlechten Tag habe, gehe ich gerne da entlang, komme ich ein bisschen runter, höre Musik.

Abschnitt

Mä1: Ich mag hier den Weg sehr. Was war der Weg ? Habe, würde ich gern entlang spazieren gehen.

Mä2: Ich glaube hier vorne ist es beim Schloss ganz schön.

Mitgestalten

Mä1: Ein paar mehr Bänke.

Mä2: Das wäre ja wirklich gut.

Mä1: Die sind auch oft sehr voll wenn man sich da kurz mal hinsetzen möchte, bei schönem Wetter oder so.

Mä2: Ja das stimmt.

I: Diese Bank selbst, denken Sie, ist es gut gemacht?

Mä2: Ja, manchmal sind sie so, das könnte man vielleicht reparieren. Aber sonst finde ich ganz gut, wenn man etwas abstellen kann oder so. Sind schon schön gemacht.

Bewertung

Mä1: Wenn wir in Koblenz... Wir wohnen schon in Koblenz, aber nicht so an der Nähe von der Rheinpromenade aber wenn wir in der Nähe sind dann gehen wir öfter. Also das kann man nicht so den Zeitraum abschätzen.

Mä2: Also ich bin auch manchmal mit Freundinnen hier, hab schon mit Fahrrad hier lang, aber, das ist auch schwer zu sagen.

Mä1: Aber wenn es hoch kommt, einmal die Woche ungefähr.

Mä2: Ja.

Mädchen1 : Also ich werde schon so (hier ist besonders) sagen wegen des Deutschen Eck, also schwer zu sagen... Aber ich werde trotzdem mal sagen, 3, neutral.

I: Waren Sie schon auch in einer Stadt, die auch eine Promenade hat?

Mä1: Ja, Hamburg!

I: Ah Hamburg? Hafen city?

Mä2: ja, genau, genau. Das ist auch super, viel mehr an der Promenade, viel mehr zum Essen, große Schiffe, viele Läden und so.

I: Deshalb ist Hamburg noch schöner oder?

Mä1: Ich finde Hamburg schon schön.

Mä2: Aber Koblenz ist auch schön. Also.

Mä1: Ich mag Koblenz lieber, weil ich mag den Wind nicht so. Es ist ja sehr windig, ist alles durcheinander.

Mä2: Als ich da war, ging es tatsächlich mit dem Wind, aber stimmt, wenn es etwas größeres Gewässer da ist, gibt es mehr Wind.

I: Aber Hamburg, es gibt viel mehr zu sehen.

Mä1: Definitiv.

Koblenz 8

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Das Deutsche Eck auf jeden Fall. Emmm, Ehrenbreitstein. Ich denke mal sind die beiden Hauptsachen. (Lieblingsorte) Das ist verschieden, je nach dem was man machen will. Mit dem Fahrrad fahre ich in Stadtwald... das ist total verschieden.

Fühlen

M: einfach schön.

Szenen

M: (8)Weil man hier schön Fahrrad fahren kann.

I: Aber hier ist nicht so einfach für Fahrrad...

M: nein, muss man oben entlang fahren. Weil hier unten ist zu schmal für Fahrrad Fahrer.

I: Aber wenn Sie zu Fuß gehen...

M: Naja, zu Fuß ist nicht mein Ding.

Abschnitt

M: Gut, normalerweise hier, weil hier halte ich mich am meisten auf. Aber da vorne ist natürlich auch schön.

I: Ich finde es wirklich cool, dass hier nicht nur für Touristen ist, auch für die Einheimische.

M: genau.

Mitgestalten

M: Eigentlich nicht.

I: Das ist auch ganz neu gestaltet.

M: Wegen BUGA.

Bewertung

M: Nee (keine Erinnerung). Ich bin eigentlich hier nur zu durchfahren.

Koblenz 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Hier oben, der Obelisk, sehen Sie das? Die Brücke und ein Stein, ist ein Obelisk von Soldaten, früher von Frankreich von 1800. Dahinten ist Festung Asterstein, ist ein Teil von dieser Festung. Das gehört dazu, man sieht von hier untern nicht, aber das gehört dazu. Und hier, ist noch eine Stück Festung. 4, die große, und noch 3 kleine. Da, da, und hier drüber noch eine. Auf der Karthause, ein Teil, das ist ein Stadtteil, da drüben ist Asterstein, dan dann Lützel, das sind 3 Festungen, zu diese große noch gehören.

I: Das recherchiere ich mal im Internet.

F: Festung Asterstein, Festung Franz, und Festung Konstantin.

M: Und das ist Ehrenbreitstein.

(Lieblingsorte)

F: Das deutsche Eck

M: Die Altstadt, Altstadt von den Gebäuden her, und Josef-Straße.

I: Josef-Straße?

M: Josef-Straße ist mit den alten Häusern von der Bauart Gotik.

F: Dann ist die Josephkirche. Das ist in dieser Straße.

I: Interessant. Die kennen nur die Einwohner.

F: Die ist schon Vorstadt.

Szenen

M: 5.3.

F: Hier, die Treppe.

M: Das gefällt mir nicht. Das finde ich etwa für Bild halt ist schön, durch die Brücke runter durch guckt.

I: Vom Bild ist es schön, das der Ort?

M: Der Ort ist völlig etwas anderes.

Abschnitt

M: Schlossgarten, das ist am schönsten.

Mitgestalten

M: Ist sehr gut.

I: Ich denke auch, ist auch ganz neu.

M: BUGA, 2012.

F: es ist viel geändert worden. Ist schöner geworden.

M: Das ist alles neu, das hier, die Straße, der Weg hier oben ist neu gemacht worden. Alles neu.

Bewertung

F: Fast jeden Tag, zumindest 2,3 mal die Woche. Je nachdem, wie das Wetter ist.

M: Zum Spaziergehen ist einfach wunderbar.

F: Oder Fahrrad fahren.

M: Weil die Uferlänge ungefähr 30 kilometer hier in der Stadt ist. Wir sind nur am Wasser spazieren gegangen, aber nicht die gleiche Straße. Immer ein anderer Weg. Weil der Rhein, und die Mosel, und drüber der Seite können Sie gehen, das ist alles ganz schön. Wir sind immer zu Fuß, über diese Brücke, das sind 6 Kilometer. Wir fahren dann mit dem Bus wieder nach Hause.

I: Waren Sie auch in einer Stadt, die auch eine Promenade hat?

M: ja, Bonn, Köln, Boppard, Remagen.

I: Was denken Sie über Remagen?

M: Ist auch eine Promenade, auch sehr Schön. Aber das Denkmal von der Brücke vom 2. Weltkrieg, da steht ja auch gut, aber sonst... Die hier ist schöner. (Erinnerung) Wir gehen hier, wenn Rhein in Flammen sind, und wir sitzen dann mit ein paar Freunden, und sie haben gegrillt.

Koblenz 10

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

F: Ich würde sagen die Altstadt und die Rheinanlagen.
(Lieblingssorte)

F: Meine ist hier. Ich bin jeden Tag hier.

I: Wohnen Sie ganz in der Nähe?

F: 2 Kilometer entfernt.

I: Das ist nicht so nah.

Szenen

F: Mir gefällt alles. Das ist auch Rheinanlage hier.

Abschnitt

F: Eigentlich diese hier.

I: Hier bis zum Schloss?

F: Nein, hier bis, wie heißt das, das ist oberer Abschnitt. Aber ich weiß nicht, wie das dahinten heißt. Aber so, okay, ist das wichtig?

I: Nein nein nein, das ist schon genug.

F: das sind die schöne Platanen, schöne Bäume, hier ist relativ ruhig, dahinten ist zu viel Tourismus, und für die Einnahme ist meine Sache diese Abschnitt(2:39?), der mich bessere.

Mitgestalten

F: Ich würde die Blumenwiese z.B. dazwischen durchmachen für Insekten. Wir haben so viel Grünfläche hier, da könnten ruhig ein Stück als Blumenwiese, dass man eben später erst mäht, ne? Und das man für die Gänse, für die Wassertiere, eine Fütterfläche hat. Das würde ich wünschen. Machbar weiß ich nicht.

I: Ich denke schon, hier ist nicht nutzbar.

F: Nicht unbedingt, ne?

Bewertung

F: 7 mal in der Woche, wenn ich dazwischen kommt.

F: War ich.. in Düsseldorf war ich, in Linz war ich, in Königswinter war ich, und Koblenz ist da herausragend, allein mit den Pflanzen ne? Der Baumwuchs, das haben die wenigstens in der Völler.

I: Wie finden Sie die Promenade in Düsseldorf?

F: auch nicht gut. Da ist einfach nur asphaltiert am Rhein entlang, sonst ist da nichts. Und Gastronomie, diese Dinge. Und das hält hier Gottseidank auch noch ein bisschen Grenzen. Beziehungsweise ist da oben da Stück, bis zum deutschen Eck, das ist auch natürlich, aber das ist auch ein bisschen abgeteilt, da unter das ist relativ frei gehalten, und das ist akzeptabel.

F: (Nicht ersetzen)Das würde ich nicht unbedingt sagen, weil wir haben auch eine sehr schöne Altstadt.

F: Ja, Erinnerung, wenn das eine ist, ich hatte neulich eine Entenmutter mit 10 Kleinen, das ist für mich Erlebnis, auch für mich persönlich. Das ist besondere Erlebnis finde ich.

...

F: Gesund bin ich nicht, aber ich tue sehr viel dafür, insofern dass ich mich auch an diese Natur erfreue, an den Entchen erfreue, das ist erbauend. Keine Medikamente. Also ich habe eigene Philosophie und ich bin jetzt ganz gut gekommen, ne?

Mannheim

Mannheim 1

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Hier kommt der Rhein, mit den kompletten Wegen am Rhein. Dann wie heißt das Ding da ganz hinten, wo so Wälder kommen? Mit ganz vielen Bäumen am Fluss. Wenn da der Fluss ist, einfach am Fluss immer weiter, immer weiter. Noch weiter von wo wir sind, das ist voll hübsch, da laufen auch immer viele. Dort ist es sehr schön. Dann gibt es alles um den Hauptbahnhof das ist nicht so schön, aber das ist natürlich repräsentativ. Innenstadt ist nicht so meins. Ich mag es eher grün. Auf jeden Fall den kompletten Rhein entlang ist es sehr schön. Die Universität ist auch sehr schön, da war ich aber nicht so viel. Also diese Richtung entlang kommen Wälder und Fluss mit Weg. Da passiert zwar nicht viel aber da laufen und spazieren immer sehr viele und es ist auf jeden Fall sehr schön und angenehm. Lieblingsort wäre für mich da vorne am Rhein. Das hier ist die Jugendherberge und wenn es geht ein bisschen dahinter, irgendwo hier ist so ein kleiner Steg, dann kann man auf der Treppe sitzen, ans Wasser rund und da kann man ein bisschen abgegrenzt, kann man auch ganz cool sitzen und rauchen. Mein Lieblingsplatz.

Fühlen

M: Im Rheinpark fühle ich mich auf jeden Fall abgeschaltet vom Rest der Stadt und ruhig.

Szenen

M: 1, 3, 12, 7 und entweder 6 oder 10. Da bin ich meistens. Ich bin nicht gerne an solchen Orten aber ich finde das nur wegen der Graffiti schön am Bahnhof. Wenn es dort ist und find ich es cool, aber wenn es kein Bild wäre, dann find ich es dann nicht cool. Jede Bahnstation ist halt grau und scheiße aber dadurch, dass sie so bunt und voll mit Bildern ist werden Sie schön und cool, das gehört dann einfach doch dazu und zu der Stadt. Und bei 12 würde ich gerne sitzen. Ist zwar nichts besonderes aber ja.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Sie sagen können oder die ihnen einfallen, die ihnen gefallen?

M: Ja also ich finde es auch cool wie viele Leute es sein können, ohne, ohne sie direkt über den Weg zu laufen, und wenn man mehr Leuten haben möchten, kann man dann ein bisschen da vorne, da ist es wieder offen. Ich finde es cool, dass es so abgeschaltete Bereiche und immer wieder offene Bereiche gibt und dass man wirklich das Gefühl hat, nicht in der Stadt zu sein aber die Stadt halt weg ist.

Mitgestalten

M: Ich würde eigentlich nichts daran ändern, ich finde es so ganz gut wie es jetzt ist. Ich würde es sogar schade finden wenn man zu viel ändern würde.

I: Denken Sie nicht, dass es so etwas zu getrennt von der Stadt ist?

M: Ich finde gerade das macht den Reiz aus, also deswegen finde ich es so schön ist, und wenn man hierher möchte dann kann man ohne Probleme zu erreichen, es gibt 3 Eingänge, also mich persönlich stört es nicht, es ist eher sogar von Vorteil.

Bewertung

M: Das erste ankreuzen. Ich habe eine Woche da in der Jugendherberge gewohnt und da bin ich fast jeden Tag hierher.

I: Es gibt auch ein Neckar?

M: Den habe ich auch gesehen aber ich dachte das wäre auch ein Rhein oder ein Seitenarm davon.

I: Was denken Sie über den Neckar?

M: Das weiß ich nicht da müsste ich mich dort länger umgucken, da war ich nicht so oft. Ja ich fahr jetzt auch weiter vom Hauptbahnhof Richtung Marburg und treffe mich mit Freunden oder Arbeitskollegen. Wenn man viel reist oder vom Hauptbahnhof kommt und hier übernachtet ist der Park hier super. Ja da hat man ein bisschen Platz.

I: Waren Sie auch in einer anderen Stadt die einen Rheinpark hat?

M: Also keinen Rheinpark aber eine Parkanlage an einem Fluss. Ist nicht unbedingt super besonders aber es ist sehr gut für diese Art von Anlage. Ich würde diese Rheinpromenade auf jeden Fall durch nichts ersetzen und nichts daran großartig ändern. Durch keine neuen Häuser ersetzen oder sonst einer anderen Bauanlage, vielleicht etwas touristischer Ausbauen am Ufer so, mit Strände oder Einkaufsmöglichkeiten aber das gibt es ja auch schon ein bisschen. Die Lage ist sehr zentral und sehr praktisch und gut zugänglich und trotzdem abgeschaltet und nicht so offen und das macht ihn auch so besonders. Genau auf dieser Bank habe ich mich mit einen Kollegen zum Beispiel getroffen, es ist halt alles schön und entspannt hier.

Mannheim 2

I: Dann warum würden Sie gerne zum Rheinpark fahren?

F: Wir haben nichts gefunden in Heidelberg zu wohnen, deswegen sind wir hier hergezogen. Wir wären gerne in Heideberg geblieben aber darum haben wir keine Wohnung gefunden.

I: So schwierig und so teuer oder?

F: Ja, beides. In Mannheim haben wir Glück etwas hier zu finden.

I: Wie lange werden Sie in Mannheim wohnen? Für ein paar Jahre oder?

F: Ja, zu Mindestens 2 Jahren oder so.

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

F: Also repräsentieren? Ich hatte nicht eine gute Meinung nach Mannheim bevor ich hier gezogen bin. Aber hier finde ich richtig richtig schön, also ich finde tatsächlich, also ich war nicht so viel im Ort, ich halte Luisenpark auch ganz schön, da an dem Fernsehturm. War nur bis hier, und finde ich am schönsten, deshalb komme ich hier wenn dann hier an der Rheinpromenade.

I: Denken Sie, dass hier ist noch schöner als Luisenpark?

F: Das weiß ich nicht, da war ich noch nicht, aber von meiner Nachbarin, die hat gesagt, das ist doch schönere.

I: Hier, im Luisenpark?

F: Ja. Deshalb, ich muss auch mal hin, aber hier ist nicht so weit von mir.

I: Und hier, es ist der Wasserturm oder?

F: Ja, aber das ist zu voll, ich mag es nicht wenn es zu voll ist.

F: (Lieblingssorte) Hier.

Fühlen

F: Ich fühle mich gut, ich fühle mich wohl, ich find es schön, das erinnert mich an zu Hause mehr. Also ich komme aus Münster, das ist eher auch ein bisschen ländlich, oder ein bisschen mehr Natur, da gibt es auch See, und Kanal.

Szenen

F: die eins, 12, 6, die Universität.
(Andere Dinge)

F: Ich mag es hier, weil hier so breit ist, und Liegefläche hat. Und dass die Wiese so schön ist. Die muss ja schön sein, weil hier immer so viel Leute hier liegen, und so viele Bäume hier für Schatten auch. Das Wasser.

Abschnitt

F: Ich war bis jetzt immer eher hier. Immer nur hier vorne. Ich bin halt immer untergelaufen, das gibt ein Eiswagen. Ich würde sagen hier, weil ich nur hier war.

Mitgestalten

F: Ich würde, ich hätte gedacht wenn mehr so.. es gibt hier nur eine Gaststätte, aber ich hätte gedacht wenn mehr so Kiosk vielleicht, oder ein kleines Café, das finde ich eigentlich ganz schön. Ich habe gesehen es gibt ein Toilettenhaus, aber vielleicht noch eins? Mülleimer sind immer wichtig, es gibt schon ein paar hier. Aber ehrlich gesagt ich hätte gedacht wenn es mehr Café und Kiosk, wo man etwas zum Trinken holen kann, das finde ich schön. Nicht zu viel, dann wäre es nicht mehr so wie es jetzt ist.

Bewertung

F: Weil es gar nicht wie Mannheim sonst ist, also ich wohne in der Innenstadt, das ist immer so dreckig und stinkt, und so viele Leute. Aber hier sehr sehr, also großer Kontrast. Viel viel schöner.

Mannheim 3

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Dies wären in erster Linie da, Luisenpark.

I: Luisenpark

M: Luisenpark. der Fernsehturm, der Herzogenriedpark, auch

I: Hier ich denke, Luisenpark ist hier?

M: Und auch in der anderen Seite, hier ist der Rhein und dann hier ist noch der Neckar. Also, und dann allerdings natürlich hier, die Rheinpromenade, mit vielen Sportmöglichkeiten, da ist Jugendherberge und Sportplatz hier, und ein internationale Sportplatz, da spielt am Sonntag immer nur Afrikaner.

I: Oh wirklich?

M: Ja,ja. Das ist immer interessant.

I: Ah cool. Haben Sie gehört, dass es hier auch Papageien gibt, in Mannheim?

M: So eine Art Papageien, ja, ganz grün, fliegend aus, ganz viele, aber die

werden nicht gern gesehen weil die dann den anderen Vögeln das Futter wegfressen.

I: Ah ok. Wann sind die Papageien erst angekommen in Mannheim

M: Vor 4, 5 Jahren. Länger nicht.

I: Das ist kürzlich erst.

M: Und dann natürlich da noch hier runter, stromaufwärts, das Strandbad. Das ist auch Sportmöglichkeiten, auch trainieren, am Wochenende.

I: Viele Leute auch hier?

M: Hier ist verboten.

Fühlen

M: Natürlich, über den Rhein, was ärgerlich ist, dass man am Strandbad, wo sehr viele Leute da sind, immer darf man nicht baden gehen. Es ist verboten. Angeblich wäre das Wasser zu schmutzig. Aber das ist überhaupt nicht mehr der Fall. Jetzt sagt es, Oberbürgermeister, z.B. sagte, dass die Gefahr, dass Menschen ertrinken, wäre zu groß, Wegen der Strömung.

I: Werden Leute sowieso noch machen?

M: Jajajaja. Ich gehe auch noch rein.

I: Oh cool. Aber Früher war es total frei?

M: Ja Früher war es erlaubt, da hat überhaupt niemand etwas dagegen gehabt.

I: Bitte beschreiben Sie wie Sie sich in Rheinpark fühlen.

M: Rheinpark, das heisst ein Waldpark. Rheinpark ist die rein Ebene hier, aber Rheinpark, sagt man in Mannheim nicht sondern Waldpark.

I: Waldpark, Aber ist es nicht hier

M: Es ist noch 1 km.

I: Hier ist Rheinpromenade.

M: Das ist Rheinpromenade hier, und zwar hat es einen besonderen Namen, ist das Stéphanienufer.

I: Stéphanienufer, es gibt doch eine Skulptur.

M: eine Skulptur, ungefähr 500 meter, Stéphanie, war eine Cousine von Napoleon. Und sie ist von Baden.

I: Ja haben wir hier Foto.

M: Ganz genau, die ist Stéphanie.

Szenen

M: Also es ist Stéphanie.

I: haben Sie mal eigentlich hier Enten gesehen?

M: Hier weniger, zwei, drei, aber am Strandbad, hundert.

I: Warum

M: Sie sind hier auch gekommen, irgendwo aus Afrika.

I: Afrika

M: Trübe, und die, machen sie viel Schmutz an der Promenade. Sie fressen das Gras, hinterlassen Ihre Abfälle, dies ist sozusagen sehr unangenehm.

M: In Ludwigshafen, z.B. auf den anderen Seite, darf man diese Tiere, diese Nilgänse Sache, die darf man abschießen. Hier in Baden-Württemberg, nein. Es ist schon eine Plage. Und was dann hier sind hier, genau...

I: Ihnen würde das gefallen vielleicht nicht..

M: Nein. Obwohl am Anfang, wie sie das erste Mal da waren, habe ich... als meine Kinder noch kleine waren, haben wir was gefüttert, dann hat sich mal ein Mann aufgeregt, der wurde sehr böse.

I: Ah, was?

M: Ja, weil sie eben alles versauen. Dann ist natürlich schön, dies Schloss.

I: Ja, 8.

M: Ja, und das ist hier dann Konrad Adenauer, war der erste Bundespräsident, Bundeskanzler in Deutschland

I: die Brücke ist eigentlich auf zwei Brücke zusammen, ich denken, oder

M: Die hier? Hier ist eine Brücke und hinter dann komm noch eine. Kurt-Schumacher-Brücke. Aber diese Brücke ist momentan fast gesperrt, weil alles baufällig ist, wird also jetzt abgerissen, ein Teil erneuert. keine Autos überfahren. Ja das ist hier zu einer Unterführung, die dann zum Schloss führt.

I: das gefällt Ihnen auch

M:Ja ? also diese Bilder, dies ist also dieser Durchgang hier, der werden von diesen jungen Leuten, offiziell dürfen diesen bemalen.

M: Graffiti, ja?

I: Ja, Graffiti.

M: Das ist was besonderes hier, hier ist dann eine, oder dir zweite anlegen, dann kommen Kreuzfahrtschiffe. Vielen Menschen werden dann hier abgeholt mit Bus, mach eine Tagesreise nach Heiderberg, oder in Mannheim.

I: Aber die meisten machen die Reise in Heidelberg.

M: Heidelberg, jaja

I: So, dann haben wir 4.2,8, 6,7, und die letzte

M: 3 noch

I: Es ist auch noch ein bisschen weiter weg. Ich glaube, dieses Ort ist...

M: Dieses Ort, ja, genau,genau. Sieht man in der Kurve.

I: So haben wir schon alles. Haben Sie andere Dinge, die Ihnen im Rheinpark besonders...ah, Rheinpromenade.

M : Rheinpromenade, Waldpark. Dann hätte ich noch eins, es gibt ein Naturschutzgebiet, das noch aber gesperrt ist, weil es Hochwasser war und viele Tiere geflüchtet sind, dass man die nicht erschreck. Dies ist sehr schönes, sehr schöne Ecke, wo man wunderschön spazieren gehen kann. Ganz ruhig, keine Autos, kein Lärm, gar nichts.

Abschnitt

M: Hier ist das Schloss.

I: Das ist Ludwigshafen

M: Das ist Ludwigshafen. Aber dieses Bild, sagt mir gar nichts.

I: Gar nicht?

M: Nie.

I: Warum

M: Das ist mir zu, zu undeutig. Das sagt man nicht viel. Also...

I: Ah, wir sind ungefähr hier. Hier sind wir

M: Jaja, das ist dann praktisch Lindenhof. Häuser,ja

I: Waldpark, glaube ich, ist in dieser Richtung.

M: Waldpark, geht dann der Rhein, der Rhein fließt ja so. Von links nach rechts, da geht nach Karlsruhe, dann geht's diese Richtung Köln,

I: Oder Sie können beschreiben, welche Teile entlang..

M: Waldpark.

I: Ok, ist es auch eine Insel?

M: Nie nie, ist es keine Insel. Nie, das ist nicht zu, wie hier, am Rhein große Wiese, und ein Lokal, ein Campingplatz, und sie zieht sich auch sehr lange hin so wie hier, ungefähr.

I: ok, alles klar. Wenn sie denn Rheinpromenade mitgestalten könnten, oder

M: nicht Waldpark. Wenn sie den Rhein, also hier die Rheinpromenade mitgestalten könnten, wo würden Sie etwas verändern.

I: Rheinpark kann man gar nichts. Es ist Naturschutzgebiet.

M: nicht alles, aber viel ja. Ändern, es gibt hier ein großes Problem, mit vielen Jugendlichen, auch Mädchen dabei, die nicht nur am Wochenende, hier mit Autos kommen, lauter Motor, Autorennen Poser, sagt man da, und die machen dahinter dann auch am Parkplatz, machen die dann die Musik laut, trinken, ist fast immer Polizei da, da haben schon auch immer kontrolliert, und Autos weggenommen, Schlüssel weggenommen, und die hinterlassen dann auch sehr viel Dreck. Mülltonnen genug sind, aber die werfen das alles an den Waldrand?

I: ok. Meistens in der Nacht?

M: bitte

I: meistens in der Nacht

M: es geht am Abend um 4,5 los schon.

I:ok

M: Manche werden davorne schon, da ist eine Barriere. Werden die Leute dann schon kontrolliert, aber nur am Wochenende. Wochenende war es ganz schlimm. Hat aber etwas nachgelassen, wurde etwas besser durch die Kontrolle, aber die musste man beibehalten. Es ist grosses Problem, nicht nur hier aber auch in Mannheim in der Innenstadt. Die machen Autorennen, und so

Mitgestalten

M: Als Umgestaltung nur Verbesserungsvorschläge, bessere Kontrolle.

I: denken Sie, es wäre auch gut, wenn hier mehr Kiosk oder Cafes, oder denken Sie ...

M: das ist schon richtig. Das ist besser, denn da vorne, das Restaurant, Rheinterasse, ist unverschränkt teuer.

I: ahh ok, hier haben nur ein cafe

M: ja, die Leute, das ist immer sehr gut Besuch. Aber so ein Glas Wein, 0,2 L, 7.50 Euro

I: wow

M: das ist Wahnsinn

I: ok, aber dann Kiosk gibt es hier gar nicht.

M: Kiosk ist dann hier, Straße hoch, da holen sich viele Leute was zu trinken, Cafe, Bier, alles. Machen dann Bier abends, wenn schönes Wetter ist, sind dann immer Viele Leute da, und dann über Nacht.

Bewertung

M: Ich bin zwischen zeitlich in der Rente gegangen, ich bin fast täglich hier.

I: Fast täglich. Wohnen Sie auch in der Nähe?
M: ich wohne in der Nähe, 4 kilometer von hier.
I: 4 kilometer.
I: Fahren Sie mit dem Auto?
M: Mit dem Auto, jaja, kleines Auto.
I: stimmen sie den Bogen Aussagen zu, die Rheinpromenade,
M: Ist besonders ? Besonders mit anderen Orten? im Vergleich zu anderen Orten?
I: Oder zu anderen Städten, z.B.
M: Ja, die Ruhe ist hier schon besser als z.B. Heidelberg, Neckarufer.
I:Luisenpark waren Sie auch.
M: Luisenpark, ja
I: denken Sie..
M: Luisenpark ist natürlich mit hier nicht zu vergleichen, weil es ist mehr für Familie mit Kindern, weil es gibt sehr viele Angebote, da ist z.B. ein chinesisches Teehaus, und so Gondoletten auf dem Wasser, wo man treten kann, Wasserboot fahren.
I: Das ist mehr los
M: Jaja, und dann auch restaurant, dann auch ein kleiner Zoo, Pflanzenschauhaus,
I: War früher Bundesgartenschau
M: Ja, Bundesgartenschau kommt ja jetzt wieder, in, weiß ich nicht...Nächstes Jahr, dann 2 Jahren. Da haben wir den ganzen amerikanischen Kasernen, nachdem die Amerikaner alle weg sind. Dann haben wir die Bundesgartenschau, mit neuen Blumen, Riesenbäumen, alles sehr schön.
I: Ja, das ist. Deshalb Sie stimmen dem zu.
M: Nicht zu überlaufen, nicht zu viele Menschen vergleichen mit Strandbad und Luisenpark. Luisenpark muss man alles da bezahlen, Eintritt kostet viel Geld
I: Stimmt das oder nicht
M: dann machen mal Neutral. die Rheinpromenade ist nicht ? Vier
M: Spezifische Erinnerung, also wir waren also eine Sportleramilie, der Papa war Gymnasialprofessor, wir waren 6 Jungs und 1 Mädchen Zuhause. Und der Papa hat viel mitgenommen, als wir klein waren, natürlich... Wir haben auch immer sportlich betätigt, auch am Strandbad, aber auch hier. Da war früher, auch an der rechte Seite, war ein Schwimmbad im Rhein, also mit Bretter, zum laufen... das war in den 50er, 60er Jahren. Und es wurde viel genutzt. Ich bin weniger rein, ich hatte schon immer Angst. War kein guter Schwimmer.

Mannheim 4

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Ja, ich denke einmal die Fußgängerzone in Mannheim. (Unverständlich) Rheinwiese, das ist ja hier. Neckar, hier. (Unverständlich) Wasserturm. Rheinwiesen, die grüne Bereiche.

Fühlen

M: Gut, kann gar nicht so viel erzählen, größter Fluss in Deutschland, wichtig auch für die Binnenschifffahrt, die Boote die hier fahren. Die Fracht von der Mündung bis in die Schweiz werden Güter transportiert.

I: Aber am Rhein?

M: Ich fühle mich hier naturverbunden.

I: Wie oft kommen Sie hier her?

M: Jeden Tag. Ich wohne ziemlich in der Nähe. Hier unten mache ich meine Runde an der frischen Luft und der Sonne. Ich gehe nur, früher auch gejoggt, aber jetzt nicht.

Szenen

M: Was soll das symbolisieren?

I: Das ist nur eine Karte, manchmal interessiert Leute das auch.

M: Das ist die Unterführung, mit Wandmalereien. Zweischneidig. Das ist schön gemacht, aber der Tunnel selbst ist ein bisschen, stellen Sie sich vor, sie gehen abends, wenn es dunkel ist da rein, es ist zwar beleuchtet, aber ist kein gutes Gefühl, wenn man da reingeht. Ich weiß, irgendwo im Bereich des Rings, wurde sogar eine junge Frau umgebracht. Aber das kann überall passieren.

I: Ist es in diesem Teil besser, mit mehr Leuten.

M: Ja, es kommt auf die Uhrzeit an. Für mich geht es in erster Linie um die Natur, die Nähe zur Natur und die Menschen beobachten. Die meisten Menschen haben ein Smartphone und haben was im Ohr, die sehen nichts, die gucken nicht. Die sind beschäftigt mit dem was sie hören und sehen nicht, wie schön es am Rhein ist.

Abschnitt

M: Mir gefällt am besten dieser Bereich. Das ist schön wenn man hier weiterläuft, dann wird es enger, dann fängt der Waldpark an.

I: Gehen Sie da hin?

M: Weniger, ich bin eher hier.

Mitgestalten

M: Tja, was könnte man machen, ich mein das ist okay, die Natur soll Natur bleiben. Je mehr man kultiviert, desto mehr verlässt man die ursprüngliche Natur. Ich bin naturgebunden, in der Natur aufgewachsen, ich suche die Natur. Natürlich in einer gepflegten Parkanlage fühle ich mich wohl. Zum Beispiel Wasserturm, die Anlage ist sehr schön, das ist ja von menschenhand angelegt.

I: Ich habe auch gehört, es wäre besser, wenn es einen Kiosk gibt

M: Ja, natürlich die würden gerne die Möglichkeit haben Getränke zu kaufen. Natürlich, das wäre okay. Wobei, man muss sagen, das verändert sich dann. Hier gab es einen Kiosk, im vergangenen Jahr und eine Gastronomie. Dann kam Corona und es wurde zugemacht, die Besitzverhältnisse haben sich geändert, da war früher ein griechisches Restaurant, aber der Besitzer hat aufgehört. Ich weiß nicht was daraus wird.

I: Aber hier gibt es noch ein Cafe?

M: Im Moment nicht, nur das Gasthaus am Fluß. Dazwischen liegen Ruder und Kanuclub, aber die sind privat.

Bewertung

M: Ist besonders, also speziell, ja, würde ich sagen, sehr schön. 4. Weil es eine Möglichkeit gibt, Wasser, Wiese, Grün, Bäume in einem kleinen Gebiet zu haben.

I: Denken Sie, hier ist ein bisschen zu getrennt von der Stadt?

M: Ich wohne direkt hier. Man kann gut zu Fuß, mit dem Auto oder Fahrrad hierherkommen Gut zu erreichen. Das ist ja wichtig für die Menschen, die in der Stadt wohnen, das ist ja wichtig, dass die das schnell erreichen können. Ja, ja. Neutral. Vielleicht wichtig, in dem Sinne dass es wertvoll ist. Es hat nicht mit speziellem Erlebnis zu tun. Es ist eine Möglichkeit, in wenigen Minuten da zu sein, und frische Luft zu haben, entspannen, einfach abzuschalten.

Mannheim 5

Repräsentative Orte & Lieblingorte

F: Ich darf mehrere nennen? Einmal der Wasserturm, hier genau, das ist Neckar. Jungbusch, dieser Kanal. Der Waldpark auch. Der Hafen. Was denn noch? Ich bin natürlich mehr auf dieser Seite, reicht das schon?

I: Leben Sie hier schon sehr lange?

F: Schon fast 30 Jahre.

I: Wo sind ihre Lieblingorte?

F: Waldpark. Momentan eigentlich der Waldpark, wegen der Pandemie, in die Stadt gehe ich eigentlich fast gar nicht.

Fühlen

F: Entspannt, entschleunigt. Geerdet. Also so an der Natur.

Szenen

F: Also natürlich der Blick über den Rhein, 1,3. Schloss ist natürlich auch immer gut und. Am Rhein, das ist natürlich einfach hier die Lage. Das ist natürlich dieser Tunnel, ich fahre natürlich mit dem Fahrrad immer diesen, weil der angenehmer ist, der ist offen. Zur Straße der ist natürlich schwierig auch für junge Frauen am Abend einfach unangenehm. Ansonsten finde ich die Graffiti gut. Mal besser, mal sind sie weniger gut, aber es ist okay.

I: Denken Sie die Anlage am Rhein ist etwas zu sehr von der Stadt getrennt?

F: Sagen wir mal so, wenn die Straße nicht wäre, wäre es schöner, aber der Ring das ist historisch. Am Schloss kommt man schon an den Rhein, aber man muss sich auskennen, also das ist sehr verwirrend für Fremde. Wenn Sie neu in der Stadt sind, findet man das nicht. Es gibt noch einen Tunnel von der Uni direkt in den Park, den habe ich auch erst vor 2 Jahren entdeckt. Die Brücke ist auch nicht

schön, ist halt Straße, aber man kann trotzdem als Fahrradfahrer gehen, aber schön ist was anderes.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen im Rheinpark besonders gefallen?

F: Ja. Ich mag gern, wenn die Leute was Essen und trinken, ganz entspannt ohne große Aktionen, einfach da sitzen und etwas essen, miteinander reden, Picknick machen.

I: Aber hier gibt es keinen Kiosk?

F: Nein, muss man schon selbst mitbringen. Muss man sich vorbereiten.

Abschnitt

F: Wir sind jetzt hier, da ist Ludwigshafen. Sogar noch weiter hinten, am Strandbad finde ich es sehr schön, gibt auch schöne Wege dahin.

I: Ist es zu Fuß erreichbar?

F: Ja. Dauert halt, je nachdem wo man losläuft, also gemütlich von hier 45 Minuten, es gibt da auch eine Insel, die sogenannte Reißinsel, die ist Vogelschutzgebiet, auch sehr schön, die ist manchmal zu, damit die Vögel brüten können, derzeit ist sie wieder offen, auch sehr schön.

Mitgestalten

F: Also das sind ja die großen Diskussionen, der Damm der Hochwasserschutz, da gibt es große Bürgerinitiativen, die den Baumbestand am Damm erhalten wollen. Die zwar den Hochwasserschutz wollen, aber nicht so wie er von der Landesregierung geplant ist. Ja und da hoffe ich, dass die Landesregierung einlenkt und die Bäume nicht gefällt werden und trotzdem Hochwasserschutz gibt.

I: Ist die Hochwassergefahr hier sehr groß?

F: Ja, sehr groß. Wo sie später langlaufen ist ein Weg, der ist derzeit noch überschwemmt.

Bewertung

F: Ich würde sagen, mindestens drei mal die Woche.

I: Gehen Sie auch manchmal in den Luisenpark?

F: Als die Kinder klein waren ja, aber jetzt nicht mehr. Weil da Spielgeräte sind, also da können die Kinder ohne Hunde laufen. Da waren wir früher öfter.

I: Hier ist es ruhiger?

F: Ja, da kann man vielem ausm Weg gehen, am Luisenpark ist mehr los.

I: Haben Sie gehört, dass es hier Papageien gibt?

F: Ja, das sind so Nymphensittiche, so grüne.

I: Wann sind die Papageien hier angekommen?

F: Ah, das weiß ich nicht, seit ich hier bin, gibts die.

I: Deshalb seit 30 Jahren.

F: Auf jeden Fall, vielleicht früher, aber ich weiß nicht woher. Ja, auf jeden fall, ist besonders.

I: Wieso?

F: Weil es eine riesengroße Grünfläche ist, sowas gibts in der Stadt nicht mehr.

I: Waren Sie auch mal in Speyer, es gibt auch einen Park.

F: Ja, aber der ist nicht so groß. In Mannheim gibts noch den Käfertalerwald, der ist auch groß, aber die Lage hier ist halt toll mit dem Wasser, den Bäumen, den Wiesen. (Erinnerung) Ja, ich war ja mit meinen Kindern immer hier, also die haben hier Fahrradfahren gelernt, Bäume klettern gelernt. Hier vorne der Baum. Inline-Skaten, weiter hinten, da sind ja teilweise Wege geteert, für die Fahrradfahrer, ist schon toll. Geburtstage gefeiert auf der Wiese. Also sind viele hier.

I: Mein Professor hat gesagt der Park ist zu getrennt, deswegen könnte es nicht so wichtig sein.

F: Naja, kommt drauf an, ich wohn halt hier, deswegen, wo ich hingeh, was soll ich jetzt woanders hin, es sei denn ich geh wandern, dann geh ich in die Pfalz oder den Odenwald, dann fahre ich ja raus, aber wenn ich nur joggen gehen will, gehe ich hier.

I: Denken Sie generell ist der Ort auch sehr wichtig?

F: Für die, die hier wohnen ja. Wenn man sieht, hinten am Strandpark kommen auch Leute von außerhalb. Da gibts zwei drei Restaurants, das ist jetzt leider überschwemmt gewesen und zu. Da sind Wiesen und nen Grillplatz, schon viel was über Mannheim hinaus attraktiv ist. Durchaus Autos aus Ludwigshafen, Speyer, Heidelberg oder kreuz und quer.

Mannheim 6

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

M1: Der Wasserturm kann am besten repräsentieren, das Mannheimer Schloss ist ganz schön, Universität, Rosengarten zum Beispiel. Rosengarten ist hinten bei der Kunsthalle, beim Nationaltheater, wissen Sie in der Nähe vom Wasserturm. Luisenpark auch ist auch ein schöner Platz in Mannheim, Herzwegpark ist auch ein schöner Platz in Mannheim, der ist am Messplatz. Was gibt es noch Schönes in Mannheim? Der Vogelsteinsee, in Mannheim Vogelstein, ist auch schön. Vogelstein ist mit der Straßenbahn Nr. 7 kann man fahren zum Vogelsteinsee. Genau ein See, Badensee sogar, man kann dort schwimmen. Haben sie schon einmal gesehen, den Vogelsteinsee.

I: Nein. Ich war nur ein paar Tage hier. Wo ist Ihr Lieblingssort in Mannheim?

M2: Meiner ist definitiv hier. Hier am Rhein ist schöner Ort. Der Weg, wenn man weiter läuft, geht es mehr so in einen Wald hinein, das ist halt so spirituell. Ich finde das sehr schön.

I: Wohnen sie hier in der Nähe?

M1: Nein ich wohne in Mannheim-Freudenheim.

M2: Ich wohne in der Nähe vom Nationaltheater.

M1: Wissen Sie wo Nationaltheater ist? Etwa von hier 3 km zu Fuß. Aber wir sind mit Auto hier, nicht weit. Also schöner Ort, Lieblingssort in Mannheim ist also der hier auf jeden Fall und der Wasserturm ist auch. Da kann man im Sommer sich sonnen und einfach Zeit genießen. Man hat seine Ruhe dort. Kann dort ein Eis essen in Ruhe. Ja.

I: Ich denke, Wasserturm ist vielleicht etwas anders. Er ist sehr gut gepflegt.

M1: Ja, das stimmt. Hier ist ganz natürlich.

M2: Das ist das, was auch mir zum Beispiel gefällt. Natur, das Grüne, die Wälder.

I: Gehen Sie auch manchmal in die Stadt?

M1: In der Stadt gibt es auch schöne Restaurants. Wir waren vorhin erst „All you can eat“ beim Chinesen.

Fühlen

M1: Hier in dem Rheinpark? Ist für mich sehr gut, weil hier hat man frische Luft, man hat nicht mit so vielen Leuten zu tun, hier kommen keine Abgase von Autos, oder welche die Jetski fahren. Also es echt schön hier.

M2: Ruhig gelassen.

M1: Erholung auch.

I: Gehen Sie auch manchmal in den Luisenpark?

M1: Der Luisenpark ist auch schön in Mannheim. Muss man auf jeden Fall einmal sehen. Definitiv. Genau. Und in Luisenpark gibt es auch diesen Fernmeldeturm. Der Große Turm. Und oben in dem Turm gibt's ein Restaurant. Und dieses Restaurant, das dreht sich. Ganz langsam dreht sich dieses Restaurant. Und abends oder nachts ist es ganz schön da oben zu essen. Ja, aber es lohnt sich und es ist sehr, sehr schön.

I: Wie würden Sie Luisenpark mit dem Rheinpark vergleichen.

W2: Ja, das ist eine schwere Frage. Ja ich sage so einmal. Der Luisenpark ist halt eher so ein Park und hier zum Beispiel im Rheinpark ist eher so Natur also wirklich Natur. Und da hat man nicht so Spielplätze oder so was und wenn man läuft dann ist nur Wald.

M1: Hier hat man z.B. seine Ruhe, hier kann man entspannen, kann man im Luisenpark auch entspannen, aber hier kann man besser entspannen, weil hier sind keine kleine Kinder, die immer spielen, und im Luisenpark ist das auch für Kinder, viel Klettergerüste, sowas, Spielplatz, und wenn man dann Ruhe haben will im Luisenpark, geht zwar an gewissen Ecken, aber nicht überall i, Luisenpark. Deshalb ist es hier ganz schön hier so auf der Bank zu sitzen und die frische Luft zu genießen, den Leuten zuzukucken, ist schöner hier. Ich find's hier entspannter als im Luisenpark.

M2: Definitiv.

I: Aber finden Sie, ist ein klein wenig zu entfernt von der Stadt?

M1: Ja, wenn man kein Problem hat, viel zu laufen, dann ist hier kein Problem.

M2: Es ist aber auch ziemlich gut erreichbar mit der Bahn oder mit dem T-Roller oder mit dem Fahrrad.

Szenen

M1: Das ist das Schloss in Mannheim. Und bei diesem Schloss hat meine große Schwester studiert, Germanistik hat sie da studiert. Und ich war ab und zu auch mal im Schloss. Beim Schlossfest war ich da mal. Schloss ist immer ein schöner Ort. Da kann man auch schöne Bilder machen.

M2: Für die Promenade sag ich jetzt mal: ich find's halt schön, dass viel Wasser ist, weil Wasser wirkt halt auch so wie Wälder z.B. beruhigend auf den Menschen. Da kann man halt richtig die Seele baumeln lassen, also deswegen will ich wirklich sagen der Ort hier. Sie versteht in jedem Fall, was ich meine.

M1: Hier, das kenn ich auch. Hier musste ich früher oft laufen, weil ich mich mit Freunden hier in der Gegend getroffen habe und das ist auch ein Platz, wenn ich dort entlang laufe, dann habe ich da Erinnerungen von früher und genau. Ja es ist schön.

M2: Aber das sind ja eigentlich die meisten die gleiche Orte. Ja, ja. Es geht alles um die Rheinpromenade. Genau.

I: Aber hier gehen Sie nicht so oft oder?

M2: Also ich bin wenn, dann nur hier in der Richtung.

M1: Mehr am Wasser, weil ich find Wasser schön.

Abschnitt

M1: Oh, hier, wenn man hier so sitzt, am Wald hier wie jetzt, ist es einfach ganz schön, dass man seine Ruhe hat und dass es einfach so schön hier ist.

M2: Die Stelle, die ich tatsächlich hier am besten finde, ist, glaube ich nicht drauf. Das ist so ein richtig ein magischer Ort. Da sind zwar auch hin und wieder Kinder aber wenn man jetzt eine gute Uhrzeit hat, dann ist es so – wie kann man das erklären – so eine kleine Bucht, so am Wasser, alles voller Wald und wenn man halt so ein bisschen durch den Sand läuft quasi, da ist da so eine Bucht mit Wasser und so richtig verwunschener Wald, so magischer Wald, da kann man richtig gut entspannen. Viel weiter in diese Richtung. Da ist auch so eine Freizeit Badedingsbums.

I: Ich habe gehört ein Strandbad?

M2: Ja genau, Strandbad. Da in diese Richtung, da ist es. Da halt in der Nähe ist dann auch diese Bucht quasi. Ich kann aber nicht sagen, wie die heißt. die muss man zu Fuß irgendwie erreichen, das ist so ein bisschen – wie kann man das sagen – so waldschutzgebietsmäßig. In diese Richtung. Das ist so ein richtiges Naturstück.

M1: Das ist in jedem Fall schön hier.

Mitgestalten

M1: Gute Frage. Das ist eine gute Frage.

M2: Geht es jetzt nur um die Ludwigshafener Seite oder die Mannheimer Seite?

I: Können Sie auch Kommentar machen.

M1:as ist auch richtig schön hier. Vor allem wenn man hier rüber läuft und auf dieser Seite so quasi

I: Hier so ein großes Einkaufszentrum.

M1: Das ist toll. Da habe ich früher Hollister, ist dort Hollister-shop.

I: Warum gehen Sie nicht in der Stadt? Ist doch auch...

M2: Ja , ich denk mal die Auswahl ist, das die die Menschen mögen, wen wir sehr viel Varianten haben und wir und quasi entscheiden können zwischen verschiedenen Dingen. Ich denke halt, wenn man ein so richtig großes Einkaufszentrum hat, statt einem einzelnen Shop halt irgendwo, dann geht man lieber da rein, verbringt praktisch 4 – 5 Stunden hinter einander, hat seine Sachen von mehreren Läden.

I: 4 – 5 Stunden?

M2: Hin und wieder etwas essen. Ein Eis.

I: Alles klar.

M2: Aber was könnte man großartig verändern hier. Ich würde die Natur tatsächlich so belassen, wie sie ist.

I: Oder mehr Kiosks?

M1: Kiosks, wären auch nicht schlecht. Aber Toiletten, Toiletten.

M2: Kleine Toiletten. In Heidelberg gibt's an der Wiese auch so Pissoirs, also so Toiletten im kleinen Block quasi, eine Seite für Damen, eine für Männer.

I: Also hier ist auch nicht Wald genug.

M2: Ja richtig. Grade für Frauen ist das schwierig, wenn man jetzt z.B. ein Date hat und spazieren geht im Wald und man auf die Toilette muss. Der Mann kann dann halt sagen, okay, dann gehe ich in den Wald, aber die Frau, da ist das ein bisschen schwieriger.

I: Haben Sie auch Bundesgartenschau gehört.

M1: Ja, aber ist noch nicht fertig. Kann ich Ihnen zeigen wo. Ungefähr in diese Region kommt die Bundesgartenschau. Das ist ehemaliges Militärgebiet, von amerikanischen Soldaten und das wird abgerissen und da wird dann die Bundesgartenschau gemacht.

I: Ist das auch ein großes Ding.

M1: Ja. Ist ganz groß. Ja wir zwei sind selbst Soldaten beim deutschen Militär. Ja, wir kennen uns ganz gut aus.

Bewertung

M1: Einmal in der Woche. Ja ein bis zweimal in der Woche.

I: Wie lange haben Sie schon hier gewohnt?

M2: Ich vielleicht ein Jahr.

M1: Ich bin 27 und ich wohne ungefähr 20 schon Jahre.

I: Wie haben Sie sich kennengelernt?

M1: Über Militär.

M2: Bundeswehr. Kaserne. Deutsches Militär.

I: Hier in Mannheim?

M2: Nein in Bruchsal, das ist bei Karlsruhe. Ist weit weg. Also 45 Minuten mit der Bahn oder 53, knappe stunde.

M1: Und wir sind durch unseren Job gute Freunde geworden. Zusammen machen wir Bitcoin, Cryptowährung. Wir reden darüber sehr viel.

M2: Welchen Orten denn? Zu anderen Orten, ja. Ja allgemein, welchen.

I: z.B. Speyer, Düsseldorf, Köln.

M2: Das ist eine schwierige Frage. Also ich würde eher neutral nehmen. Weil, man kann einen Ort nicht emotional bewerten. Natur ist im Allgemeinen schön.

M2: (Erinnerung) 5 definitiv.

M1: Oh, ja doch da habe ich 5, definitiv.

I: Welch eine Erinnerung. Ich kann Ihnen erzählen warum.

M1: Ich hatte mal eine Freundin. Mit der Freundin war ich nachts hier mal. Und da habe ich nachts hier ein bisschen ... Sex. Nachts hier hinterm Baum. Aber es ist auch schön, wenn man hier mit Freunden einfach zusammen hier so auf der Wiese sitzen und ein bisschen Musik hören, ein bisschen was Essen und Trinken.

Mannheim 7

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

F: Da kann ich gar nicht so viel mitreden eigentlich, weil ich immer so viel im Ausland war, aber, aber, also für mich ist das schönste immer noch der Waldpark, der Rhein. Ich wohne auch direkt hier, das ist für mich das schönste. Repräsentieren, das ist so die Mannheim, aber auch da hinten auch der Luisenpark, ich mag's gerne im Grünen, bisschen Wasser am Neckar, das sind schon die Vorteile.

I: Gehen sie auch oft in den Luisenpark?

F: Nee. Geh ich eigentlich nicht mehr, mehr hier. Früher habe ich auch drüben in der Oststadt gewohnt, da war ich mehr im Luisenpark, weil ich hatte immer Hunde und da darf man mit dem Hund nicht rein, aber ich war am Neckar. Aber ich war hier, ich habe hier auch gearbeitet, ist hier so heimatisch.

I: Es gibt auch die Bundesgartenschau?

F: Jetzt das ist die zweite die ich erlebe, die erste war in den 70er Jahren hier in Mannheim. Ich glaube 76, da war das alles noch nicht so chaotisch. Da war das alles noch viel schöner, mir ist das unklar wie so vieles kaputt gegangen ist, in so ein paar Jahren dürfte das ja eigentlich nicht. Das sind so diese Sachen, die Innenstadt hat verloren, sehr in den letzten Jahren, das liegt natürlich daran, dass die schönen kleinen Läden die ich noch kenne und exklusiveren, da war das ein besseres Gemisch jetzt sind es immer die gleichen, das sind so diese Neueren an denen ich eigentlich gar nicht so interessiert bin. Die Umgebung. Repräsentieren, das ist ja die Augustanlage, unser Eingang in die Stadt, mit dem Wasserturm und das sollte man eigentlich immer schön gestalten.

I: Wasserturm ist doch sehr schön, und Maritim Hotel?

F: Ja, sehr schön, auch der Garten drumherum, den haben sie auch Gottseidank auch schön erhalten. Das sind so diese neueren Sachen an denen ich eigentlich nicht so, gar nicht mehr so Anteil hatte, aber da wird geboten natürlich. Und ich denke dann ist das ein guter Eindruck, wenn die (unverständlich) mal nicht mehr Baustellen hat, wird es vielleicht auch neu gestaltet. Jungbusch für Jungen leute ich denke mal ist interessant.

I: Denken Sie, Neckar ist vielleicht wichtiger für Mannheim oder?

F: Der Neckar, der Stück ist nicht mehr attraktiv in Mannheim. Der geht ja auch hier in den Rhein, der mündet ja hier in den Rhein. Hafenrundfahrt ist sehr schön kann man machen. Es wird erklärt und alles, der mündet ja, da gibt es ja noch ein paar verwunschene Orte, aber das geht ja dann schon aus Mannheim raus in Richtung Heidelberg, der Neckar an sich, seine Umgebung, hier sind die nicht so attraktiv glaube ich, der Neckar. Wir haben ja noch relativ viel Grün für so ne Industriestadt, gibt's immer wieder schöne Ecken, wenn man sich hier auskennt. Muss ja nicht immer alles so groß sein.

Fühlen

F: Ich finde man sollte den Menschen da möglichst viel Freiheit lassen, das nicht regulieren und sehen Sie ja auch. Fahrrad fahren, Fußgänger, alle können hier ja auch. Schon auf die Anwohner achten, also früher haben die hier nochmal wild gegrillt, das wurde verboten, das finde ich auch richtig, dafür haben wir hinten

das Strandbad, das ist ja auch ein Lieblingssort der Leute, da sind so nette Lokale überall. Waldpark ist beides hier, laufen und Fahrradfahren, Freigegefühl.

I: Gehen Sie mehr in diese Richtung oder?

F: Hört ja auch bald auf dann, auch auf meinen Hundespaziergängen, die Richtung, wenn wir mal in die Rheinterassen gegangen sind zum Essen, aber das ist auch sehr viel. Die Jugendherberge und da sind die Wiesen auch belagert von jungen Leuten, finde ich schön. Hier hinten geht's ins Grüne, was im Moment nicht ratsam ist wegen der Mücken. Durch die Überschwemmung jetzt. Ja, Mannheim Neckar hier, die vielen Sportvereine die wir haben in die Richtung, hier vorne auch, auch am Neckar, das wird auch ausgenutzt schon, ich find man soll auch nicht alles bebauen, so lassen halt auch ein bisschen, das man nicht immer das Gefühl hat man müsste alles verschönern, das ist doch schön da drüben man muss nicht immer alles regulieren. Und jeder Bürgermeister meint dann er müsste die Stadt verschönern.

Szenen

F: Ach die Unterführung, bin ich vorhin mit Fahrrad gefahren. Immer die Promenade hier vorne, dies hier. 6. 1 und 3. 4 ist auch schön. Strandbad hier hinten. Schloss ist jetzt nicht so aufregend, schön das wirs haben, gehört ja zum Gesamtbild. Durch die Unterführung kommt man wieder in den anderen Teil dahinten. Rhein, durch den Hafen und Speichergebiet.

I: Aber hier an der Promenade (identifizieren)

F: Ich sitze immer auf der Bank, spazieren gehen, grün, Fluss. Mehr brauch ich eigentlich nicht.

I: Aber zum Beispiel der Tunnel gefällt ihnen nicht?

F: Ja, er ist jetzt da, wir wissen das Tunnel immer bekrizelt wird, das nimmt man so hin, ist ja nix schönes hier. Aber akzeptiert.

I: Haben Sie noch andere Dinge, die Ihnen besonders gefallen?

F: Ich finds schön das man, je nach Typ immer mal ins Gespräch kommt mit Leuten die man nicht kennt. Man kann auf der Bank sitzen, immer gerade die Hundebesitzer die kennen sich ja untereinander nicht, aber mit Hund kommt man ins Gespräch. Als älterer Mensch auch wenn sie irgendwo sind, setzt sich einer dazu oder dort auf die Bank, da ist ja auch schönes Wetter heut, naja und dann geht's los. Die Kommunikation auch, wenn man offen dafür ist. Vielleicht auch durch die Mentalität, Mannheimer und auch viele Zugezogene, Studenten und was weiß ich. Ich bin ja auch zugezogen, ich bin in Berlin geboren, in Westfalen aufgewachsen.

Bewertung

F: Ich bin hier fast jeden Tag, mal mehr mal weniger, bis vor einem Jahr bin ich immer Fahrrad gefahren, traue ich mich jetzt nicht mehr so, aber ich laufe noch. Und wenn man nur ein kurzes Stück geht.

I: Stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

F: Andere Orte kenne ich nicht, kenne ich keine Promenaden.

I: Düsseldorf?

F: Achso, ich hab ja auch mal in Bonn gewohnt, mit meinen Eltern, aber da kann ich mich nicht erinnern, nee da habe ich keinen Vergleich mit der Neuzeit, jetzt in der jüngeren Zeit habe ich keinen Vergleich, aber ich finde es hier schön, weil es

so Naturbelassen ist. Die Rheinpromenade ist ja nur bis hier vorne hin, ich finde, wenn man da in Freiheit laufen kann. Jawohl. Ja, ist besonders. Genau so, bequem. Die Bänke könnten bequemer sein. Das kann ich nur sagen, als alte Dame. Die ganze Promenade und nicht nur die, sondern der ganze Waldpark ist etwas Besonderes.

Mannheim 8

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Der Wasserturm.... It's difficult because i don't like industry. Disgusting... In Germany there is a saying, landscape industry. I like this part (Wasserturm) because it's the symbol for the city, you know? Walking street I don't like, because it's nothing special. But you know what I like about Mannheim? Do you know the square, have you been in New York? The system is from here. What I like is the castle, Baroque castle. Do you know the story of Mannheim? In Heidelberg there is a castle, ruin castle. Have you been in Heidelberg? No? Come on, go there! It's an old city! I was a photographer for the ruin castle. After the castle, the Heidelberg castle, it was too small. Do you know this castle is one window bigger than in France. Nobody knows. Now it's a university. I like the castle, and I like here.

I: Have you been to the waterfront? Rhine and Neckar?

M: Yeah, sure! It's also nice. I like water because I was born in July, you know? And I am rat in the Chinese calendar... I like it that there is area with no access... that is Naturschutz, you know? That's why I like there. It's wunderbar.

Szenen

M: That's Stephanie, that is the Unterführung. But now, I heard, they are going to close it. They fill it with Beton, because they are going to build a Straßenbahn. I know this street, for sure I know. This is on the other side, the Victoria tower. I know Mannheim. So this you can recognize, this is the site, the place where people lie sometimes in the green. This is the Unterführung where you go to the university.

I: So could you pick 5 that you like the most?

M: 8, 3, okay so because of this culture, so I have to say 2. Number 6. Then 4.

I: Have you ever seen them here?

M: Yes... No! I am sure they are at the Strandbad. Strandbad I like very much. You have to go there, it's very nice!

I: **What do you like about the Waldpark?**

M: I like it because you can walk there. You can walk, you can sit, you can lay at the sun. At the same place you can also drink coffee.

Abschnitt

M: For me, down to the Strandbad. Nature, and people walk there.

I: Have you been to the Luisenpark?

M: Na, nothing special. Artificial. I am nature people. It's okay, It's nice.

Mitgestalten

M: Shower. Place where you can take a shower. Because in the Strandbad, it's warm in the summer, and you sweat. Disgusting, you know? Just a shower, you know? No facilities. Because there is a bathroom there, and in the bathroom you can go to change. Too old-fashioned you know. There are a lot of strange people, you know, so this kind of public space you have to make it modern. Not so... This I will change. You see? There is nothing there. And between this place (the cafe) to the Strandbad, there is no bathroom. You need it when you are old, because you like to walk, but there is nothing.

I: That's very true.

M: Really, it's something I don't understand. But you know what is the problem? They put everything on the Newspaper when they want to change something. But I don't read newspaper. Mannheim Morgen, it's the name of the newspaper.

Bewertung

M: At least once a week....5 (nicht ersetzen), because it's very special. 5! Gott sei Dank! Every time I think, oh, at least we have this piece of nature. I took a video for my old girlfriend in Japan.

Mannheim 9

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

Mä1: Wasserturm.

Mä1: (Lieblingsorte) My house! Maybe for the sightseeing, I like the Rheinwiese.

I: You know Luisenpark?

Mä1: Yeah, I visited today.

I: Do you think Rheinwiese is better?

Mä1: Because you need ticket in Luisenpark. I don't think it worths a ticket!

I: Have you also been to the Rhine?

Mä2: Because you asked if you are a resident here, I am not.

I: If you think of something, you can also share with us.

Fühlen

Mä2: I always feel like being next to the see, because you can watch that far, and I always feel like somewhere at the south of France. Maybe only because it's Covid and I haven't been anywhere.

I: Do you have the feeling that the Rheinpark is too separated from the city, or it's actually fine?

Mä2: I actually have only been there once, because it's that far away from the university.

I: But there is also a park behind the university.

Mä2: yeah, well... it's not that nice.

I: (showing the map)

Mä1: yeah, I have walked along the park.
Mä2: I thought we are only talking about this one...
Mä1: This is so far.
Mä2: This one is okay, if you are only going there for a lunch, but not as nice as this part.
I: Have you heard of the Strandbad?
Mä2: Yeah, I've heard of it.

Szenen

Mä1: I think these are the worst. 10 and 7. It's so stinky.
Mä2: That's my favorite place, because the sunset is really really nice. 6.
Mä1: I heard some students are also having their party there. By the Wiese. This one is also good.
I: This is also behind the university.
Mä1: I think I just like the river. The scene.
Mä2: The sunset there is really really nice.

Abschnitt

Mä1: I like this part, because it's close to the university.

Mitgestalten

Mä2: I think I will try to somehow try to change the tunnels, because it's really gross to go to the Rhinepark.
Mä1: Yeah, the roads are too, you know the crazy the road.
I: Which way do you normally take?
Mä2: Normally I take the tunnel from the university.
Mädchen 3: The first time I went there, I just follow the google maps, and I kind of went the wrong path for twice. It's a bit complicated.
I: It is now a bit clearer for you?
Mä1: Yeah, the second time it's a bit better.

Bewertung

Mä2: Once a week. Because it's so close to the university.
Mä1: I only went there once.
Mä2: So once a year you are, hahaha
I: But it's interesting when I asked you where is your favorite place, you said Rheinwiese. Even though you have only been there once.
Mä1: That is the most beautiful place in Mannheim.
Mä2: But she is living so far away. She lives on the other side.
Mä1: Yeah I am too lazy. I don't want to go that far.
I: So you remember this is the most beautiful place in Mannheim, even though you are too lazy to go there.
Mä1: I went there once, it was pretty impressive. Because the atmosphere was really nice. The air was fresh because there was river flowing, and there was flooding because the river was really high. Yeah it's just river by your side, it's quite impressive.
(Special)

Mä2: I don't think it's special. The Rhine is quite nice. Which cities are next to the Rhine? Now we are talking about Geography.

I: Düsseldorf, Köln, Bonn, Speyer.

Mä1: Speyer is beautiful.

I: Have you also been to the Rhine or only in the city center?

Mä2: I don't know which part is considered as a park...

I: Do you think it's nicer than Mannheim?

Mä1: Yeah yeah yeah, definitely. Mannheim is the worst. She has been here much longer so she has seen more than me, but I already think Mannheim is the worst. Because Heidelberg and Speyer are way more beautiful than Mannheim.

(Ersetzen)

Mä2: Neckar is fine too, actually any other places are fine too.

Mä2: Now you are going a bit crazy, speaking of proud.

I: I can show you what other old people say...

Mä2: Wow that's crazy. Maybe they have lived here way longer, so they need to find something to be proud of.

Mä1: So you attached some feeling to the city already.

I: Especially those people who are very much into nature.

(Memory)

Mä1: I would say four. The memorable thing is my friend and the time we spent there, and we talked. But the place is just so-so. But compared to other place in Mannheim I think it's better. It's a nice place to chill out. I really think the city Mannheim, the appearance of Mannheim should really be improved.

Mannheim 10

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

M: Wasserturm. Und hier, kann man sagen, die Stadtmitte hier. Ansonsten ist es immer gleich, mehr oder weniger. Häuser, Auto, Menschen. Aber hier ist, kann man sagen, Mittelpunkt. Man kann auch, z.B. in den Turm gehen. Fernsehturm.

(Lieblingsorte)

M: Wenn ich hier beobachte, heute sitze ich hier schon 2 Stunden. Also würde ich sagen, hier.

Fühlen

M: Rheinpark? Rheinpromenade, das ist da unten, ne? Also, wenn ich am Rhein wäre, beobachte ich die Schiffe, die Vögel, die Menschen, die spazieren gehen, oder jetzt, es geht mir gut. Was mir nicht gefällt ist diese Maske.

I: Aber das kann man nicht viel tun.

Szenen

M: Also am Rhein bin ich am meistens. Mir gefällt es zu sehen, das Wasser. Fliehen, wenn die Schiffe vorbei fahren, die Ente sehen.

I: Sie sehen die Ente auch?

M: genau, immer. Immer. Wenn man dahin geht, immer da.

I: waren Sie auch in Strandbad?

M: nein, in Mannheim nicht. Aber in Ludwigshafen. Weil in Mannheim ist es verboten, am Rhein zu schwimmen. In Ludwigshafen auf der anderen Seite nicht, das ist ein schönes Eck. Mit Sand, Leute und ich kann schwimmen, aber nicht weit weg. Also. Das ist Universität, aber ich war dort drin noch nie. Nur so spazieren. Und dann gefällt mir die Natur. Auf jeden Fall gefällt mir pur Natur.

I: Was noch?

M: Ja mir gefällt es zu sehen, wenn die Menschen spazieren gehen, aber ohne Maske. Im Moment, heute, wenig. Wenig trägt Maske.

I: Welche Teil gefällt ihnen am besten.

M: Also ich gehe hier, ich komme von hier, also, und hier ist Sand. Kann man auch schwimmen. Aber muss man aufpassen. Hier gehe ich gerne spazieren, in der Parkinsel. In Mannheim ab und zu gehe ich.

Mitgestalten

M: Ich weiß nicht, was ich mitgestalten könnte. Ohne Maske, vielleicht.

Bewertung

M: Die Rheinpromenade, aber nicht in Mannheim. Die Rheinpromenade in Ludwigshafen. Mir gefällt besser die Seite in Ludwigshafen. Und hier, ab und zu.

I: Wie oft besuchen sie den Park in Ludwigshafen?

M: oh, fast jeden Tag! Aber heute gehen Sie hier.

M: Besonders, was ist besonders, ich weiß nicht. Ich bin mit meinem Vater durch ganze Europa gefahren. Aber hier, was soll ich sagen, Mannheim ist schön. Was mir nicht gefällt ist diese Maske.

M: oh hehehe, es gibt so viele schöne Orte, aber wenn ich sage dass hier ist die schönste, würde ich nicht sagen. Es ist so wie es ist. Stolz, hehehehehe nicht stolz, nein. Ich bin hier nur ein Gast, ein Gast auf dem wunderschönen Planeten. Erinnerung, nein, hehehehehe. Ich bin hier nach Mannheim gekommen 1971. Aber nur arbeiten. Ich habe eine Wohnung gefunden in Ludwigshafen. Aber Ludwigshafen und Mannheim sind für mich gleich. Kein Unterschied.

I: Aber würden Sie als ein Mannheimer und Ludwigshafener identifizieren?

M: Ludwigshafen. Aber Mannheim und Ludwigshafen sind für mich gleich.

Mannheim 11

Repräsentative Orte & Lieblingsorte

I: Woher kommen sie?

M: Aus Bosnien

I: Kommen Sie auch für Studium oder?

M: Nee, ich arbeite hier.

I: Wie lange haben Sie hier schon gewohnt?

M: also, 2015, ungefähr 6 Jahre.

I: Früher haben Sie auch studiert oder?

M: Leider nein.

M: Für mich ist immer so, central, ne? Ich habe so in den anderen Teilen ein bisschen Eindruck gesammelt, so zu sagen, hat mit nicht so gut gefallen. Es ist mir zu wild. Zentral, ich meine Quadraten. Ich kenne mich auch nicht so super aus, aber, da gibt es verschiedene Orte, die gehört mal auch zu Mannheim, aber sie haben nicht, meiner Meinung nach, Geschmack.

I: Waren Sie auch am Wasser?

M: Jaja, am Rhein ist schön, ja.

I: Wo sind Ihre Lieblingsorte?

M: Wasserturm und Rhein. Genau.

I: Waren Sie auch in Luisenpark?

M: Jaja, Luisenpark ist auch schön!

I: Wie würden Sie Luisenpark mit dem Rhein vergleichen?

M: Also, Luisenpark ist schön für Familie und so, muss man halt bezahlen, gä? Am Rhein ist kostenlos. Aber sind beide schön. Im Luisenpark ist schön gepflegt, und so. Klar ist Luisenpark schöner wenn man tiefer überlegt, auch Rhein ist der Ufer, ist auch schön.

I: Denken Sie die Beide sind gleich wichtig für Mannheim, oder einer ist wichtiger?

M: Ich würde sagen Luisenpark ist wichtiger. Da ist sehr so als Wohngegend am Rhein, da gibt es viel mehr Gebäude oder so, da wohnen die Leute, das ist quasi Standardmäßig. Da kann man spazieren gehen. Eigentlich für mich ist keiner wichtiger. Ist egal. Wasserturm ist wichtiger für mich.

Fühlen

M: Ich mag da zu hören die klassische Musik, dort ist entspannend.

Szenen

M: Also ich finde 12, 14, 10 und 11.

I: Warum?

M: Ich liebe Tiere, ich liebe Tiere mit den Federn.

I: 10?

M: Ich mag Künstler...Ich komme aus eine Familie, die Töpfe machen. Also Pottery auf English.

I: Wir können auch auf English sprechen. And why 11?

M: I am using the train for job. Not exactly this train. I just think, ah there is a train.

I: And this picture(graffiti) you also don't really go through this, but you only like it?

M: yes yes, sometimes. I made some photos from there, pictures. They made some Kongfu Panda, it's exiting.

(Andere Sachen)

M: Somewhere here, there is like a small island?

I: yeah yeah, sadly it's not in the picture, there is a Strandbad.

M: Yeah yeah something like that, I like there. I like to take a walk, put some music. I wish you understand me, there is a park, and there is a beach restaurant. Before that beach it's some like an island. Anyway, there is like under protection.

I: I think it's for birds?

M: That's right, that's right. I have to admit that I wasn't there for quite a while. But I like there.

I: Do you also visit Ludwigshafen?

M: No no. I work in Ludwigshafen. But I stay only in Mannheim. And I have my hairdresser, that's my connection with Ludwigshafen.

Mitgestalten

M: I would like a street, where people could jog or take a walk, but I think it's not a big deal I would say. Sometimes it's uncomfortable walking there.

Bewertung

M: Once or two times per month.

I: Do you think it's a big hard to get there? Did you ever think, oh I have to take this tunnel and that tunnel, can't find my way... Happened to me.

M: nee, I don't have that impression.

M: macht mich stolz... I think many cities in Germany, there are places like this. It's just normal.

I: Special memory?

M: Yes. I told you about the classical music and the walk, I like the memories.

Mannheim 12

Repräsentative Orte & Lieblingssorte

M: Auf jeden Fall der Wasserturm, dann der, wie nennt sich die Fußgängerzone hier vorne, Planken, Radeplatz, Marktplatz, dann am Neckar spaziergehen. Luisenpark, ist sogar einer der schönsten Gärten in Deutschland, wird gesagt.

I: Wo sind ihre Lieblingsplätze in Mannheim?

M: Wasserturm und Neckar, vor allem am Neckar, weil am Neckar sind Menschen so wie Sie, Freigeister und Künstler. Hier weniger.

I: Was denken Sie über den Waldpark und die Rheinpromenade?

M: Ja, ab und zu. Aber da kann man jetzt nicht mehr grillen. Da kann man gut Bier trinken.

I: Hier ist das Schloss und ein Cafe, hier ist Lindenhof. Hier ist nicht so wichtig oder im Vergleich zum Neckar, gehen Sie hier auch oft hin oder gar nicht?

M: Nicht so oft, aber da ist ein langer Weg wo man spazieren gehen kann, der Weg ist interessant, aber die Stadt nicht, aber der Weg ist ganz lang, ein guter Sonntagsausflug. Der Weg ist das, da kann man sehr sehr lange spazieren gehen.

I: Bis zu einem Strandbad habe ich gehört?

M: Da kann man Bier trinken.

I: Wie oft gehen Sie dort hin?

M: Selten, aber da kann man auch gut essen, da ist ein sehr guter Grieche.

Fühlen

M: Wie ein Ausflug, ein kleiner Ausflug.

I: Aber am Neckar ist schöner oder?

M: Hmm. Es ist einfach und gleich um die Ecke, hier ist man gleich da ist im Zentrum, da muss man hinfahren. Essen, einkaufen, die Bahn ist da, alles da.

Szenen

M: Schloss ist gut, da ist auch die Mensa (8). Dann Graffiti Künstler, ich weiß nicht, ob sie das legal machen oder nicht, aber ist auch sehr schöne Kunst die da ist. 10. Bild 1 ist der lange Spaziergang den man führen kann. Bild 3 ist auch der Spaziergang. 12 ist auch der Spaziergang.

I: Haben Sie auch manchmal die Enten gesehen?

M: Die gibts überall.

I: Gibt es noch andere Dinge die Ihnen gefallen?

M: Gibts noch den Campingplatz? Jugendherberge, die gibts noch. Da ist noch etwas, das kann man im Strandbad machen, aber das müssen Sie selbst erforschen, es fängt mit drei Buchstaben an.

I: Wissen Sie es?

M: Da kann man sich ausziehen, wissen Sie was das ist. Gibts da auch. Sich komplett ausziehen, gibts da auch. Ausziehen und schwimmen gehen.

Abschnitt

M: An und für sich nichts besonderes, Wald und Fluss, gibt es überall in Deutschland.

Mitgestalten

M: Ich würde eine Trainingsanlage aufbauen, so wie am Strand, dass die Klimzüge machen können, Rudern, Beintraining und so, ich glaube das würde das sehr interessant machen, am Wasser trainieren, am Wald.

I: Ich glaube hier ist ein Yoga, Fitness oder sowas.

M: Ich meinte open air, also draußen, so wie Miami, Kalifornien, Tel Aviv, Barcelona das würde es sehr interessant machen, aber jetzt nicht so langweilige Sachen, sondern wo man sagt, da will ich hin.

I: Mehr Aktivität.

M: Open Air Fitness Training.

Bewertung

M: Einmal im Jahr. Ein bis zweimal höchstens drei Mal im Jahr. (Erinnerung) Das schon ja, weil wenn man zum Beispiel, wenn das Kind Geburtstag, Weihnachten. Weihnachten war ich die letzten zwei Jahre Weihnachten, man kann Geburtstage feiern bei dem Griechen. Es gibt dort nur den einen Griechen, da gibts ne Terasse und man kann rausschauen. Seit dem ersten Tag, ich bin hier geboren.

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Dissertation selbstständig angefertigt und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt zu haben. Die Arbeit wurde noch nicht als Dissertation oder als Prüfungsarbeit vorgelegt. Ein Teil der Dissertation wurde mit Zustimmung des Betreuers (Prof. Dr. Martin Prominski) als folgender Artikel eingereicht:

Ruan, H., & Prominski, M. (2021). Understanding and developing locality with a non- representational approach: Cases of waterfront spaces along the river Rhine, *River Research and Application*, 12, 1–11. <https://doi.org/10.1002/rra.3923>

Ort, Datum

Huiting Ruan

