

PRAKTIKEN | FACETTEN  
PRACTICES | FACETS

Margitta Buchert

in: id. (ed.), Reflexives Entwerfen. Entwerfen und Forschen in der Architektur. Reflexive Design. Design and Research in Architecture, Berlin: Jovis 2014, 100-101

This document is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

Print

ISBN 978-3-86859-298-6

<https://www.jovis.de/de/buecher/product/reflexives-entwerfen.html>

Digital

ISBN 978-3-86859-925-1

<https://www.jovis.de/de/e-books/product/reflexives-entwerfen-ebook.html>

Keywords:

Reflexives Entwerfen, Entwurfsforschung, Reflexivität, Entwerfen und Forschen in Architektur und Landschaftsarchitektur, Entwurfswissen, Implizites Wissen, Wissensgenese und Wissenskommunikation in der Architektur, Wissensformen, Forschungsnetzwerke der Architektur

Reflexive design, Design Research, Reflexivity, Design and Research in architecture and landscape architecture, Design knowledge, Tacit knowledge, Knowledge genesis and knowledge communication in architecture, Forms of knowledge, Research networks in architecture

Zum Text:

Die Kapiteleinleitung gibt einen Überblick, wie in der Architektur praxisbasierte Wissenskultur und anwendungsorientierte Forschungspraxis ineinandergreifen können. In den Beiträgen treten vor allem Praktiken mit einer Aufmerksamkeit für das Konkrete zutage.

To the text:

The chapter introduction gives an overview of how a practice-based knowledge culture and application-oriented research practice can be interwoven in architecture. In the contributions, practices come to light with an attention to the concrete.

## PRACTICES | FACETS

Practice-based knowledge generation and application-oriented research practice have been the subject of increasingly controversial discussion in recent years. The question of how they relate to one another is particularly relevant for the future. The texts by Sophie Wolfrum, Manuel Scholl, and Alban Jonson contribute to this field of discussion from different perspectives, by presenting alternative research focuses and research formats, in the sense of specific practices that directly involve attentiveness to the concrete. Every approach illuminates one particular facet of the many associated with this kind of design research culture. Alban Jonson introduces excerpts of the results of his many years of phenomenological research into the description of architectural experience, which do not only provide a very clear outline of the relationship between theory and practice, but also represent a productive attempt, by clarifying concepts, to develop a more differentiated perception and awareness of the situations and constructed relationships, which

can be a starting point and a stimulus for architectural design, as well as for design-related research processes. Manuel Scholl refers to the expertise of those performing the architectural design process, based on a specific teaching model that encourages the development of individual approaches and methodological competence through a dedicated and self-reflexive practice, with regard to individual situational circumstances and conditions, and to transformations within design processes. The use of language in design and the language of design form part of this reflexive design process, which is also communicated iconically. The contribution by Sophie Wolfrum opens up ways of conceptualizing the design of specific spatial experiences in urban contexts, whereby later usages of the spaces and locations are incorporated reflexively and projectively. The focus is on the forward-looking question as to how the performative aspects of human experience can explicitly form part of the design process. MB

Praxisbasierte Wissensgenerierung und anwendungsorientierte Forschungspraxis werden in den letzten Jahren verstärkt kontrovers diskutiert. Als besonders zukunftsweisend erscheint dabei die Frage, wie sie ineinandergreifen. Mit der Thematisierung alternativer Forschungsfokussierungen und Forschungsformate im Sinne spezifischer Praktiken, die mit der Aufmerksamkeit für das Konkrete unmittelbar verbunden sind, tragen die Beiträge von Sophie Wolfrum, Manuel Scholl und Alban Janson zu diesem Diskursfeld aus unterschiedlichen Perspektiven bei. Jede Annäherung beleuchtet exemplarisch eine spezifische der vielen Facetten, die mit einer solchen Entwurfsforschungs- und Erforschungskultur verbunden sein können. Alban Janson stellt Auszüge der Resultate seiner langjährigen phänomenologischen Forschungen zur Beschreibung des Architekturlebens vor, die nicht nur ein Theorie- und Praxisverhältnis sehr einprägsam konturieren, sondern gleichzeitig produktive Bemühung sind, mittels einer begrifflichen Schärfung eine differenziertere Wahrnehmung und Sensibilisierung für die Situationen und gebauten Zusammenhänge zu gewinnen,

die Ausgangspunkt und Impuls für das architektonische Entwerfen wie auch für entwurfsbezogene Forschungsprozesse sein können. Manuel Scholl bezieht sich auf die Kompetenzen der Akteure im architektonischen Entwurfsprozess ausgehend von einem spezifischen Lehrmodell, das dazu ermuntert, im Blick auf die individuellen situativen Bedingungen und Gegebenheiten sowie Transformationen von Entwurfsprozessen in einer engagierten selbst-reflexiven Praxis individuelle Positionierungen und Verfahrensexpertisen zu entwickeln. Die Sprache im Entwurf und die Sprache über den Entwurf sind Teil dieses reflexiv durchwobenen Erforschungsprozesses, der zudem ikonisch vermittelt wird. Der Beitrag von Sophie Wolfrum öffnet Zugänge zur Konzeptualisierung eines Entwerfens spezifischer Möglichkeitsräume räumlichen Erlebens im urbanen Kontext, bei der spätere Nutzungen der Räume und Orte gleichzeitig reflexiv und projektiv einbezogen sind. Im Vordergrund steht dabei die zukunftsweisende Frage, in welcher Weise das Performative des menschlichen Erlebens im Entwurfsprozess explizit Aufnahme finden kann. MB

## PRAKTIKEN | FACETTEN