

TREIBENDE KRÄFTE DRIVING FORCES

Margitta Buchert

in: id. (ed.), Prozesse Reflexiven Entwerfens. Entwerfen und Forschen in Architektur und Landschaft. Processes of Reflexive Design. Design and Research in Architecture and Landscape, Berlin: Jovis 2018, 33-39

This document is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

ISBN 978-3-86859-558-1

<https://www.jovis.de/de/buecher/product/prozesse-reflexiven-entwerfens.html>

Keywords:

Reflexives Entwerfen, Prozessgestaltung, Entwurfsprozesse, Forschungsprozesse, Entwurfsforschung, Entwurfswissen

Reflexive Design, Process design, Design Process, Research process, Design research, Design Knowledge

Abstract:

Einleitend zum Kapitel ‚Treibende Kräfte‘ betrachtet Margitta Buchert übergreifend in Bewegung setzende und motivierende Auslöser von Entwurfs- und Forschungsakten in Architektur und Landschaft, womit Erkenntnisse zur Gestaltung, Orientierung und Lenkung von Prozessen verbunden sind. Die in den Kapitelbeiträgen beispielhaft thematisierten Wahrnehmungsschärfungen für Erscheinungen, Gestaltungsformen und Präsenzen, Routinen und anderen pragmatischen Rahmenbedingungen, die zu Entscheidungsfindungen drängen sowie entwurfsbasierten Forschungen als thematische Ausrichtungen einer Grundkonzeption der eigenen professionellen Praxis werden in ihrer Bedeutung für Entwurfs- und Forschungsprozesse zusammengefasst.

As an introduction to the chapter 'Driving forces', Margitta Buchert examines the motivating triggers of design and research acts in architecture and landscape that set in motion and with which knowledge about design, orientation and control of processes are connected. The sharpening of perception for appearances, design forms and presences, routines and other pragmatic framework conditions that urge decision-making as well as design-based research as thematic orientations of a basic conception of one's own professional practice are summarized in their importance for design and research processes, as exemplified in the chapter contributions.

Can concrete knowledge about design processes become accessible if 'driving forces' for special phases, moments and sequences come to the fore as a research subject? The project develops, as a rule, within the context of socio-cultural, technical, economic and legal conditions and possibilities. As a reaction to the specific situation of the location and the task, the design procedure unfolds in iterative processes of complex and mixed order genesis, comprising materials, tools and media and against the background of experiences, observations and knowledge.¹ Increasing expertise is added over the course of time and development. A variety of research attention has been dedicated to these aspects in recent decades, but fundamental questions on the subject have by no means been exhaustively clarified yet.² In what way, for example, can entities of experience be grasped that exemplify still little-known dimensions of 'knowledge-ability' and make process characteristics comprehensible and in part also generalizable and transferable?

The subtle observation of concrete practice with its performative character becomes a focal point if one thematizes the forces that set and keep something in motion or motivations for and triggers of design and research acts.³ The challenge for the research activity then lies in the recognition, description and explanation of a respective knowledge ensemble, whereby it is also shown how the concrete can become the driving moment of abstraction.⁴ This involves knowledge about the shaping, orientation and directing of design and research processes. The ability to continue the procedural knowledge formations can be provided by a high evidence level of the abstract general in the concrete specific. Furthermore, the prompts stimulating active steps on a conceptual level comprise the freedom for specific interpretation and refinement. They can be experienced multiple times, albeit with a different nuancing each time.

Kann konkretes Wissen über Entwurfsprozesse greifbar werden, wenn ‚treibende Kräfte‘ für spezielle Phasen, Momente und Sequenzen als Forschungsfrage in den Vordergrund treten? Das Projekt entwickelt sich in der Regel im Rahmen sozio-kultureller, technischer, ökonomischer und auch gesetzlicher Bedingungen und Möglichkeiten. In Reaktion auf die spezifische Situation des Ortes und der Aufgabe entfaltet sich der Entwurfsverlauf in iterativen Prozessen komplexer und gemischter Ordnungsgenese unter Einbezug von Materialien, Instrumenten und Medien und vor dem Hintergrund von Erfahrungen, Beobachtungen und Wissen.¹ Die zunehmende Expertise tritt im Verlauf der Zeit und Entwicklung hinzu. Vielfältige forschende Aufmerksamkeit wurde in den letzten Dekaden diesen Aspekten gewidmet, doch konnten grundlegende Fragen dazu noch lange nicht erschöpfend geklärt werden.² In welcher Weise beispielsweise können Gestalten des Erfahrens erfasst werden, die noch wenig bekannte Dimensionen des ‚Wissen-Könnens‘ veranschaulichen und Prozesseigenschaften nachvollziehbar und in Teilen auch verallgemeinerbar und transferfähig machen?

Die subtile Beobachtung der konkreten Praxis in ihrem performativen Charakter rückt ins Blickfeld, wenn die Kräfte, die etwas in Bewegung setzen und halten, oder Motivationen für und Auslöser von Entwurfs- und Forschungsakten thematisiert werden.³ Die Herausforderung für das Forschungshandeln liegt dann im Erkennen, Beschreiben und Erklären eines entsprechenden Wissensensembles, wobei auch hervortritt, wie das Konkrete zum treibenden Moment der Abstraktion werden kann.⁴ Dabei geht es um Erkenntnisse zur Gestaltung, Orientierung und Lenkung von Prozessen des Entwerfens und des Forschens. Die Fortsetzbarkeit der prozeduralen Wissensformationen kann durch einen hohen Anschauungswert des abstrakten Allgemeinen im konkreten Besonderen gegeben sein. Im Weiteren beinhalten die auf einer begreifenden Ebene stimulierenden Darbietungen zu Handlungsschritten die Freiheit zur je spezifischen Interpretation und Verfeinerung. Sie können mehrmals erfahren werden, wenn auch mit je unterschiedlicher Nuancierung.

For the mostly difficult initiation of the design phase or also in comparable micro situations during the design process, Hilde Léon suggests – comparable to heuristic models – the sharpening of perception through attention to appearances, design forms and presences. She shows how, through such perception processes and experiences, one can promote not only important and fundamental steps for the design work, relating to the location and task, but also potential and driving forces for bringing forth creative ideas for complex ordering processes. In view of experiences that can be gained from the sensory and meaningful perception of works of fine art, especially from the evoked other and unfamiliar world perception, she shows possibilities of breaking out of trusted schemata and blockades in complex situations and paving the way for solutions. The pointed emphasis on fundamental perception potential and levels of action serves the purpose of both the research approach and stimulation for the design and research activity.

The timeframe that often acts as a driving force when carrying out a design activity, which urges decision-making, is the focus of the contribution by Katja Benfer and Cyrus Zahiri. Through self-reflexive diagnostic descriptions of their practice, the anatomy of routine is outlined and analyzed. Intermediate phases and periods of activity in the design procedure are characterized as symptomatic formations of time experiences and combined with the presentation of strategies that are used to stop part of a process and save time. They also harbor creative potential. The approaches to descriptive methods for understanding the handling of these situations have an initiating effect for outlining differences in greater detail in further steps and through comparison. They thus enrich the basic knowledge for design actions, as well as open further research perspectives.

Für den meist schwierigen Einstieg in die Entwurfsphase oder auch in vergleichbare Mikrosituationen im Entwurfsgeschehen schlägt Hilde Léon, heuristischen Modellen vergleichbar, die Schärfung der Wahrnehmung durch Aufmerksamkeit für Erscheinungen, Gestaltungsformen und Präsenzen vor. Sie zeigt auf, wie durch solche Wahrnehmungsprozesse und Erfahrungen nicht nur wichtige und grundlegende Schritte für die Entwurfsarbeit, bezogen auf Ort und Aufgabe, befördert werden können, sondern auch Potentiale und Triebkräfte zum Hervorbringen kreativer Ideen für komplexe Ordnungsprozesse. Im Blick auf Erfahrungen, die aus der sinnlich-sinnhaften Wahrnehmung von Werken der bildenden Künste, insbesondere aus der jeweils evozierten anderen, unvertrauten Weltwahrnehmung, gewonnen werden können, zeigt sie Möglichkeiten auf, um in komplexen Situationen aus bekannten Schemata und Blockaden herauszukommen und Lösungswege zu eröffnen. Die Zuspitzung auf grundlegende Wahrnehmungspotentiale und Handlungsebenen dient gleichermaßen der forschenden Erschließung und der Stimulation für das entwerfende und auch forschende Handeln.

Den im Vollzug des Entwurfshandelns oftmals als treibende Kraft wirkenden Zeitrahmen, der zu Entscheidungsfindungen drängt, thematisiert der Beitrag von Katja Benfer und Cyrus Zahiri. In selbstreflexiven diagnostischen Beschreibungen ihrer Praxis wird die Anatomie der Routine erfasst und analysiert. Zwischenphasen und Momente des Handelns im Entwurfsverlauf werden als symptomatische Formationen des Zeit-Erfahrens charakterisiert und verbunden mit dem Aufzeigen von Strategien, die eingesetzt werden, um einen Prozessabschnitt zu stoppen und Zeit einzusparen. Sie beinhalten zugleich kreatives Potential. Die vorgenommenen Annäherungen an Beschreibungsarten zum Verstehen des Umgangs mit diesen Situationen wirken initiiend dafür, in weiteren Schritten und im Vergleich Differenzen stärker zu konturieren. So bereichern sie das Grundwissen für Entwurfshandeln ebenso wie sie weitere Forschungsperspektiven öffnen.

Another process structure is presented by the contribution by Caroline Voet, with a focus on her own research biography. With an analytical intention, it presents how the experience of design-based research was constituted in individual sequences and the gained thematic orientations developed over a longer period for the basic conception of her own professional practice. Furthermore, it illuminates exemplarily how research avenues and fundamental knowledge act as generic forces in the conception and concrete constructive-technical and creative formulation of specific designs.⁵ There are also illuminating references to the relevance of institutions, persons and theoretical concepts, as well as to the basic variability of areas of knowledge and their interpretation over the course of historical change. This is emphasized significantly here based on the example of process characteristics of parametric design with digital tools. Through their combination with the exploratory search for artisanal and humanistic values, emerging from the resistance against one-sidedness, the concept of tectonics is taken up as a promising approach to a qualitatively extended spatial syntax. At the same time, a segment of the collective portrait of the discipline around 2015 is outlined, especially how generic and specific processes can be linked.

Eine andere Prozessgestalt präsentiert der Beitrag von Caroline Voet mit dem Schwerpunkt der eigenen Forschungsbiografie. In analysierender Absicht wird dargeboten, wie sich in einzelnen Sequenzen das Erfahren entwurfsbasierten Forschens konstituierte und die gewonnenen thematischen Ausrichtungen über einen längeren Zeitraum zur Grundkonzeption der eigenen professionellen Praxis entwickelten. Darüber hinaus wird exemplarisch deutlich, wie Forschungswege und grundlegende Erkenntnisse in der Konzeption und konkreten konstruktiv-technischen und gestalterischen Formulierung spezifischer Entwürfe als generische Kräfte wirken.⁵ Erhellend wirken zudem die Hinweise auf die Relevanz von Institutionen, Personen und theoretischen Konzepten sowie auf die grundlegende Veränderlichkeit von Wissensbereichen und ihrer Interpretation im historischen Wandel. Dies tritt hier signifikant am Beispiel von Prozesseigenschaften parametrischen Entwerfens mit digitalen Werkzeugen hervor. Durch ihre Kopplung mit dem aus dem Widerstand gegen Vereinseitigungen erwachsenen forschenden Suchen nach handwerklichen und humanistischen Werten wird über das Konzept der Tektonik eine vielversprechende Annäherung an eine qualitativ erweiterte räumliche Syntax vorgeschlagen. Gleichzeitig wird damit ein Segment des kollektiven Porträts der Disziplin um 2015 skizziert, insbesondere wie generische und spezifische Prozesse verbunden sein können. MB

1 Vgl. z.B. | Cf. e.g. Bryan Lawson, *What designers know*, Amsterdam et al.: Elsevier 2004 **2** Vgl. z.B. | Cf. e.g. Ken Friedman/Erik Stolterman, *Series Foreword*, in: Gabriela Goldsmith, *Linkography. Unfolding the design process*, Cambridge, Mass.: MIT Press 2014, 9-13; Philip Plowright, *Revealing architectural design. Methods, frameworks, tools*, London et al.: Routledge 2015, passim und | and 185-202 **3** Zu performativen Forschungsprozessen in der Lehre vgl. auch | On performative processes of research in the field of teaching see also Angelika Schnell/Waltraud Indrist/Ruth Sommeregger, *Entwerfen erforschen. Der ‚performative turn‘ im Architekturstudium*, Basel: Birkhäuser 2016, passim **4** Vgl. hierzu auch | Cf. on this subject also Hans-Jörg Rheinberger in *Referenz auf Gaston Bachelards Wissenschaftstheorien* | in reference to Gaston Bachelards theories on science: Hans-Jörg Rheinberger, *Iterationen*, Berlin: Merve: 2005, **5** Vgl. hierzu auch | Cf. on this subject also Kees Dorst/Bryan Lawson, *Design expertise*, Oxford et al.: Elsevier 2009, 70-77