## Wachstum und Charakterisierung von epitaktischen Seltene-Erden-Oxiden für High-*K*-Anwendungen

Von der Fakultät für Elektrotechnik und Informatik der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover zur Erlangung des Grades **Doktor der Naturwissenschaften** Dr. rer. nat genehmigte Dissertation

von

Dipl.-Nat. Malte Czernohorsky geboren am 28.09.1977 in Freiberg/Sa.

2009

Referent:Prof. Dr. H. Jörg OstenKorreferent:Prof. Dr. Herbert Pfnür

Tag der Promotion: 19.03.2009

## Kurzfassung

In der vorliegenden Arbeit wird ein Beitrag für die Weiterentwicklung von Oxidschichten mit hoher dielektrischer Konstante ("High-K") geleistet. Ziel ist die Entwicklung eines High-K-Dielektrikums, das auf eine äquivalente Oxiddicke unter 1 nm skaliert werden kann und somit die Anforderungen zukünftiger CMOS-Generationen erfüllt.

Entgegen dem üblichen Vorgehen, amorphe Metalloxide auf dem Substrat mittels CVDoder ALD-Verfahren abzuscheiden, wird hier ein alternativer Ansatz verfolgt. Dabei wird ein kristallines Seltene-Erden-Oxid (SE-Oxid) auf Silizium mittels Molekularstrahlepitaxie (MBE) aufgewachsen. MBE ist bekannt als Methode zur atomlagengenauen Steuerung des Kristallwachstums. Außerdem hat MBE den Vorteil, dass im Ultrahochvakuum der Grad von Verunreinigung extrem gering ist. Der geringe Druck ermöglicht darüber hinaus die *in situ* Beobachtung des Wachstums mit RHEED. Der Schwerpunkt der Arbeit liegt auf epitaktischem Gadoliniumoxid (Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), da hier die geringste Gitterfehlanpassung zum Substrat und somit die geringste Defektdichte an der Grenzfläche erwartet wird.

Für die Schichtherstellung wird ein modifizierter MBE-Prozess benutzt, der die genaue Kontrolle des Sauerstoffpartialdrucks während des Wachstumsprozesses ermöglicht. Der Sauerstoffpartialdruck während der Bildung der Grenzfläche ist von zentraler Bedeutung. Zu wenig Sauerstoff führt zur Bildung von Silizid-Einschlüssen und strukturellen Defekten. Dagegen wird bei zu hohem Partialdruck die Siliziumoberfläche oxidiert.

Die kristalline Struktur der Schichten wird mit Methoden der Elektronen- bzw. Röntgenbeugung bestimmt. Auf Si(001) bestehen die SE-Oxid-Schichten aus zwei orthogonal zueinander orientierten (110)-Domänen der kubischen Bixbyit-Phase. Detaillierte XPS-Untersuchungen zeigen, dass  $Gd_2O_3$  über Sauerstoff an das Si-Substrat bindet. Somit tritt beim Wachstum in [110]-Orientierung in einer Richtung beinahe vollständige Gitteranpassung auf, während in der anderen Richtung etwa eine 3:2-Anpassung erfolgt. Die Konsequenz ist eine anisotrope Verzerrung des Oxid-Kristallgitters.

Die Prozesskompatibilität der Schichten mit Hochtemperaturprozessen wird untersucht. Im Gegensatz zu amorphen High-K-Dielektrika unterliegen epitaktische SE-Oxide nicht der Rekristallisation. Bei nicht abgedeckten Schichten führt die Diffusion von atmosphärischem Sauerstoff bereits bei geringen Prozesstemperaturen zur Oxidation der Grenzfläche. Dieser Effekt kann durch Aufbringen einer Versiegelungsschicht verhindert werden. Bei Temperaturen oberhalb von 800 °C setzt wiederum Si-Diffusion ein. Temperungen bei 1000 °C haben eine vollständige Umwandlung der Oxidschicht in ein Silikat zur Folge.

Im Hinblick auf eine spätere Anwendung in CMOS-Bauelementen werden mit Hilfe von MIS-Strukturen relevante elektrische Parameter extrahiert. Dazu zählen die intrinsische dielektrische Konstante, das Fermi-Level-Pinning an der Oxid/Metall-Grenzfläche und elektrisch aktive Defekte im Volumen und an der Grenzfläche Oxid/Si. Die SE-Oxid-Schichten zeigen exzellente Isolatoreigenschaften. Zwischen Dielektrikum und Substrat befindet sich keine parasitäre SiO<sub>2</sub>-Schicht, so dass damit Gate-Stapel mit EOT-Werten hergestellt werden können, welche die Vorgaben der ITRS-Roadmap für die nächsten Jahre erfüllen.

## Abstract

This work contributes to the development of high dielectric constant ("high-K") materials in order to achieve equivalent oxide thicknesses below 1 nm to fulfill the requirements of future CMOS generations.

The common approach of high-K thin film fabrication is the deposition of amorphous metal oxides using CVD or ALD techniques. Here, molecular beam epitaxy (MBE), known for its superior capability in atomic level engineering and interface control, is used as an alternative approach for the epitaxial growth of high-K rare-earth oxides on silicon. MBE makes use of an extremely clean ultra-high vacuum environment which enables the *in situ* growth observation with RHEED. Since epitaxial growth requires matching in symmetry and lattice constant, this work mainly focuses on cubic gadolinium oxide (Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>). This rare-earth oxide has a suitable crystal lattice with the least lattice misfit to silicon. Thus, a low interface defect density is expected.

A modified MBE process is used for precise control of oxygen supply during growth. The oxygen partial pressure during the interface formation turns out to be the most crucial growth parameter. Too low oxygen content can lead to the formation of silicide-like inclusions and structural defects. On the other hand, too high oxygen content might oxidize the Si surface, leading to a lower-K interfacial layer.

The crystalline structure of the layers are determined by means of electron and x-ray diffraction methods. On Si(001), rare-earth oxide layers grow in orthogonal oriented (110) domains of the cubic Bixbyite phase. Detailed XPS investigations reveal that  $Gd_2O_3$  is bound to the Si substrate by oxygen. In this case, 1:1 matching occurs along one direction. In the other direction, there is roughly a 3:2 matching relation. As a consequence, the crystal lattice of the epitaxial layer experiences an anisotropic distortion.

The high-temperature compatibility of the layers is investigated. In contrast to amorphous high-K dielectrics, crystalline oxides are not a subject of re-crystallization. However, rapid diffusion of residual atmospheric oxygen leads to an oxidation of the Si/oxide interface even at low temperatures. This effect can by suppressed by sealing the oxide by a capping layer. Silicon diffusion increases significantly above 800 °C. The layer completely converts into a silicate after annealing at 1000 °C.

Several electrical parameters are extracted from MIS structures with respect to future CMOS applications, i.e. intrinsic dielectric constant, Fermi-level pinning factor and electrically active defects. Rare-earth oxide layers show excellent insulating properties. No interfacial  $SiO_2$  layer between dielectric and substrate can be detected. Leakage currents and equivalent oxide thicknesses of rare-earth oxide gate stacks meet the International Technology Roadmap for Semiconductors targets for the near term schedule and beyond.

Schlagworte: Molekularstrahlepitaxie, Gadoliniumoxid, High-K-Dielektrikum

Keywords: molecular beam epitaxy, gadolinium oxide, high-K dielectric

# Inhalt

1	Einf	ührung	7					
	1.1	Alternative Gate-Dielektrika	8					
	1.2	Epitaktische High-K-Oxide	9					
	1.3	Seltene-Erden-Oxide	10					
	1.4	Inhalt dieser Arbeit	12					
2	Apparative Grundlagen und Charakterisierungskonzept							
	2.1	Molekularstrahlexpitaxie	13					
	2.2	In situ Wachstumskontrolle mit RHEED	18					
	2.3	Oberflächenanalyse mit Photoelektronenspektroskopie	22					
	2.4	Strukuruntersuchung der Schichten mit Röntgenstrahlen	24					
		2.4.1 Kinematische Theorie der Röntgenbeugung	25					
		2.4.2 Röntgendiffraktometrie an epitaktischen Schichten	28					
		2.4.3 Röntgenreflektometrie	33					
	2.5	Methoden zur elektrischen Charakterisierung von MIS-Strukturen	38					
		2.5.1 Dynamische Kapazitäts-Spannungs-Messungen (CV)	45					
		2.5.2 Strom-Spannungs-Messungen (IV)	53					
3	Experimentelles 5							
•	3.1	Anlagenüberblick MBE	55					
		3.1.1 Elektronenstrahlverdampfen	57					
		3.1.2 Substratheizung	59					
	3.2	Präparation der Substratoberfläche	60					
	3.3	MIS-Struktur-Herstellung	62					
4	MB	E-Wachstum von Seltene-Erden-Oxid-Schichten	64					
	4.1	Bildung der Grenzfläche SE-Oxid/Si	64					
		4.1.1 Die erste Monolage	64					
		4.1.2 Atomare Bindungsverhältnisse	65					
		4.1.3 Untersuchungen an $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$	68					
	4.2	Modifiziertes MBE-Wachstum von $Gd_2O_3$	70					
		4.2.1 Passivierung der Substratoberfläche	70					
		4.2.2 Einfluss des Sauerstoffpartialdrucks	71					
		4.2.3 Einfluss der Wachstumstemperatur	73					
		4.2.4 Optimale Wachtumsbedingungen	74					
	4.3	Zusammenfassung	74					
5	Stru	kturbeschreibung von $Gd_2O_3$ auf Si(001)	76					
	5.1	Schichtstruktur nach optimiertem Wachstum	76					
	5.2	RHEED-Analyse	79					

	$5.3 \\ 5.4$	Domänen	$\frac{81}{83}$				
6	Tecł	nnologisch relevante Schichteigenschaften	87				
•	6.1	Thermische Stabilität	87				
		6.1.1 RTA-Temperung	87				
		6.1.2 Einfluss einer Si-Deckschicht	90				
		6.1.3 Elektrische Bewertung	91				
	6.2	Stabilität an Luft (Alterung)	94				
		6.2.1 Chemie des $Ln_2O_3$ - $H_2O$ - $CO_2$ -Systems	94				
		6.2.2 Alterung von $Pr_2O_3$ und $Gd_2O_3$	95				
		6.2.3 Regeneration gealterter Schichten	96				
	6.3	Thermische Ausdehnung	97				
		6.3.1 Hochtemperatur-Röntgenbeugung	98				
		6.3.2 Aufheiz-Abkühl-Zyklen	100				
7	Elek Met	trische Eigenschaften von MIS-Strukturen mit kristallinem Gd $_2$ O $_3$ und allelektrode	l 102				
	7.1	Wahl der Metallelektrode	102				
		7.1.1 Stabilität im Kontakt mit $Gd_2O_3$	103				
		7.1.2 Effektive Austrittsarbeit	104				
	7.2	Dielektrische Eigenschaften	108				
		7.2.1 Bestimmung der dielektrischen Konstanten	108				
		7.2.2 Leckstrommechnismen und Bändermodell für $Gd_2O_3$	110				
	7.3	Elektrisch aktive Defekte	114				
		7.3.1 Grenzflächenzustände im System $Gd_2O_3/Si(001)$	115				
		7.3.2 Haftstellen im Volumen von $Gd_2O_3$	117				
		7.3.3 Neutralisation von Defekten durch Temperung	120				
		7.3.4 Einfluss des MBE-Substratpotentials auf die Haftstellendichte	122				
8	Zusa	ammenfassung und Ausblick	125				
Ab	kürz	ungen und Symbole	128				
Α	Anh	ang	133				
	A.1	Aus der Elastizitätstheorie	133				
	A.2	Ersatzschaltbilder bei CV-Messungen	137				
	A.3	Umrechnung der Kipptischfreiheitsgrade	139				
Lit	Literaturverzeichnis 1						
Pu	blika	tionen	155				
Ko	Konferenzbeiträge						
Da	Danksagung 1						

## 1 Einführung

Die Miniaturisierung von Bauelementen war in den letzten Jahrzehnten das Mittel der Halbleiterindustrie, um beispiellose Fortschritte in Produktivität und Leistung zu erreichen. Diese Entwicklung wird Skalierung genannt und vom "MOORE'schen Gesetz" beschrieben. In den letzten Jahren wurden beträchtliche Ressourcen aufgewendet, um diese Entwicklung weiterzuführen. Die große Herausforderung ist der Austausch des traditionellen Gate-Dielektrikums Siliziumdioxid (SiO<sub>2</sub>) durch ein alternatives Material mit höherer dielektrischer Konstante, einem so genannten High-K-Dielektrikum [1]. Im angloamerikanischen Raum wird die dielektrische Konstante  $\varepsilon$  mit  $\kappa$  oder K bezeichnet.

 $SiO_2$  war in den letzten Jahrzehnten das traditionelle Gate-Dielektrikum für Feldeffekt-Bauelemente. Zuerst wurden einzelne Bauelemente hergestellt, später integrierte Schaltungen. Die Dicke der SiO<sub>2</sub>-Schicht hat sich dabei von Generation zu Generation verringert. Für 50-70 nm CMOS ist eine SiO<sub>2</sub>-Dicke von 0,8-1 nm vorhergesagt, was in etwa der Dicke der natürlichen Oxidschicht entspricht. Allerdings nehmen für Schichtdicken unter 1,5 nm Leckströme durch direktes Tunneln stark zu und übersteigen 1 A/cm<sup>2</sup>, so dass die Wärmeentwicklung Größenordnungen erreicht, die nicht mehr akzeptabel sind. Außerdem wird es zunehmend schwerer, solche dünnen Schichten herzustellen und zu messen. Auch die Zuverlässigkeit von solchen dünnen SiO<sub>2</sub>-Schichten verringert sich, so dass eine Lebensdauer von zehn Jahren nicht mehr sichergestellt werden kann. Diese Gründe führen zu dem Wunsch, SiO<sub>2</sub> als Dielektrikum zu ersetzen.

Für jede Technologiegeneration ist für CMOS-Bauelemente eine bestimmte Gate-Kapazität definiert, die proportional zur dielektrischen Konstante und umgekehrt proportional zur Dicke des Dielektrikums ist. Um den Leckstrom zu reduzieren und gleichzeitig die Kapazität beizubehalten, wird eine dickere Schicht mit größerer dielektrischer Konstante benötigt. Für ein beliebiges Dielektrikum wird eine "elektrische Dicke", eine so genannte äquivalente Oxiddicke definiert, die auf SiO<sub>2</sub> bezogen wird und gegeben ist durch

$$t_{\rm eq} = \frac{3.9}{\varepsilon_{\rm HiK}} t_{\rm HiK} \equiv CET.$$
(1.1)

Dabei steht 3,9 für die dielektrische Konstante von SiO<sub>2</sub>. CET entspricht der Dicke eines SiO<sub>2</sub>-Dielektrikums, die sich aus der Kapazität eines Kondensators ergibt. Die Abmessungen von Bauelementen kommen in einen Bereich, in dem quantenmechanische Effekte zunehmend spürbar sind [2]. Die endliche Dicke der Inversions- bzw. Akkumulationsschicht, die hauptsächlich quantenmechanischen Ursprungs ist, verursacht eine Abweichung zwischen Gate-Kapazität und gemessener Kapazität. Weiterhin führen Verarmungseffekte in der Poly-Silizium-Gate-Elektrode zu einer Verringerung der Gate-Kapazität. Die äquivalente Oxiddicke sollte diese quantenmechanischen Effekte berücksichtigen. Im Vergleich mit der kapazitätsäquivalenten Dicke (capacitance equivalent thickness, CET), die allein aus der Akkumulationskapazität gewonnen wird, ist EOT immer kleiner.

### 1.1 Alternative Gate-Dielektrika

Die einfachste Variante, Siliziumoxid zu ersetzen, ist die Verwendung von Siliziumnitrid oder -oxynitrid, was allerdings weniger als eine Verdopplung der dielektrischen Konstante liefert. Diese Möglichkeiten wurden bereits industriell umgesetzt. Ein alternatives Gate-Dielektrikum sollte eine dielektrische Konstante im Bereich 15-40 haben, um auf längere Sicht die Skalierung des EOT bei gleichzeitiger Reduktion des Tunnelleckstroms zu ermöglichen. Auf der Suche nach einem potentiellen Ersatz für SiO<sub>2</sub> werden viele Materialien betrachtet. Systematische Untersuchungen dieser Materialien zeigen eine Reihe von Auswahlkriterien:

- Permittivität, Größe der Bandlücke und Lage der Bänder relativ zu Silizium
- thermodynamische Stabilität
- Schichtmorphologie
- Qualität der Grenzfläche zu Silizium
- Kompatibilität mit aktuellen und zukünftigen Materialien in CMOS-Bauelementen
- Integrierbarkeit in CMOS-Prozessen
- Zuverlässigkeit.

Viele Kandidaten haben passende Eigenschaften in einigen der Bereiche, aber nur sehr wenige Materialien erfüllen alle Kriterien. Die gebräuchlichsten Vertreter sind binäre Metalloxide, wie HfO<sub>2</sub>, ZrO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Ta<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub> und CeO<sub>2</sub> [3, 4, 5, 6]. Ebenso wurden ferroelektrische Materialien wie Strontiumtitanat (SrTiO<sub>3</sub>) als Gate-Dielektrikum vorgeschlagen [7]. Leider sind TiO<sub>2</sub>, SrTiO<sub>3</sub> und Ta<sub>2</sub>O<sub>5</sub> nicht thermisch stabil im Kontakt mit Silizium [8]. Die Bildung von SiO<sub>2</sub> und/oder Silikaten an der Grenzfläche findet häufig statt, wenn diese High-K-Materialien auf Silizium abgeschieden werden. Bei nachfolgenden Hochtemperaturschritten wächst diese Zwischenschicht weiter. Dieser Effekt ist mitunter sogar erwünscht, weil dadurch die Leckströme weiter reduziert werden. Allerdings verringert jede Zwischenschicht aus SiO<sub>2</sub> oder einem anderen Material mit geringer dielektrischer Konstante die maximal erreichbare Gate-Kapazität bzw. die minimal erreichbare äquivalente Oxiddicke. Wenn eine Struktur mehrere Dielektrika in Serie enthält, dominiert die kleinste Kapazität die Gesamtkapazität  $1/C_{ges} = 1/C_1 + 1/C_2$ . Somit geht viel von der durch das High-K-Dielektrikum erwünschten Erhöhung der Gate-Kapazität verloren.

Alle High-K-Materialien haben Bindungen, die stärker ionisch sind als in SiO<sub>2</sub>. Das ist zum einen der Grund für die hohe dielektrische Konstante. Zum anderen führt der stärker ionische Charakter zu einer Verringerung der Kristallisationstemperatur sowie zu einer Erhöhung der intrinsischen Defektkonzentration, sowohl im Volumen als auch an der Grenzfläche zum Silizium. Da die amorph abgeschiedenen Materialien bereits bei geringen Temperaturen rekristallisieren, sind viele High-K-Dielektrika nicht mit CMOS-Prozessen kompatibel. Durch Beimengen von Si oder Al kann der ionische Charakter verringert und damit die Kristallisationstemperatur erhöht werden, allerdings auf Kosten der Gate-Kapazität.

Für die meisten High-K-Materialien verhält sich die Bandlücke umgekehrt proportional zur dielektrischen Konstante [3]. Mit steigendem K-Wert verringert sich die Bandlücke, so dass die Reduktion des Leckstroms, die man durch eine höhere Schichtdicke mit höherem K gewinnt, durch die geringe Barriere wieder aufgehoben wird. Für CMOS-Anwendungen sind High-K-Materialien mit möglichst gleichen Barrierenhöhen für Elektronen und Löcher wünschenswert.

Eine große Herausforderung stellt die Integration von High-K-Dielektrika in CMOS-Prozessen dar. Viele Materialien sind thermisch nicht ausreichend stabil. So treten Phasenumwandlungen bei wesentlich geringeren Temperaturen auf als sie für die CMOS-Prozessierung benötigt werden. Außerdem finden chemische Reaktionen mit den traditionell verwendeten Poly-Silizium-Gate-Elektroden statt, obwohl das High-K-Material im Kontakt mit dem Siliziumsubstrat stabil ist. Inzwischen ist klar, dass High-K-Materialien zusammen mit Metall-Gate-Elektroden eingeführt werden müssen [9]. Auch die meisten Metall-Elektroden sind nicht mit Hochtemperaturprozessen kompatibel. Neben den thermischen Prozessen müssen bei der CMOS-Herstellung für High-K-Dielektrika mit Metall-Gate auch Abscheideprozesse oder reaktives Ionenätzen entwickelt werden. Das zeigt, dass die Einführung von High-K-Materialien sich nicht nur auf die Auswahl und Entwicklung eines geeigneten Materials beschränkt, sondern die Neuentwicklung eines CMOS-Prozesses nach sich zieht.

### 1.2 Epitaktische High-K-Oxide

Bei der Arbeit mit High-K-Dielektrika ist der übliche Ansatz, amorphe Materialien wie Metalloxide oder deren Silikate zu verwenden. Dabei wird versucht auch nach Hochtemperaturprozessen den amorphen Zustand beizubehalten, um eine erhöhte Oberflächenrauhigkeit oder Leckströme durch Bildung von Korngrenzen zu vermeiden. Eine qualitativ gute Grenzfläche erfordert entweder ein amorphes oder ein epitaktisches, gitterangepasstes Material. Amorphe Oxide sind eine kostengünstige Möglichkeit, wo man erwartet, dass durch lokale Anpassung der Bindungen die Defekte an der Grenzfläche zu Silizium minimiert werden. Die Alternative sind epitaktische High-K-Oxide. Zu deren Herstellung wird Molekularstrahlepitaxie (MBE) verwendet, ein Verfahren, das vor allem wegen seiner Möglichkeiten für atomlagengenaues Wachstum bekannt ist. Zwei Gruppen von Materialien eignen sich für epitaktisches Wachstum auf Silizium, Oxide mit Perovskit-Struktur und binäre Metalloxide.

Epitaktisches Wachstum auf Oberflächen erfordert zwischen dem Gitter des Substrats und der Schicht eine gewisse Übereinstimmung in Symmetrie und Atomabstand. Prinzipiell sind binäre Metalloxide (MO) mit kubischer Fluorit-Struktur (MO<sub>2</sub>) oder der kubischen Bixbyit-Struktur (M<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) passende Kandidaten für das epitaktische Wachstum auf Silizium. Einige Metalloxide kristallisieren in der hexagonalen Lanthanoxid-Struktur, die sich allerdings nur für das Wachstum auf Si(111) eignet. Fluorit- und Bixbyit-Struktur besitzen eine geeignete Symmetrie für das Wachstum auf Si(100) und Si(111). Üblicherweise wird die Gitterfehlanpassung aus der normierten Differenz der Gitterkonstanten berechnet  $(a_{\rm L} - a_{\rm S})/a_{\rm S}$ , wobei  $a_{\rm L}$  und  $a_{\rm S}$  die Gitterkonstanten der Schicht bzw. des Substrats bezeichnen. Die Einheitszellen von Fluorit bestehen aus zwei Untergittern, einem kubisch flächenzentrierten Metalluntergitter mit  $a_{\rm L}$  und einem einfach kubischen Sauerstoffuntergitter mit  $a_{\rm L}/2$ . Betrachtet man nur das Metalluntergitter, so ist die Gitterfehlanpassung für alle drei epitaktischen Beziehungen gleich, d.h. für (100)||(100), (110)||(110) und (111)||(111). Alle anderen Kombinationen verletzen das Symmetrieprinzip. Allerdings verläuft das Wachstum von Metalloxiden über Metalloxid-Moleküle. Durch die stark ionischen M–O-Bindungen und die stabilen kovalenten Si–O-Bindungen ist wahrscheinlich, dass die Grenzfläche hauptsächlich aus M–O–Si-Bindungen gebildet wird. Deswegen ist die Gitterfehlanpassung des Sauerstoff der wichtige Parameter. Die Gitterkonstante des Sauerstoffgitters ist lediglich  $a_{\rm L}/2$  und passt somit in der Beziehung (100)||(100) nicht auf das Si-Gitter. Eine weitere interessante epitaktische Beziehung ist (110)||(100). In diesem Fall beträgt die Gitteranpassung des Sauerstoffgitters zum Si-Substrat in eine Richtung 1:1, in die andere etwa 3:2. Für Fluorit führt die Anpassung 3:2 zu vielen ungesättigten Bindungen. Metalloxide mit der Stöchiometrie M<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, so genannte Sesquioxide, haben einen geringeren Sauerstoffgehalt und scheinen somit besser geeignet. Passende Kandidaten für das epitaktische Wachstum auf Silizium sind die Sesquioxide der Seltenerdmetalle (Lanthanoide).

### 1.3 Seltene-Erden-Oxide

Anders als der Name erwarten lässt, ist die Häufigkeit, mit der Seltene Erden in der Erdkruste vorkommen, nicht besonders gering. Beispielsweise steht Cerium (Ce) an 25. Stelle aller natürlich auftretenden Elemente, ähnlich wie Ni oder Cu. Die binären Oxide der Seltenen Erden finden in sehr unterschiedlichen Bereichen Anwendung, u.a. in Drei-Wege-Katalysatoren von Kraftfahrzeugen, bei der Wasserstoffproduktion in Brennstoffzellen, als Antireflexionsbeschichtungen für Gläser oder als Moderatormaterial in Kernreaktoren. Ein mögliches neues Feld ist der Einsatz als High-K-Dielektrikum in der Elektronik. Dafür besitzen Seltene-Erden-Oxide (SE-Oxide) eine ausreichend hohe dielektrische Konstante und sind thermodynamisch stabil im Kontakt im Silizium [8].

Für SE-Oxide der Stöchiometrie Ln<sub>2</sub>O<sub>3</sub> sind unterschiedliche Modifikationen bekannt, der hexagonale Typ A, der monokline Typ B und der kubische Typ C, abhängig vom Ionenradius des Metallatoms [11]. Ein Überblick über die Phasen der SE-Oxide ist in Abbildung 1.1 gegeben. Für die leichten Ionen La<sup>3+</sup> bis Nd<sup>3+</sup> ist der Typ A die am häufigsten auftretende Modifikation, alle anderen besitzen die kubische Struktur des Typs C. Für das epitaktische Wachstum auf Si(100) ist lediglich Typ C passend. Die Typ-C-Sesquioxide (Raumgruppe Ia3) kristallisieren mit der gleichen Struktur wie das Mineral Bixbyit und werden am besten von einer Fluorit-Einheitszelle beschrieben, wo im Anionengitter paarweise zwei Fehlstellen entlang der Raumdiagonale angeordnet sind. Die Einheitszelle von Bixbyit besitzt die doppelte Fluorit-Kantenlänge und enthält acht Fluorit-Zellen. Die Vakanzen-Paare sind entlang der vier möglichen Richtungen der Raumdiagonalen in einem Würfel orientiert. Die Kristallstrukturen von Fluorit und Bixbyit sind in Abbildung 1.2 gezeigt. Obwohl die Struktur der Lanthanoid-Sesquioxide leicht mit einer Fluorit-Unterstruktur anschaulich gemacht werden kann, sollte hier dennoch darauf hingewiesen werden, dass im topologischen Sinne die Struktur nicht mit Fluorit verwandt ist. Alle Metallatome werden von stark verzerrten Sauerstoff-Oktaedern koordiniert, d.h. die Koordinationszahl der Metall-Kationen ist 6. Die Koordinationszahl der Anionen bleibt 4, genauso wie bei Fluorit.

Kürzlich wurde Praseodymoxid ( $Pr_2O_3$ ) mittels MBE auf Silizium mit unterschiedlichen Orientierungen gewachsen [14]. Problematisch bei diesem Material ist, dass Praseodymoxid sehr leicht Sauerstoff aufnehmen und abgeben kann, wodurch sich das Verhältnis Pr:O zwischen 1:2 und 1:1,5 ändern kann. Sieben stabile, stöchiometrisch unterschiedliche



Abb. 1.1: Mögliche Phasen für Seltene-Erden-Oxide der Stöchiometrie Ln<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in Abhängigkeit von der Temperatur: A-hexagonal (P6<sub>3</sub>/m), B-monoklin (C2/m), C-kubisch (Ia3), H,X-Hochtemperaturphasen (nach [10]).



**Abb. 1.2:** Kristallstruktur von Fluorit (CaF<sub>2</sub>) in Blickrichtung  $\langle 100 \rangle$  mit eingezeichneter Einheitszelle. Die Metallatome sind dunkel dargestellt (a). Die Einheitszelle von Bixbyit hat die doppelte Kantenlänge und enthält 32 Metall- und 48 Sauerstoffatome (b) [12, 13].

Phasen sind bekannt [15]. Die Anreicherung von Sauerstoff bestimmt die Eigenschaften der Grenzfläche  $Pr_2O_3/Si(100)$  und letztendlich die elektrischen Eigenschaften der gesamten Heterostruktur. Phasenumwandlungen treten nicht nur in Abhängigkeit von der Temperatur, sondern auch in Abhängigkeit vom Sauerstoffpartialdruck auf. Bereits das Oxid des direkten Nachbarn Neodym zeigt keine solch ausgeprägte stöchiometrische Phasenvielfalt.

## 1.4 Inhalt dieser Arbeit

Im Rahmen dieser Arbeit sollen Seltene-Erden-Oxide mit MBE epitaktisch auf Si(100) gewachsen werden. Besonderer Schwerpunkt liegt auf Gadoliumoxid (Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>). Dieses Oxid hat von allen binären Metalloxiden die geringste Gitterfehlanpassung zu Silizium ( $\approx 0,4\%$ ). Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> kommt im für CMOS-Prozesse relevanten Temperaturbereich (bis 1000 °C) nur in einer stabilen Modifikation vor, so dass keine Phasenumwandlungen zu erwarten sind.

Zunächst werden in Kapitel 2 das Prinzip der Molekularstrahlepitaxie und die verwendeten Charakterisierungsmethoden vorgestellt. Die Struktur des Oxids wird sowohl *in situ* als auch *ex situ* mit Röntgen- und Elektronenbeugungsverfahren untersucht, chemische Bindungszustände mit Photoelektronenspektroskopie. Die elektrische Bewertung der Schichten erfolgt anhand von MIS-Kondensator-Strukturen. Das experimentelle Vorgehen beim Herstellen der Proben und der MIS-Kondensatoren wird in Kapitel 3 beschreiben. Die Entwicklung eines geeigneten MBE-Prozesses wird in Kapitel 4 vorgestellt. Darin wird der Einfluss verschiedener Wachstumsparameter auf die Eigenschaften der Heterostrukturen untersucht. Kapitel 5 umfasst die Ergebnisse der Strukturuntersuchungen. Im darauf folgenden Kapitel 6 werden Experimente zur Hochtemperaturstabilität von  $Gd_2O_3$ -Schichten durchgeführt. Im Hinblick auf eine zukünftige Anwendung als High-*K*-Dielektrikum in MIS-Bauelementen werden abschließend in Kapitel 7 elektrisch relevante Parameter bestimmt.

## 2 Apparative Grundlagen und Charakterisierungskonzept

### 2.1 Molekularstrahlexpitaxie

Epitaxie (von griechisch  $\varepsilon \pi \iota$ -"auf, über" und  $\tau \alpha \xi \iota \zeta$ -"anordnen, ausrichten") beschreibt allgemein das geordnete Aufwachsen einer kristallinen Schicht auf einen Substratkristall. Die Struktur und Orientierung der kristallinen Schicht wird vom Substrat vorgegeben. Dafür ist vor allem eine gewisse Übereinstimmung der Gitterkonstanten und Kristallsymmetrie notwendig. Die Schichten können Halbleiter, Metalle oder Isolatoren sein. Bestehen Schicht und Substrat aus dem gleichen Material, spricht man von Homoepitaxie, andernfalls von Heteroepitaxie.

Molekularstrahlexpitaxie<sup>1</sup> (molecular beam epitaxy, MBE) ist eine vielseitige Methode um epitaktische Strukturen herzustellen. Die kristallinen Schichten werden gebildet, indem Teilchenströme aus Atomen oder Molekülen der zu wachsenden Schichten mit der Substratoberfläche reagieren. Durch die Ultrahochvakuum-Umgebung<sup>2</sup> findet MBE unter Bedingungen statt, die weit entfernt vom thermodynamischen Gleichgewicht liegen und hauptsächlich durch die Kinetik der Prozesse bestimmt sind, die bei der Reaktion der auftreffenden Teilchen mit den obersten Atomlagen auftreten. Im Gegensatz zu anderen epitaktischen Wachstumsverfahren hat MBE den Vorteil, dass im Ultrahochvakuum der Grad von Verunreinigung extrem gering ist. Außerdem wird durch den geringen Druck der Einsatz bestimmter, sehr empfindlicher Analysemethoden wie z.B. RHEED (reflection high energy electron diffraction) ermöglicht. RHEED bietet durch seine streifende Geometrie die Möglichkeit, die Probenoberfläche durch Elektronenbeugung während des Wachstums direkt zu beobachten. Prinzipiell können mit MBE eine Vielzahl epitaktischer Materialien hergestellt werden. Durch die extrem gute Kontrolle der Schichtdicke und die geringen Wachstumstemperaturen ist es möglich, künstliche Kristalle mit maßgeschneiderten elektronischen Eigenschaften herzustellen, die in der Natur nicht vorkommen.

Traditionell finden binäre und ternäre Verbindungshalbleiter der dritten und fünften Hauptgruppe, so genannte III-V-Halbleiter wie z.B. GaAs, die größte Aufmerksamkeit, nicht nur wegen ihrer gegenüber Silizium außerordentlich guten optischen und Hochfrequenzeigenschaften, sondern weil viele grundlegende Untersuchungen an diesem Materialsystem durchgeführt wurden. Die Entwicklung von MBE als Technik für epitaktisches Wachstum wurde in den 1950er Jahren durch die Arbeiten von K.G. GÜNTHER zur Wechselwirkung von Ga und As<sub>2</sub> mit GaAs-Substraten in Gang gesetzt [16]. Wenige Jahre später führte A.Y. CHO ein Verfahren ein, das heute immer noch einen der größten Vorteile von MBE darstellt, die direkte Beobachtung des Wachstums durch Beugung hochenergetischer Elektronen an der Oberfläche [17]. Umfangreiche Untersuchungen von

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Der Name leitet sich aus der molekularen Strömung der Teilchen ab, nicht aus der Art der Teilchen.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Als Ultrahochvakuum (UHV) wird der Druckbereich  $10^{-7} - 10^{-11}$  mbar definiert.

J.R. ARTHUR und C.T. FOXON lieferten detaillierte Modelle zum Wachstum von III-V-Verbindungen unter Gleichgewichts- und Nichtgleichgewichtsbedingungen [18, 19]. Übergitterstrukturen, die aus der alternierenden Abfolge von Schichten mit unterschiedlicher Bandlücke erhalten werden, besitzen durch das Einsperren der Ladungsträger in einer Dimension quantisierte Energie-Niveaus. MBE ermöglichte dadurch erstmals die Herstellung von GaAs-Al<sub>x</sub>Ga<sub>1-x</sub>As-Laser-Strukturen [20] und von Strukturen, die resonantes Tunneln zeigen [21]. Diese Entwicklungen bildeten die Grundlage für heutige Laserdioden und LEDs.

In den letzten 30 Jahren ist auch das Interesse an Si-Homoepitaxie, sowie IV-IV- und II-VI-Verbindungen gestiegen, vor allem in Verbindung mit Si-basierten Bauelementen. Mit Si-MBE konnten epitaktische Schichten bei deutlich geringeren Temperaturen und mit schärferen Dotierprofilen hergestellt werden, als mit dem sonst üblichen CVD-Verfahren. Um Materialien mit geringem Dampfdruck wie Si mit hoher Rate zu verdampfen, mussten Quellen mit Elektronenstrahlverdampfer entwickelt werden [22]. Si-MBE war Voraussetzung für das Wachstum von SiGe-Mischkristallen für heteroepitaktische Bauelemente wie Hetero-Bipolar-Transistoren (SiGe-HBT) [23]. Zu den Vertretern der II-VI-Verbindungen werden heute vor allem Zn-haltige Materialien wie ZnSe und ZnO gezählt, die im optoelektronischen Bereich Anwendung finden. Neuere Entwicklungen nutzen MBE für das epitaktische Wachstum von Oxiden. Eine wichtige Gruppe sind hier die Oxide mit Perovskit-Struktur, z.B. SrTiO<sub>3</sub>, BaTiO<sub>3</sub> mit ferroelektrischen und dielektrischen Eigenschaften [24]. Seltene-Erden-Oxide wurden zunächst nur als Dotierstoff benutzt oder als Passivierungsschicht für GaAs eingesetzt [25]. Vor einigen Jahren wurde deren Potential als High-K-Dielektrikum erkannt [26, 27].

Trotz der Vielfältigkeit epitaktischer Materialsysteme und Anwendungen wird Si-MBE heute hauptsächlich in Forschungsinstituten zur Untersuchung grundlegender Eigenschaften von Materialsystemen eingesetzt. Nur für bestimmte, auf Verbindungshalbleitern basierende Anwendungen hat MBE den Sprung in die industrielle Fertigung geschafft, z.B. HBTs und LEDs.

#### Vakuumsystem

Im Ultrahochvakuum der MBE-Wachstumskammer werden die festen Ausgangsmaterialien durch Elektronenstrahlverdampfer verdampft. Die Atome oder Moleküle bewegen sich unter molekularen Stömungsbedingungen auf das Substrat zu, wo sie zunächst physikalisch adsorbiert werden. Damit ein Materiestrahl entsteht, dürfen die Teilchen auf dem Weg zum Substrat (0,75 m) keine Streuung erfahren. Aus der kinetischen Gastheorie ergibt sich für die mittlere freie Weglänge  $L_{\rm b}$  [28]

$$L_{\rm b} = \frac{1}{\sqrt{2\pi n d^2}} \qquad \text{mit} \quad n = \frac{p}{k_{\rm B} T},\tag{2.1}$$

wo *n* die Konzentration der Gasteilchen, *d* der Teilchendurchmesser, *p* der Druck,  $k_{\rm B}$  die Boltzmann-Konstante und *T* die absolute Temperatur ist. Hier wird ein ideales Gas angenommen, das bedeutet (1) die Gasmoleküle sind ideale Punktmassen, (2) Wechselwirkungskräfte zwischen den Teilchen werden vernachlässigt, (3) die Moleküle besitzen eine MAXWELL'sche Geschwindigkeitsverteilung, und (4) das Gas ist isotrop. Die größten Teilchen, die beim Wachstum von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> an einem Stoßprozess teilnehmen, sind

GdO-Moleküle [29]. Deren Moleküldurchmesser<sup>3</sup> beträgt etwa 4,78 Å [30]. Mit Gleichung (2.1) erhält man für den maximalen Druck, für den noch molekulare Strömung vorliegt  $p_{\text{max}} = 5 \cdot 10^{-5}$  mbar. Das ist weit entfernt von dem während des Wachstums eingestellten Sauerstoffpartialdruck von  $5 \cdot 10^{-7}$  Torr (6,7 $\cdot 10^{-7}$  mbar).

Die Anzahl der Teilchen  $\Phi_{\rm B}$ , die auf der Substratoberfläche pro Sekunde pro Flächeneinheit eintreffen, kann man aus der aus XRR-Messungen abgeschätzten mittleren Wachstumsrate R = 20nm/h und folgender Formel bestimmen:

$$\Phi_{\rm B} = R \, \frac{\varrho N_{\rm av}}{M_{\rm Gd2O3}}.\tag{2.2}$$

Gadoliniumoxid besitzt eine molare Masse von  $M_{\rm Gd2O3} = 362,47$  g/mol und eine Dichte von  $\rho = 7,62$  g/cm<sup>3</sup>. Mit der Avogadrokonstante  $N_{\rm av} = 6,02\cdot10^{23}$  mol<sup>-1</sup> erhält man für  $\Phi_{\rm B} = 2,1\cdot10^{17} {\rm m}^{-2} {\rm s}^{-1}$ , unter der Annahme, dass jedes Molekül Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> entsprechend Gleichung (3.3) in zwei Moleküle GdO und ein Sauerstoffatom zerfällt. Die Zahl der Restgasmoleküle, die auf der Substratoberfäche eintreffen, sollte deutlich geringer sein. Nach der kinetischen Gastheorie ergibt sich

$$\Phi_{\rm G} = p_i \sqrt{\frac{N_{\rm av}}{2\pi \, k_{\rm B} \, M_i \, T}},\tag{2.3}$$

wobe<br/>i $p_i$ dem Partialdruck der einzelnen Restgas-Komponenten und<br/>  $M_i$  deren molaren Massen entspricht. Nimmt man an, dass sich das Restgas hauptsächlich aus Stickstoffmolekülen zusammensetzt, so erhält man mit<br/>  $p_i = 5 \cdot 10^{-10}$  Torr $= 6.6 \cdot 10^{-8}$  Pa,<br/>T = 300 K und  $M_i = 0.028$  kg/mol für die Restgas<br/>rate  $\Phi_{\rm G} = 3.8 \cdot 10^{15}$  m $^{-2}{\rm s}^{-1}$ , was etwa um den Faktor 55 kleiner als die Rate der Strahlmoleküle ist.

Dieses Resultat zeigt, dass ein Wachstum unter möglichst geringem Restgasdruck und bei hohen Wachtstumraten angestebt werden sollte, um eine hohe Reinheit der Kristalle zu erreichen. Viel wichtiger als ein geringer Restgasdruck ist jedoch ein geringer Haftungskoeffizient (sticking coefficient) der Restgasmoleküle auf dem heißen Substrat. Der Haftungskoeffizient s beschreibt das Verhältnis aus eingebauten Teilchen zur Gesamtzahl der ankommenden Teilchen. Im Idealfall ist  $s \approx 0$  für die Restgasmoleküle und  $s \approx 1$  für die Spezies der zu wachsenden Schicht, so dass die Anzahl der eingebauten Restgasmoleküle sehr klein wird.

#### Oberflächenprozesse

Beim epitaktischen Wachstum finden auf der Substratoberfläche mehrere konkurrierende Prozesse statt. Dazu zählen

- Adsorpion der Schichtmoleküle oder -atome, die auf die Substratoberfläche treffen
- Migration oder Dissoziation an der Oberfläche
- Einbau der Atome oder Moleküle in das Gitter des Substrats oder der Schicht
- Desorption von Atomen oder Molekülen, die nicht eingebaut werden.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Abgeschätzt aus den Bindungslängen für Gd-Gd und O-O



**Abb. 2.1:** Prozesse an der Oberfläche von Kristallen. Die einzelnen Gitterpositionen, z.B. Stufenkanten oder Fehlstellen, zeigen unterschiedliche chemische Aktivität (nach [31]).

Die Oberflächenprozesse sind schematisch in Abbildung 2.1 dargestellt. Verschiedene kinetische Parameter beschreiben diese Prozesse. Die Rate, mit der Atome auf der Oberfläche auftreffen, liegt beim MBE-Wachstum von Verbindungshalbleitern im Bereich  $10^{18} - 10^{20} \text{ m}^{-1} \text{ s}^{-1}$ . Die Teilchen besitzen eine Energieverteilung entsprechend der Temperatur der Quelle, in den meisten Fällen die Temperatur der Effusionszelle  $T_i$ . Beim Kontakt mit dem Substrat, das im allgemeinen eine Temperatur  $T_s < T_i$  besitzt, kann das Teilchen sofort wieder mit einer Temperatur  $T_e$  verdampfen oder mit den Atomen des Substrats Energie austauschen, bis es sich im thermodynamischen Gleichgewicht befindet. Der Akkomodationskoeffizient

$$a = \frac{T_{\rm i} - T_{\rm e}}{T_{\rm i} - T_{\rm s}} \tag{2.4}$$

ist somit ein Maß dafür, zu welchem Anteil die auf dem Substrat ankommenden Teilchen das thermodynamische Gleichgewicht erreichen. Im besten Fall, wenn  $T_{\rm e} = T_{\rm s}$  ist, wird der Akkomodationskoeffizient gleich eins. Der Akkomodationskoeffizient ist nicht mit dem Haftungskoeffizienten s zu verwechseln. Obwohl a = 1 ist, wird in vielen Fällen s < 1, besonders wenn die Adsorptionsenergie klein und die Substrattemperatur groß ist.

Man unterschiedet zwei Arten von Adsorption, zum einen die Physisorption, wo zwischen den adsorbierten Teilchen und dem Substrat kein Elektronentransfer stattfindet und die Bindung als van-der-Waals-artig angesehen werden kann und zum anderen die Chemisorption, wo eine chemische Reaktion mit Elektronentransfer beim Knüpfen chemischer Bindungen erfolgt. Für die unterschiedlichen Arten der Adsorption lassen sich entsprechende Haftungskoffizienten definieren. Der Haftungskoeffizient der chemisorbierten Phase  $s_c$  ist abhängig von der kristallographischen Orientierung des Substrats und der Verteilung der bereits adsorbierten Teilchen. Dagegen ist Physisorption und der entsprechende Haftungskoffizient  $s_p$  kaum von der Beschaffenheit der Oberfläche abhängig.

Der MBE-Wachstumsprozess findet in den meisten Fällen in einem Zwei-Schritt-Mechanismus statt. Das Erreichen des chemisorbierten Zustands verläuft über einen physisorbierten Übergangszustand [32].

$$A_{\rm g} \xleftarrow{k_{\rm c}}{k_{\rm d}} A_{\rm p} \xrightarrow{k_{\rm a}} A_{\rm c}$$
 (2.5)

 $A_{\rm g}$ ,  $A_{\rm p}$  und  $A_{\rm c}$  sind die Adsorbate im gasförmigen, Übergangs- und chemisorbierten Zustand,  $k_{\rm c}$ ,  $k_{\rm d}$  und  $k_{\rm a}$  die Reaktionskonstanten für die Kondensation, die Desorption und die



Abb. 2.2: Schematische Darstellung der Wachstumsmodi auf ebenen Oberflächen: Frank-van der Merwe (a), Stranski-Krastanov (b) und Volmer-Weber (c).

Umwandlung in den chemisorbierten Zustand.  $k_a$  ist abhängig von der Wahrscheinlichkeit eine freie Bindungsstelle zu haben.

#### Wachstumsmodi der Epitaxie

Der Wachstumsprozess von epitaktischen Schichten unterscheidet sich nicht grundsätzlich von Volumenkristallen, außer durch den Einfluss des Substrates in der Anfangsphase. Dieser Einfluss wird bedingt durch Fehlanpassung (misfit) und thermischen Stress, Defekte an der Grenzfläche zwischen Kristall und Schicht, sowie chemische Wechselwirkungen zwischen Substrat und Schicht, was auch die Segregation von Elementen des Substrats beinhaltet. In der Epitaxie sind drei Wachstumsmodi allgemein akzeptiert:

- Volmer-Weber-Wachstumsmodus [33]
- Frank-van der Merwe-Wachstumsmodus [34]
- Stranski-Krastanov-Wachstumsmodus [35].

In welchem Modus die epitaktische Schicht wächst, hängt ab von der Fehlanpassung zwischen Substrat und Schicht, der Übersättigung der kristallisierenden Phase, der Wachstumstemperatur und der Differenz der Oberflächenenergien.

Die drei grundlegenden Wachstumsmodi sind in Abbildung 2.2 dargestellt [36, 31]. Im Volmer-Weber-Modus, auch Inselwachstum oder 3D-Wachstum genannt, nukleieren die Atome direkt auf der Substratoberfläche und bilden Inseln. Das passiert, wenn die Atome oder Moleküle der kondensierenden Phase stärker aneinander gebunden sind als zum Substrat. Dieser Modus zeigt sich häufig beim Wachstum von Metallen oder Halbleitern auf Isolatoren. Beispielsweise führt das Wachstum von Si auf  $Gd_2O_3$  zur Bildung von Inseln (Abbildung 2.3).

Der Frank-van der Merwe-Modus zeigt völlig gegensätzliches Verhalten. Die Atome der kondensierenden Phase sind stärker zum Substrat als untereinander gebunden. Dabei bilden die ersten kondensierenden Atome zuerst eine vollständige Monolage, bevor sich die zweite etwas weniger gebundene Lage bildet. Die Bindungsenergie der einzelnen Lagen nimmt ab, bis die Energie des Volumenkristalls der kondensierten Phase erreicht ist. Dieser Wachstumsmodus, häufig auch als Lage-für-Lage- oder 2D-Wachstum bezeichnet, wird vor allem bei adsorbierten Gasen und beim Wachstum von Metall auf Metall und Halbleiter auf Halbleiter beobachtet.

Der Stranski-Krastanov-Modus ist eine Mischung aus den beiden zuvor beschriebenen Wachstumsmodi. Nachdem sich die erste oder einige wenige Monolagen gebildet haben,



**Abb. 2.3:** AFM-Aufnahme nach dem Wachstum von Si auf Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Die Oberflächenenergie von Si ist geringer als die Oberflächenenergie von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, was zur Inselbildung führt.

ist ein weiteres Lage-für-Lage-Wachstum ungünstig und auf der Oberfläche der Zwischenschicht bilden sich Inseln. Der Grund für dieses Verhalten ist, dass die Oberflächenenergie der wachsenden Schicht nicht mehr gleichförmig abnimmt [31]. Das passiert, wenn die Grenzflächenenergie hoch und dadurch anfänglich Lage-für-Lage-Wachstum erlaubt ist, aber die Verspannungsenergie ebenfalls hoch ist, was wiederum die Bildung von Inseln begünstigt.

### 2.2 In situ Wachstumskontrolle mit RHEED

Der niedrige Prozessdruck bei der MBE ermöglicht die *in situ* Charakterisierung des wachsenden Kristalls mit Reflection High Energy Electron Diffraction (RHEED). Das erste Experiment mit dieser Methode wurde von S. NISHIKAWA und S. KIKUCHI 1928 durchgeführt [37]. Beim RHEED macht man sich die Welleneigenschaften der Elektronen zu Nutze. Ähnlich der Röntgenbeugung (X-ray Diffraction, XRD) muss für konstruktive Interferenz die Von-Laue-Bedingung

$$(\vec{k}' - \vec{k_0}) \cdot \vec{r} = 2\pi \, m \tag{2.6}$$

erfüllt sein (vgl. Abschnitt 2.4.1). Dabei ist die Richtung des einfallenden Elektronenstrahls mit  $\vec{k_0} = \vec{p}/\hbar$  durch den Impuls der Elektronen gegeben.  $\vec{k'}$  ist der Wellenvektor der reflektierten Welle und  $\vec{r}$  ein beliebiger Gitterplatz auf der Oberfläche des realen Gitters. Im Unterschied zu XRD wird bei RHEED keine Tiefeninformation gewonnen. Wegen des kleinen Einfallswinkels von 1° ist die Eindringtiefe sehr gering und reicht nur in die ersten beiden Monolagen des Kristalls. Im Idealfall sieht der Elektronenstrahl demnach die lateralen Gitterplätze der Oberfläche des Volumengitters, also ein zweidimensionales Gitter, und eine eventuelle Oberflächenrekonstruktion.

Das reflektierte Beugungsbild rührt dann von Kristallgitterlinien und nicht Kristallgitterebenen her. Daher ist das reziproke Gitter nicht die dreidimensionale, entsprechend (a) Seitenansicht



Abb. 2.4: Schematische Darstellung der RHEED-Beugungsgeometrie. (nach [38])

skalierte Brilloin-Zone, sondern entsteht nur durch die Projektion der Oberflächengitterpunkte des dreidimensionalen, reziproken Gitters. Daraus ergeben sich reziproke Gitterstangen. Die zugehörigen reziproken Gittervektoren des "Stangenwalds" sind

$$\vec{b}_1 = 2\pi \frac{\vec{a}_2 \times \vec{n}}{\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{n})} \qquad \qquad \vec{b}_2 = 2\pi \frac{\vec{a}_1 \times \vec{n}}{\vec{a}_2 \cdot (\vec{a}_1 \times \vec{n})}, \tag{2.7}$$

wobei  $\vec{n}$  der Einheitsvektor der Gitterstangen ist. Die Interferenzbedingung nach M. VON LAUE wird durch die Kugel-Konstruktion von P.P. EWALD grafisch anschaulich gemacht (Abbildung 2.4). Gleichung (2.6) beschreibt eine Kugel mit festem Radius  $|\vec{k_0}|$ , was die Bedingung der elastischen Streuung der Elektronen wiedergibt. Für eine Beschleunigungsspannung der Elektronen von 18 kV<sup>4</sup> beträgt der Radius der Ewald-Kugel

$$|\vec{k_0}| = \frac{1}{\hbar\sqrt{2m_{\rm e}q}} \frac{1}{\sqrt{U}}.$$
(2.8)

 $<sup>^4</sup>$ Die relativistischen Effekte führen zu einem Fehler von 4% und wurden vernachlässigt.



**Abb. 2.5:** RHEED-Beugungsbild der  $(2 \times 1)$ -rekonstruierten Si-Oberfläche und die dazugehörige Situation im reziproken Raum. Der RHEED-Schirm zeigt den Schnitt mit dem reziproken Raum senkrecht zum einfallenden Elektronenstrahl  $\vec{k}$  am Ursprung, der durch dessen Spitze definiert ist. Die Zahlen geben die hk-Miller-Indizes der reziproken Gitterstangen wieder.

Damit ist der Radius der Ewald-Kugel  $|\vec{k_0}| = 6,87 \cdot 10^{11} \text{ m}^{-1}$  etwa um den Faktor 60 größer als der Abstand der Stangen  $|\vec{b}| = 2\pi/a = 1,16 \cdot 10^{10} \text{ m}^{-1}$ . Im Winkelausschnitt des RHEED-Schirms ist deshalb eine Reihe nebeneinander befindlicher Stangen zu sehen. Die Schnittpunkte der Kugel mit den Stangen des reziproken Gitters erfüllen die Interferenzbedingung. Der RHEED-Schirm zeigt die Intensität der Stangen mit Miller-Indizes hk in der Richtung der erlaubten Reflexionen  $\vec{k}_{hk}$  (Abbildung 2.5). Für den idealen Fall sollten lediglich die Schnittpunkte der Stangen des reziproken Raumes mit der Ewald-Kugel zu sehen sein. Durch mangelnde Periodizität der betrachteten Kristalloberfläche verbreitern sich jedoch die Stangen. Durch die Energieverteilung innerhalb des Elektronenstrahls, durch die endliche Dicke des Elektronenstrahls und durch den Einfluss elektrischer Wechselfelder wird die Kugelwand der Ewald-Kugel verbreitert. Dazu kommen die thermische Aufweitung der reziproken Stangen und die prinzipielle quantenmechanische Unschärfe der Elektronen. Die Beugungsbedingung muss nicht genau erfüllt werden, um ein Signal zu erzeugen. Zusammen ergibt das anstelle von Durchstoßpunkten Durchstoßlinien, wie in Abbildung 2.5 anhand der Si(2×1)-Rekonstruktion gezeigt wird<sup>5</sup>.

Um aus dem Abstand der Leuchtstreifen auf dem RHEED-Schirm die laterale Gitter-

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Die Oberfläche der Substrate ist nicht ideal eben, sondern gestuft. Ist der Unterschied zwischen zwei Bereichen auf der Oberfläche gerade eine Monolage, so sind die Dimer-Reihen, die sich bei der Rekonstruktion bilden, orthogonal zueinander orientiert. Da der Elektronenstrahl des RHEED immer mehrere solcher Bereiche beleuchtet, erscheint die Si(2×1)-Rekonstruktion alle 90°.

konstante *a* zu bestimmen, kommt man auf die Von-Laue-Bedingung zurück. Nach Gleichung (2.6) und Abbildung 2.4b gilt im reziproken Raum beispielsweise für die Stange (10) die Beziehung  $|\vec{k'}_{01} - \vec{k}_0| = |\vec{b}|$ . Entsprechend des Strahlensatzes gilt

$$\frac{|\vec{k}_0|}{|\vec{b}|} \cong \frac{L}{D}.$$
(2.9)

Mit Gleichung (2.7) und Gleichung (2.8), dem Abstand der Streifen D = 1,4 cm und der Entfernung zwischen Substratmitte und RHEED-Schirm L = 56 cm ergibt sich für die Gitterkonstante des Siliziums

$$a_{\rm Si} = \frac{\lambda \cdot L}{D} \sqrt{2} = 5,171 \,\text{\AA}.$$
 (2.10)

Dies weicht angesichts der Messmethode und dem unbekannten Einfluss vorhandener Wechselfelder auf den Elektronenstrahl wenig vom erwarteten Wert  $a_{Si} = 5,431$  Å ab. Der Weg des Elektronenstrahls über den Durchmesser der Wachstumskammer ( $\approx 100$  cm) bedeutet eine Ablenkung des Strahls von etwa 15 mm durch das Erdmagnetfeld bei der gewählten Beschleunigungsspannung von 18 kV [39]. Das Beugungsbild wird dadurch im Ganzen verschoben, was durch einstellbare Ablenkfelder wieder ausgeglichen werden kann. An dieser Empfindlichkeit gegen das relativ kleine Erdfeld erkennt man aber, dass der Einfluss der Magnetfelder von Wechselströmen, wie sie beispielsweise bei Elektronenstrahlverdampfern auftreten, das Messergebnis verfälschen kann. Wichtig ist auch das unvermeidliche Magnetfeld des Heizfilaments des Probenmanipulators. Das Filament ist so geformt, dass der Magnetfeldeinfluss minimiert wird. Die Bestimmung der Gitterkonstanten a während des Wachstums durch Messung des Abstandes der Beugungsmaxima auf dem RHEED-Schirm ist daher mit einem nicht ohne weiteres kalkulierbaren Fehler behaftet. Eigene Versuche ergaben zwar die korrekte Größenordnung für a (s. o.), Aussagen über z.B. laterale Verzerrung an der Wachstumsoberfläche konnten jedoch nicht gewonnen werden.

Manche Arbeitsgruppen nutzen RHEED-Intensitätsoszillationen zur Bestimmung der Wachstumsgeschwindigkeit des Kristalls. Während des idealen 2D-Wachstums geht bei einer Teilbedeckung der Oberfläche mit einer neuen Monolage die Intensität des abgelenkten Elektronenstrahls interferenzbedingt zurück. Ist die neue Monolage vollendet, ist die volle Intensität wieder erreicht. Derartige Beobachtungen waren an der vorhandenen MBE nicht zu machen. Hauptursache waren Störsignale durch das elektrische Wechselfeld in den Ablenkungseinheiten der Elektronenstrahlverdampfer. Zusätzlich wurden durch den Sauerstoffhintergrunddruck von etwa  $10^{-7}$  mbar während des Prozesses Intensitätsoszillationen im RHEED-Signal durch Streuung gedämpft.



**Abb. 2.6:** Schematische Darstellung der elektronischen Prozesse bei Röntgenphotoelektronenspektroskopie (XPS) (a). Aufbau eines XPS-Spektrometers (b).

## 2.3 Oberflächenanalyse mit Photoelektronenspektroskopie

Photoelektronenspektroskopie ist eine Analysemethode, mit der die chemische Zusammensetzung an der Probenoberfläche bestimmt werden kann. Prinzipiell können alle Elemente des Periodensystems identifiziert werden, obwohl Wasserstoff und Helium besondere Anforderungen an die Messapparatur stellen. Das Messprinzip basiert auf dem 1887 von H. HERTZ entdeckten photoelektrischen Effekt [40]. Bei Photonen mit Anregungsenergien unter 50 eV spricht man von Ultravioletphotoelektronenspektroskopie (Ultra-violet Photoelectron Spectroscopy, UPS). Bei Röntgenphotoelektronenspektroskopie (X-ray Photoelectron Spectroscopy, XPS) dient als Anregungsquelle monochromatische Röntgenstrahlung.

Bei XPS wechselwirken die Röntgenphotonen mit den inneren Elektronen der Atome eines Festkörpers und können diese aus dem Atomverband entfernen. Prinzipiell können Elektronen aus jedem Orbital freigesetzt werden, solange die Anregungsenergie der Röntgenphotonen die Bindungsenergie der Elektronen übersteigt. Obwohl das Prinzip von XPS schon sehr lange bekannt ist, erfolgte die Umsetzung erst in den 1960er Jahren durch die Gruppe um K. SIEGBAHN, nachdem hochauflösende Spektrometer für die Detektion von niederenergetischen Elektronen verfügbar waren [41, 42]. Damals wurde die Methode noch ESCA (Electron Spectroscopy for Chemical Analysis) genannt. Eine umfangreiche Darstellung der Geschichte und Entwicklung von XPS wird von J.G. JENKIN gegeben [43].

Das Energiebanddiagramm in Abbildung 2.6a stellt das Messprinzip von XPS schematisch dar. Röntgenphotonen mit der Energie  $h\nu = 1...2$  keV treffen auf die Probe und setzen Photoelektronen frei. Die Bindungsenergie der Elektronen  $E_{\rm b}$  wird auf die Fermi-Energie  $E_{\rm F}$  bezogen und ist mit der Energie der im Spektrometer detektierten Elektronen  $E_{\rm sp}$  verknüpft über

$$E_{\rm b} = h\nu - E_{\rm sp} - q\phi_{\rm sp}.\tag{2.11}$$



**Abb. 2.7:** XPS-Übersichtsspektrum einer Probe mit 3,1 nm  $Gd_2O_3$  auf Si. Spektrendekonvolution ergibt unterschiedliche Bindungszustände für Sauerstoff O1s.

Dabei beschreibt  $q\phi_{\rm sp}$  die Austrittsarbeit des Spektrometers, welche typischerweise 3-4 eV beträgt. Spektrometer und Probe sind verbunden, so dass sich die Fermi-Niveaus angleichen. Die Fermi-Energie von Metallen ist exakt definiert. Bei der Arbeit mit Halbleitern ist besondere Sorgfalt geboten, da dort die Fermi-Energie von Probe zu Probe variieren kann.

Die Bindungsenergie der Elektronen ist abhängig von der chemischen Umgebung der einzelnen Spezies. Beispielsweise ist die Bindungsenergie der 2p-Elektronen von Silizium im Bindungszustand Si<sup>4+</sup> um 3,8 eV größer als der Bindungszustand Si<sup>0</sup> [44]. Qualitativ kann das mit der Abschirmung der p-Elektronen erklärt werden. Im Zustand Si<sup>4+</sup> sind vier der äußeren Elektronen weiter vom Kern entfernt, so dass die Abschirmung der inneren Elektronen reduziert ist. Das hat eine höhere Bindungsenergie für die inneren Elektronen zur Folge. XPS erlaubt somit sowohl die Identifikation des Elements als auch dessen chemischen Bindungszustand. Die Bindungsenergien und deren chemische Verschiebungen sind in Spektren-Atlanten tabelliert [44]. In Abbildung 2.7 ist ein Übersichtsspektrum für eine 3,1 nm dicke Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht auf Si gezeigt. Die scharfen Peaks entsprechen bestimmten Bindungsenergien für bestimmte Bindungszustände der Elemente Gd, O, und Si. Die eingesetzte Grafik ist eine Vergrößerung des O1s-Peak. Mittels Spektrendekonvolution können mehrere Bindungszustände identifiziert werden, die von Sauerstoffatomen mit unterschiedlicher chemischer Umgebung stammen.

XPS ist eine oberflächensensitive Methode, da die emittierten Photoelektronen aus den oberen 0,5-5 nm der Probe stammen. Die Austrittstiefe der Elektronen wird durch die mittlere freie Weglänge bestimmt. Elektronen, die in größerer Tiefe angeregt werden, können die Oberfläche der Probe nicht verlassen. Durch Sputtern oder Verkippen der Probe lässt sich ein Tiefenprofil aufnehmen. Allerdings kann Sputtern Einfluss auf die Bindungszustände haben. Verkippen der Probe ist die Grundlage für winkelaufgelöstes XPS. Die Analysetiefe ist  $\lambda \sin \theta$ , wobei  $\theta$  den Winkel zwischen Probenoberfläche und der Trajektorie der emittierten Photoelektronen bezeichnet. Während der Röntgenanregung können auch Elektronen durch den Auger-Effekt freigesetzt werden. Mitunter kommt es in den Spektren dann zur Überlagerung von XPS- und Auger-Signalen. Die XPS-Peaks sind von der Energie der Röntgenphotonen abhängig, die Auger-Elektronen dagegen nicht. Durch Ändern der Anregungsenergie können die XPS-Peaks von den Auger-Peaks getrennt werden. Dies ist ein Grund, weshalb moderne XPS-Systeme mit mehreren Röntgen-Anoden ausgestattet werden.

Ein XPS-System besteht aus drei Hauptkomponenten: der Röntgenquelle, einem Spektrometer, bestehend aus Elektronenanalysator und -detektor, und einer Vakuumumgebung (Abbildung 2.6b). Die Linienbreite der Röntgenstrahlung ist von der Ordnungszahl des Anoden-Materials abhängig und bei leichten Elementen besonders schmal. Deswegen werden Elemente wie Al ( $E_{K\alpha} = 1,4866$  keV) oder Mg ( $E_{K\alpha} = 1,2566$  keV) als Anoden-Materialien benutzt. Das hier verwendete XPS-Modul von ThermoFisher besitzt beide Anoden in der Röntgenquelle und ist idealerweise direkt an das MBE-System gekoppelt, so dass die Ultrahochvakuum-Umgebung nicht verlassen werden muss und Kontamination der Probenoberfläche vermieden wird. Die von der Probe emittierten Elektronen werden von einem Halbkugelanalysator detektiert. Dieser Detektortyp besteht aus zwei konzentrischen Halbkugeln, an die eine Spannung angelegt wird. Das Spektrum wird erzeugt, indem durch Ändern der Spannung die Elektronentrajektorien auf den Austrittsspalt gelenkt und anschließend das Signal mit einem Elektronenvervielfacher verstärkt wird. Der typische Beleuchtungsfleck beträgt etwa 1 cm<sup>2</sup>. Die Empfindlichkeit von XPS beträgt  $\approx 0,1 \%$ .

## 2.4 Strukuruntersuchung der Schichten mit Röntgenstrahlen

Trifft Röntgenstrahlung auf Materie, so treten in Abhängigkeit von der Photonenenergie und vom elektronischen Zustand des Materials mehrere konkurrierende Effekte auf. Ein monochromatischer Röntgenstrahl wird gleichzeitig transmittiert, gestreut und absorbiert. In einem Kristall, wo die Atome regelmäßig angeordnet sind, können durch elastische bzw. kohärente Streuung charakteristische Beugungsbilder beobachtet werden. Inkohärente (diffuse) Streuung wird im Beugungsbild als Rauschen registriert.

Der Effekt der Röntgenbeugung an Kristallen wurde 1912 von M. VON LAUE postuliert und wenig später von W. FRIEDRICH und P. KNIPPING erstmals detektiert [45]. W.H. und W.L. BRAGG (Vater und Sohn) entdeckten 1913 durch erste Röntgenbeugungsexperimente charakteristische Beugungsmuster.

Die BRAGG'sche Reflektionsbedingung wurde aus der Annahme abgeleitet, dass ein Kristall aus äquidistanten Netzebenen aufgebaut ist. Jede Netzebene reflektiert einen Teil der einfallenden Röntgenstrahlung. Ein Signal wird nur detektiert, wenn die reflektierten elektromagnetischen Wellen sich konstruktiv überlagern. Für eine große Anzahl Netzebenen führt bereits eine kleine Abweichung von der Beugungsbedingung zu destruktiver Interferenz.

$$2d\,\sin\theta_{\rm B} = n\lambda\tag{2.12}$$

Die Bragg-Bedingung in Gleichung (2.12) beschreibt die Gleichheit von ganzzahligen Vielfachen der Wellenlängen  $n\lambda$  und dem Gangunterschied zwischen jeder Netzebene  $2d \sin \theta_{\rm B}$ für den Bragg-Winkel bei konstruktiver Interferenz  $\theta_{\rm B}$  und der Ebene des Abstandes d.



Abb. 2.8: Interferenzbedingung für zwei Strahlen, die von zwei Volumenelementen gestreut werden.

#### 2.4.1 Kinematische Theorie der Röntgenbeugung

Die Röntgenbeugung in Kristallen lässt sich durch die kinematische (geometrische) Theorie und die dynamische Theorie beschreiben. Beide Theorien sind verschiedene Näherungen der Lösung der MAXWELL'schen Wellengleichung, [46]

$$\Delta \vec{D}(\vec{r}) + k_0^2 \vec{D}(\vec{r}) = -\nabla \times \left(\nabla \times \left(\chi(\vec{r})\vec{D}(\vec{r})\right)\right), \qquad (2.13)$$

wo  $k_0 = \omega/c, \ \chi = 4\pi e^2 \rho(\vec{r})/mc^2 k_0^2$  und  $\rho(\vec{r})$  die Elektronendichte ist.

Die kinematische Theorie gilt exakt für ideale Mosaikkristalle, die aus einer Vielzahl kleiner, kohärent streuender Bereiche bestehen (z.B. Pulver). Der kinematische Ansatz kann allerdings auch zur Beschreibung von epitaktischen Schichten verwendet werden, solange das System aus wenigen Schichten besteht, die Schichtdicke weniger als die Hälfte der Absorptionstiefe (einige Hundert Nanometer) beträgt und die Peak-Intensität 10 % der Primärstrahlintensität nicht übersteigt. Diese Bedingungen sind bei den hier gewachsenen Einzelschichten erfüllt.

Alle anderen Schichtsysteme lassen sich korrekt nur mit der dynamischen Beugungstheorie beschreiben, die vor allem von C.G. DARWIN, P.P. EWALD und M. VON LAUE entwickelt wurde. Die Simulation von Beugungsmustern erfolgt häufig mit der dynamischen Beugungstheorie in der Formulierung von S. TAKAGI und D. TAUPIN [47, 48]. Für die Beschreibung der dynamischen Theorie sei auf umfangreiche Literatur verwiesen [49, 50].

Die kinematische Beugungstheorie geht von folgenden Vereinfachungen aus:

- Der Primärstrahl erleidet keinen Intensitätsverlust (keine Absorption).
- Die Sekundärstrahlen werden nicht gebeugt.
- Mögliche Interferenzen zwischen Primärstrahl und gebeugten Strahlen bleiben unberücksichtigt.

Ein einfallender Röntgenstrahl  $E_{\rm e} = \exp(\vec{k} \cdot \vec{r})$  wird von zwei Volumenelementen A und B im Abstand  $\vec{r}$  gestreut (Abbildung 2.8).  $\vec{k}$  ist der Wellenvektor der einfallenden Welle und  $\vec{k}'$  der Wellenvektor der gestreuten Welle. Der Gangunterschied für die einfallende Welle ist gleich  $2\pi/\lambda |\vec{r}| \cos \theta$ . Das entspricht gerade der Definition für das Skalarprodukt  $|\vec{k}||\vec{r}|\cos\theta = \vec{k} \cdot \vec{r}$  mit  $|\vec{k}| = 2\pi/\lambda$ . Für die gestreute Welle  $E_{\rm s} = \exp(\vec{k}' \cdot \vec{r})$  ergibt sich analog für den Gangunterschied  $-\vec{k'}\cdot\vec{r}$ . Daraus erhält man für die Gesamtphasendifferenz  $(\vec{k}-\vec{k'})\cdot\vec{r}$ . Nach der von-Laue-Beugungsbedingung ist

$$(\vec{k} - \vec{k}') = \vec{G}.$$
 (2.14)

Das Röntgenbeugungsbild zeigt die Fourier-Transformierte der Elektronendichteverteilung innerhalb einer Probe. Die auf den Realraum bezogene Dichte der Elektronenanzahl  $n(\vec{r})$  ist entlang der Kristallachsen periodisch

$$n(\vec{r} + \vec{T}) = n(\vec{r}).$$
 (2.15)

Dabei ist  $T = u\vec{a}_1 + v\vec{a}_2 + w\vec{a}_3$  mit den Achsenvektoren  $\vec{a}_i$  und den ganzzahligen Vielfachen u, v, w eine Translation von einem Gitterpunkt zum anderen. Mit gegebener Periodizität lässt sich die Fourier-Transformierte so ausdrücken:

$$n(\vec{r}) = \sum_{\vec{G}} n_{\vec{G}} \exp{(i \, \vec{G} \cdot \vec{r})}.$$
(2.16)

Die  $n_{\vec{G}}$  bezeichnen die Fourier-Reihenkoeffizienten. Die Elektronenanzahldichte ist nur an den Gitterplätzen nichtverschwindend. Die Vektoren

$$\vec{G} = h\vec{b}_1 + k\vec{b}_2 + l\vec{b}_3 \tag{2.17}$$

defininieren die Gitterpunkte des reziproken Raumes. Die ganzzahligen Faktoren h, k, l sind die Miller-Indizes der reziproken Gitterpunkte. Die Vektoren  $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \vec{b}_3$  sind die Basisvektoren des reziproken Gitters. Jeder dieser Vektoren steht orthogonal auf zwei Basisvektoren  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$  des realen Gitters

$$\vec{b}_i = \frac{2\pi}{V} (\vec{a}_j \times \vec{a}_k) \epsilon_{ijk}.$$
(2.18)

Hier ist  $V = \vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)$  das Volumen der realen Einheitszelle des Gitters. Das reziproke Gitter eines kubischen Kristalls ist wieder ein kubisches Gitter, wobei die Basisverktoren mit  $2\pi/V$  skaliert werden. Aus Gleichung (2.18) erhält man für die reziproken Gittervektoren

$$\vec{b}_1 = 2\pi \frac{\vec{a}_2 \times \vec{a}_3}{\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)} \qquad \vec{b}_2 = 2\pi \frac{\vec{a}_3 \times \vec{a}_1}{\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)} \qquad \vec{b}_3 = 2\pi \frac{\vec{a}_1 \times \vec{a}_2}{\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)}, \qquad (2.19)$$

wobei gilt

$$\vec{a}_i \cdot \vec{b}_k = 2\pi \delta_{ik}$$
 bzw.  $\vec{r} \cdot \vec{G} = 2\pi m.$  (2.20)

Wird  $\vec{G}$ als Normalenvektor einer Ebenenschar aufgefasst, übernimmt die Ebene die Miller-Indizes. Der Abstand der einzelnen Ebenen ist

$$d = \frac{2\pi}{|\vec{G}_{hkl}|}.$$
(2.21)

Die Translationssymmetrie gilt auch im reziproken Raum. Mit Gleichungen (2.15) und (2.16) folgt

$$n(\vec{r} + \vec{T}) = \sum_{\vec{G}} n(\vec{G}) \exp\left(i\,\vec{G}\cdot\vec{r}\right) \exp\left(i\,\vec{G}\cdot\vec{T}\right)$$
(2.22)

Unter Berücksichtigung der Definitionen von  $\vec{G} = h\vec{b}_1 + k\vec{b}_2 + l\vec{b}_3$  und  $\vec{T} = u\vec{a}_1 + v\vec{a}_2 + w\vec{a}_3$ gilt für das Produkt  $\vec{G} \cdot \vec{T} = 2\pi m$  mit ganzzahligen m unter Verwendung der Definition der reziproken Basisvektoren in Gleichung (2.18). Damit wird aber exp  $i\vec{G} \cdot \vec{T} = 1$ . Das ist die von Laue-Bedingung für konstruktive Interferenz, die genau dann erfüllt ist, wenn der Differenzvektor von einfallender  $(\vec{k})$  und reflektierter  $(\vec{k'})$  Röntgenwelle  $\vec{K} = \vec{k} - \vec{k'}$  einem reziproken Gittervektor  $\vec{K} = \vec{G}$  entspricht. Die Definition des reziproken Gitters über die Fourier-Analyse der Elektronendichteverteilung im Kristall steht in unmittelbarem Zusammenhang mit dem durch Röntgenstrahlung erhältlichen Beugungsbild.

Mit der Energieerhaltung der elastischen Streuung,  $|\vec{k_0}| = |\vec{k'}|$ , und der Definition des Differenzvektors  $\vec{K} = \vec{G} = \vec{k} - \vec{k'}$  folgt  $|\vec{G} - \vec{k}| = |\vec{k'}|$ . Wird der letzte Ausdruck quadriert erhält man  $2\vec{k} \cdot \vec{G} + |\vec{G}|^2 = 0$ . In einem unendlichen Kristall ist neben  $\vec{G}$  auch  $-\vec{G}$  ein reziproker Gittervektor. Die von Laue-Bedingung kann also auch so ausgedrückt werden [51],

$$2\vec{k} \cdot \vec{G} = |\vec{G}|^2. \tag{2.23}$$

Auf diese Gleichung kann man die Definition des Röntgenwellenvektors  $|\vec{k}| = 2\pi/\lambda$  und die Gleichung (2.21) für den Ebenenabstand *d* anwenden. Mit  $\vec{K} = \vec{G}$  gilt die Beziehung  $\vec{G} \cdot \vec{k} = |\vec{G}| |\vec{k}| \sin \theta$ . Gleichung (2.23) transformiert sich in  $2(2\pi/\lambda) \sin \theta = 2\pi/d_{hkl}$ , oder vereinfacht in die eingangs gezeigte Bragg-Gleichung (2.12),  $2d_{hkl} \sin \theta = m\lambda$ . Der ganzzahlige Faktor *m* ist ein möglicher gemeinsamer Teiler der Miller-Indizes *h*, *k*, *l* der Bragg-Ebenen. Ist der Gangunterschied der Röngtenwellen mehrere (eben m) Wellenlängen groß, ist das äquivalent dem Einschub von *m* virtuellen Bragg-Ebenen zwischen die wirklichen Ebenen (h, k, l). Mit  $d = 2\pi/|\vec{G}_{hkl}|, \vec{G} = h\vec{b}_1 + k\vec{b}_2 + l\vec{b}_3$  und der Definition der reziproken Gittervektoren nach Gleichung (2.18) lässt sich der Gitterabstand zwischen Ebenen eines kubischen Kristalls mit einer lateralen Gitterkonstante *a* feststellen [52],

$$d = \frac{a}{\sqrt{h^2 + k^2 + l^2}}.$$
(2.24)

Zur Beschreibung der Röntgenbeugung an realen Kristallen ist die BRAGG'sche Gleichung ein notwendiges, aber nicht hinreichendes Kriterium, da zwar Gitterpunkte, aber nicht die Art und Verteilung der Atome berücksichtigt werden. Die Streuung der Röntgenstrahlen im Kristall erfolgt durch seine Elektronen. Die entscheidende Größe zur Beschreibung der Intensität der gebeugten Strahlung ist der Strukturfaktor. Er enthält die Atompunktlagen in der Elementarzelle und stellt damit die Beziehung zur Kristallstruktur her. Die Strukturamplitude F(hkl) der gestreuten Welle ist proportional zum Phasenfaktor exp $(i\vec{G}\cdot\vec{r})$  und zur Elektronendichte  $n(\vec{r})$ 

$$F(hkl) = \sum_{j=1}^{N} f_j(\vec{G}) \exp(i\vec{G} \cdot \vec{r}_j), \qquad (2.25)$$

wobei die Atomformamplitude  $f_i(\vec{G})$  gegeben ist durch

$$f_j(\vec{G}) = \int dV \, n_j(\vec{R}) \, \exp\left(i\vec{G} \cdot \vec{R}\right). \tag{2.26}$$

Das Quadrat der komplexen Strukturamplitude  $F(hkl)^2$  aus Gleichung (2.25) beschreibt die gestreute Intensität und wird als Strukturfaktor bezeichnet.  $F(hkl)^2$  ist eine mit dem

Streuwinkel kontinuierlich veränderliche Größe, die für bestimmte, von der Kristallstruktur abhängende Streuwinkel auch null sein kann.

Die allgemeine Auslöschung wird auf zentrierte Elementarzellen zurückgeführt, wo mehr als ein Gitterpunkt und damit mehrere Baueinheiten enthalten sind, die durch den Translationsvektor  $\vec{t_z}$  zur Deckung gebracht werden. Beschreibt Z die Anzahl der Baueinheiten pro Elementarzelle, kann die Strukturamplitude aus Gleichung (2.25) geschrieben werden als

$$F(hkl) = \sum_{j=1}^{N} f_j(\vec{G}) \exp\left(i\vec{G} \cdot \vec{r_j}\right) \left(1 + \sum_{z=1}^{Z-1} \exp\left(i\vec{G} \cdot \vec{t_z}\right)\right).$$
(2.27)

Der Klammerausdruck wird maximal, wenn  $\vec{G} \cdot \vec{t}_z = m$  erfüllt ist, ansonsten wird der Reflex ausgelöscht. Für die kubisch flächenzentrierte Elementarzelle gilt [53],

$$\vec{t}_1 = \frac{1}{2}(\vec{a}_1 + \vec{a}_2), \ \vec{t}_2 = \frac{1}{2}(\vec{a}_2 + \vec{a}_3), \ \vec{t}_3 = \frac{1}{2}(\vec{a}_1 + \vec{a}_3)$$
 (2.28)

$$\vec{G} \cdot \vec{t_1} = (h+k)$$
  $\vec{G} \cdot \vec{t_2} = (k+l)$   $\vec{G} \cdot \vec{t_3} = (h+l)$  (2.29)

Die Bedingungen für die Nichtauslöschung der Reflexion (hkl) lauten h + k = 2n, k + l = 2n und h + l = 2n, d.h. die Miller-Indizes müssen alle gerade oder alle ungerade sein. Für das Diamanttypgitter des Siliziums kommt eine zusätzliche Bedingung dazu,  $\vec{t}_4 = \frac{1}{4}(\vec{a}_1 + \vec{a}_2 + \vec{a}_3)$ , was zur Folge hat, dass die Quersumme der geraden Miller-Indizes durch vier teilbar sein muss.

#### 2.4.2 Röntgendiffraktometrie an epitaktischen Schichten

Bei der Untersuchung von Schichten übersteigt die Eindringtiefe der Röntgenstrahlung die Dicke der Schicht häufig um mehrere Größenordnungen, weswegen der Beitrag der Schicht zur gebeugten Gesamtintensität gering ist. Dieser Umstand stellt bei der Röntgenbeugung (X-ray Diffraction, XRD) an dünnen Schichten besondere Anforderungen an Apparatur und Versuchsplanung. Um genügend Intensität von der Schicht zu detektieren, bieten sich, neben längeren Integrationszeiten, Methoden unter streifendem Einfall (Grazing Incidence Diffraction, GID) und die Verwendung intensiverer Röntgenquellen (Sychrotron) an [53].

Für die meisten dünnen Schichten im Nanometerbereich lassen sich auch mit konventioneller XRD wichtige Parameter zur Schichtstruktur gewinnen. Dazu zählen die Bestimmung der kristallinen Phase, Fehlordnungen bzw. Mosaikstruktur, Schichtdicke, Textur, Verspannung und Relaxation, chemische Zusammensetzung oder die Orientierung der Schicht relativ zum Substrat.

Die Eigenschaften epitaktischer Schichten werden wesentlich von der Verspannung beeinflusst und unterscheiden sich dadurch häufig von den Eigenschaften des Volumenkristalls. Bei der Heteroepitaxie stimmen die Gitterkonstanten von Substrat  $(a_S)$  und epitaktischer Schicht  $(a_L)$  in der Regel nicht exakt überein. Man unterscheidet pseudomorphe und (teil-) relaxierte Schichten, die im Weiteren am Beispiel kubischer Materialen erläutert werden.

**Pseudomorphe Schichten** Beim pseudomorphen Wachstum heteroepitaktischer Strukturen wird die wachsende Schicht lateral auf die Gitterpositionen des Substrats gezwängt. Unter dem Einfluss der dabei auftretenden elastischen Spannungen wird eine kubische Einheitszelle in Wachstumsrichtung tetragonal verzerrt, wenn das Wachstum auf einem (001)-orientierten kubischen Substrat erfolgt. Für die Gitterparameter gilt

$$\frac{\Delta c}{c} = \frac{c_{\rm L} - a_{\rm S}}{a_{\rm S}} = \frac{1}{P} \cdot \frac{\Delta a}{a} \tag{2.30}$$

$$\frac{\Delta a}{a} = \frac{a_{\rm L} - a_{\rm S}}{a_{\rm S}} = 0 \tag{2.31}$$

wobei  $a_{\rm S}$  die Gitterkonstante des Substrats und  $a_{\rm L}$  bzw.  $c_{\rm L}$  die in-plane- und out-of-plane-Gitterkonstanten der Schicht sind. Im Faktor P sind die elastischen Konstanten enthalten, welche die Verformung des Kristalls beschreiben (s. Anhang A.1).

**Relaxierte Schichten** Eine steigende Schichtdicke führt zu zunehmenden Spannungen in der epitaktischen Schicht, bis die Schicht unter Bildung von Fehlanpassungsversetzungen relaxiert. Ist die Versetzungsdichte in der Ebene in Richtung [110] und [110] gleich groß, bleibt die tetragonale Verzerrung im Mittel erhalten. Der Relaxationsgrad R ergibt sich aus

$$R = \frac{a_{\rm L} - a_{\rm S}}{a_{\rm L}^R - a_{\rm S}} \tag{2.32}$$

wobei  $a_{\rm L}^{\rm R}$  der vollständig relaxierten in-plane-Gitterkonstanten der Schicht entspricht. Bei vollständiger Relaxation ist R = 1, bei pseudomorphen Schichten ist R = 0.

#### **Ewald-Konstruktion**

Zur Veranschaulichung, welche Eigenschaften eines Kristalls mit welchem XRD-Scan untersucht werden, wird der reziproke Raum benötigt. Zur Beschreibung eines Röntgenbeugungsexperiments verwendet man die Ewald-Kugel-Konstruktion, die im folgenden beschrieben wird.

Jeder Gitterpunkt im reziproken Raum entspricht einer Netzebenenschar im realen Raum, wobei deren Normalenvektor dem reziproken Gittervektor aus Gleichung (2.18) entspricht. Der reziproke Raum ist demzufolge ein dreidimensionaler Raum, der genauso viele Gitterpunkte enthält wie das reale Gitter Netzebenenscharen besitzt.

In Abbildung 2.9 ist das reziproke Gitter des Si(001)-Substrats dargestellt. Das Koordinatensystem des reziproken Raumes ist so festgelegt, dass sich der Koordinatenursprung direkt auf der Probenoberfläche befindet.  $G_{\perp}$  entspricht der reziproken Achse senkrecht zur Probenoberfläche entlang der kristallographischen [001]-Achse.  $G_{\parallel}$  ist die Achse parallel zur Oberfläche in Richtung [110]. Jeder reziproke Gitterpunkt (hkl) erfüllt die Beugungsbedingung in Gleichung (2.23) für eine bestimmte Netzebenenschar (hkl). Alle reziproken Gitterpunkte, die auf der Achse  $G_{\perp}$  liegen, sind mit symmetrischen Scans zugänglich. Hier ist der Einfallswinkel gleich dem Beugungswinkel relativ zu Probenoberfläche. Alle anderen  $\vec{G}_{hkl}$  sind asymmetrisch. Die Ewald-Kugel hat den Radius  $|\vec{k}| = |\vec{k'}|$ . Die Spitze von  $\vec{k}$  wird am Ursprung festgehalten. Jeder Punkt der Kugeloberfläche entpricht einem möglichen Streuvektor  $\vec{K} = \vec{k} - \vec{k'}$ . Während eines Scans "rollt" die Ewald-Kugel um den Urspung. Jedes mal, wenn die Kugeloberfläche einen reziproken Gitterpunkt trifft, ist die Beugungsbedingung  $\vec{K} = \vec{G}_{hkl}$  erfüllt und ein Signal wird detektiert.

Der Winkel zwischen  $\vec{k}$  und  $\vec{k'}$  ist laut der Beugungsbedingung  $2\theta$ . Der Winkel zwischen  $\vec{k}$  und der reziproken Achse  $G_{\parallel}$  parallel zur Oberfläche entspricht dem Einfallswinkel  $\omega$ .



Abb. 2.9: Reziproker Raum und Ewald-Konstruktion. Eingezeichnet sind außerdem gebräuchliche Scan-Typen. Die Reciprocal Space Map umfasst Beugungsreflexe des Substrats und der heteroepitaktischen Schicht, wenn die Schicht den gleichen Gittertyp und die gleiche Orientierung wie das Substrat besitzt. Die out-of-plane-Gitterkonstante ist hier etwas größer, wie z.B. SiGe.

Eine Veränderung von  $\chi$  ergibt eine Verkippung der Ebene, welche die reziproken Gitterpunkte enthält, gegenüber  $G_{\perp}$ , gleichbedeutend mit einer Rotation um  $G_{\parallel}$ . Eine Rotation des Probentisches um die z-Achse führt zu einer Änderung von  $\phi$ . Die beschrieben Drehbewegungen beeinflussen nicht die Ewald-Kugel, da deren Bewegung im reziproken Raum nur vom Röntgenstrahl abhängt.

Drei Bereiche des reziproken Raumes sind nicht zugänglich. Der äußere Kreis gibt den minimalen Netzebenenabstand  $2d/\lambda$  wieder, der für eine bestimmte Röntgenwellenlänge erreicht werden kann, wenn in der Bragg-Bedingung sin $\theta = 1$  ist. Die inneren Bereiche sind unzugänglich, da apparativ der Einfallswinkel  $\omega$  nicht kleiner als 0° werden kann.

#### Aufbau des Diffraktometers

Ein Diffraktometer besteht aus einem Goniometer, in dessen Zentrum sich die Probe befindet, einer Röntgenquelle und einem Detektor, die sich beide auf dem Goniometerkreis befinden (Abbildung 2.10). Die Röntgenröhre steht fest, die Probe dreht sich um eine Achse mit der Winkelgeschwindigkeit  $\omega$  und der Detektor auf einem zweiten Kreis mit der Geschwindigkeit  $2\omega$  ( $\omega$ -2 $\theta$ -Goniometer). Die Verkippung der Probe ( $\chi$ ) und die Drehung um die eigene Achse ( $\phi$ ) wird mit einer Viertelkreis-Euler-Wiege realisiert. Zusammen mit den drei linearen Bewegungen, mit denen die Probe auf dem Probentisch in x- und y-Richtung bewegt wird und verschiedene Höhen in z-Richtung ausgeglichen werden, ergeben sich sieben Freiheitsgrade.

Zwischen Röntgenröhre und Probe befindet sich ein Multilayer-Spiegel zur Paralleli-



Abb. 2.10: Konfiguration eines Diffraktometer-Systems für Röntgendiffraktometrie. Für maximale Auflösung wird die röhrenseitige Eintrittsblende gegen einen Ge(022)-Vierfach-Monochromator und die detektorseitige Blendenoptik gegen einen Dreifach-Monochromator getauscht.

sierung und Monochromatisierung des Strahls und verschiedene Blenden zur Begrenzung der Strahlbreite. Ein automatischer Absorber schwächt, wenn nötig, die Primärstrahlintensität, so dass der Detektor im linearen Bereich arbeitet. Für Diffraktometrie in Hochauflösung kann die Strahlbreite mit röhren- und detektorseitigen Monochromatoren weiter verringert werden.

#### Scan-Typen

Ein Diffraktogramm wird aufgenommen, indem eine kristalline Probe im Zentrum eines Goniometerkreises im Röntgenstrahl um eine bestimmte Achse gedreht wird. Die gebeugte Röntgenintensität wird in Abhängigkeit vom Winkel detektiert. Obwohl sieben Freiheitsgrade zur Verfügung stehen, werden meistens nur zwei davon benutzt. Während  $x, y, z, \phi$  und  $\chi$  konstant gehalten werden, wird ein Scan entlang der  $2\theta$  und/oder  $\omega$ -Achse durchgeführt. Alle anderen Achsen, werden für die Ausrichtung der Probe verwendet, die immer nach dem Einbau der Probe vorgenommen wird. Mit x und y wird eine Position auf der Probe definiert. Die Bewegung der einzelnen Scan-Typen ist in Abbildung 2.9 dargestellt. Die gebräuchlichsten Scan-Typen sind im folgenden beschrieben.

 $2\theta/\omega$ -Scan Der wichtigste XRD-Scan ist der  $2\theta/\omega$ -Scan bzw. im symmetrischen Fall  $2\theta/\theta$ -Scan. Wenn die zu untersuchenden Netzebenen parallel zur Oberfläche sind, müssen  $\theta$  und  $\omega$  identisch sein, um die Beugungsbedingung zu erfüllen. Für diesen Scan-Typ bewegen sich der  $2\theta$ -Arm des Detektors und die Probe gleichzeitig um die gleiche Achse. Allerdings ist die Winkelgeschwindigkeit des Detektor doppelt so hoch wie die der Probe. Wenn sich im reziproken Raum  $2\theta$  doppelt so schnell ändert wie  $\omega$ , bewegt sich  $\vec{G}$ auf einer geraden Linie vom Ursprung weg (vgl. Abbildung 2.9). Durch diese Bewegung ändert sich der Beugungswinkel in der Gleichung (2.12) kontinuierlich, wodurch die Netzebenenabstände variiert werden. Somit eignet sich dieser Scan für die Phasenanalyse. Die Peak-Breite (Full Width at Half Maximum, FWHM) ist ein Maß für die Variation der Netzebenenabstände. Bei sehr geringen Schichtdicken tritt zusätzlich eine Verbreiterung von FWHM durch das limitierte Volumen im realen Raum auf (Scherrer-Verbreiterung [54]).  $\omega$ -Scan Der  $\omega$ -Scan, auch "rocking curve" genannt, eignet sich, um die Mosaikstruktur einer Probe zu untersuchen. Der Detektor steht bei dem Doppelten des Bragg-Winkels bei  $2\theta$ . Der Einfallswinkel der Röntgenstrahlung  $\omega$  auf der Probe wird linear um den Bragg-Winkel variiert. Sobald die Beugungsbedingung erfüllt ist, wird ein Signal detektiert. Die Mosaikstruktur ist ein Maß für die kristalline Qualität von epitaktischen Schichten. In einem idealen Kristall hängt die Peak-Breite nur von der Schichtdicke ab. In realen Kristallen, selbst in epitaktischen Schichten, führen eine Reihe von Defekten dazu, dass sich die Peak-Form verändert. Das aufgenommene Signal des  $\omega$ -Scan zeigt Variationen in der Orientierung der Netzebenen parallel zur Oberfläche.

 $\phi$ -Scan Bei diesem Scan wird mit  $\omega$ ,  $2\theta$  und eventuell  $\chi$  eine asymmetrische Reflexion fest eingestellt und die Probe anschließend entlang der z-Achse um den Winkel  $\phi$  rotiert. Je nach Zählichkeit Z der Drehachse werden alle  $\phi = 2\pi/Z$  Signale von äquivalenten Reflexen detektiert. Beispielsweise ist für Si(111) die Reflexion (100) asymmetrisch. Beim  $\phi$ -Scan werden im Abstand von 120° die äquivalenten Reflexe (100),(010) und (001) detektiert. Der Scan wird benutzt, um die in-plane-Orientierung einer epitaktischen Schicht relativ zum Substrat zu bestimmen. Dazu wird der  $\phi$ -Scan einmal für einen Substratreflex und einmal für einen Schichtreflex durchgeführt. Hierbei ist wichtig, dass die Oberflächennormale der zu untersuchenden Netzebenen exakt entlang der  $\phi$ -Rotationsachse verläuft, um die Beugungsbedingung nicht zu verlassen. Diese Bedingung ist im Allgemeinen nicht erfüllt, da der Wafer immer einen Fehlschnitt besitzt und die Oberflächennormale des Probentisches nicht notwendigerweise mit der z-Achse zusammenfällt. Durch die Verwendung eines kippbaren Probentisches werden zwei zusätzlichen Freiheitsgerade  $\zeta$  und  $\xi$ gewonnen mit deren Hilfe sich die Probenverkippung ausgleichen lässt. Außerdem lässt sich der Fehlschnitt des Substrats quantifizieren, wie in Anhang A.3 gezeigt.

**Reciprocal Space Map (RSM)** Eine Reciprocal Space Map ist die zweidimensionale Aufnahme eines Teils des reziproken Raumes. Die Aufnahme einer RSM erfolgt in der Regel in der Nähe eines bekannten reziproken Gitterpunktes des Substrats. In dieser Umgebung werden eine Vielzahl von  $2\theta/\omega$ -Scans aufgenommen, wobei der Einfallswinkel  $\omega$ , bei dem diese Diffraktogramme begonnen werden, schrittweise erhöht wird. Durch Kombination von Scans parallel zu den reziproken Achsen  $G_{\parallel}$  und  $G_{\perp}$  erhält man rechteckige RSMs. Aus der Lage der Schichtreflexe relativ zum Substrat lassen sich in-plane- und out-of-plane-Gitterkonstanten und daraus der Verspannungszustand der Schicht bestimmen. Die Ausdehnung der reziproken Gitterpunkte wird beeinflusst von Zusammensetzung, Mosaikstruktur, Korngrenzen und endlicher Dicke der Schicht [55]. Wenn Schicht und Substrat unterschiedlich zueinander orientiert sind oder unterschiedliche Gittertypen besitzen, liegen die intensiven Bragg-Peaks von Schicht und Substrat nicht unmittelbar nebeneinander und häufig nicht in der gleichen Beugungsebene. In diesem Fall kann man nicht mit dem Substrat als interne Referenz arbeiten, so dass man Verfahren zur Ermittlung der absoluten Gitterparameter anwenden muss [56].

#### 2.4.3 Röntgenreflektometrie

Mit Hilfe der Röntgenreflektometrie (X-ray Reflectometry, XRR) lassen sich bei dünnen Schichten Informationen über die Schichtdicke, die Elektronendichte und die Oberflächenbzw. Grenzflächenrauigkeiten zerstörungsfrei gewinnen. Dabei ist es unerheblich, ob die Schichten aus kristallinem oder amorphem Material bestehen. Das Verfahren ist sowohl auf Einzelschichten als auch auf Mehrschichtsysteme mit einer Gesamtschichtdicke von etwa 1-200 nm anwendbar. Dabei wird das Eindringvermögen von energiereicher Röntgenstrahlung und deren Totalreflexion an ebenen Oberflächen ausgenutzt.

Trifft Röntgenstrahlung unter sehr flachem Winkel auf Materie, so tritt Totalreflexion auf. Dieses Phänomen wurde 1923 von A.H. COMPTON erstmals beschrieben [57]. Im Jahre 1931 veröffentlichte H. KIESSIG eine Arbeit, in der er zeigte, dass im Fall von dünnen Schichten auf Substraten die reflektierte Röntgenstrahlung Oszillationen in der Intensität aufweist und die Abstände dieser Oszillationen von der Schichtdicke der verwendeten Filme abhängen [58]. Die Reflexion der Röntgenstrahlung beschrieb er mit den aus der Optik bekannten FRESNEL'schen Gleichungen. In den 1950er Jahren entwickelte L.G. PARRATT eine detaillierte Methode für die Analyse von Mehrschichtsystemen mit Röntgenstrahlung [59]. Obwohl Röntgenreflektometrie ein lange bekanntes Verfahren ist, wurde es bis zu den 1980er Jahren nur wenig genutzt. Heute zählt es zu den Standardverfahren der Dünnschichtanalyse.

Formal lässt sich die Röntgenreflektometrie als Spezialfall der Röntgenbeugung im (000)-Ursprung ansehen. In der Literatur wird XRR allerdings traditionell in der Sprache der Optik beschrieben [59]. Dazu wird ein Brechungsindex definiert,

$$n(\lambda) = 1 - \delta - i\beta. \tag{2.33}$$

Der Brechungsindex für monochromatische Röntgenstrahlung ist für alle Materialien wenig kleiner als eins. Die Dispersion  $\delta$  und die Absorption  $\beta$  liegen in der Größenordnung  $10^{-5}$  bzw.  $10^{-6}$ . Für monoatomare Materialien berechnen sich die Größen entsprechend

$$\delta(\lambda) = \frac{N_{\rm av} r_0}{2\pi} \lambda^2 \frac{\varrho}{M} (Z + f') \tag{2.34}$$

$$\beta(\lambda) = \frac{N_{\rm av} r_0}{2\pi} \lambda^2 \frac{\varrho}{M} (Z + f'') = \frac{\mu(\lambda)}{4\pi} \lambda.$$
(2.35)

Darin sind  $N_{\rm av}$  die Avogadrozahl,  $r_0$  der Bohrsche Radius,  $\rho$  die Massendichte, M die molare Masse, Z die Ordnungszahl,  $\mu$  der lineare Photoabsorptionskoeffizient und f' und f'' Dispersions- bzw. Absorptionskorrekturen des Real- und Imaginärteils des Atomstreufaktors.

Für den reflektierten spekularen Strahl ist der Einfallswinkel gleich dem Reflexionswinkel ( $\theta_e = \theta_r$ ). Der Strahl, der ins Material eindringt, wird, da n < 1 ist, wie beim Übergang von einem optisch dichteren in ein optisch dünneres Medium vom Lot weggebrochen und es gilt nach dem SNELL'schen Gesetz (Abbildung 2.11a)

$$\frac{\cos \theta_{\rm e}}{\cos \theta_{\rm t}} = \frac{|\vec{k}_{\rm t}|}{|\vec{k}_{\rm e}|} = \frac{n}{n_0}.$$
(2.36)

Für einen bestimmten Einfallswinkel wird  $\theta_t$  gleich null. Unterhalb dieses Winkels findet Totalreflexion statt. Mit dem Brechungsindex des Vakuums  $n_0 = 1$ , bekanntem  $\delta$  ( $\beta = 0$ )



**Abb. 2.11:** Strahlenverlauf für Totalreflexion (a) und Röntgeninterferenz an dünnen Schichten (b). Reflektivität in Abhängigkeit des Einfallswinkels ( $2\theta_e = 2$ theta). Die Dispersionen für Silizium und  $Pr_2O_3$  sind  $\delta_{Si} = 7,58 \cdot 10^{-6}$  bzw. d  $\delta_{PrO} = 1,84 \cdot 10^{-5}$  (c).

und der Näherung in 2.37 erhält man aus Gleichung (2.36) den kritischen Winkel äußerer Totalreflexion  $\theta_c$ 

$$1 - \delta = \cos \theta_{\rm c} \approx 1 - \frac{\theta_{\rm c}^2}{2} \tag{2.37}$$

$$\theta_{\rm c} = \sqrt{2\delta}.\tag{2.38}$$

Die Reflexion der Röntgenstrahlung wird mit den FRESNEL'schen Gleichungen beschrieben. Für Polarisation senkrecht zur Oberfläche und  $\theta_e \gg 1$  erhält man für die Fresnel-Koeffizienten

$$r_{\rm s} = \frac{E_{\rm r}}{E} \cong \frac{\theta_{\rm e} - \sqrt{\theta_{\rm e}^2 - 2\delta - 2i\beta}}{\theta_{\rm e} + \sqrt{\theta_{\rm e}^2 - 2\delta - 2i\beta}} \tag{2.39}$$

$$t_{\rm s} = \frac{E_{\rm t}}{E} \cong \frac{2\theta_{\rm e}}{\theta_{\rm e} + \sqrt{\theta_{\rm e}^2 - 2\delta - 2i\beta}}.$$
(2.40)

Transmission T und Reflektivität R sind definiert als

$$T = \frac{|E_{\rm t}|^2}{|E|^2}$$
 und  $R = \frac{|E_{\rm r}|^2}{|E|^2}.$  (2.41)

In Abbildung 2.11b ist die Reflektivität in Abhängigkeit vom Einfallswinkel  $\theta_e$  aufgetragen. Bei Vernachlässigung der Absorption ( $\beta = 0$ ) ist die Oberfläche für  $\theta_e < \theta_c$  ein idealer Spiegel. Mit zunehmender Absorption verringert sich die Reflektivität und der kritische Winkel kann schwerer abgelesen werden. Materialien mit hoher Elektronendichte besitzen eine größere Dispersion und weisen entsprechend Gleichung (2.38) einen größeren Winkel der Totalreflexion auf.

Der Transmissionsanteil des Strahls läuft für  $\theta_{\rm e} < \theta_{\rm c}$  als abklingende Welle tangential zur Oberfläche (Abbildung 2.11a). Das elektrische Feld nimmt zum Inneren der Schicht hin exponentiell ab, selbst wenn man annimmt, dass keine Absorption auftreten würde.



Abb. 2.12: Konfiguration eines Röntgendiffraktometers für Röntgenreflektometrie.

Die Eindringtiefe ist eine Funktion der Elektronendichte und liegt in der Größenordnung von einigen nm. Somit ist XRR per se eine oberflächensensitive Methode. Wird  $\theta_{\rm e} \gg \theta_{\rm c}$ , ist die Eindringtiefe  $z_0$  durch die Photoabsorption  $\mu$  des Materials bestimmt

$$z_0 = \left(\frac{2}{\mu}\right) \sin \theta_{\rm e}.\tag{2.42}$$

Für die Aufnahme eines Reflexionsdiagramms wird der reflektierte spekulare Röntgenstrahl als Funktion des Einfallswinkels  $\theta_e$  aufgenommen. Der für XRR interessante Winkelbereich ist  $\theta_e = 0 \dots 5^{\circ}$ .

Die Messung erfolgt an einem Röntgendiffraktometer mit einer Konfiguration, wie in Abbildung 2.12 dargestellt. Wesentlicher Unterschied zu XRD (vgl. Abbildung 2.10) ist die Verwendung einer Schneidblende mit Mikrometerschraube und Messuhr, mit der sich über dem Goniometerursprung ein definierter Spalt einstellen lässt. Dadurch wird zum einen die Intensität des beim Nulldurchgang auf den Detektor fallenden Direktstrahls verringert. Zum anderen kann die dem XRR-Verfahren inhärente, starke Variation der analysierten Probenoberfläche bei sehr kleinen Einfallswinkeln verringert werden, wodurch lokalisierte Messungen z.B. für die Aufnahme von Wafer-Maps erst möglich werden. In Tabelle 2.1 ist die analysierte Fläche  $A_s$  für eine Röntgenquelle mit Strichfokus und einer Strahlausdehnung von  $0.8 \times 20 \text{ mm}^2$  für verschiedene Spaltbreiten entsprechend

$$A_{\rm s} = \frac{2d_{\rm y}d_{\rm z}}{\tan\theta_{\rm e}} \tag{2.43}$$

berechnet. Dabei steht  $d_y$  für die Strahlausdehnung in y-Richtung (20 mm),  $d_z$  für die Spaltbreite und  $\theta_e$  für den Einfalls- bzw. Reflexionswinkel. Ohne Schneidblende würde

Winkel $2\theta_{\rm e}$ (°)	Fläche $A_{\rm s}$ bei Schneidblende (cm <sup>2</sup> )			
	ohne (800 $\mu$ m)	$50 \ \mu m$	$20 \ \mu m$	$10 \ \mu m$
0,5	73,3	4,6	1,8	0,9
1	36,7	2,3	0,9	$0,\!5$
2	18,3	1,1	$0,\!5$	0,2
5	$7,\!3$	$0,\!5$	0,2	$_{0,1}$

Tabelle 2.1: Mit XRR analysierte Probenoberfläche für verschiedene Schneidblendenspalte.



**Abb. 2.13:** Simulierte Reflexionsdiagramme für verschiedene Materialien mit gleicher Schichtdicke (a) und ein Material mit verschiedenen Schichtdicken (b).

für  $2\theta_{\rm e} < 2^{\circ}$  ein 100 mm-Wafer auf der gesamten Länge bestrahlt, was mehreren cm<sup>2</sup> entspricht und bei lateral inhomogenen Probenoberflächen (z.B. aufgedampfte Metallelektroden für elektrische Messungen) zu Messartefakten im Bereich der Totalreflexion und den ersten Oszillationen führt. Bei einer typischen Spaltbreite von 20-50  $\mu$ m beträgt die analysierte Fläche nur 0,1 cm<sup>2</sup> und ändert sich in Abhängigkeit von  $\theta$  kaum.

Die Parameter Schichtdicke, Dichte und Rauigkeit erhält man für alle Schichten eines Einzel- oder Mehrschichtsystems aus der Anpassung einer Simulation an das gemessene Reflexionsdiagramm mit geeigneter Software [60]. Der Simulation liegt das erwartete Schichtmodell zugrunde, das üblicherweise aus Substrat und einer oder mehreren Schichten besteht. Bei Röntgenreflektometrie handelt es sich somit, ähnlich der Ellipsometrie, um ein indirektes Verfahren zur Schichtdickenbestimmung.

In Abbildung 2.13a sind die Simulationen der Reflexionsdiagramme von unterschiedlichen Materialien auf Silizium dargestellt. Die Schichtdicke ist für alle Materialien 10 nm, die Rauigkeit an der Oberfläche jeweils 0,5 nm und zum Substrat 0,2 nm. Im Diagramm lassen sich unterschiedliche Bereiche unterscheiden. Das Plateau bei kleinen Winkeln  $(2\theta < 1^{\circ})$  ist der Bereich der Totalreflexion. Der kritische Winkel der Totalreflexion  $\theta_c$  verschiebt sich mit zunehmender Dispersion des Schichtmaterials zu größeren Winkeln. Oberhalb von  $\theta_c$  nimmt die Intensität des reflektierten Röntgenstrahls stark ab. Ein Teil des Röntgenstrahls dringt in die Schicht ein und kann nun an der Grenzfläche Schicht/Substrat ebenfalls reflektiert werden und mit dem Teilstrahl von der Grenzfläche Schicht/Luft interferieren. Je nach Phasenunterschied treten Minima und Maxima auf, so genannte Oszillationen ("Kiessig fringes"). Die Amplitude der Oszillationen ist vom Unterschied im Brechungsindex zwischen Schicht und Substrat abhängig. Der Brechungsindex von SiO<sub>2</sub> unterscheidet sich nur wenig vom dem des Si-Substrats, was zu sehr schwachen Oszillationen führt. Die Schichtdicke *d* lässt sich aus dem Abstand der Oszillationsmaxima bestimmen [61]

$$d = \frac{\lambda \left(m - n\right)}{2\left(\sin\left(\theta_m\right) - \sin\left(\theta_n\right)\right)},\tag{2.44}$$

wo  $\theta_m$  und  $\theta_n$  die Positionen des m-ten und n-ten Maximum (in rad) beschreiben. Für kleine Winkel ist  $\sin(\theta_e) \approx \theta_e$ , somit kann für zwei benachbarte Maxima mit folgender


**Abb. 2.14:** Simulierte Reflexionsdiagramme für 20 nm Pt auf Si mit unterschiedlichen Oberflächenrauigkeiten ( $\sigma(Pt)$ ) und Grenzflächenrauigkeiten ( $\sigma(Si)$ ).

Näherung gearbeitet werden:

$$d = \frac{\lambda}{(2\theta_m - 2\theta_n)}.\tag{2.45}$$

Die Röntgenreflektometrie kann auch Aussagen über die Oberflächen- und Grenzflächenrauhigkeit liefern. Die mikroskopische Rauigkeit führt zu einer diffusen Streuung, die die Intensität des reflektierten Strahl verringert. Das gebräuchlichste Modell zur Beschreibung der mikroskopischen Oberflächenrauigkeit stammt von L. NÉVOT und P. CROCE [62]. Darin wird die Rauigkeit mit einer Gauss-förmigen Verteilung von Schichtdickenschwankungen modelliert. Simulationsprogramme korrigieren die Fresnel-Koeffzienten in Gleichung (2.39) mit einem Faktor

$$r_{\rm s}^{\rm rau} = r_{\rm s} F_{\rm s}(\theta). \tag{2.46}$$

Der Faktor F berücksichtigt die ungleichmäßige Verteilung der Massedichte im Bereich der Grenzfläche und die damit verbundene Ortsabhängigkeit des Brechungsindex [63].

Abbildung 2.14 zeigt die Simulation einer 20 nm dicken Pt-Schicht auf Si. Die Rauigkeiten der Pt-Oberfläche und der Pt/Si-Grenzfläche werden variiert. Mit zunehmender Rauigkeit von Oberfläche und Grenzfläche nimmt die Intensität der Oszillationen ab. XRR kann bis zu einer Rauigkeit von maximal 2-3 nm sinnvoll durchgeführt werden.

Die Grenzfläche kann auch einen Dichtegradienten aufweisen, der z.B durch Interdiffusion entsteht. Dabei ändert sich der Brechungsindex senkrecht zur Oberfläche gleichmäßig. Im allgemeinen führen sowohl raue als auch graduierte Grenzflächen dazu, dass sich der Reflexionskoeffizient mit zunehmendem Einfallswinkel verringert. Nur die mikroskopische Rauigkeit führt zu diffuser Streuung, so dass sich über die Messung der Intensität der diffusen Streuung zwischen rauer und graduierter Grenzfläche unterscheiden lässt.



Abb. 2.15: MIS-Struktur bestehend aus folgender Schichtfolge: Metall-Gate-Elektrode, Isolator (High-K-Oxid), Si-Substrat (p- oder n-Si). Eine zweite Metallschicht bildet den Rückseitenkontakt.

# 2.5 Methoden zur elektrischen Charakterisierung von MIS-Strukturen

Kapazität-Spannungs-Messungen (CV) und Strom-Spannungs-Messungen (IV) gehören seit vielen Jahren zu den Standardmethoden bei der Charakterisierung von MIS-Kondensatoren und -transistoren. Aus CV-Kurven lässt sich zerstörungsfrei und mit vergleichsweise geringem experimentellen Aufwand sehr genau die Dielektrikumsdicke bestimmen. Verschiedene elektrische Parameter wie Flachbandspannung, Grenzflächenzustandsdichte und Oxidladungen lassen sich ebenfalls aus den CV-Messungen extrahieren und erlauben eine schnelle Rückmeldung zur Fertigung. IV-Messungen ermöglichen unter anderem die Bestimmung der Art des Leckstrommechanismus im Isolator und das Durchbruchverhalten, was Rückschlüsse auf die Lebensdauer des Bauelements zulässt.

### Grundlagen von MIS-Kondensatoren

Der MIS-Kondensator ist eine Teilstruktur des Schichtstapels, der zur Realisierung von Feldeffekttransistoren (MISFET) verwendet wird. Er besteht aus einer metallischen Elektrode, einem Isolator und dem Halbleitersubstrat (Abbildung 2.15). Handelt es sich beim Isolator um SiO<sub>2</sub>, spricht man auch von MOS-Kondensatoren oder MOS-Strukturen. MIS-Strukturen eignen sich als Teststrukturen zur Oxidcharakterisierung, da sie mit vergleichsweise wenigen Prozessschritten hergestellt werden können und mittels Kapazitäts-Spannungs-Messungen (CV) oder Strom-Spannungs-Messungen (IV) wichtige Kenngrößen zum Schaltverhalten liefern.

Die Materialien, die die MIS-Struktur bilden, besitzen jeweils eine charakteristische Struktur der Energiebänder. In Abbildung 2.16 ist das Banddiagramm für eine MIS-Struktur auf einem p-Typ-Halbleiter im Flachbandzustand dargestellt [64]. In der Abbildung bezeichnen  $E_{\rm F,m}$  die Fermi-Energie des Metalls,  $E_{\rm F,s}$  und  $E_{\rm i}$  die Fermi-Energie bzw. intrinsische Fermi-Energie des Halbleiters,  $E_{\rm c}$  und  $E_{\rm v}$  die Energien von Leitungs- bzw. Valenzbandkante des Halbleiters, q entspricht der Elementarladung,  $q\phi_m$  steht für die Austrittsarbeit des Metalls,  $q\phi_{\rm B}$  für die Energiebarriere zwischen Metall und Oxid,  $q\phi_{\rm F}$  für die Energiedifferenz zwischen Fermi-Energie und der intrinsischen Fermi-Energie im Volumen des Halbleiters und  $q\chi$  bzw.  $q\chi_{\rm ox}$  für die Elektronenaffinitäten von Halbleiter bzw. Oxid.



Abb. 2.16: Energiebanddiagramme einer MIS-Struktur mit p-dotiertem Substrat und Metall-Gate-Elektrode im Flachbandfall.

Flachbandzustand heißt, dass im Si-Substrat keine Verbiegung der Energiebänder stattfindet und der Potentialabfall über den Isolator null ist. Um diesen Zustand zu erreichen, muss eine äußere Spannung an die Gate-Elektrode angelegt werden, die Flachbandspannung ( $V_{\rm g} = V_{\rm fb}$ ). Verursacht wird  $V_{\rm fb}$  durch die Austrittsarbeitsdifferenz  $q\phi_{\rm ms}$  zwischen metallischer Gate-Elektrode und dem Si-Substrat, die sich mit

$$q\phi_{\rm ms} = q(\phi_{\rm m} - \phi_{\rm s}) = q\phi_{\rm m} - \left(q\chi + \frac{E_{\rm g}}{2} + q\phi_{\rm F}\right)$$
 (2.47)

berechnet lässt. Durch Anlegen einer negativen Spannung ( $V_{\rm g} < V_{\rm fb}$ ) werden an der Oberfläche des p-Typ-Siliziums Majoritätsladungsträger (Löcher) akkumuliert (Abbildung 2.17a). Befindet sich  $E_{\rm v}$  oberhalb von  $E_{\rm F,s}$  spricht man von starker Akkumulation. Bei Erhöhung der Gate-Spannung ( $V_{\rm g} > V_{\rm fb}$ ) biegen sich die Bänder nach unten, so dass an der Substratoberfläche eine Verarmung von Löchern stattfindet. Wenn die Bandverbiegung so stark ist, dass die Fermi-Energie  $E_{\rm F,s}$  die intrinsische Fermi-Energie  $E_{\rm i}$  übersteigt, so befinden sich an der Oberfläche mehr Elektronen (hier Minoritätsladungsträger) als Löcher (hier Majoritätsladungsträger). Diesen Fall nennt man Inversion. Das Fermi-Potential  $\phi_{\rm F}$  kann mit dem Oberflächen-Fermi-Potential  $\phi_{\rm o}$ , dass die Differenz zwischen Quasi-Fermi-Energie und intrinsischem Niveau an der Si-Oberfläche angibt, über

$$\phi_{\rm F} = \phi_{\rm s} + \phi_{\rm o} \tag{2.48}$$

mit dem Oberflächenpotential  $\phi_s$  in Beziehung gesetzt werden. Wird die Bandverbiegung  $\phi_s$  mehr als doppelt so groß wie das Fermi-Potential  $\phi_F$ , so steigt die Elektronenkonzentration exponentiell mit der Bandverbiegung an. Man spricht von starker Inversion, bei der die Elektronendichte linear von der Gate-Spannung abhängt. Die Ladungsträgerdichten für Elektronen (n) und Löcher (p) an der Si-Oberfläche lassen sich berechnen durch

$$n = n_{\rm i} \exp\left(q(\phi_{\rm s} - \phi_{\rm F}/kT)\right) \tag{2.49}$$

$$p = n_{\rm i} \exp\left(q(\phi_{\rm F} - \phi_{\rm s}/kT)\right),\tag{2.50}$$



Abb. 2.17: Energiebanddiagramme einer MIS-Struktur mit p-dotiertem Substrat und Metall-Gate-Elektrode. Die Gate-Spannung wird in Richtung positiver Polarität sukzessive erhöht, so dass sich die Oberfläche des Si-Substrats in Akkumulation (a), Verarmung (b) und Inversion (c) befindet.

wobei  $n_i$  die intrinsische Ladungsträgerdiche in Si ist.

In den Banddiagrammen wird die Energie der Elektronen nach oben, die Energie der Löcher nach unten gezählt. Aus dieser Definition ergeben sich die Vorzeichen der restlichen Größen. Die in Abbildung 2.17c gezeigte Verbiegung der Bänder nach unten entspricht einem positiven Wert der Bandverbiegung  $\phi_{\rm s}$ . Die Werte von  $V_{\rm g}$ , Oxidspannung  $V_{\rm ox}$  sowie  $\phi_{\rm F}$  sind positiv, wohingegen  $\phi_{\rm o}$  negativ ist.

### Klassifizierung von Ladungen und Haftstellen im Oxid

Die Klassifizierung von Ladungen wurde 1980 anhand von thermisch oxidiertem Silizium vorgenommen [65]. Die Terminologie unterscheidet die Ladungen in Bezug auf ihren Ursprung und ihre Position im Oxid. Die unterschiedlichen Oxidladungen sind in Abbildung 2.18 schematisch dargestellt.

Im Bereich des Übergangs zwischen Si und SiO<sub>2</sub> befinden sich feste positive Oxidladungen  $(Q_f)$ , die in der siliziumreichen Übergangsschicht in Form von ionisierten Si-Atomen vorliegen. Weiterhin können bewegliche positive Alkali-Ionen  $(Q_m)$  wie Li<sup>+</sup>, K<sup>+</sup> oder Na<sup>+</sup> im Oxid vorhanden sein. Direkt am Übergang vom Si-Substrat sind Grenzflächenladungen  $(Q_{it})$  in Grenzflächenzuständen vorhanden, die entweder geladen oder neutral sein können. Die Ursache der Grenzflächenladungen sind struktureller Art. Sie können bei der Oxidation entstehen, oder durch Strahlung, hohe Stromdichten oder Metallverunreinigungen im Bereich der Grenzfläche hervorgerufen werden. Die letzte Gruppe sind in Haftstellen eingefangene Oxidladungen  $(Q_{ot})$ . Die Haftstellen, die diese Ladungen einfangen, entstehen hauptsächlich durch Sauerstofffehlstellen und können im gesamten Volumen des Oxids verteilt sein.

Trotz physikalischer und herstellungsbedingter Unterschiede, ist es üblich, diese Klassifizierung der Ladungen auch auf alternative Dielektrika (High-K-Dielektrika) zu übertragen. Problematisch in High-K-Oxiden sind vor allem die in Grenzflächenzuständen befindlichen Grenzflächenladungen  $Q_{it}$  und die eingefangenen Ladungen  $Q_{ot}$ , die im Folgenden näher betrachtet werden sollen. Die festen Ladungen verändern zwar die Einsatzspannung von MISFETs permanent, tragen aber nicht zu einem erhöhten Leckstrom durch das Oxid bei. Bewegliche Ladungen mobiler Alkali-Ionen kommen in Bauelementen aktu-



Abb. 2.18: Bezeichnung der im Oxid vorkommendem Oxidladungen (nach [65])

eller Technologie-Generationen normalerweise nicht mehr vor.

### Grenzflächenzustände

Grenzflächenzustände existieren sowohl an der Phasengrenze zwischen dem Si-Substrat und dem Oxid als auch an der Grenzfläche zwischen Oxid und Gate-Elektrode. Die Grenzflächenzustände auf der Gate-Seite sind messtechnisch sehr schlecht zugänglich, weswegen mit Grenzflächenzuständen  $(D_{it})$  im allgemeinen die Zustände an der Grenzfläche zum Substrat gemeint sind.

Aus atomarer Sicht sind Grenzflächenzustände Defekte im Ubergangsbereich vom Si zum Oxid. Der Ubergangsbereich erstreckt sich über etwa zwei Atomlagen. Die Grenzflächenzustandsdichte ist abhängig von der Anzahl der an der Substratoberfläche befindlichen Bindungspartner. Diese wird zum einen durch die Kristallorientierung des Substrats bestimmt, im Fall von epitaktischen Oxiden jedoch auch durch die Gitterfehlanpassung. Die strukturellen Defekte, meist fehlende Bindungspartner der Si-Atome ("dangling bonds"), bewirken, dass Elektronen oder Löcher eingefangen bzw. abgegeben werden können. Durch ihre paramagnetische Natur sind Dangling-Bond-Defekte mit Elektronen-Spin-Resonanz (ESR) zugänglich [66]. So genannte P<sub>b</sub>-Zentren entsprechen trivalent gebundenem Silizium Si<sub>3</sub>≡Si· und sind der häufigste Defekt an der Si(111)-Oberfläche. An der komplexeren Grenzfläche Si(100)/SiO<sub>2</sub> lassen sich die ESR-aktiven Defekte P<sub>b0</sub> und P<sub>b1</sub> unterscheiden [67]. Nach einer Standardoxidation von Si bei 800-960 °C liegt die Flächendichte dieser Defekte bei etwa  $1 \cdot 10^{12}$  cm<sup>-2</sup> eV<sup>-1</sup>. Die gleichen Defekte finden sich auch an der Grenzfläche Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si, ZrO<sub>2</sub>/Si und HfO<sub>2</sub>/Si [68, 69]. Allerdings stehen diese Grenzflächen wegen der Atomlagenabscheidung (ALD) bei niedrigen Temperaturen unter zusätzlichem Stress, wodurch klare P<sub>b0</sub>- und P<sub>b1</sub>-Signale erst nach einer Temperung über 650 °C detektiert werden [70].

Ein Grund, wieso die Halbleiterindustrie so lange wie möglich an SiO<sub>2</sub> als Gate-Dielektrikum festhält, ist die sehr geringe Grenzflächenzustandsdichte zwischen SiO<sub>2</sub> und Si (Bereich  $10^{10} \text{ eV}^{-1}\text{cm}^{-2}$ ). Das geringe  $D_{it}$  wird hauptsächlich durch eine Temperung in Formiergas (N<sub>2</sub> + 10 % H<sub>2</sub>) bei geringen Temperaturen (400-500 °C) erzielt. Die Dangling-Bond-Defekte werden mit Wasserstoff abgesättigt und elektrisch deaktiviert. In High-K- Dielektrika versucht man durch Temperungen in H oder O-haltigen Atmosphären die Defekte an der Grenzfläche zu Si zu passivieren. Allerdings scheint nur eine SiO<sub>2</sub>/Si-Grenzfläche und damit die Bildung einer SiO<sub>2</sub>-Zwischenschicht die für Bauelemente nötige geringe Grenzflächenzustandsdichte zu liefern. Dies kompromittiert den Vorteil der hohen dielektrischen Konstante und begrenzt das minimal erreichbare EOT.

### Volumenzustände

Sauerstofffehlstellen (vacancies) und Sauerstoffzwischengitteratome (interstitials) sind in den High-K-Oxiden wie HfO<sub>2</sub> und ZrO<sub>2</sub> die am häufigsten auftretenden intrinsischen Defekte bezüglich ihrer Bildungsenthalpie [71]. Die Bildung von Defekten im Metalluntergitter würde mehr Energie benötigen. Die Defekte erzeugen Energie-Niveaus in der Bandlücke der Oxide und können dort ein oder mehrere Elektronen oder Löcher einfangen. Die Energie variiert in Abhängigkeit von der Art des Defekts und der Anzahl eingefangener Ladungen.

Verlässt unter reduzierenden Bedingungen ein Sauerstoffatom das Gitter, hinterlässt es eine positiv geladene Vakanz  $V_{\rm O}^{2+}$  mit einer Energie von etwa 0,6 eV unterhalb des Leitungsbandes von HfO<sub>2</sub> [72]. Durch Aufnahme von ein bzw. zwei Elektronen wird die Ladung auf +1 reduziert bzw. neutralisiert. Die Energie verringert sich und liegt etwa 1,3 bzw. 2 eV vom Leitungsband des Oxids entfernt. Die Volumenzustände V<sup>+</sup> wurden experimentell mit ESR nachgewiesen [73]. Strukturell lassen sich die energetischen Veränderungen durch Relaxation der Metallionen in der Nachbarschaft des Defekts erklären. SE-Oxide wie La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub> zeigen ähnliches Verhalten [71].

Sauerstoffzwischengitteratome bilden mit den Ionen des Sauerstoffuntergitters Defekte, die zu  $\pi$ -Zuständen führen, die entweder im Valenzband oder in der Nähe der Valenzbandkante liegen. Je nachdem wie viele Elektronen vom isolierten I<sup>2–</sup>-Zwischengitteratom abgeben bzw. Löcher aufgenommen werden, unterscheidet man die Defekte I<sub>O</sub><sup>-</sup>,I<sub>O</sub> und I<sub>O</sub><sup>+</sup>. Bei I<sub>O</sub><sup>-</sup> ist der interstitielle Sauerstoff leicht an die O-Ionen gebunden. Wird ein weiteres Elektron entfernt, bildet sich ein neutraler Defekt in Form eines Peroxid-Ions O<sub>2</sub><sup>2–</sup>. Die Aufnahme eines weiteren Lochs ergibt ein Superoxy-Radikal O<sup>+</sup>.

Neben den beschrieben Defekten können im Oxid Verunreinigungen wie eindiffundiertes Si oder H<sub>2</sub>O Ursache für Ladungen sein. Si bildet als Zwischengitteratom positive  $I_{Si}^+$ -Defekte. H<sub>2</sub>O hinterlässt nach Dissoziation negative OH<sup>-</sup>-Ionen, wenn die H<sup>+</sup>-Ionen durch konkurrierende Reaktionen verbraucht werden [74].

## Leckstrommechanismen

Die Skalierung von Gate-Oxid-Schichten ist nach unten begrenzt, da bei sehr geringen Schichtdicken Tunnelleckstöme exponentiell ansteigen. Für SiO<sub>2</sub> wird ein Anstieg des Leckstroms um etwa sieben Größenordnungen ( $10^{-6}$  auf  $10 \text{ A/cm}^{-2}$ ) bei einer Verringerung von  $t_{SiO2} = 3$  nm auf 1,5 nm berichtet [75]. Desweiteren hängt der Leckstrom von der Größe der Bandlücke des Dielektrikums und der Anordnung von Valenz- und Leitungsband bezüglich der Bänder des Halbleiters bzw. der Gate-Elektrode ab. Damit ergeben sich die in Abbildung 2.19 dargestellten Stromleitungsmechnismen. Das sind direktes Tunneln (DT) oder Fowler-Nordheim-Tunneln (FN) durch eine Energiebarriere, Schottky-Emission (SE) über die Barriere oder Poole-Frenkel-Leitung (PF) und defektassistiertes Tunnel (TAT) für hohe Defektdichten im Dielektrikum.

Prozess	Mathematische Beschreibung	Auftragung
Tunneln	$J \propto E^2 \exp\left(-\frac{4\sqrt{2m^*}(q\phi_{\rm B})^{3/2}}{3q\hbar E}\right)$	$\ln\left(\frac{J}{E^2}\right) \propto \frac{1}{E}$
Schottky-Emission	$J = A^* T^2 \exp\left(\frac{-q(\phi_{\rm B} - \sqrt{qE/4\pi\varepsilon})}{kT}\right)$	$\ln\left(\frac{J}{T^2}\right) \propto \sqrt{E}$
Poole-Frenkel	$J \propto E \exp\left(\frac{-q(\phi_{\rm B} - \sqrt{qE/\pi\varepsilon})}{kT}\right)$	$\ln\left(\frac{J}{E}\right) \propto \sqrt{E}$
Ohmisch	$J \propto E \exp\left(\frac{E_{\rm ac}}{kT}\right)$	$\ln J \propto E$
Ionisch	$J \propto \frac{E}{T} \exp\left(\frac{E_{\rm ai}}{kT}\right)$	$\ln J \propto \frac{E}{T}$
Raumladungsbegrenzt	$J = \frac{9\varepsilon\mu V^2}{8d^3}$	$J \propto V^2$

Tabelle 2.2: Leckstrommechnismen in Dielektrika (nach [64])

Jeder Leitungsmechanismus besitzt eine charakteristische Strom-Spannungs- und Temperaturabhängigkeit, wie in Tabelle 2.2 zusammengefasst. Hierbei ist  $A^*$  die effektive Richardsonkonstante,  $\phi_B$  die Barrierenhöhe, E die elektrische Feldstärke über dem Isolator,  $\varepsilon$  die dynamische Permittivität des Isolators,  $\phi_T$  die Energie des Störstellenniveaus,  $m_0$  die Elektronen-Ruhemasse und  $m^*$  die effektive Elektronenmasse im Isolator. Die Auswertung von Strom-Spannungs-Kennlinien wird durch normierte Auftragung erleichtert. Die jeweils angegebene Normierung führt bei grafischer Darstellung zu linearen Bereichen, wenn der entsprechende Mechanismus vorliegt. Eine eindeutige Zuordnung ist durch Extraktion von Parametern wie z.B.  $\varepsilon$  und Vergleiche mit Literaturangaben möglich. Messung bei unterschiedlichen Temperaturen erlauben darüber hinaus die Bestimmung von weiteren Parametern wie Barrierenhöhen und Störstellenniveaus aus Aktivierungsenergien.

**Direktes Tunneln (DT)** Beim direkten Tunneln handelt es sich um einen quantenmechanischen Effekt, wobei Ladungsträger die gesamte Barriere des Isolators durchdringen. Der Effekt tritt bei sehr dünnen Schichten auf ( $t_{ox} < 4$  nm). Der Tunnelstrom ist in erster Näherung temperaturunabhängig. Die Stromdichte ist exponentiell von der elektrischen Feldstärke abhängig [64].

**Fowler-Nordheim-Tunneln (FN)** Bei dickeren Oxiden und hohen Gate-Spannungen ist Fowler-Nordheim-Tunneln der vorherrschende Mechanismus. Im Gegensatz zum direkten Tunneln müssen Ladungsträger nur einen kleineren Teil der Barriere durchqueren. Die effektive Barriere ist dreiecksförmig und die Tunneldistanz nimmt mit steigender Oxidfeldstärke ab. Der FN-Strom setzt ein, wenn die effektive Tunneldistanz etwa 5 nm be-



Abb. 2.19: Schematische Darstellung verschiedener Leckstrommechnismen in Dielektrika. Direktes Tunneln (a), Fowler-Nordheim-Tunneln (b), Schottky-Emission (c), Poole-Frenkel-Leitung (d), fehlstellenunterstütztes Tunneln (e).

trägt, d.h. einen Wert erreicht, bei dem direktes Tunnel bei einem entsprechend dünnen Dielektrikum möglich ist. Auch dieser Tunnelstrom ist in erster Näherung temperaturunabhängig [76, 77].

**Schottky-Emission (SE)** Bei der Schottky-Emission, häufig auch als thermische Emission bezeichnet, fließen Ladungsträger über eine Energiebarriere. Die Barriere wird durch ein angelegtes elektrische Feld zusätzlich erniedrigt. Schottky-Emission ist ein thermisch aktivierter Prozess mit exponentieller Temperaturabhängigkeit [78, 64].

**Poole-Frenkel-Emission (PF)** Die Poole-Frenkel-Emission, mitunter interner Schottky-Effekt genannt, ist ein vom elektrischen Feld unterstützter, thermisch aktivierter Prozess. Dabei werden Ladungsträger über Störstellen im Dielektrikum hinweg transportiert. Poole-Frenkel-Leitung zeigt ebenfalls eine exponentielle Temperaturabhängigkeit [79, 80].

**Fehlstellen-unterstütztes Tunneln (TAT)** Bei dickeren Oxiden sind auch unterhalb des FN-Bereichs Leckströme möglich, wenn im Oxidvolumen Fehlstellen (=Traps) existieren. Dabei wirken die Oxid-Traps als Zwischenposition zweier oder mehrerer aufeinanderfolgender Tunnelprozesse [81]. Die Distanzen liegen im Bereich < 4 nm, wo direktes Tunnel stattfinden kann. Die Situation ähnelt im Prinzip dem Poole-Frenkel-Leitungsmechanismus, mit dem Unterschied, dass bei PF-Leitung eine thermische Anregung der Ladungsträger erfolgt. Für raumladungsbegrenzte Ströme (=Space Charge Limited Conduction, SCLC) oder Fehlstellenleitung durch "hopping" sei auf die umfangreiche Literatur verwiesen [82, 83].

## 2.5.1 Dynamische Kapazitäts-Spannungs-Messungen (CV)

Bei dynamischen CV-Messungen wird an die Gate-Elektrode eine Gleichspannung angelegt, die dann von einer Kleinsignalwechselspannung mit einer Amplitude von 25 mV überlagert wird. Die Gleichspannung wird schrittweise über einen bestimmten Spannungsbereich variiert. Mit einem LCR-Meter (oder Impedanz-Messgerät) wird die Impedanz für jeden Spannungswert gemessen. Das geschieht entweder bei kleinen Frequenzen, wo das System im Gleichgewicht ist, oder bei hohen Frequenzen. Abbildung 2.20 zeigt das Verhalten der Kapazität bei kleinen Frequenzen (LF-CV-Kurve), bei hohen Frequenzen (HF-CV-Kurve) und in tiefer Verarmung (Deep Depletion).

Die Zeitkonstante der Majoritätsladungsträger in Akkumulation liegt bei etwa  $10^{-12}$  s, so dass diese Ladungsträger den typischen Messfrequenzen zwischen 1 kHz und 1 MHz folgen können. In Inversion haben die Minoritätsladungsträger Generationszeiten von 0,01 s und 0,1 s und können der angelegten Wechselspannung nicht mehr folgen, was zur HF-CV-Kurve führt.

LF-CV-Kurven erhält man bei Messfrequenzen von einigen Hertz. Hoch dotierte Substrate und schlechte Grenzflächen zwischen Oxid und Substrat erlauben eine Messung im kHz-Bereich. Die Generationszeit kann auch durch Bestrahlung mit Licht verringert werden, was allerdings dazu führt, dass der Spannungsabfall über dem Oxid beeinflusst und damit die CV-Kurve verändert wird.

Werden die Spannungsschritte schneller als 100 mV/s geändert, so wird kein Gleichgewicht erreicht und die CV-Kurve bleibt in der tiefen Verarmung [84].



**Abb. 2.20:** CV-Kurve bei hoher Messfrequenz (HF), niedriger Messfrequenz (LF) und in tiefer Verarmung (deep depletion, DD). Eingezeichnet sind außerdem die Flachbandkapazität ( $C_{\rm fb}$ ), die Flachbandspannung ( $V_{\rm fb}$ )und die Oxidkapazität in Akkumulation ( $C_{\rm ox}$ ) und Inversion ( $C_{\rm inv}$ ).

Das Ersatzschaltbild für einen MIS-Kondensator mit Leckströmen durch das Dielektrikum ist in Abbildung 2.21a gezeigt. C bezeichnet die Kapazität des Kondensators,  $1/R_{\rm p} = G_{\rm p}$  den durch (Tunnel-) Leckströme verursachten Parallelleitwert des Bauelements und  $R_{\rm s}$  den Serienwiderstand von Substrat und Gate. Der komplexe Widerstand eines solchen Kondensators ist gegeben durch

$$Z = R_{\rm s} + \left(\frac{1}{R_{\rm p}} + i\omega C\right)^{-1}.$$
(2.51)

Aus der Impedanzmessung mit dem LCR-Meter können aus Amplitude und Phase immer nur zwei dieser Parameter gleichzeitig ermittelt werden. Deswegen müssen für das zu untersuchende Bauelement unterschiedliche Ersatzschaltbilder angenommen werden. Das Serienschaltbild (Abbildung 2.21b) wird gewöhnlich bei Kondensatoren mit hoher Impedanz verwendet, das Parallelschaltbild (Abbildung 2.21c) bei geringer Impedanz. Manchmal ist es nicht möglich, das Ersatzschaltbild auf zwei Elemente zu reduzieren. MIS-Strukturen mit hohem Leckstrom erfordern hohe Messfrequenzen, wodurch der Serienwiderstand nicht mehr zu vernachlässigen ist. Durch die Aufnahme von zwei CV-Kurven bei unterschiedlichen Frequenzen können alle drei Elemente in Abbildung 2.21a berechnet werden [85, 86]. Die Herleitung des Verfahrens ist in Anhang A.2 zu finden.

Die Impedan<br/>z $Z_{\rm s}$ eines Serienschaltkreises und die Admittan<br/>z $Y_{\rm p}$ eines Parallelschaltkreises sind gegeben durch

$$Z_{\rm s} = R'_{\rm s} + \frac{1}{i\omega C'_{\rm s}} \qquad Y_{\rm p} = G'_{\rm p} + i\omega C'_{\rm p}.$$
 (2.52)

Der Strich ' symbolisiert Messwerte.



Abb. 2.21: Tatsächliches Ersatzschaltbild eines MIS-Kondensators (a), Serienschaltkreis (b) und Parallelschaltkreis (c).

Nach Gleichsetzen dieser zwei Gleichungen als  $Z_{\rm s} = 1/Y_{\rm p}$  erhält man

$$C_{\rm p} = \frac{1}{(1+D_{\rm s}^{\prime 2})} C_{\rm s}^{\prime} \qquad G_{\rm p} = \frac{D_{\rm s}^{\prime 2}}{(1+D_{\rm s}^{\prime 2})} \frac{1}{R_{\rm s}},$$
 (2.53)

wo der Dissipationsfaktor  $D_{\rm s}$  definiert ist als

$$D'_{\rm s} = \omega R_{\rm s} C'_{\rm s}.\tag{2.54}$$

Das Reziproke des Dissipationsfaktors wird häufig als Qualitätsfaktor bezeichnet.

Bei einem idealen Kondensator setzt man Serienwiderstand  $R_{\rm s} = 0$  und Parallelleitwert  $G_{\rm p} = 0$ , was bedeutet, dass Parallel- und Serienkapazität gleich sind. In der Praxis sind allerdings  $R_{\rm s} \neq 0$  und  $G_{\rm p} \neq 0$ .

Für Kondensatoren mit geringem Leckstrom wählt man üblicherweise den Serienschaltkreis. Bleibt  $D_{\rm s} \leq 0.1$ , so ist der Fehler, den man bei der Annahme dieses Schaltbildes macht, bei weniger als 1%.

### **Extraktion von Parametern**

#### Substratdotierung

Eine einfache Methode, um die Substratdotierung eines MIS-Kondensators im Gleichgewicht zu bestimmen, ist die so genannte Min-Max-Methode [84]. Dabei wird aus einer Hochfrequenz-CV-Kurve die maximale Kapazität in starker Akkumulation und die minimale Kapazität in starker Inversion gemessen. Damit Grenzflächenzustände keine Rolle spielen, muss die Frequenz so hoch wie möglich gewählt werden. Die Min-Max-Methode erlaubt nur die Ermittlung einer mittleren Dotierkonzentration und keine Extraktion eines Dotierprofils.

Die Messung basiert auf der Abhängigkeit der Weite der Raumladungszone eines invertierten MIS-Kondensators von der Substratdotierkonzentration. Die allgemeine Kapazität eines MIS-Kondensator in Inversion ist gegeben durch

$$C = \frac{C_{\rm ox}C_{\rm S}}{C_{\rm ox} + C_{\rm S}} \tag{2.55}$$

mit der Kapazität der Raumladungszone im Substrat  $C_{\rm S} = \varepsilon_{\rm S} \varepsilon_0 A/W$ . Die Raumladungsweite W ergibt sich in Inversion zu

$$W = \sqrt{\frac{2\varepsilon_{\rm S}\varepsilon_0\phi_{\rm s,inv}}{qN_{\rm A}}}.$$
(2.56)

Unter der Annahme  $\phi_{s,inv} = 2\phi_F$  ergibt sich für die Dotierkonzentration

$$N_{\rm A} = \frac{4\phi_{\rm F}}{q\varepsilon_{\rm S}\varepsilon_{\rm 0}A^2} \, \frac{C_{\rm inv}^2}{1 - C_{\rm inv}/C_{\rm ox}}.$$
(2.57)

Für Silizium kann man bei Raumtemperatur folgende empirische Beziehung verwenden,

$$\log(N_{\rm A}) = 30,38759 + 1,68278 \log(C_1) - 0,03177 [\log(C_1)]^2$$
(2.58)  
mit  $C_1 = \frac{C_{\rm inv}}{A(1 - C_{\rm inv}/C_{\rm ox})}.$ 

Die Kapazitäten  $C_{\rm inv}$  und  $C_{\rm ox}$  sind in Einheiten von F, die Fläche A in cm<sup>2</sup> und die Dotierung  $N_{\rm A}$  in cm<sup>-3</sup> angegeben. Die Dielektrizitätszahl des Si-Substrats ist  $\varepsilon_{\rm S} = 11,7$ .

### Flachbandspannung

Verschiedene Ladungen im Oxid, Grenzflächenzustände und die Austrittsarbeitsdifferenz der Elektroden haben zur Folge, dass experimentelle CV-Kurven gegenüber theoretischen CV-Kurven um den Betrag der Flachbandspannung verschoben sind. Prinzipiell kann die Verschiebung für jede beliebige Kapazität gemessen werden, üblich ist allerdings die Bestimmung der Flachbandspannung  $V_{\rm fb}$  aus der Flachbandkapazität  $C_{\rm fb}$ .

Die Gesamtkapazität eines Kondensators im Flachbandzustand ist gegeben durch Formel 2.55, allerdings ist die Substratkapazität hier  $C_{\rm S} = \varepsilon_{\rm S} \varepsilon_0 A / L_{\rm D}$ . Die Debye-Länge  $L_{\rm D}$ ist gegeben als

$$L_{\rm D} = \sqrt{\frac{k T \,\varepsilon_0 \,\varepsilon_{\rm S}}{q^2 (p+n)}},\tag{2.59}$$

wobe<br/>indie Elektronen- und pdie Löcherkonz<br/>entration beschreibt. Die normalisierte Flachbandkapazität ergibt sich damit aus

$$\frac{C_{\rm fb}}{C_{\rm ox}} = \frac{1}{1 + C_2 \frac{\varepsilon_{\rm ox}}{t_{\rm ox}} \sqrt{\frac{T/300}{n+p}}} \qquad \text{mit} \qquad C_2 = \sqrt{\frac{300 \, k \, \varepsilon_0}{q^2 \varepsilon_{\rm S}}} \cdot 10^{-4}. \tag{2.60}$$

Eine Möglichkeit, die Flachbandspannung direkt aus den experimentellen Daten zu bestimmen, wird von R.J. HILLARD et. al. beschrieben [87]. Bei der Methode wird  $(1/C_{\rm hf})^2$ oder  $(C_{\rm ox}/C_{\rm hf})^2$  über der Gate-Spannung aufgetragen. Der Spannungswert am Punkt maximaler Steigung im unteren Knick der Kurve entspricht der Flachbandspannung. Dieser Wendepunkt kann durch zweimaliges Differenzieren der Kurve gefunden werden. Allerdings erhöht die Differentiation das Rauschen, so dass mit Glättungsalgorithmen gearbeitet werden muss.

#### Dielektrikumsdicke

Die Dielektrikumsdicke  $t_{ox}$  lässt sich sehr genau mit Ellipsometrie ermitteln, solange Brechungsindex n und Absorptionskoeffizient k bekannt sind und die Schicht homogen ist. Für SiO<sub>2</sub> lassen sich n und k sehr gut modellieren. Bei High-K-Dielektrika sind die optischen Konstanten häufig nicht bekannt. In diesem Fall empfiehlt sich zur Ermittlung der Schichtdicke Röntgenreflektometrie (XRR). Allerdings ist diese Messmethode nur auf unstrukturierten Scheiben möglich. Für die Bestimmung der Oxiddicke in MIS-Kondensatoren stellen elektrische Methoden eine Alternative dar.

In den meisten Fällen wird versucht, die Dielektrikumsdicke einer MIS-Struktur aus der Kapazität in Akkumulation  $C_{acc}$  zu extrahieren. Für High-*K*-Dielektrika erhält man auf diese Weise die kapazitätsäquivalente Oxiddicke (capacitance equivalent thickness, CET), die definiert ist als

$$CET = 3.9 \varepsilon_0 \frac{A}{C_{\rm acc}},\tag{2.61}$$

wo 3,9 die dielektrische Konstante von SiO<sub>2</sub> und A die Kondensatorfläche ist. CET entspricht der SiO<sub>2</sub>-Oxiddicke, die ein MIS-Kondensator haben müsste, wenn dieser die gleiche Kapazität wie eine MIS-Struktur mit High-K-Dielektrikum erreichen soll. Diese Beschreibung entspricht grundsätzlich der Definition von CET in Gleichung (1.1). In der Praxis liegt die Kapazität in Akkumulation unter der durch Simulation ermittelten Kapazität, was dazu führt, dass ein zu großes CET ermittelt wird.

Von B. SELL et al. [88] wird ein Verfahren vorgestellt, mit dem ein korrigierter CET-Wert ermittelt werden kann. Dabei wird die Differenz zwischen simulierter und gemessener Kapazität durch eine zusätzliche Kapazität in Serie zum Dielektrikum beschrieben. Diese Reihenkapazität berücksichtigt die unvollständige Akkumulation, die Fermi-Dirac-Verteilung, quantenmechanische Effekte und die Verarmung im Poly-Si-Gate. Die äquivalente Oxiddicke EOT ergibt sich dann zu

$$EOT = CET - t_{\rm QM},\tag{2.62}$$

wobei  $t_{\rm QM}$  den Korrekturterm darstellt. Für CET = 1,5 nm beträgt  $t_{\rm QM} \approx 0,35$  nm auf p-Typ-Silizium und  $t_{\rm QM} \approx 0,25$  nm auf n-Typ-Silizium.

Mit dem Verfahren in [88] kann die Korrektur für beliebige Dielektrika mit einer äquivalenten Dicke zwischen 1,5 nm und 10 nm berechnet werden. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass bei sehr dünnen Oxiden der Tunnelstrom die Kapazitätsmessungen stark beeinflusst. Höhere Messfrequenzen können bei dünnen Dielektrika trotzdem eine Messung ermöglichen, d.h. je höher die Frequenz, umso geringer ist der Einfluss des Leckstroms. Mit zunehmender Frequenz wird allerdings auch der Einfluss des seriellen Widerstandes immer größer. Insgesamt sollte eine möglichst kleine Fläche mit einem geringen Serienwiderstand gemessen werden, um damit die Frequenz so hoch wie möglich wählen zu können. Um den Serienwiderstand klein zu halten, sollte außerdem der Kontaktwiderstand möglichst gering sein (vgl. Abschnitt 2.5.1).

### Ladungen und Austrittsarbeitsdifferenz

Zusätzlich zu den bisher genannten Parametern lassen sich mit Hilfe von CV-Messungen die Austrittsarbeitsdifferenz und die Ladungsdichte an der Grenzfläche Si/Oxid ermitteln. Die Ladungsdichte an der Grenzfläche setzt sich aus einem konstanten Beitrag der festen Oxidladungen  $Q_{\rm f}$  und einem sich in Abhängigkeit vom Oberflächenpotential ändernden Beitrag durch Grenzflächenzustände zusammen. Mobile Ladungen haben in modernen Dielektrika nur einen geringen Einfluss und können vernachlässigt werden.

Feste Oxidladungen stehen mit der Flachbandspannung in Beziehung über

$$V_{\rm fb} = \phi_{\rm ms} - \frac{Q_{\rm f}}{C_{\rm ox}} = \phi_{\rm ms} - \frac{Q_{\rm f}}{\varepsilon_{\rm ox}\varepsilon_0} t_{\rm ox} = \phi_{\rm ms} - \frac{Q_{\rm f}}{3.9\,\varepsilon_0} EOT.$$
(2.63)

Die Flachbandspannung ändert sich linear mit der Oxiddicke  $t_{ox}$  bzw. der äquivalenten Oxiddicke *EOT*. Werden Proben mit verschiedenen Oxiddicken prozessiert und die jeweils extrahierte Flachbandspannung über der Oxiddicke aufgetragen, so ergibt sich eine Gerade, deren Anstieg die effektive Ladungsdichte am Interface ergibt. Die Extrapolation auf EOT = 0 nm ergibt die Austrittsarbeitsdifferenz der Elektroden. Da die oxiddickenabhängige Veränderung in der Flachbandspannung im Millivoltbereich liegt, muss vor allem für die Bestimmung der Austrittsarbeitsdifferenz die Substratdotierung sehr genau bekannt sein.

Durch Anlegen einer hohen Spannung können je nach Polarität Ladungen vom Substrat oder von der Gate-Elektrode aus in das Oxid injiziert werden und in Volumendefekten des Oxids eingefangen werden. Beim Einfangen von Löchern im Oxid oder der Emission von Elektronen aus dem Oxid verschiebt sich die Flachbandspannung zu negativen Werten, bei umgekehrten Prozessen entsprechend zu positiven Werten. Bei der Messung einer CV-Kurve von Inversion nach Akkumulation und zurück macht sich die Beladung des Oxids als "Hysterese" bemerkbar.

### Umladbare Grenzflächenzustände (Interface Traps)

Für die Bestimmung der Grenzflächenzustandsdichte  $D_{it}$  wird die Leitwert-Methode von E.H. NICOLLIAN und A. GOETZBERGER verwendet [89], die als eines der empfindlichsten Verfahren zur Bestimmung von  $D_{it}$  gilt.

Diese Methode basiert auf der Messung des Parallelleitwerts  $G_{\rm p}$  einer MIS-Struktur in Abhängigkeit von der angelegten Gate-Spannung und der Messfrequenz. Der Frequenzbereich umfasst im allgemeinen mehrere Größenordnungen (z.B.  $10^2 - 10^6$  Hz). Der Leitwert repräsentiert den Verluststrom durch Einfangen und Abgeben von Ladungsträgern und ist damit ein Mass für die Grenzflächenzustandsdichte. Das Ersatzschaltbild für die Leitwert-Methode lässt sich aus Abbildung 2.22a ableiten, wobei  $C_{\rm S}$ ,  $C_{\rm it}$  und  $R_{\rm it}$  entsprechend Abbildung 2.22b ersetzt werden durch [89],

$$C_{\rm p} = C_{\rm S} + \frac{C_{\rm it}}{1 + (\omega \tau_{\rm it})^2}$$
 (2.64)

$$\frac{G_{\rm p}}{\omega} = \frac{q\omega\tau_{\rm it}D_{\rm it}}{1+(\omega\tau_{\rm it})^2}.$$
(2.65)

Dabei ist  $C_{it} = q^2 D_{it}$ ,  $\omega = 2\pi f$  (f = Messfrequenz) und  $\tau_{it} = R_{it}C_{it}$ , die Zeitkonstante der Grenzflächenzustände. Gleichung (2.64) und (2.65) gelten für ein einzelnes Energie-Niveau in der Bandlücke. Wie bereits in Abschnitt 2.5 gezeigt, sind die Grenzflächenzustände kontinuierlich in der Bandlücke verteilt. Einfangen und Abgeben von Ladungsträgern findet hauptsächlich einige kT/q oberhalb und unterhalb der Fermi-Energie statt, was zu



**Abb. 2.22:** Ersatzschaltbild einer realen MIS-Struktur. Grenzflächenzustände können unterschiedliche Zeitkonstanten  $\tau_{it} = R_{it}C_{it}$  besitzen (a). Ersatzschaltbild nach der Leitwert-Methode (b).

einer Verteilung der Zeitkonstanten führt. Der normierte Leitwert ergibt sich somit aus

$$\frac{G_{\rm p}}{\omega} = \frac{qD_{\rm it}}{2\omega\tau_{\rm it}}\ln\left(1 + (\omega\tau_{\rm it})^2\right).$$
(2.66)

Die Gleichungen (2.65) und (2.66) zeigen, dass der Leitwert einfacher zur interpretieren ist, da die Gleichungen nicht der Kenntnis von  $C_{\rm S}$  bedürfen. Der Leitwert wird als Funktion der Frequenz gemessen und als  $G_{\rm p}/\omega$  über  $\omega$  aufgetragen.  $G_{\rm p}/\omega$  hat ein Maximum bei  $\omega_{\rm max} = 1/\tau_{\rm it}$  mit  $D_{\rm it} = 2G_{\rm p}/q\omega_{\rm max}$ . Für Gleichung (2.66) findet man

$$\omega_{\rm max} \approx 2/\tau_{\rm it} \qquad {\rm mit} \qquad D_{\rm it} = 2.5 \, G_{\rm p}/q \omega_{\rm max}.$$
 (2.67)

Somit kann man  $D_{\rm it}$  aus dem Maximum von  $G_{\rm p}/\omega$  und  $\tau_{\rm it}$  aus  $\omega$  an der Position des Maximums bestimmen.

Im Impedanz-Messgerät wird meistens für das Bauelement eine paralleles Ersatzschaltbild angenommen, das aus Kapazität  $C'_{\rm p}$  und Parallelleitwert  $G'_{\rm p} = 1/R'_{\rm p}$  besteht (Abbildung 2.21c). Vergleicht man die Ersatzschaltbilder aus Abbildung 2.21c und 2.22b, so erhält man  $G_{\rm p}/\omega$  als Ausdruck der Größen  $C'_{\rm p}$ ,  $C_{\rm ox}$  und  $G'_{\rm p}$ 

$$\frac{G_{\rm p}}{\omega} = \frac{\omega C_{\rm ox}^2 G_{\rm p}'}{G_{\rm p}'^2 + \omega^2 (C_{\rm ox} - C_{\rm p}')^2}$$
(2.68)

unter Annahme eines vernachlässigbaren Serienwiderstandes.  $C_{\text{ox}}$  erhält man aus der Messung der Kapazität in starker Akkumulation.

### Parasitäre Einflüsse

Die Messfrequenz bestimmt, ob eine MIS-Struktur in Inversion im Gleichgewicht ist. Abbildung 2.23b zeigt eine typische LF-CV-Kurve. Mit zunehmender Frequenz nimmt die Kapazität im Inversionsbereich ab, im Akkumulations- und Verarmungsbereich dagegen bleibt sie konstant. Übersteigt die Frequenz einen bestimmten Wert (hier 1 MHz) so nimmt der Einfluss des Serienwiderstands stark zu.

Der Serienwiderstand ist im Dissipationsfaktor  $D_{\rm s}$  (vgl. Gleichung (2.54)) enthalten. Misst man im Serienschaltbild, so wird dieser zusammen mit der gemessenen Kapazität



**Abb. 2.23:** Maximale Messfrequenz in Abhängigkeit vom Serienwiderstand (a). CV-Kurve einer MIS-Struktur bei unterschiedlichen Messfrequenzen (b).

 $C_{\rm s}$  ausgegeben. Als Faustregel gilt, dass  $D_{\rm s} \leq 0,1$  sein sollte, damit der Messfehler von  $C_{\rm s}$  kleiner als 1 % ist. Ist  $D_{\rm s}$  klein genug, so ist die im Serienschaltbild gemessene Kapazität gleich der im Parallelschaltbild gemessenen (vgl. Gleichung 2.53). Ist  $D_{\rm s}$  größer, so weichen  $C_{\rm s}$  und  $C_{\rm p}$  zum Teil erheblich voneinander ab.

Während jeder Messung gibt es eine parasitäre parallele Kapazität zum Beispiel durch die Kabel und eine parasitäre Serienkapazität zum Beispiel durch den Chuck. Da diese Größen unabhängig von der gemessenen Struktur sind, können sie durch Messen von mehreren Kondensatoren mit unterschiedlichen Flächen extrahiert werden.

Die parallele Kapazität ist relativ klein, macht sich jedoch beim Messen an kleinen MIS-Strukturen bemerkbar. Zur Minimierung der parasitären Kapazitäten durch den Messaufbau kann die Länge der Zuleitungskabel so kurz wie möglich gehalten werden. Weiterhin ist die Korrektur der Kapazität mit der "Fixture Compensation"-Option am Impedanz-Messgerät möglich. Dadurch wird für jeden Messwert ein Korrekturfaktor ermittelt. Allerdings muss der Korrekturwert für jede Frequenz und jeden Gate-Spannungsbereich neu berechnet werden. Somit ist die praktischste Variante die Benutzung von mittleren Strukturen im Bereich  $10^{-3}$  cm<sup>2</sup>, da dort gewöhnlich die parasitären Effekte vernachlässigt werden können.

### Serienwiderstand

Reale MIS-Strukturen werden mit Ersatzschaltbildern beschrieben, die mindestens drei Elemente enthalten (vgl. Abbildung 2.21a). Solange der Parallelwiderstand  $R_p$  viel größer als der Serienwiderstand  $R_s$  ist, hängt die bei einer CV-Messung ermittelte Impedanz wenig von der Messfrequenz ab. Bei dünnen Isolatorschichten ist die gemessene Gesamtimpedanz klein und der Serienwiderstand kann nicht mehr vernachlässigt werden.

Der Serienwiderstand setzt sich aus dem Widerstand durch das halbleitende Substrat  $R_{\rm sub}$ , dem Ausbreitungswiderstand  $R_{\rm sp}$ , den Kontaktwiderständen zwischen Messnadel und Gate-Elektrode  $R_{\rm c}$  bzw. zwischen Wafer-Rückseiten und Chuck  $R_{\rm cb}$  sowie den Zuleitungswiderständen der Nadeln  $R_{\rm n}$  zusammen

$$R_{\rm s} = R_{\rm sub} + R_{\rm sp} + R_{\rm c} + R_{\rm cb} + 2R_{\rm n}.$$
 (2.69)

 $R_{\rm n}$  beträgt für die verwendete Messanordnung lediglich 1,5  $\Omega$  und ist damit vernachlässigbar. Gleiches gilt für  $R_{\rm sub}$  und  $R_{\rm c}$  (einige m $\Omega$ ). Somit wird der Serienwiderstand von  $R_{\rm cb}$  und  $R_{\rm sp}$  dominiert. Der Ausbreitungswiderstand  $R_{\rm sp}$  berechnet sich zu

$$R_{\rm sp} = \frac{\rho_{\rm s}}{\pi d} \arctan\left(\frac{4h}{d}\right),\tag{2.70}$$

wobei h der Dicke des Wafers, d dem Kontaktdurchmesser auf der Vorderseite und  $\rho_{\rm s}$  dem spezifischen Widerstand des Substrats entsprechen [90]. In Tabelle 2.3 sind  $R_{\rm sp}$ -Werte für verschiedene Kontaktgrößen und typische Substratdotierungen zusammengefasst.

**Tabelle 2.3:** Der Ausbreitungswiderstand  $R_{\rm sp}$  in Abhängigkeit vom spezifischen Widerstand des<br/>Substrats  $\rho_{\rm s}$  und dem Kontaktdurchmesser d

$d(\mu \mathrm{m})$	$\rho_{\rm s}=0,01\Omega{\rm cm}$	$\rho_{\rm s}=0,1\Omega{\rm cm}$	$\rho_{\rm s} = 1\Omega{\rm cm}$	$\rho_{\rm s} = 10\Omega{\rm cm}$
2100	0,01	0,12	1,19	11,9
1290	0,03	0,25	2,52	25,2
880	0,04	0,42	4,25	42,5
550	0,08	0,76	7,61	76,1
350	$0,\!13$	1,28	12,8	128

Der Kontaktwiderstand zwischen Chuck und Substrat  $R_{\rm cb}$  hängt von verschiedenen Faktoren wie z.B. Probengröße, Substratdotierung und Rückseitenrauigkeit ab. Man versucht, durch verschiedene technologische und messtechnische Maßnahmen,  $R_{\rm cb}$  so gering wie möglich zu halten. Unter anderem wird der Kontakt zur Wafer-Rückseite durch Vakuumansaugung und Rückseitenmetallisierung wesentlich verbessert.

Für einen niederohmigen Rückseitenkontakt werden auf der Wafer-Rückseite 250 nm Aluminium mittels Kathodenzerstäubung aufgebracht. Aluminium besitzt eine geringe Austrittsarbeit für Elektronen ( $\phi_m = 4,28 \text{ eV}$ ) und bildet auf p-Typ-Silizium einen ausgezeichneten OHM'schen Kontakt. In Verbindung mit n-dotiertem Silizium bildet sich dagegen ein Schottky-Kontakt. Die Schottky-Barrierenhöhe  $q\phi_{Bn}$  ist nicht genau bekannt, geht aber exponentiell in die Berechnung des Kontaktwiderstands  $R_{cb}$  des Metall-Halbleiter-Übergangs ein.

$$R_{\rm cb} = \frac{k}{A^* T q} \exp\left(\frac{q\phi_{\rm Bn}}{kT}\right) \tag{2.71}$$

Um Messprobleme durch den Serienwiderstand zu verringern, kann es manchmal günstiger sein, das natürliche Oxid auf der Wafer-Rückseite für die Herstellung eines großflächigen, kapazitiven Rückseitenkontaktes zu nutzen [84]. Die Messung wird nicht beeinflusst, solange die Kapazität des Rückseitenkontaktes viel größer als die Kapazität der MIS-Strukturen auf der Vorderseite ist und die Messfrequenz ausreichend hoch ist. Ab 1 kHz sind diese Bedingungen im Allgemeinen erfüllt. Eine Herleitung der mathematischen Beschreibung ist in Anhang A.2 zu finden.

## 2.5.2 Strom-Spannungs-Messungen (IV)

Für die Messung der IV-Charakteristika wird die Gate-Spannung schrittweise variiert und der Strom für jeden Spannungswert aufgenommen. Anders als bei der CV-Messung, ist IV-Messung eine reine Gleichstrommessung. Dabei wird nach einer bestimmten Verzögerungszeit, der gemessene Strom für eine gewisse Zeit integriert. Diese Integrationszeit



Abb. 2.24: IV-Kennlinie bei unterschiedlichen Integrations- und Verzögerungszeiten.

kann mehrere Sekunden betragen. Für geringe Leckströme und kurze Verzögerungszeiten können Transientenströme stark das Messergebnis beeinflussen. Abbildung 2.24 zeigt die IV-Kurven für unterschiedliche Verzögerungszeiten und Integrationszeiten. Bei kurzen Integrationszeiten streuen die Strom-Werte stärker. Deswegen werden, wenn nicht anders hervorgehoben, alle in dieser Arbeit vorgestellten IV-Messungen bei langer Integrationszeit (250 ms) und einer Verzögerungszeit von 1 s aufgenommen.

Zu beachten ist, dass prinzipiell der gemessene Strom aus einer stationären und einer transienten Komponente besteht. Transiente Strommessungen finden vor allem bei der Charakterisierung von Oxid-Traps Verwendung. Hier wird allerdings nur der stationäre Gleichstromanteil betrachtet. Zeitabhängige Komponenten werden nicht berücksichtigt.

MIS-Strukturen mit einer Fläche von  $A \approx 10^{-3}$  cm<sup>2</sup> eignen sich am besten für IV-Messungen, da sie eine gute Auflösung der Leckstromdichte bei kleinen Gate-Spannungen gewährleisten.

# **3** Experimentelles

# 3.1 Anlagenüberblick MBE

Alle Proben, die im Rahmen dieser Arbeit Verwendung finden, wurden in einem MBE-Mehrkammer-System der Firma DCA Instruments, Turku, Finnland gewachsen (Abbildung 3.1). In der Anlage können Substrate mit einem maximalen Durchmesser von 200 mm prozessiert werden. Die Haupt- bzw. Wachstumskammer ist über eine zentrale Transferkammer mit einer Reihe von weiteren Kammern direkt verbunden. Dadurch wird die XPS-Analyse der gewachsenen Schichten und die Herstellung von MIS-Strukturen für elektrische Messungen ermöglicht, ohne dass die UHV-Umgebung verlassen werden muss. Temperungen bis 1000 °C in verschiedenen Atmosphären können bis zu einem Kammer-druck von  $1 \cdot 10^{-2}$  mbar in der Präparationskammer durchgeführt werden.

Abbildung 3.2 zeigt einen schematischen Schnitt durch die Aufdampfungs- und Messebene der Wachstumskammer. Zur Erzeugung des Vakuums dienen eine Turbomolekularpumpe (1000 l/s) und eine Ionengetterpumpe (800 l/s). Zusätzlich ist der obere Bereich der Wachstumskammer mit einem Kühlschild für flüssigen Stickstoff umschlossen. Der damit erreichte Basisdruck nach dem Ausheizen der Kammer liegt im Bereich  $5 \cdot 10^{-10}$  mbar. Die Wachstumskammer verfügt über zahlreiche Möglichkeiten für Verdampfer und andere Quellen, was ein hohes Maß an Flexibilität und Anwendungsmöglichkeiten bietet. Derzeit sind vier Elektronenstrahlverdampfer, drei Effusionszellen, eine Kohlenstoffquelle und eine Plasmaquelle installiert. Ein wassergekühlter, zweiter Kühlschild separiert die Elektronenstrahlverdampfer vom Wachstumsbereich im oberen Teil der Kammer. Die Molekularstrahlen aller Quellen werden über druckluftgetriebene Blenden (linear shutter) vom Substrat getrennt. Über ein Piezoventil kann in der Kammer ein definierter Hintergrundgasdruck eingestellt werden.

Die Wachstumskammer der DCA SGC1000 ist an den Seitenwänden mit einer Elektronenkanone und gegenüberliegendem, phosphoreszierendem RHEED-Schirm ausgestattet. Das RHEED-Bild kann über eine CCD-Kamera aufgenommen und ausgewertet werden.

Die ebenfalls vorhandenen Quadrupol-Massenspektrometer können sowohl für die Steuerung der Verdampfungsrate als auch zur Restgasanalyse und Lecksuche benutzt werden. Außerdem kann am Manipulator der Wachstumskammer das Substrat rotiert werden, um die Homogenität der Schichtdicke über den Wafer zu verbessern. Darüber hinaus kann an den Manipulator eine Gleichspannung von bis zu  $\pm 1000$  V angelegt werden, um den Einbau bestimmter Ionen in die Substratoberfläche zu beeinflussen.



Abb. 3.1: Das MBE-Mehrkammer-System DCA SGC1000 besteht aus Wachstumskammer (1), Metall-Kammer für die Herstellung von Metall-Elektroden (2), Temperkammer (3), Wafer-Schleuse (4) und XPS-Analysatorkammer (5). Alle Kammern sind an eine zentrale Transferkammer (6) gekoppelt.



Abb. 3.2: Schemazeichnung der Wachstumskammer. Die Kupplung zur Ionengetter-Pumpe liegt in der Zeichnungsebene.

### 3.1.1 Elektronenstrahlverdampfen

Gadoliniumoxid besitzt einen sehr niedrigen Dampfdruck, weswegen sich mit herkömmlichen Effusionzellen keine vernünftigen Wachstumsraten erzielen lassen. Zwar gibt es Ansätze Ultra-Hochtemperatur-Effusionzellen für SE-Oxide einzusetzen, allerdings führt der dort auftretende hohe Sauerstoffhintergrund bereits beim Aufheizen der Quelle vor Beginn des eigentlichen Schichtwachstums zur Oxidation der Substratoberfläche [91].

Beim Elektronenstrahlverdampfen werden Elektronen in einem elektrischen Feld von 5-10 kV beschleunigt und auf die Oberfläche des zu verdampfenden Materials fokussiert. Fast die gesamte kinetische Energie wird beim Auftreffen in Wärme umgewandelt, so dass lokal Temperaturen von über 3000 °C innerhalb weniger Minuten erreicht werden können. Große Teile des Quellenmaterials und die Tiegelwände befinden sich auf einer deutlich geringeren Temperatur, wodurch chemische Reaktionen zwischen Quellen- und Tiegelmaterial vermieden werden. Die Reaktionszeiten zwischen Verdampfer und Material sind sehr kurz, was eine empfindliche Rate zur Folge hat. Da die PID-Steuerung über die Quellentemperatur nicht möglich ist, wird zur Ratenkontrolle der Partialdruck der verdampften Spezies mittels Massenspektrometer ausgewertet.

Die Elektronenstrahlverdampfer (ESV) arbeiten mit einem gebogenen Elektronenstrahl. Der schematische Aufbau eines ESV ist in Abbildung 3.3 gezeigt. Die Elektronen werden an der Unterseite des Verdampfers von einer Wolfram-Kathode emittiert und durch ein magnetisches Feld um 270° abgelenkt. Dieses Prinzip hat den Vorteil, dass durch die örtliche Trennung von Elektronenquelle und Verdampfungsmaterial eine Kontamination mit Wolfram verhindert und gleichzeitig eine kompakte Bauform erhalten wird. Elektronen-



**Abb. 3.3:** Schemazeichnung eines Elektronenstrahlverdampfers. Bei der Sublimation von  $Gd_2O_3$ <br/>wird ein gerichteter Teilchenstrahl aus GdO-Molekülen erzeugt.

strahlverdampfer finden in der MBE-Technik seit Ende der 1970er Jahre vor allem bei der Epitaxie von Silizium Anwendung [22, 92].

Die vier in der Wachstumskammer eingebauten Elektronenstrahlverdampfer besitzen Tiegelgrößen von 40 und 157 cm<sup>3</sup> und arbeiten alle nach dem oben beschriebenen Prinzip. Die Positionierung des Elektronenstrahls im Tiegel wird über elektrische Felder einer X-Y-Ablenkeinheit realisiert. Um eine gleichmäßige Ausnutzung des  $Gd_2O_3$ -Tiegelmaterials zu erreichen, wird der Elektronenstrahl periodisch über den Tiegel ausgelenkt. Das verwendete Quellenmaterial ist kommerziell erhältliches, granulares  $Gd_2O_3$  der Reinheit 99,9% (Cerac).

Bei Quellen, die mit Elektronenstrahl geheizt werden, treten keine Flusstransienten auf, im Gegensatz zu Effusionzellen, wo beim Öffnen der Shutter die abgestrahlte Wärme eine Kühlung des Tiegels verursacht und sich der Fluss innerhalb weniger Minuten um bis zu 30% verringern kann.

Die Abstrahlcharakteristik kann für Effusionszellen mit kleiner Öffnung mit der Cosinus-Verteilung von M. KNUDSEN modelliert werden [93]. Das Verhalten von Elektronenstrahlverdampfern unterscheidet sich davon und wird durch die empirische Formel von E.B. GRAPER beschrieben [94]

$$i(\theta)d\omega = ((1-A)\cos^n\theta + A)d\omega, \qquad (3.1)$$

wo  $\theta$  den Winkel mit der Normalen meint und  $i(\theta)d\omega$  die Materialmenge im Winkelintervall  $d\omega$ , die in eine Richtung  $\theta$  emittiert wird. A ist ein empirischer Faktor, der in Anlehnung an Hohlkammerexperimente als Isotropiefaktor bezeichnet wird und die virtuelle Quelle berücksichtigt, die sich über der tatsächlichen Quelle befindet. Der Isotropiefaktor ist meistens klein (0,1) und zeigt, dass der Einfluss der virtuellen Quelle klein ist. Der Exponent *n* liegt zwischen 2 und 6 und steigt mit zunehmender Verdampfungsrate bzw. Eingangsleistung. Bei niedriger Rate zeigt ein Elektronenstrahlverdampfer die Verdampfercharakteristik einer Oberflächenquelle. Allerdings kann die Charakteristik davon abweichen, wenn die Rate erhöht wird. Für sehr hohe Raten wird die Dichte der Teilchen in unmittelbarer Nachbarschaft zur verdampfenden Oberfläche sehr groß. Stöße zwischen den Teilchen nehmen zu und die gerichteten Eigenschaften der Oberflächenquelle verschwinden. Damit erscheint eine kleine Quelle bei hohen Raten auf große Entfernung als Punktquelle.

Frisch eingefülltes Quellenmaterial wird vor dem ersten Wachstumsexperiment konditioniert. Dazu wird das Quellenmaterial über mehrere Stunden mit dem Elektronenstrahl geheizt. Beim Erhitzen verdampfen vor allem am Oxid adsorbiertes Wasser und Kohlenstoffverbindungen. Außerdem wird aus dem Oxid ein Teil des Sauerstoffs freigesetzt, wodurch eine leicht reduzierte  $Gd_2O_3$ -Phase entsteht,

$$Gd_2O_3(s) \to Gd_2O_{3-y}(s) + y O(g). \tag{3.2}$$

Dieser Prozess findet bei vergleichsweise geringen Temperaturen von einigen Hundert Grad Celsius statt. Der Kammerdruck steigt durch verdampfenden Sauerstoff und im Oxid adsorbiertes Wasser sehr stark an. (Es empfiehlt sich, die Leistung des ESV sukzessive zu erhöhen, so dass der Kammerdruck hoch ist, aber  $1 \cdot 10^{-6}$  mbar nicht übersteigt. Das eigentliche Ausheizen der Wachstumskammer sollte erst nach der Konditionierung der Quellen durchgeführt werden.) Nach der Konditionierung liegt der Kammerdruck im Bereich  $1 \cdot 10^{-8}$  mbar bei der ESV-Leistung, die für das Wachstum verwendet wird (900-1200 W). Bei hoher Temperatur zersetzt sich das reduzierte  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_{3-v}$  zu

$$Gd_2O_{3-y}(s) \to 2GdO(g) + (1-y)O(g).$$
 (3.3)

Das bedeutet, dass Gadoliniumoxid hauptsächlich als Monoxid GdO verdampft [29]. Zum Einstellen der Stöchiometrie besteht die Möglichkeit, über ein Piezoventil zusätzlichen Sauerstoff in die Wachstumskammer einzuleiten [95].

### 3.1.2 Substratheizung

Einer der wichtigsten Wachstumsparameter in der Molekularstrahlepitaxie ist die Substrattemperatur. Diese beeinflusst Adsorptionsprozesse, das kristalline Wachstum, die Oberflächenmorphologie, die Schärfe von Dotierprofilen und die Relaxationsprozesse bei Heterostrukturen. Das Substrat wird in dieser Anlage durch thermische Strahlung geheizt. Die Energieverteilung über der Wellenlänge bei einer bestimmten Heizertemperatur beschreibt das PLANCK'sche Strahlungsgesetz. Die Wellenlänge  $\lambda_{\max}$  des Gebietes höchster Strahlungsintensität ist der absoluten Temperatur T umgekehrt proportional (WIEN'sches Verschiebungsgesetz). Wird der Heizer als schwarzer Strahler betrachtet, ergibt sich zum Beispiel ein  $\lambda_{\max}$  von rund 3  $\mu$ m bei einer Heizertemperatur von 700 °C. Die Absorptionskante für Silizium liegt jedoch bei 1,24  $\mu$ m, d.h. bei größeren Wellenlängen ist es durchsichtig. Der Emissionsbereich des Heizers und der Absorptionsbereich des Halbleitermaterials überschneiden sich kaum. Dadurch findet die Erwärmung des Substrates in erster Linie über die Strahlungsabsorption freier Ladungsträger statt [51]. Die Substrattemperatur sollte somit von der Dotierung des Substrats abhängig sein.

In Abbildung 3.4 ist über der am Eurotherm-Regler ablesbaren Thermoelementtemperatur  $T_{\rm th}$  die sich einstellende Substrattemperatur  $T_{\rm s}$  aufgetragen. Die Messung von  $T_{\rm s}$  erfolgt optisch durch ein Pyrometer. Zur Kalibrierung der Substrattemperatur werden hochdotierte (10<sup>19</sup> cm<sup>-3</sup>) und undotierte (< 10<sup>13</sup> cm<sup>-3</sup>) Si-Substrate verwendet. Für 500 °C stimmen  $T_{\rm th}$  und  $T_{\rm s}$  gut überein. Jedoch im für MBE relevanten Bereich, d.h.



Abb. 3.4: Substrattemperatur in Abhängigkeit der eingestellten Thermoelementtemperatur.

für 600 <  $T_{\rm s}$  < 700 °C beträgt die Temperaturdifferenz bereits 40-75 K. Für die maximale Thermoelementtemperatur  $T_{\rm th} = 1000$  °C erreicht die Substrattemperatur lediglich 870 °C. Im betrachteten Temperaturbereich sind zwischen den unterschiedlich dotierten Substraten nur geringe Unterschiede (max. 7 K) zu beobachten. Die in Abbildung 3.4 dargestellte Kalibrationskurve dient zur Ermittlung der tatsächlichen Substrattemperatur für alle Wachstumsexperimente.

Durch die spezielle Geometrie des Heizers wird eine homogene Temperaturverteilung über 150 mm zwischen Raumtemperatur und  $T_{\rm th} = 1000$  °C erreicht. Zur Verhinderung von Metallkontaminationen im Silizium-Substrat ist die Heizung aus dotiertem Siliziumkarbid (SiC) gefertigt. Das Thermoelement befindet sich direkt hinter dem Mäander und wird zur Regelung der Temperatur verwendet.

Eine weitere Besonderheit dieser Anlage besteht im elektrisch isolierten Aufbau der Substrathalterung. Dadurch lässt sich ein beliebiges Potential bis zu  $\pm 1$  kV an das Substrat anlegen. Mit diesem elektrischen Feld können je nach Polarität Sekundärionen aus dem Elektronenstrahlverdampfer auf das Substrat beschleunigt oder abgelenkt werden. Der Ionenstrom auf das Substrat bzw. den Substrathalter kann über ein Nanoampermeter ausgewertet werden und das Signal zur Steuerung der Leistung der Elektronenstrahlverdampfer genutzt werden.

# 3.2 Präparation der Substratoberfläche

Alle Experimente wurden auf kommerziell erhältlichen 100 mm-Silizium-Wafern durchgeführt, die aus unterschiedlich dotierten Czochralski-gezogenen Kristallen geschnitten wurden. Laut Spezifikation des Lieferanten Crystec beträgt die Dicke der Silizium-Substrate  $525 \pm 20 \ \mu\text{m}$  und die Verkippung der (001)-Hauptachse gegenüber der Oberflächennormalen  $< 0.5^{\circ}$ . Das Haupt-Flat parallel zur (110)-Ebene gibt die azimutale Orientierung des Silizium-Kristalls mit einer Genauigkeit von  $< 0.5^{\circ}$  an. Das Zusatz-Flat zeigt die Dotierung des Materials, 90° zum Haupt-Flat für p-Typ (Bor) und 180° zum Haupt-Flat für n-Typ (P, As, Sb). Das MBE-Mehrkammer-System ist für das Handling von 200 mm-Wafern ausgelegt. Für kleinere Wafer kommen Adapterringe aus Molybdän zum Einsatz. In diesem Ring befindet sich ein zusätzlicher Haltering aus Silizium, um einen direkten Kontakt der Probe mit dem Molybdän-Ring zu vermeiden.

Ziel der Probenpräparation ist die Schaffung einer Oberfläche von definierter Zusammensetzung und Struktur, die im UHV-System gezielt manipuliert werden kann. Die Probenpräparation besteht aus zwei Schritten, einer nasschemischen Reinigung der Substratoberfläche außerhalb des UHV-Systems und der anschließenden Rekonstruktion der Oberfläche im Vakuum. Die Standardreinigung der Substrate besteht aus folgenden Teilschritten:

- 1. 10 min konz.  $H_2SO_4$  (80 °C)
- 2. 5 min Verdrängungsspülen in DI-Wasser
- 3. HF-Dip (0,2%)
- 4. 10 min trockene Ozon-Oxidation
- 5. HF-Dip (0, 2%).

Viele MBE-Arbeitsgruppen passivieren die Substratoberfläche mit einem wenige Atomlagen dicken Siliziumoxid, das durch nasschemische Oxidation des Siliziums erzeugt wird. Dieses Schutzoxid wird später in der MBE-Kammer von der Oberfläche verdampft, indem das Substrat durch Einprägen einer hohen Stromdichte auf Temperaturen von über 800 °C erhitzt wird. Dabei wird häufig ein leichter Si-Fluss angeboten, was die Bildung von flüchtigem Siliziummonoxid begünstigt. Dieses Verfahren hat den Vorteil, dass die Substratoberfläche erst im Ultrahochvakuum freigelegt wird und die Wahrscheinlichkeit einer Kontamination relativ gering ist. Die Probengröße von 100 mm und deren Halterung schließen eine Substratpräparation durch Stromheizen aus. Eine Entfernung des Oxids durch die indirekte Strahlungsheizung ist ebenfalls nicht empfehlenswert. Aus der Abschirmung des Substratmanipulators können bei hohen Temperaturen Metallatome freigesetzt werden, die leicht ins Silizium diffundieren und als elektrische Haftstellen wirken. Außerdem bilden sich bei zu hoher Reinigungstemperatur aus dem im Restgas enthaltenen, monoatomaren Kohlenstoff und Silizium Silizium carbid-Cluster. Der Hochtemperaturschritt lässt sich vermeiden, indem das natürliche Siliziumoxid bereits während der nasschemischen Oberflächenpräparation durch eine verdünnte Flusssäurelösung entfernt wird (HF-Dip). Die resultierende Wasserstoffterminierung der Oberfläche ist einige Minuten stabil. In dieser Zeit wird die Probe in die Wafer-Schleuse eingeladen.

Der UHV-Teil der Präparation beginnt mit der Entfernung der Wasserstoffterminierung und Herstellung einer rekonstruierten Siliziumoberfläche, die als Ausgangspunkt für alle Experimente dient. Dazu werden die Silizium-Wafer langsam auf 500 °C erhitzt, für etwa 10 Minuten bei dieser Temperatur belassen und wieder auf 300 °C abgekühlt. Durch die Freisetzung von Wasserstoff steigt der Kammerdruck während dieser Prozedur kurzzeitig über  $1 \cdot 10^{-8}$  mbar. Im RHEED-Bild zeigen sich nach dem Heizschritt scharfe Reflexe der  $(2 \times 1)$ -Überstruktur für Si(001) entsprechend Abbildung 2.5. Der nächste Schritt der Präparation besteht im Aufdampfen der jeweiligen Oxide. Alles weitere, wie z.B. Parameter während des Wachstums, wird in Kapitel 4 besprochen.

# 3.3 MIS-Struktur-Herstellung

MIS-Strukturen für die elektrische Analyse der gewachsenen Oxide können im MBE-System hergestellt werden ohne die Probe auszuladen. Dazu wird der Wafer *in vacuo* in die Metallkammer transferiert. In einem wassergekühlten Kupferblock sind vier Tiegel untergebracht, aus denen unterschiedliche Gate-Materialien mittels Elektronenstrahlverdampfer verdampft werden können. Die Beschleunigungsspannung beträgt 8 kV. Zur Verfügung stehen Platin, Wolfram, Tantal und Aluminium. Grundsätzlich können auch andere Materialien verdampft werden, solange sie UHV-tauglich sind und nicht mit dem Kupfertiegel reagieren. Die Reaktion lässt sich auch durch die Verwendung eines passenden Tiegeleinsatzes verhindern (z.B. BN, C). Die Kombination aus Tiegel und Verdampfer lässt nur die Verdampfung der reinen Metalle zu, d.h. Koverdampfung zur Herstellung von Legierungen ist nicht möglich. Auch die Herstellung von hochleitfähigen Nitriden wie z.B. TaN oder TiN ist nicht möglich, da an der Metallkammer keine für Nitride notwendige Plasmaquelle installiert ist.

Die Schichtdicke und die Aufdampfrate der Metalle wird aus der Frequenzänderung eines Schwingquartzes ermittelt. Das Signal wird außerdem genutzt, um die Leistung des Elektronenstrahlverdampfers zu regeln. Für alle verwendeten Metalle liegt die Aufdampfrate zwischen 0,6-3,6 nm/min. Das ist sehr gering und bedeutet lange Prozesszeiten, um typische Schichtdicken von 30-150 nm zu erreichen. Durch die geringe Aufdampfrate und die damit verbundene Nähe zum thermodynamischen Gleichgewicht verbessern sich jedoch das kristalline Gefüge und die Adhäsionseigenschaften der Metallelektroden. Während des Prozesses wird der Wafer nicht zusätzlich geheizt.

Zur Herstellung von Gate-Elektroden verschiedener Größen wird üblicherweise eine Schattenmaske verwendet. Die Durchmesser der Gate-Elektroden sind Tabelle 2.3 zu entnehmen. Bedingt durch die Verwendung von Adapterringen (s. Absatz 3.2) ist es nicht möglich Maske und Wafer in direkten Kontakt zu bringen. Zwischen Schattenmaske und Probenoberfläche bleibt ein Spalt, der gerade der Dicke der Auflagelippe des Siliziumhalterings entspricht (0,7 mm). Das ist sehr viel kleiner als der Abstand zwischen Tiegel und Maske (770 mm). Geht man von einer punktförmigen Quelle und einem gerichteten Teilchenstrahl aus, so muss man mit einer Vergrößerung der tatsächlichen Dot-Fläche um 0,2% rechnen.

Zur Kontaktierung des Substrats über die Wafer-Rückseite werden 250 nm Aluminium mittels Kathodenzerstäubung "aufgesputtert". Dieses Abscheideverfahren hat gegenüber dem Elektronenstrahlverdampfen (in der Metallkammer des MBE-Systems) den Vorteil, dass deutlich höhere Abscheideraten (250 nm/15 min) erreicht werden. Außerdem besteht die Möglichkeit die Siliziumoberfläche *in situ* zu reinigen. Dazu wird, äquivalent zu Plasmaätzverfahren, die natürliche Oxidschicht an der Substratoberfläche durch den Beschuss mit Argon-Ionen entfernt.

Die Strukturierung von Metall-Gate-Elektroden in der Metallkammer des MBE-Clusters mittels Schattenmaske lässt sich ausschließlich an ganzen Wafern durchführen. Auf Wafer-Stücken werden MIS-Strukturen durch die vollständige Silizidierung von amorphem Silizium mit Nickel (FUSI-NiSi) hergestellt. Die Prozesse zur Herstellung von NiSi-MIS-Strukturen werden von der AMO GmbH in Aachen durchgeführt.

Nickelsilizid wird in der Stöchiometrie 1:1 in industriellen Prozessen als Material für Source-, Drain- und Gate-Kontakte mit geringem Schichtwiderstand ( $\approx 15\mu\Omega$  cm) eingesetzt. Der Vorteil gegenüber anderen Siliziden wie TiSi<sub>2</sub> und CoSi<sub>2</sub> besteht vor allem darin,



**Abb. 3.5:** Hochauflösende TEM-Aufnahme eines  $Gd_2O_3/NiSi$ -Schichtstapels mit  $t_{ox} = 5,9$  nm nach der vollständigen Silizidierung der Top-Elektrode bei 500 °C.

dass die gewünschte Phase bereits bei vergleichsweise geringen Prozesstemperaturen von < 600 °C erhalten werden kann [96, 97].

Der Herstellungsprozess für NiSi-MIS-Strukturen beginnt *in situ* mit dem Aufdampfen von 100 nm amorphem Silizium in der Wachstumskammer direkt nach dem Oxidwachstum bei einer Substrattemperatur von 90 °C. Alternativ kann das Silizium ex situ durch Kathodenzerstäuben ("Sputtern") deponiert werden. Anschließend wird eine Resistmaske mit runden Fenstern mittels optischer Lithografie definiert. Eine Nickelschicht wird durch Kathodenzerstäuben aufgebracht, wobei ein Schichtdickenverhältnis  $t_{\rm Ni}/t_{\rm Si} = 0.8$  eingestellt wird. Das Nickel wird in einem Lift-Off Prozess in Aceton strukturiert. Die vollständige Silizidierung wird nach einem 30-sekündigen RTA-Temperschritt bei 500 °C in Stickstoffatmosphäre erreicht. Bei dieser Temperatur entsteht im Bereich des Dielektrikums Nickelmonosilizid (NiSi), der obere Teil der späteren Kontakt-Pads ist Ni-reicher mit der Stöchiometrie Ni<sub>2</sub>Si [98]. Überschüssiges Nickel wird nun nasschemisch mit H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>:H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> (1:3) entfernt. Anschließend wird das an die NiSi-Elektroden angrenzende amorphe Si mit ICP-RIE auf HBr-Basis strukturiert. Der Prozess ätzt Silizium selektiv zu Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, so dass auch auf sehr dünnen Oxidschichten mit ausreichender Überätzzeit gestoppt werden kann. Die NiSi-Elektroden werden dabei nicht beeinträchtigt. Mit der Herstellung von Al-Rückseitenkontakten wird der Herstellungsprozess abgeschlossen [99].

# 4 MBE-Wachstum von Seltene-Erden-Oxid-Schichten

In diesem Kapitel wird das MBE-Wachstum von Seltene-Erden-Oxiden am Beispiel von  $Nd_2O_3$  und  $Gd_2O_3$  gezeigt. Zunächst wird die Bildung der ersten Monolagen Oxid untersucht und deren Bindungsverhältnisse an der Grenzfläche SE-Oxid/Siliziumsubstrat geklärt. Wie sich zeigen wird, ist der Sauerstoffpartialdruck während des Wachstums ein entscheidender Parameter. Ein modifizierter MBE-Wachstumsprozess wird eingeführt, und der Einfluss verschiedener Wachstumsparameter auf die Schichteigenschaften wird diskutiert. Die so gewachsenen  $Gd_2O_3$ -Schichten werden schließlich mit physikalischen Methoden strukturell charakterisiert.

# 4.1 Bildung der Grenzfläche SE-Oxid/Si

Um die Grenzfläche  $Nd_2O_3/Si(001)$  und die eigentliche Bildung der Schicht zu untersuchen, werden sowohl RHEED als auch XPS angewendet. Der Wachstumsprozess wird mehrere Male unterbrochen, um den Wafer in die XPS-Analyse-Kammer zu transferieren. Die Oberfläche und die Schichtstruktur werden vor und während jedes Wachstumsschritts mit RHEED beobachtet. Nach jedem Wachstumsschritt wird die jeweilige Schichtdicke aus dem Teilchenstrom errechnet. Für die Messung des Teilchenstroms wird ein Quadrupol-Massenspektrometer (QMS) verwendet, das vorher anhand verschiedener Schichtdicken kalibriert wurde.

# 4.1.1 Die erste Monolage

Als Ausgangspunkt für das epitaktische Wachstum dient Si(001)-Substrat, dessen natürliche Oxidschicht in einem HF-Dip entfernt wurde. Beim Aufheizen auf über 400 °C wird die Wasserstoffterminierung der Oberfläche entfernt und es stellt sich eine (2×1)-Oberflächenrekonstruktion ein, die gleichzeitig ein Indikator für eine saubere Oberfläche ist (vgl. Abbildung 2.5). Der gesamte Wachstumsprozess wird mit RHEED überwacht. Die RHEED-Untersuchungen werden unter den typischen MBE-Wachstumsbedingungen, d.h. bei einem Sauerstoffpartialdruck unter  $5 \cdot 10^{-8}$  mbar und einer Substrattemperatur von 650 °C durchgeführt. Dabei ist zu beobachten, dass zu Beginn des Wachstums sich die (2×1)-rekonstruierte Si(001)-Oberfläche teilweise in eine nicht-rekonstruierte (1×1)-Oberfläche umwandelt. Im weiteren Verlauf erscheinen zusätzliche RHEED-Reflexe bei einem Drittel des Abstandes zwischen den (01)-Hauptreflexen der nullten Laue-Ordnung, die zu einer Dreifach-Periodizität der Oberfläche gehören (Abbildung 4.1).

Diese Dreifach-Überstruktur ist energetisch bevorzugt und wird von C.R. ASHMAN et. al. am Beispiel des dreiwertigen Lanthan (La) mit der Umordnung der  $(2 \times 1)$ -Si-Rekonstruktion in eine silizidische Oberfläche erklärt [100]. So werden bei einer Belegung



**Abb. 4.1:** RHEED-Reflexe der Si(001)-Oberfläche. Zusätzliche 1/3-Reflexe zwischen den Si(01) Hauptreflexen entsprechen einer Dreifach-Periodizität.

von 1/3 Monolage (ML) alle freien Bindungen des Siliziums durch die Elektronen des elektropositiven La-Adatoms gefüllt. Bei Strukturen über 1/3 ML ändert das La den Oxidationszustand von +3 auf +2, indem ein Elektron in die d und f-Schale übergeht und bildet damit auf Si(001) ähnliche (3×1)-Oberflächenstrukturen wie Sr [101].

Wird noch mehr Material deponiert, so ändert sich die Oberfläche zurück zur  $(1 \times 1)$ -Struktur. Anschließend erscheinen die typischen Volumenreflexe, die durch Beugung an Oxidinseln verursacht werden (vgl. Abbildung 5.6). Die Doppelreflexe gehören zu einer in-plane-Gitterkonstante, die fast identisch zur Gitterkonstante von Silizium ist und entsprechend  $\sqrt{2}$ -mal diese Konstante. Dieses charakteristische RHEED-Bild wird auch für andere SE-Oxide beim Wachstum auf Si(001) beobachtet [14], was zeigt, dass kristallines Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auch in orthogonal zueinander orientierten (110)-Domänen wächst. Eine detaillierte Diskussion der Volumenstruktur erfolgt in Kapitel 5.

## 4.1.2 Atomare Bindungsverhältnisse

Nach dem Wachstum wird der Wafer in die XPS-Analyse-Kammer transferiert, ohne dabei die UHV-Umgebung zu verlassen. Für die Anregung der Photoelektronen wird nichtmonochromatische Al- $K_{\alpha}$ -Strahlung der Energie  $h\nu = 1486,6$  eV verwendet. Die Wafer sind elektrisch geerdet, um Aufladungeffekte während der Langzeitmessungen zu vermeiden. Bei der XPS-Messung wurden jeweils das Silizium-, Neodym- und Sauerstoff-Niveau aufgenommen und anschließend die Linienpositionen und Intensitäten durch Spektrendekonvolution mit mehreren Gauss-Kurven bestimmt.

In Abbildung 4.2 sind die Spektren des Si2p-Niveaus für unterschiedliche Schichtdicken gezeigt. Das Signal für Schichten unter 1 nm, wo die Dreifach-Periodizität im RHEED aufgetreten war, wird fast ausschließlich von elementarem Si (Zustand Si<sup>0</sup>) mit einer Bindungsenergie von 99,9 eV erzeugt. Allerdings gibt es eine Verbreiterung hin zu niedrigeren Energien, die nach Spektrendekonvolution als zusätzlicher Si<sup>-1</sup>-Bindungszustand identifiziert werden kann [102]. Das deutet auf die Bildung von Si-Nd-Bindungen während der ersten Wachstumsphase hin, aufgrund der geringen Verschiebung vermutlich NdSi<sub>2</sub> [103].

Für Schichten über 1 nm tritt ein zusätzlicher Peak bei höheren Bindungsenergien auf, der jedoch geringer ist, als für  $SiO_2$  zu erwarten. Deswegen ist anzunehmen, dass es sich



Abb. 4.2: XPS-Spektrum des Si2p-Niveaus für Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> bei unterschiedlichen Schichtdicken. Der Abstand zwischen den einzelnen Schichten beträgt etwa 0,5 nm. Die siebte Schicht ist 6 nm.

um silikatische Bindungen handelt [104]. Die Verschiebung zu höheren Bindungsenergien wird durch verschiedene Bindungskonfigurationen mit Sauerstoff verursacht. Silizium im Bereich der Grenzfläche ist von weniger als vier Sauerstoffatomen umgeben. Die Bindungsenergie ist gegenüber dem Si<sup>0</sup>-Zustand im Substrat nur wenig erhöht. Mit zunehmender Schichtdicke wird Si von vier Sauerstoffatomen koordiniert, wie sie z.B. in unterschiedlichen Silikaten vorkommen.

Für das System  $Ln_2O_3$ -SiO<sub>2</sub> sind Zusammensetzungen zwischen den Verhältnissen 1:1 ( $Ln_2SiO_5$ ) und 1:2 ( $Ln_2Si_2O_7$ ) bekannt [105, 106]. Im Orthosilikat ( $Ln_2SiO_5 = Ln[SiO_4]O$ ) sind vier Sauerstoffatome in einem Silizium-Tetraeder gebunden, wo jede Ecke zwei Metall-Oktaeder verknüpft. Das fünfte Sauerstoffatom ist nicht am Silizium-Tetraeder beteiligt. Dieses teilen sich stattdessen vier Metall-Oktaeder, die in einer Kette angeordnet sind [107]. Da Nd elektropositiver als Si ist, wird ein Teil der positiven Ladung von Si kompensiert, was zu einer weniger starken Verschiebung als bei  $Ln_2Si_2O_7$  führt.  $Ln_2Si_2O_7$  besteht aus Einheiten der Form  $Si_2O_7^{6-}$ , wo die zwei über Eck verbundenen SiO<sub>4</sub>-Tetraeder mit Seltenerdmetallen verbunden sind. Das bedeutet, dass zusätzlich zu den Nd-O-Si-Bindungen, ein Sauerstoff eine Si-O-Si-Bindung bildet [108]. Der schrittweise Übergang zwischen den Silikaten führt zum Übergang zwischen den Bindungszuständen und schließlich zur beobachteten Verschiebung zu höheren 2p-Bindungsenergien.

Die Spektren für das Sauerstoff O1s-Niveau sind in Abbildung 4.3 gezeigt. Nach dem zweiten Wachstumsschritt lässt sich eine chemische Verschiebung beobachten, die genauso stark ist, wie für mehrere Nanometer dicke Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten. Das heißt, in einer 1 nm dicken Schicht ist der Sauerstoff hauptsächlich an Neodym gebunden, was die Annahme bestätigt, dass sich zu Beginn des Wachstums ein Silizid bildet. Im weiteren Verlauf verschiebt sich zunächst das O1s-Signal zu höheren Energien, gleichbedeutend mit der Zunahme der Anzahl silikatischer Bindungen, bis schließlich Nd-O-Nd-Bindungszustände dominieren.

Das dazugehörige Spektrum von Neodym  $3d_{5/2}$  unterstützt diese Vorstellung (Abbildung 4.4). Für die zweite Schicht beobachtet man eine Verschiebung zu niedrigeren Bin-



**Abb. 4.3:** Spektrum von Sauerstoff 1s. Die eingezeichneten Linien entsprechen Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (530,6 eV) und Silikaten (531,3 eV).



**Abb. 4.4:** XPS-Spektrum des Niveaus Neodym  $3d_{5/2}$  für unterschiedliche Schichtdicken. Die<br/>durchgezogene Linie entspricht dem Volumenwert von Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.



**Abb. 4.5:** Die XPS-Spektren einer 3,2 nm dicken  $Gd_2O_3$ -Schicht der Niveaus Si2p (a), O1s (b) und  $Gd3d_{5/2}$  (c).

dungsenergien, was zu metallischen Bindungen passt. Zusammen mit der Verschiebung des Si2p-Signals kann man dieses Verhalten nur so deuten, dass Sauerstoff, der zunächst an Silizium gebunden ist, zu Beginn des Wachstums durch Neodym substituiert wird oder aus der Si-O-Nd-Grenzfläche in die Schicht hineindiffundiert [102].

## 4.1.3 Untersuchungen an Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

XPS-Analysen des Wachstums von  $Gd_2O_3$  auf Si(001) zeigen analoge Ergebnisse und sind in Abbildung 4.5 zusammengefasst. Das Spektrum des Si2p-Niveaus einer 3,2 nm dicken  $Gd_2O_3$ -Schicht zeigt neben dem Si<sup>0</sup>-Zustand des Substrats einen Peak bei höheren Bindungsenergien, der einer silikatischen Bindungskonfiguration Gd-O-Si-O-Gd zugeordnet werden kann. Ein ähnliches Bild ergibt das O1s-Spektrum. Die Dekonvolution zeigt zwei Peaks, wobei das Signal bei höheren Energien von Silikat und das bei geringeren Energien von Sauerstoff in der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Matrix stammt. Für Gd3d<sub>5/2</sub> ist die Zuordnung gerade umgekehrt.

Beim Wachstum von SE-Oxiden  $Ln_2O_3$  hängt die Bildung und Stabilität der silizidischen Phase vom chemischen Potential des Sauerstoffs ab [109]. Bei geringem Sauerstoffpartialdruck unter UHV-Bedingungen, wie er bei normalem MBE-Wachstum auf-



**Abb. 4.6:** TEM-Querschnitt eines Silizid-Einschlusses an der Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si (a). Die plane-view TEM-Aufnahme zeigt ausgeprägte Moiré-Kontraste (b).

tritt, kann das chemische Potential des Sauerstoffs negativ werden. Damit ist die Silizid-Bildung gegenüber der Oxid-Bildung energetisch begünstigt. Dieser Effekt kann besonders an Oberflächen oder Grenzflächen auftreten, wo das energetische Gleichgewicht z.B. durch Verspannung gestört ist. Der TEM-Querschnitt einer unter UHV-Bedingungen gewachsenen  $Gd_2O_3/Si$ -Heterostruktur in Abbildung 4.6a unterstützt diese These. Die Grenzfläche zwischen Siliziumsubstrat und der Schicht ist scharf und ohne amorphes SiO<sub>2</sub>. Deutlich zu sehen sind kristalline Einschlüsse, die einige Nanometer ins Silizium hineinreichen. Das Silizid an der Grenzfläche scheint das epitaktische Wachstum des Oxids auf Silizium eher zu fördern als zu stören. Eine TEM-Aufnahme in Aufsicht zeigt die typischen Moiré-Kontraste, die von diesen Einschlüssen verursacht werden (Abbildung 4.6b). In detaillierten TEM-Untersuchungen an Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> wurden die Einschlüsse als tetragonales NdSi<sub>2</sub> identifiziert [110]. In Abschnitt 4.2 wird ein Verfahren vorgestellt, mit dem die Silizid-Bildung effektiv unterdrückt werden kann.

Die Oberflächenmorphologie von (110)-orientiertem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si(001) wurde mit Hilfe von Atomkraftmikroskopie (Atomic Force Microscopy, AFM) abgebildet. Abbildung 4.7a zeigt die Oberfläche einer 27 nm dicken, kristallinen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht, die ohne definierte Zugabe von Sauerstoff gewachsen wurde. Die Oberfläche zeigt eine hohe Dichte an strukturellen Defekten in der Form von Gruben oder Löchern ( $\approx 5 \cdot 10^8 \text{ cm}^{-2}$ ). Ähnliche Beobachtungen wurden beim Wachstum von Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si [102] und bei der Temperung von HfO<sub>2</sub> und Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten auf Si unter UHV oder sauerstoffarmen Bedingungen gemacht [111, 112]. Der Durchmesser der Gruben variiert zwischen 30 und 100 nm. Die Tiefe war wegen der Form der AFM-Spitze schwer zu ermitteln. Aus dem Line-Scan in der eingesetzten kleinen Grafik in Abbildung 4.7a erkennt man eine Tiefe von etwa 10 nm. Vermutlich sind die Gruben tiefer, da elektrische Messungen an dieser Schicht Leckströme zeigen, die für eine lokale Minimalschichtdicke von 3-5 nm zu erwarten sind. Der scheinbare "Kragen" um die Gruben ist ein Messartefakt, der durch die Bewegung der AFM-Spitze hervorgerufen wird. Die RMS-Rauigkeit (Root-mean-Square) und die mittlere Rauigkeit betragen 1,3 nm und entsprechend 0,85 nm.



Abb. 4.7: Oberflächentopographie einer 27 nm dicken Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht nach Wachstum unter Sauerstoffdefizit, aufgenommen mittels Rasterkraftmikroskop. Der Durchmesser der Gruben variiert zwischen 30 und 100 nm. Die Linie markiert den Line-Scan in der eingesetzten Grafik (a). Die kontrollierte Sauerstoffzugabe beim MBE-Wachstum einer 22,5 nm dicken Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht unterdrückt die strukturellen Defekte (b).

# 4.2 Modifiziertes MBE-Wachstum von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

Im vorangegangenen Abschnitt wurden  $Nd_2O_3$  und  $Gd_2O_3$  unter bestmöglichen UHV-Bedingungen auf Si(001)-Substrate gewachsen. Allerdings ist das chemische Potential des Sauerstoff während der initialen Wachstumsphase zu gering, wodurch die Grenzfläche mit Silizid-Einschlüssen dekoriert wird. Außerdem bilden sich in großem Maße strukturelle Defekte. Der MBE-Prozess wird nun so angepasst, dass zum einen der Sauerstoffpartialdruck beim Wachstum kontrolliert wird und zum anderen vor Beginn des Wachstums eine kontrollierte Passivierung der Oberfläche erfolgt.

# 4.2.1 Passivierung der Substratoberfläche

Der modifizierte MBE-Wachstumsprozess für SE-Oxide beginnt mit der Passivierung der rekonstruierten Si(2×1)-Oberfläche (vgl. Abbildung 2.5). Bei einer Substrattemperatur von 300 °C und sehr geringer Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Verdampfungsrate (etwa 0,05 Å/min) werden kontrolliert Nukleationszentren gebildet, um anschließend ein gleichmäßiges Wachstum zu initiieren [113]. Dabei wird ein Bruchteil einer Monolage  $Gd_2O_3$  deponiert. Nach wenigen Minuten wandelt sich die Substratoberfläche in eine nicht rekonstruierte  $(1 \times 1)$ -Oberfläche um. Die 1/2-Reflexe werden schwächer. Die Substrattemperatur wird mit einer Temperaturrampe von 50 K/min auf 600°C erhöht, wobei zur Stabilisierung der Substratoberfläche ein Sauerstoffhintergrunddruck von  $1 \cdot 10^{-7}$  mbar eingestellt wird. Die Zugabe von molekularem Sauerstoff erfolgt über ein Piezoventil. Nach Erreichen der Wachstumstemperatur (600 °C) wird die Rate auf 0.3 nm/min erhöht, um die erste Monolage zu vervollständigen. Um nicht die Siliziumoberfläche zu oxidieren, darf der Sauerstoffpartialdruck erst auf den typischen Wert beim Wachstum von  $5 \cdot 10^{-7}$  mbar erhöht werden, wenn die erste Monolage Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> vollständig geschlossen ist. Bei dieser kontrollierten Passivierung mit Gadoliniumoxid entsteht eine silikatische Übergangsschicht. Eine Passivierung durch alleinige Zugabe von molekularem Sauerstoff führt zu einer Zwischenschicht, die stark die



**Abb. 4.8:** Leckstromdichten für  $Gd_2O_3$ -Gate-Stacks mit unterschiedlichen Oxiddicken, gewachsen unter UHV-Bedingungen (ohne  $O_2$ ) und unter erhöhtem Sauerstoffpartialdruck  $(1 \cdot 10^{-7} mbar O_2)$ .

dielektrische Konstante des Gesamtstapels reduziert und die Leckstromdichten erhöht [113]. Durch die Zugabe von Sauerstoff wird die Bildung einer silizidischen Oberfläche unterdrückt [114]. Eine Dreifach-Überstruktur der Oberfläche, wie sie beim Wachstum ohne Sauerstoffzugabe auftritt (vgl. Abbildung 4.1), wird nicht beobachtet [102]. Stattdessen erscheinen bei der Deposition von noch mehr Material die typischen Volumenreflexe, die durch Beugung an Oxidinseln verursacht werden (Abbildung 5.6).

## 4.2.2 Einfluss des Sauerstoffpartialdrucks

Der Partialdruck des Sauerstoffs während der Bildung der Grenzfläche und des MBE-Wachstums ist ein entscheidender Wachstumsparameter. Zu geringer Sauerstoffgehalt führt zur Bildung silizidischer Einschlüsse und struktureller Defekte. Die Oberflächen von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten, die unter Sauerstoffzugabe gewachsen wurden, sind eben und weisen keinerlei Löcher auf (Abbildung 4.7b). Auf der anderen Seite kann ein zu hoher Sauerstoffpartialdruck die Siliziumoberfläche oxidieren, was zu einer Übergangsschicht mit geringerer dielektrischer Konstante führt [115]. Die verfügbare Sauerstoffkonzentration kann kontrolliert werden, indem der MBE-Wachstumsprozess durch eine zusätzliche Sauerstoffversorgung erweitert wird. Die genaue Einstellung des Sauerstoffpartialdrucks während der Grenzflächenbildung und des nachfolgenden MBE-Wachstums beugt der Bildung jeglicher Silizid-Einschlüsse vor, bei gleichzeitiger Vermeidung der Bildung von SiO<sub>x</sub> an der Grenzfläche. Im nächsten Abschnitt wird der Einfluss des Sauerstoffpartialdrucks auf die elektrischen Eigenschaften von dünnen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten gezeigt.

Abbildung 4.8 zeigt die Leckstromdichte bei einer Gate-Spannung von  $|V_{\rm g} - V_{\rm fb}| = 1$  für unterschiedliche Schichtdicken auf Si(001)-Substrat (p- und n-Typ) in Abhängigkeit von der kapazitätsäquivalenten Dicke *CET*. Die Schichten, die ohne Zugabe von zusätzlichem Sauerstoff gewachsen wurden, zeigen eine vergleichsweise hohe Leckstromdichte zwischen  $1 \cdot 10^{-5}$  und  $1 \cdot 10^{-2}$  A/cm<sup>2</sup>. Proben mit *CET* < 2 nm sind hier nicht berücksichtigt, da deren Leckstromdichte oberhalb des Messbereichs des Parameter-Analyzers (J > 2 A/cm<sup>2</sup>)



**Abb. 4.9:** HF-CV-Kurven für  $Gd_2O_3$ -Schichten auf Si(001) mit Pt-Gate-Elektrode, die bei 680 °C mit unterschiedlichem Sauerstoffpartialdruck gewachsen wurden.

lag. Die Untersuchung der Oberfläche mit einem Rasterkraftmikroskop zeigt eine hohe Dichte an Löchern in diesen Schichten, wodurch Gate-Elektrode und Silizium-Substrat kurzgeschlossen werden können (vgl. Abbildung 4.7a).

Die Zugabe von molekularem Sauerstoff während des MBE-Wachstums führt zu einer Verringerung der Leckstromdichte um mehr als vier Größenordnungen. Außerdem erkennt man, dass der Leckstrom erwartungsgemäß in erster Näherung exponentiell von CET abhängig ist. Sogar bei sehr geringen Schichtdicken von CET = 1 nm können sehr geringe Leckstromdichten im Bereich 10 mA/cm<sup>2</sup> erreicht werden. Die Reduktion der Leckstromdichten erhält man für alle Schichten, die bei einem Sauerstoffpartialdruck über  $1 \cdot 10^{-7}$  mbar gewachsen wurden.

Die Dichte beladbarer Defekte in den Schichten ist ebenfalls vom Sauerstoffpartialdruck während des Wachstums abhängig. Abbildung 4.9 zeigt typische Hochfrequenz-CV-Kurven für Schichten, die bei 680 °C gewachsen wurden. Die Ergebnisse sind für alle Wachstumstemperaturen ähnlich. Für Schichten mit der geringsten Sauerstoffzugabe  $(1 \cdot 10^{-7} \text{ mbar})$  wurde immer eine starke Hysterese gemessen. Diese Hysterese wird durch beladbare Zustände in der Nähe der Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si verursacht. Eine detaillierte Diskussion der Defekte im Oxid erfolgt in Kapitel 7. Eine Erhöhung des Sauerstoffpartialdrucks auf  $5 \cdot 10^{-7}$  mbar führt zu einer signifikanten Verringerung der Hysterese. Wenn man den Partialdruck weiter erhöht, so lässt sich keine Verbesserung der elektrischen Eigenschaften nachweisen. Stattdessen zeigt Querschnitts-TEM eine Zunahme der SiO<sub>x</sub>-Bildung an der Grenzfläche. Bei diesem Druck übersättigt die Sauerstoffkonzentration an der Wachstumsfront, und Sauerstoffatome diffundieren bis zur Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si, wo sie mit Silizium reagieren.


**Abb. 4.10:** CET als Funktion der physikalischen Schichtdicke von  $Gd_2O_3$  gewachsen auf p- und n-Typ Si(001) bei 570, 600 und 680 °C. Der Sauerstoffpartialdruck während des Wachstums wurde auf  $1 \cdot 10^{-7}$  mbar gehalten.

#### 4.2.3 Einfluss der Wachstumstemperatur

Im nächsten Experiment wird die Temperatur variiert, während alle anderen Parameter konstant bleiben. Der Sauerstoffpartialdruck wurde während des Wachstums auf  $1 \cdot 10^{-7}$  mbar gehalten. Abbildung 4.10 zeigt die extrahierten *CET*-Werte über der physikalischen Dicke  $t_{\rm ox}$ .

Elektrische Messungen an einem Mehrschichtstapel ergeben immer eine effektive dielektrische Konstante  $\varepsilon_{\text{eff}}$ . Ein System, das aus einer Grenzflächenschicht und einem High-K-Dielektrikum besteht, kann im einfachsten Fall beschrieben werden als

$$\frac{1}{C_{\rm eff}} = \frac{1}{C_{\rm IF}} + \frac{1}{C_{\rm HiK}}$$
 (4.1)

und führt mit  $C = \varepsilon_0 \varepsilon A/t$  zu

$$\frac{t}{\varepsilon_{\text{eff}}} = \frac{t_{\text{IF}}}{\varepsilon_{\text{IF}}} + \frac{t_{\text{HiK}}}{\varepsilon_{\text{HiK}}},\tag{4.2}$$

wo  $t_{\text{IF}}$  und  $t_{\text{HiK}}$  die physikalischen Dicken der Grenzflächenschicht und der High-K-Schicht bezeichnen. Dadurch wird die Definition von CET aus Gleichung (1.1) um einen Term erweitert

$$CET = \frac{3.9}{\varepsilon_{\rm IF}} t_{\rm IF} + \frac{3.9}{\varepsilon_{\rm HiK}} t_{\rm HiK}.$$
(4.3)

Die experimentellen Daten in Abbildung 4.10 folgen dieser Beziehung. Der Anstieg der Geraden entspricht 3,9 / $\varepsilon_{\text{HiK}}$  und ist fast gleich für alle drei Temperaturen. Das ergibt eine intrinsische dielektrische Konstante von  $\varepsilon_{\text{Gd2O3}} = 24 \pm 2$  für alle Schichten. Nur der Schnittpunkt für t = 0 variiert mit der Wachstumstemperatur, und man erhält 0,4 nm, 0,9 nm und 1,4 nm. Der Schnittpunkt  $(3,9/\varepsilon_{\text{IF}})t_{\text{IF}}$  wird oft der physikalischen Dicke einer Grenzflächenschicht zugeschrieben. Eine Zunahme von  $t_{\text{IF}}$  mit der Wachstumstemperatur konnte jedoch nicht mit XRR und TEM-Untersuchungen nachgewiesen werden. Stattdessen kann angenommen werden, dass die Permittivität  $\varepsilon_{\text{IF}}$  sich verringert, indem die



**Abb. 4.11:** TEM-Querschnittsaufnahme eines Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001)-Stapels. Die 5,3 nm dicke Oxidschicht wurde bei  $T_{\rm s} = 600$  °C und p<sub>O2</sub> =  $5 \cdot 10^{-7}$  mbar gewachsen.

Grenzflächenschicht sich von einer silikatischen in eine mehr SiO<sub>2</sub>-ähnliche Phase transformiert. Das kann durch die Tatsache erklärt werden, dass Gadolinium, im Gegensatz zu Cerium oder Praseodymium, nur mit der Oxidationszahl +3 vorkommen kann [116]. Somit kann unter Gleichgewichtsbedingungen das  $Gd_2O_3$ -Volumen für die Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Grenzfläche nicht als effektive Sauerstoffquelle dienen.

#### 4.2.4 Optimale Wachtumsbedingungen

Die besten elektrischen Ergebnisse wurden nach der silikatischen Grenzflächenpassivierung für ein Wachstum bei einer Substrattemperatur  $T_{\rm s} = 600$  °C und einem Sauerstoffpartialdruck  $p_{\rm O2} = 5 \cdot 10^{-7}$  mbar erreicht. Als Wachstumsrate hat sich 0,3 nm/min als optimal erwiesen. Abbildung 4.11 zeigt eine 5,3 nm dicke Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht, die unter diesen Bedingungen gewachsen wurde und von einer Platin-Elektrode bedeckt ist. An der Grenzfläche ist keine ausgeprägte Grenzflächenschicht nachweisbar. Aus CV- und IV-Messungen kann man für diese Schicht CET = 1,1 nm und  $J = 100 \ \mu\text{A/cm}^2$  bei  $|V_{\rm g} - V_{\rm FB}| = 1$  V ermitteln. Abbildung 4.12 zeigt für Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si Gate-Stacks mit verschiedenen Oxiddicken die Leckstromdichte J in Abhängigkeit von der äquivalenten Oxiddicke  $EOT = CET - \Delta t_{\rm QM}$ . Zum Vergleich wurden die Anforderungen der ITRS Roadmap von 2012 für Low-Standby-Power- (LSTP), Low-Operating-Power- (LOP) und High-Performance-Anwendungen (HP) eingezeichnet [117]. Für ein gegebenes EOT liegen die dazugehörigen Leckstromdichten für alle Anwendungen drei bis vier Größenordnungen unterhalb der ITRS-Anforderungen. Ähnliche Ergebnisse werden an MIS-Strukturen mit FUSI-NiSi-Metall-Elektroden erzielt [118].

# 4.3 Zusammenfassung

Der Sauerstoffpartialdruck, sowohl während der Bildung der Grenzfläche  $Gd_2O_3/Si$  als auch beim eigentlichen Wachstum der Schicht, ist ein sehr kritischer Parameter. Bei Schichten, die unter bestmöglichen Vakuumbedingungen gewachsen werden, bilden sich an der Grenzfläche Silizide mit metallischen Eigenschaften, was für eine Anwendung in



**Abb. 4.12:** Leckstromdichten *J* in Abhängigkeit von der äquivalenten Oxiddicke *EOT* für verschiedene Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si und FUSI-NiSi/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si Gate-Stapel. Zum Vergleich sind die Anforderungen der ITRS Roadmap eingezeichnet.

MIS-Bauelementen unerwünscht ist. Außerdem zeigen solche Schichten strukturelle Defekte, die zu sehr hohen Leckstromdichten führen. Die Erhöhung des Sauerstoffpartialdrucks während des Wachstumsprozesses verbessert die elektrischen Eigenschaften erheblich. Allerdings hat ein zu hoher Sauerstoffpartialdruck die Bildung einer Grenzflächenschicht mit geringer Permittivität zur Folge, was letztendlich die minimal erreichbare äquivalente Oxiddicke *EOT* begrenzt. Die Substrattemperatur beeinflusst maßgeblich die Struktur der Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si. Höhere Temperaturen verringern die Mosaikstruktur der Schicht, führen aber gleichzeitig zur Bildung einer SiO<sub>x</sub>-artigen Grenzflächenschicht. Unter optimalen Wachstumsbedingungen ( $T_{\rm s} = 600$  °C,  $p_{\rm O2} = 5 \cdot 10^{-7}$  mbar und R = 0, 3 nm/min) lassen sich MIS-Strukturen mit EOT < 1,0 nm bei Leckstromdichten unter 1 mA/cm<sup>2</sup> (bei 1 V) erreichen. Diese Parameter erfüllen die Anforderungen der ITRS Road Map für Low-Stand-by-Power-Anwendungen für das Jahr 2012 [117] und machen MBE-gewachsenes, epitaktisches Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> zu einer hervorragenden Alternative, um SiO<sub>2</sub> zu ersetzen.

# 5 Strukturbeschreibung von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si(001)

# 5.1 Schichtstruktur nach optimiertem Wachstum

Nach dem Wachstum unter optimalen Bedingungen wurden die  $Gd_2O_3$ -Schichten in der Wachstumskammer bei 90 °C mit amorphem Silizium versiegelt und zur strukturellen *ex situ*-Charakterisierung aus der UHV-Kammer ausgeschleust.

Alle Untersuchungen mit Röntgenreflektometrie (XRR) und Röntgenbeugung (XRD) wurden an einem Röntgendiffraktometer in den Konfigurationen entsprechend Abbildung 2.10 und 2.12 unter Nutzung von Cu-K<sub> $\alpha$ </sub>-Strahlung durchgeführt. Für XRR wurde zur Begrenzung der analysierten Oberfläche eine Schneidblende mit 20  $\mu$ m Spaltbreite benutzt (vgl. Kapitel 2.4.3). Die Parameter Schichtdicke, Dichte und Rauigkeit erhält man für alle Schichten eines Einzel- oder Mehrschichtsystems aus der Anpassung einer Simulation an das gemessene Reflexionsdiagramm [60].

In Abbildung 5.1 ist das Ergebnis einer Röntgenreflektometrie-Messung (XRR) dargestellt. Die Oszillationen entstehen durch Interferenz von Röntgenwellen, die an unterschiedlichen Grenzflächen parallel zur Substratoberfläche reflektiert werden. Die große Zahl detektierbarer Oszillationen zeigt, dass die Schicht im untersuchten Bereich glatt und homogen ist. Die Messkurve wurde mit Hilfe eines modifizierten Parratt-Algorithmus simuliert [59, 60].

Nimmt man an, dass sich auf dem Si-Substrat ein Schichtstapel aus  $Gd_2O_3$  und amorphem Si befindet, mit einer zusätzlichen silikatischen Übergangsschicht zwischen Substrat und Oxid, so erhält man eine sehr gute Anpassung an die experimentellen Daten. Die einzelnen Parameter, die aus der Simulation gewonnen wurden, sind in Tabelle 5.1 zusammengefasst. Danach beträgt die Dicke der  $Gd_2O_3$ -Schicht 9,9 nm mit einer Rauigkeit von 0,55 nm. Die Dichte der Schicht entspricht dem Volumenwert für  $Gd_2O_3$ .

Die bei Röntgenverfahren zu erwartende Dichte  $D_x$  erhält man nach

$$D_{\rm x} = \frac{1}{N_{\rm av} \cdot V_{\rm m}} \sum_{j=1}^{N} M_j, \qquad (5.1)$$

wobei N die Anzahl der Atome pro Einheitszelle,  $M_j$  die molaren Massen der einzelnen Atome,  $N_{\rm av}$  die Avogadro-Zahl und  $V_{\rm m}$  das Volumen der Einheitszelle beschreibt. Mit  $M_{\rm Gd} = 157,25$  g/mol und  $M_{\rm O} = 15,99$  g/mol und  $d_{\rm Gd2O3} = 10,813 \cdot 10^{-8}$  cm erhält man für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> eine Dichte  $D_{\rm x} = 7,617$  g/cm<sup>3</sup>.

Die Dicke der silikatischen Übergangsschicht ist 1,3 nm. Die Dichte des Silikats der Stöchiometrie  $Gd_2Si_2O_7$  beträgt 5,929 g/cm<sup>3</sup> [105]. Aufgrund der hier ermittelten höheren Dichte von 6,68 g/cm<sup>3</sup> ist eine Stöchiometrie mit höherem Gd-Anteil zu erwarten, die mehr dem Orthosilikat  $Gd_2SiO_5$  entspricht. Die beste Anpassung wird häufig mit einem Dichte-Gradienten in der  $Gd_2O_3$ -Schicht erzielt, wobei die geringere Dichte an der Grenzfläche



**Abb. 5.1:** XRR-Messung einer unter optimalen Bedingungen ( $T_{\rm s} = 600 \,^{\circ}\text{C}$ ,  $p_{O2} = 5 \cdot 10^{-7} \,\text{mbar}$ ) gewachsenen Probe. Für die Simulation wird ein Modell aus einer Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht und einer a-Si Deckschicht angenommen. An der Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Grenzfläche ist eine zusätzliche silikatische Übergangsschicht eingefügt.

Schicht	Beschreibung	Dichte	Schichtdicke	Rauigkeit
		$(g/cm^3)$	(nm)	(nm)
3	a-Si	1,97	119	1,16
2	$Gd_2O_3$	$7,\!60$	9,94	$0,\!55$
1	Gd-O-Si	$6,\!68$	1,30	0,30
Substrat	Si	$2,\!33$	—	0,42

Tabelle 5.1: Aus der Simulation der XRR-Messung erhaltene Schichtparameter

zum Silikat zu finden ist. Das zeigt, zusammen mit der vergleichsweise hohen Rauigkeit, dass die silikatische Übergangsschicht nicht homogen ist. Anders als beim Wachstum auf Si(111) [119] kann beim Wachstum auf Si(001) immer eine Übergangsschicht nachgewiesen werden, da durch die Bildung eines Silikats zu Beginn des Wachstums die Anzahl der "dangling bonds" verringert werden kann.

Die kristalline Struktur der gewachsenen Schicht wird mit Hilfe von Röntgenbeugungsexperimenten bestimmt. Abbildung 5.2 zeigt einen XRD- $2\theta/\omega$ -Scan, der über einen weiten Winkelbereich aufgenommen wurde. Der Peak bei  $2\theta = 47,44^{\circ}$  gehört zur (440)-Reflexion von kubischem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, alle anderen Peaks stammen vom Si-Substrat. Das bedeutet, dass die Schicht epitaktisch auf Si(001) wächst, in einer einzigen ausgezeichneten Orientierung. Die Gitterfehlanpassung zwischen a/2 der kubischen Phase und der Si-Gitterkonstante (5,431 Å) beträgt -0,4%, was prinzipiell eine "Würfel-auf-Würfel"-Epitaxie mit [001]orientiertem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf der Si(001)-Oberfläche ermöglichen sollte. Si(001) bildet allerdings Terrassen, auf denen die Si-Atome zu Dimer-Reihen rekonstruieren, um die Zahl freier Bindungen zu minimieren. Die Dimer-Reihen sind um 90° gedreht, wenn angrenzende Terrassen gerade durch eine einatomare Stufe getrennt sind. Sie bilden eine (2×1)bzw. (1×2)-Einheitszelle mit einer Kantenlänge von 3,84 und 7,68 Å in die entsprechenden <110>-Richtungen. Detaillierte XPS-Untersuchungen haben gezeigt, dass Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> über Sauerstoff an das Si-Substrat bindet. Das bedeutet, dass beim beobachteten Wachstum



**Abb. 5.2:** XRD- $2\theta/\omega$ -Scan von 14 nm Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si(001) mit den symmetrischen Bragg-Reflexen Si(004) und Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(440). Die Intensität des verbotenen Si(002)-Reflexes wird durch Umkehranregung verstärkt.



**Abb. 5.3:**  $360^{\circ} \phi$ -Scan entlang der Oberflächennormalen für [110]-orientiertes Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Die {222}-Reflexionen von beiden in-plane-Orientierungen werden detektiert.

in [110]-Orientierung in einer Richtung beinahe vollständige Gitteranpassung auftritt, während in der anderen Richtung drei Einheitszellen von  $Gd_2O_3$  mit a/2 auf zwei Einheitszellen von  $(2 \times 1)$ -rekonstruiertem Si passen.

Zieht man zur Untersuchung der in-plane-Gitterkonstanten die asymmetrische (222)-Reflexion heran, so beobachtet man bei einem 360 °  $\phi$ -Scan entlang der Oberflächennormalen vier Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>{222}-Peaks. Aus der Zweifach-Symmetrie einer (110)-Netzebene von einkristallinem Material wären nur *zwei* Peaks für alle Winkel  $\pi$  zu erwarten. Alle vier Peaks haben die gleiche Intensität, was zeigt, dass beide <110>-in-plane-Orientierungen mit gleicher Wahrscheinlichkeit auftreten. Zusammenhängende Bereiche mit gleicher Kristallorientierung werden als Domänen bezeichnet. Abbildung 5.3 zeigt die {222}-Reflexe, die von beiden Orientierungen hervorgerufen werden. Die jeweils zu einer Domäne gehörenden Peaks sind um  $\pi$  von einander getrennt und um  $\pi/2$  gegenüber den entsprechenden Peaks der anderen Domäne phasenverschoben.



**Abb. 5.4:** Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> entlang einer <110>-Richtung. Eingezeichnet ist die primitive Einheitszelle mit einem Gd- und zwei O-Atomen. Die Sauerstoffvakanzen wurden vernachlässigt.

# 5.2 RHEED-Analyse

Das RHEED-Bild ergibt sich aus dem Schnitt der Ewald-Kugel mit dem reziproken Raum senkrecht zum einfallenden Elektronenstrahl. Für die Konstruktion des reziproken Gitters einer Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(110)-Fläche betrachtet man zunächst die reale primitive Flächeneinheitszelle des fcc-Untergitters der Metallatome (vgl. Abbildung 5.4). Die Fläche beträgt  $\sqrt{2} a^2/8$  mit einem Atom pro Einheitszelle. Die Länge der Gittervektoren ist  $a_1 = \sqrt{2} a/4$  und  $a_2 = a/2$ . Die reziproken Gittervektoren erhält man entsprechend Gleichung (2.7). Das RHEED-Bild lässt sich verstehen, wenn man annimmt, dass der Elektronenstrahl an zwei orthogonal orientierten (110)-Domänen gebeugt wird. Die reziproken Gitterstangen von zwei (110)-Ebenen werden so überlagert, dass sie entlang der Oberflächennormalen um 90° gedreht sind. Die Situation ist in Abbildung 5.5 dargestellt. Die Punkte bilden die Stirnseiten der reziproken Gitterstangen. In bestimmten azimutalen Orientierungen schneidet die Ewald-Kugel besonders viele reziproke Gitterstangen, so dass sich symmetrische RHEED-Muster ergeben. Die reziproken Gitterstangen werden von den reziproken Gitterpunkten eines dreidimensionalen Gitters überlagert. Dieser Effekt bedeutet, dass die Oberfläche eine ausgeprägte Rauigkeit aufweist.

Eine Ursache für die beobachtete Oberflächenrauigkeit ist eine Facettierung der Oberfläche. Im thermodynamischen Gleichgewicht ist die Bildung von niedrig-indizierten Oberflächen mit geringer Energie, d.h. mit möglichst wenigen freien Bindungen, begünstigt. Im Fall der SE-Oxide besitzen die (111)-Oberflächen die geringste Energie [120]. Somit kann man annehmen, dass sich bevorzugt (111)-Facetten bilden. Weiterhin werden beim Wachstum auch (001)-Facetten beobachtet [121]. Die durch die Facettierung der Oberfläche verursachte hohe Rauigkeit kann später im Bauelement die Kanalbeweglichkeit durch Streuung herabsetzen [122]. Zur Vermeidung müsste die Wachstumsrate von  $Gd_2O_3$ erhöht werden, um den Bereich des thermodynamischen Gleichgewichts zu verlassen. Da bei höherer Leistung im Elektronenstrahlverdampfer hauptsächlich Sauerstoff freigesetzt wird, müsste wahrscheinlich zusätzlich Gadolinium-Metall über eine Hochtemperatureffusionszelle angeboten werden.



**Abb. 5.5:** Das reziproke Gitter von  $Gd_2O_3$  entsteht aus der Überlagerung von zwei orthogonal zueinander orientierten (110)-Einzelgittern. Eingezeichnet ist der Vektor des einfallenden Elektronenstrahls  $\vec{k}$ . Die Linie repräsentiert den Schnitt im reziproken Raum durch die Ewald-Kugel.

In Abbildung 5.6 ist das RHEED-Bild gezeigt, das entsteht, wenn der Elektronenstrahl entlang der Richtung Si[110] einstrahlt. Das gleiche RHEED-Bild ergibt sich in Richtung Si[ $\overline{110}$ ]. Auffällig sind die charakteristischen Doppelreflexe, die auch beim Wachstum von Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und anderen SE-Oxiden auf Si(001) beobachtet werden [123]. Der Vergleich mit dem RHEED-Bild des Si-Substrats (Abbildung 2.5) zeigt, dass die äußeren Reflexe zu einer in-plane-Gitterkonstante gehören, die fast identisch zur Gitterkonstante von Silizium ist. Die inneren Reflexe entsprechen  $\sqrt{2}$ -mal dieser Konstante. Mit dem Si-Substrat als Referenz, kann man für jeden Reflex den Netzebenenabstand *d* berechnen und ein *hkl*-Index zuweisen. Da die Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht [110]-orientiert ist, kann die Reflexion im Zentrum mit (404) indiziert werden [124]. Die anderen Reflexe werden entsprechend ermittelt. Die rechteckigen und rautenförmigen Linien in Abbildung 5.6 zeigen die RHEED-Muster der [10 $\overline{1}$ ]-orientierten Domäne A und entsprechend der [010]-orientierten Domäne B. Die RHEED-Ergebnisse zeigen, dass die epitaktischen Schichten zwei orthogonal zueinander orientierte Domänen der kubischen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Phase enthalten.

Die reziproken Gitterpunkte sind zu kurzen Streifen senkrecht zur Substratoberfläche verlängert, was durch ein räumlich begrenztes Gitter an der Oberfläche verursacht wird [125]. Aus der Streifenlänge  $\delta\theta'$ , dem Radius der Ewald-Kugel  $k_0$  aus Gleichung (2.8) und dem Beugungswinkel  $\theta' \approx 1^{\circ}$  lässt sich die mittlere Kohärenzlänge L bestimmen

$$L = \frac{2\pi}{\delta\theta' k_0 \sin\theta'} = \frac{2\pi}{1.5 \cdot 10^{-3} \,\mathrm{m} \cdot 6.87 \cdot 10^{11} \,\mathrm{m}^{-1} \cdot \sin(\pi/180)} \approx 30 \,\mathrm{nm}.$$
(5.2)

Dieser Wert entspricht der Größe der zusammenhängenden periodischen Bereiche an der Oberfläche und ist hier gleichbedeutend mit dem mittleren Durchmesser der Domänen.



Abb. 5.6: RHEED-Beugungsbild der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Oberfläche nach dem Wachstum in Richtung Si[110]. Die rautenförmigen und rechteckigen Linien zeigen die reziproken Gitter der [101]-orientierten Domäne A und der [010]-orientierten Domäne B.

# 5.3 Domänen

Das Wachstum der SE-Oxide beginnt auf einer sauberen (2×1)-rekonstruierten Oberfläche. Diese Oberfläche ist allerdings nicht notwendigerweise eben. Tatsächlich werden auf dem RHEED-Schirm statt der zu erwartenden (ovalen) Si-Punkte Streifen abgebildet, was hauptsächlich durch ein räumlich begrenztes Gitter auf der Si-Oberfläche verursacht wird. Wenn ein Si(001)-Wafer in verdünnte HF-Lösung getaucht wird, entsteht eine wasserstoffterminierte Si(001)-Oberfläche. Die Oberfläche besitzt eine atomare Rauigkeit und zeigt Terrassen und Stufen. Innerhalb der Terrassen werden (1×1)-Dihydrid-Strukturen gebildet [126]. Bei Substrattemperaturen über 400 °C desorbiert der Wasserstoff und hinterlässt pro Si-Atom zwei freie Bindungen (dangling bonds). Auf den Terrassen rekonstruieren die Si-Atome zu Dimer-Reihen, um die Zahl freier Bindungen zu minimieren. Für Substrate mit einem Fehlschnitt unter 2°, sind die Dimer-Reihen um 90° gedreht, wenn angrenzende Terrassen gerade durch eine einatomare Stufe getrennt sind. Sie bilden eine (2×1)- bzw. (1×2)-Einheitszelle mit einer Kantenlänge von 3,84 und 7,68 Å in die entsprechenden <110>-Richtungen.

Während der Anfangsphase des Wachstums sind zu wenige Gadolinium- und Sauerstoffatome auf den Terrasen vorhanden, um eine Einheitszelle zu bilden. Das epitaktische Wachstum beginnt durch Nukleation an vielen verschiedenen Stellen auf der Substratoberfläche. Diese nicht kohärent gewachsenen einkristallinen Regionen sind zueinander phasenverschoben und von so genannten Antiphasengrenzen begrenzt [127]. Mit Zunahme der Gitteranpassungslänge der Einheitszelle nimmt die Anzahl möglicher Nukleationszentren bzw. die Dichte der Antiphasengrenzen zu. Die Antiphasengrenzen begrenzen die Domänen und ziehen sich von der Grenzfläche  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3/\mathrm{Si}$  bis zur Oberfläche der Schicht (Abbildung 5.7a).

Auf einer nicht-rekonstruierten Si(001)-Oberfläche haben die zweifach symmetrischen (110)-Ebenen der Schicht prinzipiell die gleiche epitaktische Beziehung in zwei verschie-



**Abb. 5.7:** Plane-view-TEM-Aufnahme einer Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht auf Si(001) mit eingezeichneten Domänengrenzen (a). Die Domänen korrelieren mit den monoatomaren Stufen an der Si-Oberfläche (b).

denen Richtungen auf den vierfach symmetrischen (100)-Flächen des Substrats. Beide Richtungen treten im System mit gleicher Häufigkeit auf und bilden orthogonal orientierte Domänen. Dagegen ist bei einer (2×1)-Rekonstruktion das Substrat nur noch zweifach symmetrisch, wodurch auf einer Terrasse eine Domänenorientierung bevorzugt gebildet wird. Aufnahmen mit einem Rastertunnelmikroskop (STM) zeigen, dass in der ersten Phase des Wachstums von  $Pr_2O_3$  auf (2×1)-rekonstruierten Si(001)-Oberflächen orthogonal orientierte Adsorbat-Dimere parallel zu den Si-Dimerreihen verlaufen [128]. Somit erzwingt die Dimerisierung der Si-Oberfläche die Orientierung der einzelnen Domänen. Die Orientierung korreliert mit den monoatomaren Stufen (Abbildung 5.7b).

In Abbildung 5.8 ist die Situation veranschaulicht.  $Gd_2O_3$  bindet über Sauerstoff an das Si-Substrat [102]. In diesem Fall tritt beim Sauerstoffuntergitter in einer Richtung beinahe vollständige Gitteranpassung gegenüber dem Si-Substrat auf, während in der anderen Richtung die Anpassung 3:2 beträgt. Dabei würde jede dritte Sauerstoffreihe ungebunden bleiben, was für das System energetisch ungünstig ist. Durch die Bildung eines Silikats zu Beginn des Wachstums kann die Anzahl der "dangling bonds" verringert werden. Tatsächlich kann beim Wachstum von (110)-orientiertem  $Gd_2O_3$  auf Si(001) immer eine ungeordnete Übergangsschicht zwischen Substrat und kristallinem Oxid nachgewiesen werden.

"Echte" einkristalline Schichten, die nur eine einzige Domänenorientierung besitzen, können auf 4° fehlgeschnittenen Si(001)-Substraten mit doppelatomaren Stufen gewachsen werden [26]. Die Leckstromdichte einer solchen 4,5 nm dicken Schicht (CET = 1,65 nm) ist mit  $4 \cdot 10^{-5}$  A/cm<sup>2</sup> bei  $V_g = -1$  V angegeben, was in etwa zwei Größenordnungen geringer ist als bei Schichten mit zwei Domänenorientierungen. MBE-gewachsene Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten mit Domänen, die unter kontrollierter Zugabe von Sauerstoff gewachsen wurden, erreichen bei  $V_g = -1$  V einen Leckstrom von  $1 \cdot 10^{-4}$  A/cm<sup>2</sup> ein deutlich geringeres CET = 1,1 nm [114]. Das zeigt, dass mit dem modifizierten MBE-Prozess wesentlich weniger Defekte in der Schicht eingebaut werden, was zu verbesserten elektrischen Eigenschaften führt. Auf gestuften Substraten konnte die Stromdichte bei gleicher Schichtdicke weiter verringert



**Abb. 5.8:** Oberflächenmodell in zwei Richtungen. Die Dimer-Reihen sind um 90° gedreht, wenn angrenzende Terrassen gerade durch eine einatomare Stufe getrennt sind.

werden [129]. Ähnliche Tendenzen zeigen sich auch auf (111)-orientiertem Si, wo  $Gd_2O_3$  auch einkristallin gewachsen werden kann [119]. Die Domänengrenzen tragen somit zum Ladungsträgertransport bei.

Die Domänenorientierung und -größe wird durch die Si-Dimere der rekonstruierten  $(2 \times 1)$ -Si-Terrassen vorgegeben. Da eine mit HF-Lösung behandelte Si-Oberfläche sehr kleine einheitlich orientierte Terrassen besitzt, sind auch die Domänen des SE-Oxids klein und der Anteil der Domänengrenzen hoch. Betrachtet man Domänengrenzen nur als Spezialfall für Korngrenzen zwischen Körnen mit zwei definierten Orientierungen, so sind Auswirkungen von Korngrenzen auf die elektrischen Eigenschaften direkt übertragbar. Der defektunterstützte Ladungsträgertransport entlang von Korngrenzen ist besonders stark ausgeprägt, wenn die Korngrenzen mit Fremdatomen dekoriert sind. Dieser Mechanismus trägt für Schichtdicken mit CET > 1 nm erheblich um Ladungstransport bei. Für geringere Schichtdicken dominiert direktes Tunneln [129].

# 5.4 Quantitative Bestimmung der Schichtverspannung

Beim epitaktischen Wachstum bindet  $Gd_2O_3$  über das Sauerstoffuntergitter an das Substrat. Als Konsequenz ergibt sich beim Wachstum auf Si(001) für die Epitaxiebeziehung  $Gd_2O_3(110)[001]||Si(001)[110]$ . In diesem Fall tritt in einer Richtung beinahe vollständige Gitteranpassung auf, während in der anderen Richtung die Anpassung etwa 3:2 beträgt. Diese anisotrope laterale Gitteranpassung lässt eine anisotrope Verspannung erwarten.

Die Schichtverspannung wird mit Hilfe von  $2\theta/\omega$ -XRD-Scans und XRD Reciprocal Space Maps (RSM) bestimmt. Aus dem  $2\theta/\omega$ -Scan einer 14 nm dicken Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht (vgl. Abbildung 5.2) ermittelt man einen out-of-plane-Netzebenenabstand von  $d_{440} = 1,915$  Å. Nimmt man für die kubische Einheitszelle im Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Volumen  $a_{GdO} = 10,8122$  Å an, so ist der dazugehörige (440)-Netzebenenabstand  $d_{440} = 1,911$  Å. Der Gitterabstand ist bezüglich des Volumenwerts vergrößert, was bedeutet, dass in der (440)-Ebene eine leichte *kompressive* Verspannung vorliegt, die zu einer Dehnung  $\varepsilon_{\perp}[110] = +0,2\%$  führt. Bei



**Abb. 5.9:** Reciprocal Space Map der Reflexe  $Gd_2O_3(840)$  und  $Gd_2O_3$  (662). Die reziproken Gittereinheiten der Achsen sind auf Si bezogen.

alleiniger Betrachtung der Gitterfehlanpassung ist bei größerer Einheitszelle des Substrates ( $2a_{Si} = 10,862$  Å) Zugspannung parallel zur Grenzfläche zu erwarten, was eine Verkürzung des Netzebenenabstands senkrecht zur Grenzfläche (out-of-plane) zur Folge hätte. Das ist ein Hinweis darauf, dass etwas Unerwartetes an der Grenzfläche passiert, was eine zusätzliche Deformation der Gleichgewichtseinheitszelle hervorruft. Eine mögliche Ursache könnten stark verzerrte kovalente Bindungen an der Grenzfläche sein.

Um die eigentlichen in-plane- und out-of-plane-Parameter der Einheitzelle zu bestimmen, wurden XRD Reciprocal Space Maps aufgenommen. Abbildung 5.9 zeigt die RSM des  $Gd_2O_3(840)$  und  $Gd_2O_3(66\overline{2})$ -Reflexes. Als Referenz für die Probenausrichtung diente der Si $(2\overline{2}4)$ -Reflex, der jedoch durch die große Entfernung zu den Schichtreflexen nicht gezeigt ist. Die orthogonale Orientierung der  $Gd_2O_3$ -Domänen in der (110)-Ebene ermöglicht mit einer einzigen RSM sowohl die in-plane-Gitterparameter in  $[1\overline{10}]$ -Richtung als auch in [001]-Richtung aufzunehmen. Anhand der X-Achsen-Abschnitte von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(840) und  $Gd_2O_3(66\overline{2})$  erhält man die in-plane-Gitterkonstanten  $d_{GdO}[1\overline{1}0]$  bzw.  $d_{GdO}[001]$ . Aus dem Y-Achsenabschnitt lässt sich der out-of-plane-Parameter  $d_{\rm GdO}[110]$  berechnen. Der out-ofplane-Netzebenenabstand  $d_{\rm GdO}[110]$  (1,917 Å) aus der RSM ist etwas größer als der aus symmetrischen Reflexionen errechnete Wert. Als in-plane-Parameter entlang der  $[1\overline{10}]$ -Richtung wird  $d_{\text{GdO}}[110] = 1,901$  Å gefunden. Die Verspannung  $\varepsilon_{\parallel}[110] = -0.5\%$  ist halb so groß wie aus der Fehlanpassung zum Substrat  $((a_{\rm L} - a_{\rm S})/a_{\rm S} = -1.0\%)$  zu erwarten. Das bedeutet, dass die Schicht in  $[1\overline{1}0]$  teilweise relaxiert ist. In der dazu orthogonalen Richtung ist der in-plane-Parameter  $d_{\rm GdO}[001] = 5,409$  Å sehr nahe am Volumenwert von  $Gd_2O_3$  (d/2 = 5,4061 Å), gleichbedeutend mit vollständiger Relaxation.

Aus diesen strukturellen Betrachtungen wird klar, dass  $Gd_2O_3(110)$  auf Si(001) in der (110)-Ebene parallel zur Substratoberfläche uniaxial verspannt ist. In Richtung [001], wo Oxid-Untergitter und (nicht rekonstruiertes) Substrat nur eine 3:2 Anpassung aufweisen,



Abb. 5.10: Spannungskomponenten in unterschiedlichen Raumrichtungen bestimmt aus Reciprocal Space Maps (a). Gitterkonstanten der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(110)-Ebene relativ zur Si-Gitterkonstante und Veranschaulichung der Spannungskomponenten im Sauerstoffuntergitter (b).

ist es durch den großen Gitter-Misfit energetisch günstiger Versetzungen zu bilden. Das führt dazu, dass in dieser Raumrichtung das Gitter relaxiert ist. Senkrecht dazu, in der  $[1\overline{10}]$ -Richtung der (110)-Ebene, findet zwischen dem Sauerstoffuntergitter des Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und dem Si-Substrat eine 1:1 Gitteranpassung statt (Abbildung 5.10b). Dort findet, entgegen der Erwartung, eine leicht kompressive Verspannung statt, worauf der Kristall mit einer Dehnung senkrecht zur Substratoberfläche reagiert.

Der Grad der Verspannung nimmt mit abnehmender Schichtdicke zu. Abbildung 5.10a zeigt, dass für Schichten im Bereich 5 nm die Verspannung  $\varepsilon_{\perp}[110] = +0.5\%$  beträgt. Für Schichten ab 20 nm ist keine Verspannung messbar. Die in-plane-Verspannung  $\varepsilon_{\parallel}[001]$  beträgt zunächst bei geringen Schichtdicken mehr als -1%. Mit zunehmender Schichtdicke baut sich die Verspannung immer mehr ab, bis schließlich bei etwa 20 nm vollständig relaxierte Schichten vorliegen.

Die Dehnung des  $Gd_2O_3$ -Kristalls in Wachstumsrichtung bei geringen Schichtdicken sollte Einfluss auf die dielektrischen Eigenschaften haben. Für ferroelektrische Materialien mit Perovskit-Struktur (z.B. SrTiO<sub>3</sub>) ist bekannt, dass durch den Grad der Verspannung verschiedene ferroelektrische Zustände mit unterschiedlichen Richtungen der elektrischen Polarisation auftreten werden können [130, 131]. Durch die Dehnung in Wachstumsrich-

Probe	Gitterparameter (Å)		Spannung $(c_{\rm L} - c_{\rm L}^R)/c_{\rm L}^R$			
	d[110]	$d[1\overline{1}0]$	d[001]	$\varepsilon_{\perp}[110]$	$\varepsilon_{  }[1\overline{1}0]$	$\varepsilon_{  }[001]$
8 nm	1,927	1,890	1,352	+0,82	-1,12	+0,05
14 nm	1,917	1,901	5,409	+0,3	-0,5	+0,1
23 nm	1,912	1,911	5,409	+0,1	-0,1	+0,1

Tabelle 5.2: Vergleich der Verspannungszustände

tung wird die Polarisation in dieser Richtung verstärkt. Möglicherweise ist das die Ursache, wieso in dünnen epitaktischen  $Gd_2O_3$  Schichten höhere dielektrische Konstanten gemessen werden als in Volumenkristallen mit typischen dielektrischen Konstanten von 13-14.

Die Stärke der Verspannung ist zusätzlich von Wachstumsparametern abhängig. Höhere Substrattemperaturen und Sauerstoffpartialdrücke führen zur Bildung SiO<sub>x</sub>-haltiger Grenzflächenschichten, was die Relaxation der sehr dünnen  $Gd_2O_3$ -Schichten begünstigt.

Das Wachstum von  $Gd_2O_3$  auf Si(001) unterscheidet sich vom Wachstum auf anderen kubischen Substraten. A.R. KORTAN et. al. haben das epitaktische Wachstum auf GaAs untersucht [25].  $Gd_2O_3$  wächst auf GaAs mit hoher Perfektion ebenfalls in (110)-Orientierung. Allerdings findet man nur eine einzige in-plane-Orientierung, d.h. es bilden sich keine Domänen. Durch die größere Gitterkonstante von GaAs findet bei Schichtdicken über 2,5 nm die Bildung eines regelmäßigen Versetzungsnetzwerks statt.

Die vorliegenden Ergebnisse zeigen, dass das einfache Modell zur Abschätzung der Verspannung aus der Gitterfehlanpassung nicht zutreffend ist. Für eine detailliertere Analyse an dünnen verspannten Schichten sind Synchrotron-Untersuchungen empfehlenswert.

# 6 Technologisch relevante Schichteigenschaften

Soll epitaktisches  $Gd_2O_3$  als Gate-Dielektrikum eingesetzt werden, so muss das Material eine Reihe technologisch relevanter Kriterien erfüllen. Bei der Herstellung von elektrischen Teststrukturen oder Bauelementen ist das Gate-Dielektrikum üblicherweise zwischen oder während einzelner Prozesschritte der Umgebungsluft ausgesetzt. Daher sollte gegenüber reaktiven atmosphärischen Bestandteilen wie Wasser oder Kohlendioxid eine ausreichende chemische Stabilität gegeben sein. Außerdem soll zwischen dem High-K-Oxid und den angrenzenden Materialien wie z.B. dem Si-Substrat auch bei hohen Temperaturen keine chemische Reaktion auftreten. Um die Kompatibilität von epitaktischem  $Gd_2O_3$  mit CMOS-Prozessen zu prüfen, werden an diesen Schichten einige erste Experimente zur thermischen Stabilität, Reaktivität an Luft und zur thermischen Ausdehnung durchgeführt.

# 6.1 Thermische Stabilität

Um ein Gate-Dielektrikum in Bauelemente zu integrieren, muss eine hohe thermische Stabilität gewährleistet sein. Für die Aktivierung von Dotierstoffen in Source-/Drain-Anschlüssen von MISFETs sind Temperaturen von 1000 °C und mehr üblich. In traditionellen Gate-First-Konzepten erfährt der Gate-Stapel das komplette thermische Budget. Allerdings möchte man prozessbedingte Oxidschädigungen durch Temperungen bei hohen Temperaturen vermeiden. Daher ist es wichtig, Änderungen der Materialeigenschaften nach thermischer Behandlung zu verstehen. Neben der Rekristallisation amorpher Oxide, sind auch etwaige chemische Reaktionen an den Grenzflächen bei der Prozessintegration zu berücksichtigen [8]. Im Folgenden wird die Stabilität von epitaktischen  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$ -Schichten bei Hochtemperaturschritten untersucht.

## 6.1.1 RTA-Temperung

Die Änderungen der strukturellen und dielektrischen Eigenschaften von kristallinen  $Gd_2O_3$ -Schichten werden in Abhängigkeit von Hochtemperaturkurzzeitprozessen (Rapid Thermal Annealing, RTA) untersucht, die typischerweise in der industriellen MISFET-Fertigung Anwendung finden. Für die Experimente wurden unterschiedlich dicke  $Gd_2O_3$ -Schichten unter optimalen Bedingungen, d.h. bei einer Substrattemperatur von 600 °C, unter einem Sauerstoffpartialdruck von  $5 \cdot 10^{-7}$  mbar und bei einer Wachtstumsrate von 0,005 - 0,01 nm/s gewachsen [114]. Als Substrate wurde p-Typ Si(001) und Si(111) mit einer Leitfähigkeit 0,1-0,3  $\Omega$  cm verwendet. Auf Si(001) zeigen die Schichten die typischen (110)-orientierten Domänen, mit zwei orthogonalen in-plane-Orientierungen [132]. Auf (111)-orientierten Siliziumoberflächen, kann  $Gd_2O_3$  in der Bixbyit-Struktur einkristallin wachsen [132]. Nach dem Wachstum wurden die Wafer in kleinere Stücke gebrochen.



**Abb. 6.1:** Aus XRR extrahierte Änderungen in der Schichtdicke für kristalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten auf Si nach einer RTA-Temperung für 30 s.

Jedes Stück wurde zuerst im ungetemperten Zustand strukturell mit Röntgenmethoden charakterisiert. Die Schichtdicke variiert über den Wafer weniger als 0,5 nm, was Dickenschwankungen < 6 % entspricht. Alle Probenstücke wurden in einer kommerziellen RTA-Anlage für 30 Sekunden in unterschiedlichen Temperatmosphären getempert. Für jede Temperatur-Serie wurden Stücke von ein und demselben Wafer verwendet. Die Schichtdicke der Oxidschicht wurde mit XRR bestimmt. Der beste Fit wurde mit einem Drei-Schicht-Modell erzielt, bei dem die unterste Lage die Übergangsschicht an der Grenzfläche Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> beschreibt, die zweite die High-*K*-Schicht, und die dritte berücksichtigt mögliche Reaktionen mit H<sub>2</sub>O und CO<sub>2</sub> der Umgebung (s. auch Abschnitt 6.2). Für die Bewertung der Auswirkungen der RTA-Temperungen wurde jeweils die Gesamtdicke der drei Schichten betrachtet.

In Abbildung 6.1 sind die Ergebnisse für die RTA-Temperung in reinem Stickstoff (5N) gezeigt. Bis 800 °C lässt sich keine Änderung in der Gesamtschichtdicke beobachten. Bei höheren Temperaturen nimmt die Schichtdicke mit der Temperatur der RTA-Temperung exponentiell zu. Sowohl die Orientierung des Substrats als auch die Ausgangsschichtdicke des  $Gd_2O_3$  haben unterhalb von 1000 °C keinen Einfluss auf die Zunahme der Schichtdicke.

Die Struktur der Schichten wurde mittels Röntgenbeugung (XRD) und Transmissionselektronenmikroskopie (TEM) untersucht. In Abbildung 6.2a sind die XRD  $2\theta/\omega$ -Scans für die 8 nm dicke Schicht auf Si(001) dargestellt, die bei verschiedenen Temperaturen in Stickstoff getempert wurde. Neben dem Substrat-Reflex (nicht gezeigt), wird bei 47,4° der typische (440)-Reflex für kubisches Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in der Bixbyit-Struktur detektiert. Bis 900°C sind leichte Veränderungen des Peaks zu beobachten. Die leichte Verschiebung kann durch Relaxationseffekte (-0,5%) verursacht werden. Allerdings verschwindet der Schicht-Peak nach der Temperung bei 1000°C, was bedeutet, dass die Schicht nicht mehr kristallin ist.

Abbildung 6.3 zeigt die TEM-Querschnittsaufnahme einer Schicht, einmal ohne thermische Behandlung und einmal nach einer RTA-Temperung bei 800 °C/30 s in Stickstoff. Zwischen Silizium und dem kristallinen  $Gd_2O_3$  wird eine amorphe Übergangsschicht gebildet, die aus zwei Bereichen mit unterschiedlichem Kontrast besteht. Die untere Schicht



Abb. 6.2: XRD-Scans für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten auf Si(001), getempert bei verschiedenen Temperaturen für 30 s in Stickstoff (a), Sauerstoff (b) und Stickstoff mit a-Si Deckschicht (c).



Abb. 6.3: Hochauflösende TEM-Aufnahme einer kristallinen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht auf Si(001). Grenzfläche im ungetemperten Zustand (nach NiSi-Kontaktherstellung) (a). Ausgeprägte Doppelschicht an der Grenzfläche nach einer RTA-Tempertung bei 800 °C/30 s in Stickstoff (b).



**Abb. 6.4:** Änderungen der Schichtdicke einer kristallinen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht auf Si nach einer 30 s RTA-Temperung in N<sub>2</sub> und einer Schicht, die mit 100 nm a-Si abgedeckt wurde.

kann man einer SiO<sub>x</sub>-ähnlichen Phase zuordnen, während die obere einem Silikat entspricht [133, 134]. Die Bildung von SiO<sub>x</sub> bzw. Silikat an der Grenzfläche erfordert die Anwesenheit von Sauerstoff. Gadolinium tritt im Gegensatz zu Cerium oder Praseodymium nur im Oxidationszustand +3 auf [116]. Zwar ist für Gadolinium eine leicht reduzierte Oxid-Phase mit der Stöchiometrie  $Gd_2O_{2,99}$  und 0,16 Überschuss-Sauerstoffvakanzen pro Einheitszelle bekannt [135], allerdings kann unter Gleichgewichtsbedingungen die Umwandlung von  $Gd_2O_3$  in diese nicht-stöchiometrische Phase kaum als effektive Sauerstoffquelle für die Si/Oxid-Grenzfläche dienen. Viel wahrscheinlicher ist, dass die beobachteten Veränderungen durch den in der Temperatmosphäre enthaltenen (Rest-)Sauerstoff verursacht werden, der sehr leicht in SE-Oxide diffundieren kann [136]. Um diese Hypothese zu verifizieren, wird das Experiment aus Si(001) mit reinem Sauerstoff als Tempergas wiederholt. In einem dritten Experiment wird die Oberfläche des High-K-Oxids in situ durch eine 100 nm dicke amorphe Si-Schicht (a-Si) versiegelt.

#### 6.1.2 Einfluss einer Si-Deckschicht

Für das Experiment mit Si-Deckschicht wird für die XRR-Auswertung eine vierte Schicht benutzt. Die Änderung der Schichtdicke für diese zwei Serien ist in Abbildung 6.4 zusammengefasst. Ähnlich dem RTA-Experiment in Stickstoff bleibt die Schichtdicke bis 800 °C auch bei der Temperung in Sauerstoff konstant. Für höhere Temperaturen nimmt die Schichtdicke ebenfalls exponentiell zu. Bei den mit a-Si abgedeckten Schichten lässt sich dagegen bis 1000 °C keine signifikante Zunahme der Schichtdicke detektieren. Die Abbildungen 6.2b und 6.2c zeigen die dazugehörigen XRD-Bilder. Analog zu N<sub>2</sub>-RTA verschwindet der (440)-Peak des  $Gd_2O_3$  nach einer Temperung bei 1000 °C in Sauerstoff vollständig. Im Gegensatz dazu bleibt die Schicht, die von a-Si abgedeckt ist, bei solch hoher Temperatur kristallin. Die strukturellen Ergebnisse unterstützen die Hypothese der Sauerstoff-Eindiffusion aus der Temperatmosphäre. Die Vermeidung solcher Sauerstoffzufuhr kann die kristalline High-K-Schicht signifikant stabilisieren.



**Abb. 6.5:** Änderung der kapazitätsäquivalenten Dicke (a) und effektiven dielektrischen Konstante (b) für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten nach unterschiedlicher RTA-Temperung. Die Schichten bei 500 °C haben nur die FUSI-Temperung erfahren.

#### 6.1.3 Elektrische Bewertung

Bei der elektrischen Charakterisierung der Schichten wurden NiSi-Kontakte hergestellt, wie in Abschnitt 3.3 beschrieben. Für die nicht abgedeckten Schichten wird a-Si mittels Kathodenzerstäuben deponiert [99]. Für die anderen wird die bereits vorhandene a-Si-Deckschicht direkt zur Reaktion mit Ni genutzt. Die effektive dielektrische Konstante  $\varepsilon_{\text{eff}}$ und die kapazitätsäquivalente Dicke CET wurden aus der Akkumulationskapazität bei 100 kHz ermittelt (Abbildung 6.5). Für die nicht abgedeckten Schichten nimmt CET in Abhängigkeit von der Temperatur zu. Gleichzeitig bleibt die effektive dielektrische Konstante für alle Temperaturen praktisch unverändert bei etwa 8. Ein solches Verhalten kann zweierlei Ursachen haben. Entweder verschlechtern sich die dielektrischen Eigenschaften der High-K-Schicht oder der Einfluss der Ubergangsschicht an der Grenzfläche nimmt analog zu Gleichung (4.3) zu. Die Schichten ohne jegliche Temperung zeigen keine ausgeprägte Übergangsschicht (vgl. TEM-Querschnitt in Abbildung 4.11). Allerdings zeigen alle Schichten, auf denen eine FUSI-Kontaktbildung bei 500°C erfolgt ist, auch die ohne vorherige RTA-Temperung, eine Grenzschicht (Abbildung 6.3a). Wahrscheinlich ist die durch Kathodenzerstäuben hergestellte Si-Deckschicht nicht dicht genug, so dass während der NiSi-Bildung bei 500 °C der Restsauerstoff in der Temperatmosphäre bis zur Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si diffundiert und dort reagiert. Für *in situ* versiegelte Schichten, wo Si mittels ESV verdampft wird, tritt dieser Effekt nicht auf (vgl. Abbildung 3.5). Die Dicke der SiO<sub>x</sub>-Grenzschicht bei Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Heterostrukturen ist dabei höher als die SiO<sub>2</sub>-Schicht, die sich unter gleichen Temperbedingungen auf blankem Silizium bildet, was die Annahme nahe legt, dass Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> die Reaktion an der Grenzfläche katalysiert [134].

Aus der Auswertung von XRR-Messungen erhält man auch die elektronische Dichte der einzelnen Schichten. Bis 800 °C ändert sich die Dichte im unten Bereich der High-K-Schicht nicht. Oberhalb von 800 °C nimmt die Dichte leicht ab. Mit Hilfe der XRR-Messungen und verschiedener TEM-Querschnitte lassen sich folgende Annahmen treffen. Erstens,  $\varepsilon_{\text{HiK}}$  ändert sich innerhalb des gesamten betrachteten Temperaturbereichs nicht. Und zweitens,  $t_{\text{IF}}$  bleibt bis 800 °C konstant bei etwa 1,5 nm. Die beobachteten strukturellen und elektrischen Ergebnisse deuten darauf hin, dass bis 800 °C sich Teile der kristallinen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht in eine amorphe silikatische Phase mit geringer Permittivität



**Abb. 6.6:** Leckstromdichte für versiegelte und offene  $Gd_2O_3$ -Schichten nach RTA-Temperungen bei unterschiedlichen Temperaturen.

umwandeln. Für Temperaturen oberhalb 800 °C nimmt die Umwandlung zu Silikat zu, außerdem wächst die SiO<sub>2</sub>-Schicht. Das stimmt überein mit FTIR-Untersuchungen von H. ONO und T. KATSUMATA [137].

Die Situation sieht bei den *in situ* mit Silizium versiegelten Schichten anders aus. Hier ist die effektive Permittivität signifikant höher als für die Schichten ohne Deckschicht (Abbildung 6.5). Die Abwesenheit von zusätzlichem Sauerstoff verzögert die Umwandlung der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht in eine Silikatschicht. Die effektive dielektrische Konstante des Gate-Stack  $\varepsilon_{\text{eff}}$  ist, verglichen mit den nicht abgedeckten Schichten, die in N<sub>2</sub> oder O<sub>2</sub> getempert wurden, doppelt so hoch.

Messungen des Leckstroms in Abbildung 6.6 zeigen, dass die Stromdichten für Kondensatoren ohne Deckschicht sehr gering sind ( $10^{-7}$  bis  $10^{-6}$  A/cm<sup>2</sup>) und mit zunehmender Temperatur weiter abnehmen. Dieses Verhalten bestätigt das Bild vom Wachstum einer Zwischenschicht aus SiO<sub>2</sub>/Gd<sub>x</sub>Si<sub>y</sub>O<sub>z</sub> mit sehr guten isolierenden Eigenschaften. Das SiO<sub>2</sub> wandelt sich durch eine Festkörperreaktion sukzessive in M<sub>x</sub>Si<sub>y</sub>O<sub>z</sub> um [138, 139]. Oberhalb von 900 °C findet durch die bekannte Reaktion

$$\operatorname{Si} + \operatorname{SiO}_2 \to 2 \operatorname{SiO} \uparrow$$
 (6.1)

unter Bildung vom flüchtigem SiO eine Verringerung der SiO<sub>2</sub>-Dicke statt [140]. Das SiO kann in die darüber liegende  $Gd_2O_3$ -Schicht diffundieren und dort eine silikatische Verbindung bilden [141, 142]. Durch die verringerte SiO<sub>2</sub>-Dicke erhöht sich leicht der Leckstrom und ebenfalls die effektive dielektrische Konstante (Abbildung 6.5). Da nach einer Temperung bei 1000 °C keine kristalline Struktur mehr nachgewiesen werden kann (vgl. Abbildung 6.2a,b) kann man davon ausgehen, dass die Schicht nun vollständig aus amorphem  $Gd_xSi_yO_z$  besteht, mit immer noch sehr guten isolierenden Eigenschaften.

Für die abgedeckten Schichten nehmen die Leckstromdichten ab 800 °C stark zu. Die Degradation verläuft mit einer gleichzeitigen Verringerung der effektiven dielektrischen Konstante. In Abbildung 6.7 sind SIMS-Profile für eine  $Gd_2O_3$ -Schicht einmal ohne Temperung und einmal nach einer RTA-Temperung 1000 °C/30 s gegenübergestellt. Nach RTA



**Abb. 6.7:** SIMS-Profile für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten auf Si(001) ohne und mit RTA-Temperung bei 1000 °C 30 s in N<sub>2</sub> zeigen Si-Eindiffusion in die Oxid-Schicht bei hohen Temperaturen.

wird eine signifikant höhere Volumenkonzentration von Si in der  $Gd_2O_3$ -Schicht detektiert. XPS-Untersuchungen an getemperten  $Pr_2O_3$ -Schichten zeigen, dass Si im Dielektrikum eine silikatische Bindungskonfiguration besitzt, ähnlich zur Übergangsschicht an der Grenzfläche [143]. Das deutet darauf hin, dass bei Temperaturen über 800 °C Si-Diffusion einsetzt und sich eine Mischung aus  $Gd_2O_3$  und einem Silikat  $Gd_xSi_yO_z$  bildet. Allerdings wird zur Bildung eines Silikats Sauerstoff benötigt. Wegen der a-Si-Deckschicht kann der Sauerstoff nicht aus der Temperatmosphäre stammen, sondern muss vom  $Gd_2O_3$  selbst geliefert werden. Dadurch entsteht das leicht unterstöchiometrische Oxid  $Gd_2O_{3-y}$ , das zahlreiche Überschuss-Sauerstoffvakanzen besitzt. Solche Punktdefekte bilden elektrisch aktive Zustände im Band des  $Gd_2O_3$ , was das durch Störstellen unterstützte Tunneln verstärkt und zu den beobachteten hohen Leckströmen führt [74].

Zusammengefasst ergibt sich folgendes Bild. Durch zusätzlichen Sauerstoff aus der Temperatmosphäre erfahren nicht abgedeckte Schichten eine Oxidation der Grenzfläche bereits bei geringen Temperaturen (500 °C). Bis 800 °C bleibt die Dicke der Grenzflächenschicht konstant. Die Grenzflächenschicht besteht aus zwei Schichten, einer unteren SiO<sub>x</sub>-ähnlichen Phase und einer oberen silikatischen Phase. Bei höheren Temperaturen nimmt die Umwandlung des kristallinen  $Gd_2O_3$  in ein Silikat zu, bis nach einer RTA-Temperung von 1000 °C die kristalline Struktur der gewachsenen Schicht komplett verschwindet und sich die  $Gd_2O_3$ -Schicht vollständig in ein Silikat umgewandelt hat. Die Degradation der Schicht kann durch die *in situ*-Versiegelung mit einer amorphen Si-Schicht signifikant verzögert werden. Allerdings tritt auch hier ab 800 °C Si-Diffusion und die Bildung von Überschuss-Sauerstoffvakanzen auf, was mit einer drastischen Verschlechterung der elektrischen Eigenschaften verbunden ist. Das bedeutet, dass vor der thermischen Behandlung von kristallinem  $Gd_2O_3$  eine versiegelnde Deckschicht, vorzugsweise *in situ*, aufgebracht werden muss und eine kritische Temperatur von 800 °C nicht überschritten werden darf.

Element	Elektronen-	$\Delta H_{\rm r}^0$	$\Delta G_{\rm r}^0$	$p_{\rm H2O}$
	konfiguration $(Ln^{3+})$	(KJ/mol)	(KJ/mol)	(mbar)
La	$4f^0$	-360	-202	$1,5 \cdot 10^{-9}$
$\Pr$	$4f^2$	-309	-151	$1,5 \cdot 10^{-6}$
Nd	$4f^3$	-335	-177	$4, 4 \cdot 10^{-8}$
$\operatorname{Sm}$	$4f^5$	-303	-145	$3,3 \cdot 10^{-6}$
$\operatorname{Eu}$	$4f^6$	-278	-120	$9,\!6\cdot 10^{-5}$
$\operatorname{Gd}$	$4f^{7}$	-268	-110	$3,7 \cdot 10^{-4}$
$\mathrm{Tb}$	$4f^{8}$	-240	-82	$1,6\cdot 10^{-2}$
Dy	$4f^9$	-224	-66	$1,3 \cdot 10^{-1}$
Но	$4f^{10}$	-218	-60	$3,1\cdot 10^{-1}$
$\mathrm{Er}$	$4f^{11}$	-199	-41	$4,0 \cdot 10^{0}$
Tm	$4f^{12}$	-168	-11	$2,3 \cdot 10^{2}$
Yb	$4f^{13}$	-178	-20	$6,8 \cdot 10^{1}$
Lu	$4f^{14}$	-251	-93	$3,6 \cdot 10^{-3}$

**Tabelle 6.1:** Thermodynamische Daten zur Reaktion  $Ln_2O_3(s) + 3H_2O(g) \rightarrow 2Ln(OH)_3(s)$ (nach [146, 144])

# 6.2 Stabilität an Luft (Alterung)

Alterung bezeichnet hier die Reaktion mit gasförmigen Komponenten der Atmosphäre. Wegen des basischen Charakters kann für die Sesquioxide der Seltenen Erden  $Ln_2O_3$  gegenüber  $H_2O$  und  $CO_2$  eine hohe Reaktivität erwartet werden. Tatsächlich sind für das ternäre System  $Ln_2O_3$ - $H_2O$ - $CO_2$  ein Reihe von Phasen bekannt [144]. Im Weiteren wird gezeigt, dass Reaktionen mit  $H_2O$  und  $CO_2$  der Umgebungsluft bereits bei Raumtemperatur stattfinden und bei leichten Sesquioxiden besonders stark ausgeprägt sind [145]. Zusätzlich können bei gemischtvalenten Oxiden des Praseodym oder Terbium Disproportionierungsreaktionen auftreten. Für die Anwendung als Dielektrikum sind die monovalenten Oxide wie  $Nd_2O_3$  oder  $Gd_2O_3$  besser geeignet, da hier die Reaktivität mit  $H_2O$ und  $CO_2$  und der Phasenseggregationseffekt deutlich geringer sind.

## 6.2.1 Chemie des Ln<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-H<sub>2</sub>O-CO<sub>2</sub>-Systems

Bei der Reaktion von Ln<sub>2</sub>O<sub>3</sub> mit Wasser treten als mögliche Reaktionsprodukte zwei Phasen auf, das Hydroxid Ln(OH)<sub>3</sub> und das Oxo-Hydroxid LnO(OH). Das Hydroxid ist für alle Lanthanoide bekannt. Mit Ausnahme von Lu(OH)<sub>3</sub>, welches eine kubische Struktur besitzt (Raumgruppe Ia $\overline{3}$ ), zeigen Seltene-Erden-Hydroxide eine hexagonale Struktur (Raumgruppe P6<sub>3</sub>/m). Die Alterung in Luft entspricht einer Säure-Base-Reaktion. Unter den Bedingungen, die an Luft herrschen ( $T \approx 298$  K,  $p_{CO2} \approx 0.33$  mbar,  $p_{H2O} \approx 27$  mbar) sind SE-Sesquioxide gegen Reaktionen mit H<sub>2</sub>O und CO<sub>2</sub> thermodynamisch instabil.

Nach den in Tabelle 6.1 angegebenen Gleichgewichtsdrücken  $(p_{H2O})$  müsste bei Raumtemperatur eine vollständige Umsetzung aller SE-Oxide zum Hydroxid stattfinden [146],

$$Ln_2O_3(s) + 3H_2O(g) \rightarrow 2Ln(OH)_3(s).$$
(6.2)

Die Reaktion der SE-Oxide mit Wasser zum entsprechenden Hydroxid verläuft innerhalb der Serie langsamer und wenig intensiv. Kinetische Studien deuten darauf hin, dass  $La_2O_3$ 



**Abb. 6.8:** XRD-Beugungsmuster von polykristallinem  $Pr_2O_3$  (a). Nach einigen Wochen Lagerung an Luft wandelt sich die Schicht in hexagonales  $Pr(OH)_3$  um (b).

sich innerhalb weniger Stunden bei Raumtemperatur umsetzt, bei 70 °C sofort [147]. Für sehr schwere Oxide wie Yb<sub>2</sub>O<sub>3</sub> wird die Reaktion sehr langsam [146]. Im Allgemeinen ist die Hydratation deutlich stärker als die entsprechende Reaktion mit CO<sub>2</sub>. Prozesse ohne Änderung der Oxidationszahl zeigen innerhalb der Lanthanoid-Serie ein regelmäßiges Verhalten [145]. Jedoch scheint die Kristallstruktur eine entscheidende Rolle zu spielen. Die hexagonalen Phasen, die bei leichten SE-Oxiden bei Raumtemperatur stabil sind, setzen sich besonders leicht an Luft in das entsprechende Hydroxid um.

#### 6.2.2 Alterung von $Pr_2O_3$ und $Gd_2O_3$

In Abbildung 6.8 sind die Röntgenbeugungsbilder einer  $Pr_2O_3$ -Schicht auf Si(001) einmal direkt nach dem Verlassen der UHV-Umgebung (a) und nach längerer Lagerung an Luft (b) gegenübergestellt. Die hexagonale  $Pr_2O_3$ -Phase ist polykristallin, besitzt jedoch eine Vorzugsorientierung, bei der die (001)-Netzebenen des  $Pr_2O_3$  parallel zu den (001)-Ebenen des Si-Substrats ausgerichtet sind. Nach der Reaktion mit dem in der Luft enthaltenen Wasser wird der polykristalline Charakter verstärkt und die Vorzugsorientierung verschwindet. Die entstandene Phase kann eindeutig als  $Pr(OH)_3$  identifiziert werden [148].

Untersuchungen mit Röntgenreflektometrie (XRR) zeigen, dass sich eine 5,5 nm dicke  $Gd_2O_3$ -Einzelschicht auf Si nach Lagerung an Luft in ein Zwei-Schicht-System umwandelt. (Abbildung 6.9). Die Dichte der obersten Schicht beträgt 5,1 g/cm<sup>3</sup>, die der darunterliegenden 6,9 g/cm<sup>3</sup>, was einem Dichteunterschied von 26 % entspricht. Die Röntgendichte für Gd(OH)<sub>3</sub> ist in [149] mit  $D_x = 5,56-5,75g/cm^{-3}$  angegeben und beträgt damit etwa 73-75 % der Dichte von  $Gd_2O_3$  mit  $D_x = 7,62$  g/cm<sup>-3</sup>. Dieses Ergebnis weist darauf hin, dass es sich bei den obersten Lagen hauptsächlich um Gd(OH)<sub>3</sub> handelt. Anders als bei hexagonalem  $Pr_2O_3$ , wo sich das Oxid durch das in der Luft enthaltene Wasser bereits nach wenigen Wochen praktisch vollständig in  $Pr(OH)_3$  umsetzt, kommt bei kubischem  $Gd_2O_3$  die Umwandlung zum Hydroxid bereits nach wenigen Monolagen zum Erliegen.

Auch für andere kubische schwere Sesquioxide  $(Dy_2O_3, Ho_2O_3, Yb_2O_3)$  ist der Alterungseffekt in Luft weniger intensiv. Jedoch entsprechen die Mengen an H<sub>2</sub>O und CO<sub>2</sub>, die beim Heizen freigesetzt werden, weit mehr als einer Monolage (8 Moleküle/nm<sup>2</sup>), was



**Abb. 6.9:** Reflexions diagramm von 5,5 nm  $Gd_2O_3$  auf Si nach dem Verlassen der UHV-Umgebung, nach Lagerung an Luft und Regeneration durch UHV-Temperung bei 150 °C für 30 min.

bedeutet, dass der Alterungsprozess bei den schweren Sesquioxiden auch hier kein reiner Oberflächeneffekt ist. Die Abwesenheit von anderen XRD-Beugungsreflexen als denen von der Ausgangsphase des SE-Oxids lässt vermuten, dass die gealterte Phase wahrscheinlich aus wenigen Lagen hydratisiertem Carbonat an der Oberfläche und sonst hauptsächlich unreagiertem Oxid besteht [150]. Um eine Aussage über die Kristallstruktur der hydratisierten Schicht treffen zu können, müsste aufgrund der geringen Schichtdicke auf intensivere Röntgenanregung am Synchrotron verbunden mit Beugung unter streifendem Einfall (Grazing Incidence Diffraction) zurückgegriffen werden.

#### 6.2.3 Regeneration gealterter Schichten

In Abbildung 6.9 sind die XRR-Muster unterschiedlich gealterter  $Gd_2O_3$ -Schichten dargestellt. Die erste Messung wurde direkt nach dem Verlassen der UHV-Umgebung durchgeführt. Aus der Simulation erhält man ein Ein-Schicht-System  $Gd_2O_3$  auf Si. Die beste Anpassung lässt sich mit einem zum Substrat hin abnehmenden Dichtegradienten in der Oxidschicht erzielen (s. auch Abschnitt 4.1). Nach zehn Monaten Lagerung an Luft ergibt sich ein anderes Bild. Die Dämpfung der Schichtdickenoszillationen hat deutlich zugenommen, was mit einer zusätzlichen Deckschicht von geringerer Dichte und höherer Rauigkeit erklärt werden kann. Eine Temperung für 30 min im UHV bei 150 °C regeneriert die Schicht. Schichtdicke, Rauigkeit und elektronische Dichte der Schicht entsprechen im Rahmen des Fehlers dem ursprünglichen SE-Oxid ohne Lagerung. Die Regeneration lässt sich auch mittels RTA-Temperung (550 °C, 30 s) erzielen. Allerdings findet RTA bei Normaldruck statt, so dass bereits bei vergleichsweise geringen Temperaturen von 550 °C durch die Reaktion mit dem in der Temperaturosphäre vorhandenen Restsauerstoff einige Ångström SiO<sub>x</sub> an der Grenzfläche Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> gebildet werden. Eine ausführliche Untersuchung des Verhaltens bei RTA-Temperungen ist in Kapitel 6.1 zu finden.

Die Regeneration der SE-Oxide wurde sehr ausführlich an Pulvern untersucht [150]. Thermogravimetrie (TG) und Digitalthermoanalyse gekoppelt mit Massenspektrometrie (TDP-MS) zeigen klar drei Stufen der thermischen Zersetzung von luftgealtertem Lanthanoxid. Die ersten beiden Stufen bestehen aus Dehydratationsprozessen, während beim letzten Prozess allein  $CO_2$  abgegeben wird. Die Stufen treten etwa bei 500-600 K, 673-773 K und 773-1073 K auf. Bei einkristallinen Schichten auf Si-Substraten sind aufgrund der gegenüber Pulvern sehr viel kleineren Oberfläche solche Reaktionen allerdings nicht nachweisbar.

Da SE-Oxide gewöhnlich in normaler Raumlauft gelagert und bearbeitet werden, sollten wahrscheinlich auftretende Alterungsprozesse immer in Betracht gezogen werden. Sie können sowohl Oberflächen- als auch Volumeneigenschaften signifikant ändern. Die Reaktion der SE-Oxide mit Wasser zum entsprechenden Hydroxid verläuft innerhalb der Lanthanoid-Serie langsamer und wenig intensiv. Leichte SE-Oxide wie  $Pr_2O_3$  reagieren nach kurzer Zeit an Luft vollständig zum entsprechenden Hydroxid, während bei schweren SE-Oxiden wie  $Gd_2O_3$  der Alterungsprozesse nur an der Oberfläche stattfindet. Die Intensität und die Art der Alterungsprozesse sind kinetisch kontrolliert und können nicht allein auf Basis thermodynamischer Betrachtungen erklärt werden.

Aufgrund der geringeren Reaktivität an Luft sind schwere SE-Oxide wie  $Gd_2O_3$  technologisch wesentlich einfacher handhabbar, da auf *in vacuo* Versiegelung verzichtet werden kann und die Zeit zum nächsten Prozessschritt kein kritischer Parameter ist. Etwaige Alterungseffekte beschränken sich weitgehend auf die Oberfläche und können durch eine thermische Behandlung bei 150 °C im UHV oder einen RTA-Schritt bei geringen Temperaturen von 500 °C beseitigt werden.

# 6.3 Thermische Ausdehnung

Eine durch Temperaturänderung hervorgerufene Deformation eines Kristalls kann durch den Dehnungstensor beschrieben werden (s. Gleichung (A.6)). Für kleine Temperaturänderungen  $\Delta T$  ist die Dehnung homogen und alle Komponenten  $\varepsilon_{ij}$  sind proportional zu  $\Delta T$ 

$$\varepsilon_{ij} = \alpha_{ij} \,\Delta T,\tag{6.3}$$

wobei  $\alpha_{ij}$  den thermischen Ausdehnungskoeffizienten entsprechen. Wenn der Dehnungstensor  $[\varepsilon_{ij}]$  symmetrisch ist, ist auch der Tensor der thermischen Ausdehnung  $[\alpha_{ij}]$  symmetrisch und Gleichung (6.3) reduziert sich auf

$$\varepsilon_1 = \alpha_1 \Delta T, \qquad \varepsilon_2 = \alpha_2 \Delta T, \qquad \varepsilon_3 = \alpha_3 \Delta T \qquad (6.4)$$

mit  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$  und  $\alpha_3$  als thermische Ausdehnungskoeffizienten entlang der Koordinatenhauptachsen. Der Tensor  $[\alpha_{ij}]$  kann geometrisch durch eine Fläche 2. Ordnung, einen Ellipsoid, veranschaulicht werden,

$$\alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 + \alpha_3 x_3^2 = 1. (6.5)$$

Die Dehnung, die durch die thermische Ausdehnung hervorgerufen wird, ist an die Kristallsymmetrie gekoppelt (NEUMANN'sches Prinzip). Für kubische Systeme gilt

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha, \tag{6.6}$$

so dass der Tensor geometrisch durch eine Kugel beschrieben werden kann [151].

Solange im betrachteten Temperaturbereich keine Phasenumwandlungen auftreten, gilt für die Zunahme des Gitterparameters d eines kubischen Kristalls in Abhängigkeit von der Temperatur folgender Zusammenhang

$$d(T) = d_{(T=0)} (1 + \alpha(T) T).$$
(6.7)

#### 6.3.1 Hochtemperatur-Röntgenbeugung

Die thermische Ausdehnung von epitaktisch gewachsenen  $Gd_2O_3$ -Schichten wird mittels Hochtemperatur-Röntgenbeugung bestimmt. Ein Probenstück von etwa 1 × 1 cm wird aus dem Wafer herauspräpariert und auf einem beheizbaren Probentisch befestigt, der im Zentrum des Goniometers montiert wird. Die Probe wird von einer halbkugelförmigen Kappe aus Poly-Ether-Ether-Keton (PEEK) abgedeckt. Das PEEK schwächt die detektierbare Röntgenintensität um etwa 30 % ab. Das unter der Halbkugel entstandene Volumen wird mit einer Turbomolekularpumpe evakuiert. Der minimal erreichbare Druck beträgt  $1 \cdot 10^{-2}$  mbar [152]. Im Bereich zwischen Raumtemperatur (23 °C) und der Wachstumstemperatur der Probe (600 °C) wird alle 50 K ein XRD  $2\theta/\omega$ -Scan aufgenommen, der den Bereich der Bragg-Reflexe von  $Gd_2O_3(440)$  und Si(004) umfasst. Die Heizrampe beträgt 0,1 K/s. Die Aufnahme der Bragg-Peaks beginnt jeweils 20 min nach Erreichen der entsprechenden Temperatur.

Die Genauigkeit für die Positionierung von  $\omega$  und  $2\theta$  beträgt laut Hersteller 0,0005°. Daraus ergibt sich ein maximaler zufälliger Größtfehler für die Messung des Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(440)-Reflexes von 3,8 ·10<sup>-5</sup> Å und des Si(004)-Reflexes von 1,7 ·10<sup>-5</sup> Å. Aus fünf hintereinander ausgeführten XRD-Scans bei 250°C erhält man dagegen einen maximalen zufälligen Größtfehler von 2,5 ·10<sup>-3</sup> Å. Bei der Arbeit mit der Temperkammer können außerdem eine Reihe von systematischen Fehlern auftreten. Diese werden vor allem dadurch verursacht, dass die Temperatur, die mittels Thermoelement auf der Rückseite des beheizbaren Probentisches gemessen wird, von der tatsächlichen Temperatur der Probe abweichen kann. Die thermische Ausdehnung von Probentisch und Substrat führt außerdem dazu, dass sich der detektierte Bragg-Reflex bei höheren Temperaturen zu größeren Winkeln verschiebt ([53], Seite 190). Hier wurde zwischen 23 °C und 700 °C aus der Ausrichtung des Z-Vorschubs eine thermische Ausdehnung von 130  $\mu$ m detektiert, was für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(440) etwa einer Winkelzunahme von  $\Delta 2\theta = 0,08$  ° bzw.  $\Delta d = 0,014$  Å entspricht. Der Fehlschnitt des Si-Kristalls führt zusätzlich zu einem Winkel-Offset.

Für die exakte Bestimmung der thermischen Ausdehnung der epitaktischen  $Gd_2O_3$ -Schicht empfiehlt es sich daher, das Si-Substrat als internen Kalibrationsstandard zu verwenden und den Gitterparameter von  $Gd_2O_3$  relativ zum Substrat zu messen. Die Gitterkonstante von Silizium beträgt bei Raumtemperatur (22,5 °C) [153],

$$a_{\rm Si} = 5,43102$$
 Å. (6.8)

Der thermische Ausdehnungskoeffizient von Silizium  $\alpha_{\rm Si}(T)$  ist gegeben durch folgenden Ausdruck [154]:

$$\alpha_{\rm Si}(T) = \left(3,725(1 - \exp(-5,88 \cdot 10^{-3}(T - 124))) + 5,548 \cdot 10^{-4}T\right) \cdot 10^{-6} \,\mathrm{K}^{-1}.\tag{6.9}$$

Darin sind für die absolute Temperatur T Werte zwischen 120 und 1500 K zulässig. Nimmt man an, dass sich das Silizium-Substrat wie ein Volumenkristall verhält und die obigen Bedingungen (Gleichungen (6.8) und (6.9)) erfüllt sind, so kann man etwaige Abweichungen



**Abb. 6.10:** Die Gitterkonstante d von kubischem  $Gd_2O_3$  auf Si(001) in Abhängigkeit von der Temperatur ermittelt aus Hochtemperatur-XRD-Messungen.

zwischen den Messwerten der Siliziumgitterparameter und den bekannten Literaturwerten nutzen, um die systematischen Fehler in der XRD-Messung zu korrigieren.

In Abbildung 6.10 ist die Gitterkonstante von kubischem  $Gd_2O_3$  in Abhängigkeit von der Temperatur dargestellt. Die Gitterkonstanten werden aus  $Gd_2O_3(440)$  entsprechend Gleichung (2.24) berechnet. Die Korrektur erfolgte mit Hilfe der Si(004)-Substratreflexe. Die in der Literatur angegebenen Werte für die Gitterkonstante von  $Gd_2O_3$  variieren zwischen 10,79-10,82 Å [155], die Ausdehnungskoeffizienten zwischen (7,95-8,99)  $\cdot 10^{-6}$  K<sup>-1</sup> [156, 157, 158]. Die Streuung wird vermutlich durch unterschiedliche Arten und Grade von Verunreinigungen, vor allem andere Seltene Erden, verursacht. Um einen Referenzwert für  $Gd_2O_3$  zu erhalten, wird aus den 16 in [155] angegebenen Literaturstellen der Median berechnet

$$d_{\rm Gd2O3} = 10,8122 \text{ Å.} \tag{6.10}$$

Zum Vergleich der Temperaturabhängigkeit sind die aus Röntgenbeugungsexperimenten ermittelten Daten von S. STECURA und W.J. CAMPBELL eingefügt [159].

Für eine 14 nm dicke  $Gd_2O_3$ -Schicht lassen sich eine Reihe von Abweichungen vom Verhalten eines Volumenkristalls beobachten. Die ermittelte Gitterkonstante bei Raumtemperatur ist um 0,2 % größer als der Referenzwert (Gleichung (6.10)). Das stimmt gut mit den Werten überein, die aus Reciprocal Space Maps extrahiert wurden (s. Abschnitt 5.4). In erster Näherung ist der thermische Ausdehnungskoeffizient im betrachteten Temperaturbereich linear. Aus dem Anstieg der linearen Regression (bei Abkühlung) wurde  $\alpha_{Gd2O3} = 6.5 \cdot 10^{-6} \text{ K}^{-1}$  ermittelt. Das ist signifikant geringer als in der Literatur angegeben. Qualitativ lässt sich der Effekt folgendermaßen erklären. Durch das epitaktische Wachstum ist die Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schicht auf das Silizium "geklemmt". Das Substrat besitzt einen etwa halb so großen mittleren Ausdehnungskoeffizienten. Beim Abkühlen kann sich die Schicht nicht so stark zusammenziehen, wie es ohne die Bindung an das Substrat möglich wäre. Man beobachtet einen geringeren thermischen Ausdehnungskoeffizienten. Für die quantitative Analyse wäre die Messung verschiedener in-plane-Parameter nötig, die jedoch



**Abb. 6.11:** Heiz-Kühl-Zyklus an einer in Umgebungsluft gelagerten Probe (#1) und Wiederholung ohne das Vakuum zu verlassen (#2).

wegen des epitaktischen Charakters der Schicht teilweise messtechnisch nicht zugänglich sind. Aufgrund der geringen Schichtdicke und der damit verbundenen geringen Intensität ist eine experimentelle Untersuchung am Synchrotron empfehlenswert.

#### 6.3.2 Aufheiz-Abkühl-Zyklen

Weiterhin tritt zwischen Aufheizen und Abkühlen für den Gitterparameter des  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$ ein Hysterese-Effekt auf. Beim Abkühlen verläuft die Ausdehnung des Kristalls linear  $(\alpha_{\text{Gd2O3}} = 6.5 \cdot 10^{-6} \text{ K}^{-1})$ . Dagegen misst man beim Aufheizen bis etwa 250 °C einen deutlich größeren Ausdehnungskoeffizienten, zwischen 250 und 450 °C ist die Ausdehnung deutlich geringer. Oberhalb von 450 °C sind die Ausdehnungskoeffizienten beim Aufheizen und Abkühlen gleich. Die Hysterese tritt auf, wenn die Probe vorher an der Atmosphäre gelagert wurde. Der Prozess scheint selbstlimitierend zu sein. In Abbildung 6.11 sind zwei Aufheiz-Abkühl-Zyklen für eine Probe gezeigt. Der erste Zyklus zeigt die an Umgebungsluft gelagerte Probe. Der zweite Zyklus wurde danach aufgenommen, ohne das Vakuum zu verlassen. Die gealterte Schicht zeigt eine deutliche Hysterese. Wenn die Probe das Vakuum der Temperkammer nicht verlässt, kann keine Hysterese detektiert werden. Die Hysterese wird vermutlich durch eine reversible Reaktion der Schicht mit atmosphärischem  $H_2O$  und  $CO_2$  verursacht. Aus gealtertem  $La_2O_3$  wird Wasser größtenteils bei Temperaturen zwischen 230 - 330 °C entfernt,  $CO_2$  erst zwischen 500 und 800 °C [150]. Die Reaktion von  $Gd_2O_3$  mit  $CO_2$  bleibt auf die Oberfläche beschränkt. Dabei entstehen wenige Monolagen amorphes Carbonat- oder Hydroxocarbonat [160, 161], die mit Röntgenbeugung nicht detektiert werden können.

Die Umwandlung der Schicht in eine hexagonale Hydroxid-Phase mit der Stöchiometrie  $Ln(OH)_3$  ist nicht nachweisbar. Neben dem (440)-Peak für kubisches  $Gd_2O_3$  werden keine weiteren Schichtreflexe beobachtet. Die Reflexe des Hydroxids liegen mindestens 2° auf der 2 $\theta$ -Skala entfernt, so dass keine Überlagerung mit  $Gd_2O_3(440)$  auftreten kann.

Allerdings ist der (300)-Reflex des monoklinen Oxohydroxides GdO(OH) nur wenig zu

kleineren Winkeln verschoben. Aus dem (300)-Reflex von PrO(OH) ( $2\theta = 45,42^{\circ}$ ) [162] lässt sich der (300)-Reflex des GdO(OH)(300) mit  $2\theta = 46,88^{\circ}$  ableiten [163]). Dieser Wert liegt sehr nah beim (440)-Reflex des kubischen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> bei Raumtemperatur ( $2\theta = 47,53^{\circ}$ ). Bei einer teilweisen Umwandlung der Schicht in das Oxohydroxid kommt es zu einer Überlagerung von GdO(OH)(300) und Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(440)(FWHM = 0,7^{\circ}), was zu einer Verschiebung des Peak-Schwerpunktes zu größeren Gitterkonstanten führt. GdO(OH) liegt in diesem Fall auch einkristallin vor, wobei die (300)-Netzebenen parallel zur Si-Oberfläche verlaufen.

# 7 Elektrische Eigenschaften von MIS-Strukturen mit kristallinem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und Metallelektrode

In der konventionellen CMOS-Technologie besteht die Gate-Elektrode für PMOS und NMOS aus hoch-dotiertem n-Typ- bzw. p-Typ-Poly-Silizium. Trotz der hohen Dotierung besitzt Poly-Si gegenüber einem echten Metall eine geringere Ladungsträgerdichte. Die daraus folgende Verarmung der Poly-Si-Gate-Elektrode trägt etwa 2 Å zur kapazitätsäquivalenten Dicke (*CET*) bei. Um *CET* zu verringern, müssen als Gate-Material Metalle verwendet werden. Durch deren höhere Ladungsträgerdichte beträgt die Weite der Verarmungszone nur 0.5 Å.

Ein technologisches Problem ist, dass High-K-Oxiden, wie z.B. HfO<sub>2</sub> oder ZrO<sub>2</sub>, in der reduzierenden Umgebung der zur Poly-Si-Herstellung üblichen SiH<sub>4</sub>-CVD Sauerstoff entzogen wird. In deren Folge bilden sich Silizide an der Grenzfläche Poly-Si/High-K, das Wachstum großer Poly-Si-Körner wird gefördert oder es treten andere unerwünschte Effekte auf, die letztendlich zu hohen Leckströmen führen [5, 164, 165]. Aufgrund dieser chemischen Instabilität ist man zu der Einsicht gelangt, dass High-K-Dielektrika nur zusammen mit Metall-Gate-Elektroden eingeführt werden können.

Im folgenden Kapitel werden die elektrischen Eigenschaften von kristallinen  $Gd_2O_3$ -Schichten untersucht, die unter optimierten MBE-Wachstumsbedingungen hergestellt wurden. Als Gate-Materialien in den MIS-Strukturen werden echte Metalle oder vollständig silizidiertes Nickelsilizid (FUSI-NiSi) verwendet (vgl. Abschnitt 3.3).

# 7.1 Wahl der Metallelektrode

Die Metalle für die Gate-Elektrode sollten idealerweise Austrittsarbeiten besitzen, die in der Nähe der Energien der Leitungsband- und Valenzbandkante von Silizium liegen (4,05 und 5,15 eV). Werte, die in der Mitte der Si-Bandlücke liegen, verschlechtern die Einschaltcharakteristik der Feldeffekttransistoren. Die Schwierigkeit besteht nun darin, Metalle oder metallische Verbindungen wie Silizide, Nitride oder Mischungen aus beiden zu finden, die neben der passenden Austrittsarbeit auch ausreichende chemische Stabilität im Kontakt mit dem darunter liegenden Oxid aufweisen und außerdem eine prinzipielle Prozesskompatibilität sicherstellen.

Die Suche nach passenden Metallen, die alle obigen Kriterien erfüllen, ist nicht Bestandteil dieser Arbeit. Stattdessen soll ein geeignetes Material für die Metall-Elektrode gefunden werden, um kristallines  $Gd_2O_3$  elektrisch mit Hilfe einfacher MIS-Kondensator-Strukturen zu charakterisieren.

#### 7.1.1 Stabilität im Kontakt mit Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

Wegen seiner leichten Strukturierbarkeit wird häufig Aluminium als Metall-Elektrode in MIS-Strukturen verwendet. Allerings ist Aluminium, wie viele Metalle mit geringer Austrittsarbeit, sehr reaktiv. Wird Aluminium mittels ESV verdampft, so findet zwischen den Al-Atomen der Gasphase und der  $Gd_2O_3$ -Oberfläche bereits bei Raumtemperatur (T = 300 K) folgende Reaktion statt

$$Gd_2O_3 + 2 Al(g) \rightarrow Al_2O_3 + 2 Gd \qquad \Delta G_0 = -119 kJ/mol.$$
 (7.1)

Die Gibbs-Energie dieser Reaktion ist negativ, d.h. die Reduktion von  $Gd_2O_3$  ist thermodynamisch begünstigt [166]. In Abbildung 7.1a ist der TEM-Querschnitt einer MIS-Struktur mit Al-Gate dargestellt. Zwischen Elektrode und dem kristallinen  $Gd_2O_3$  hat sich bereits bei Raumtemperatur eine amorphe, etwa 2 nm dicke  $Al_2O_3$ -Schicht gebildet.  $Al_2O_3$  besitzt eine Dielektrizitätskonstante von 10 und reduziert somit, ähnlich wie eine SiO<sub>x</sub>-Grenzflächenschicht zwischen  $Gd_2O_3$  und Si, die Kapazität des Gate-Stapels (Abbildung 7.2) bzw. erhöht die kapazitätsäquivalente Dicke (*CET*). Al verhält sich im direkten Kontakt mit anderen High-*K*-Oxiden, wie etwa HfO<sub>2</sub>, ZrO<sub>2</sub> ähnlich. Somit eignet sich Al nicht als Gate-Material für diese Oxide [167].



Abb. 7.1: TEM-Querschnitt von MIS-Strukturen mit verschiedenen Metall-Gates. Al reduziert Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und bildet eine Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Zwischenschicht. W- und Pt-Elektroden sind im Kontakt mit Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> stabil.

Um chemische Umwandlungen an der Grenzfläche Oxid/Metall auszuschließen, werden für die Untersuchung der elektrischen Eigenschaften von  $Gd_2O_3$  ausschließlich Metalle mit höherer Austrittsarbeit verwendet. Dazu werden Wolfram (5,25 eV [168]) oder Platin (5,65 eV [169]) bei Raumtemperatur mit einem ESV verdampft (vgl. Abschnitt 3.3). Das Problem der Ätzbarkeit von Edelmetallen wird hier durch die Verwendung einer Schattenmaske beim Herstellen der MIS-Strukturen ausgeblendet, spielt aber bei der lithographischen Strukturierung eine entscheidende Rolle. Hochleitfähige Nitride wie TiN oder TaN, die mittels PVD- oder CVD-Verfahren deponiert werden können, lassen sich deutlich besser strukturieren. Die Austrittsarbeit lässt sich über den Stickstoffgehalt des Nitrids, durch sehr dünne Deckschichten auf dem High-*K*-Dielektrikum oder durch Dotierung des Oxids und/oder der Gate-Elektrode einstellen [170, 171].

Eine weitere Möglichkeit Gate-Material mit höherer Austrittsarbeit zu integrieren, stellt der FUSI-Prozess dar, in dem eine auf das  $Gd_2O_3$  aufgedampfte oder "gesputterte" a-Si-Schicht durch Silizidierung mit Nickel in ein metallisches NiSi<sub>x</sub> umgewandelt wird [172]. Der Vorteil des Materials ist, dass es mittels reaktiven Ionenätzens (RIE) strukturiert werden kann und dass bei der Prozessierung das  $Gd_2O_3$  nur einer geringen thermischen Belastung von 500 °C für 30 s ausgesetzt wird. Eine Reaktion von NiSi mit  $Gd_2O_3$  wird



**Abb. 7.2:** CV-Kurven für unterschiedliche Gate-Materialien. Al-Elektroden reagieren mit  $Gd_2O_3$  unter Bildung von  $Al_2O_3$ , was die maximal erreichbare Kapazität begrenzt.

nicht beobachtet (s. Abbildung 3.5). Je nach Ni-Gehalt und Dotierung kann eine Austrittsarbeit zwischen 4,4 und 4,8 eV eingestellt werden, was ausreichend ist, um NiSi sowohl für PMOS als auch NMOS einzusetzen [173].

Problematisch ist die Temperaturstabilität von Metall-Gate-Stapeln. Da Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nur unterhalb von 800 °C stabil ist, reicht es prinzipiell, wenn die Metall-Elektrode ebenfalls bis zu dieser Temperatur stabil bleibt. Im Fall von NiSi-Elektroden führt eine RTA-Temperung bei 800 °C zu extrem hohen Leckströmen. Die gewünschte Nickelmonosilizid-Phase geht verloren. Eine mehrminütige Temperung in N<sub>2</sub>/H<sub>2</sub> (Formiergas), die in der konventionellen SiO<sub>2</sub>-basierten CMOS-Technologie zur Passivierung von Defekten an der Si/SiO<sub>2</sub>-Grenzfläche üblich ist, führt für NiSi bereits bei 350 °C zu einem Verlust der Leitfähigkeit [174]. Gate-Stapel mit Pt-Elektroden sind in N<sub>2</sub>/H<sub>2</sub> nur unterhalb 550 °C stabil [175]. Im Gegensatz dazu bleiben TiN-Elektroden für den gesamten relevanten Temperaturbereich funktional [174]. Da die konventionelle CMOS-Fertigung RTA-Temperungen von 1000 °C und mehr für die Aktivierung der Dotierstoffe in Source-/Drain-Implantationsgebieten verwendet, lässt sich eine Kompatibilität mit High-*K*-Dielektrika und Metall-Gate-Elektroden nur durch Replacement-Gate-Technologien oder ähnlich schonende Prozesse mit geringem thermischen Budget realisieren<sup>1</sup>.

#### 7.1.2 Effektive Austrittsarbeit

Sind ein Metall und ein Halbleiter bzw. ein Dielektrikum in direktem Kontakt, so ist nach dem Schottky-Modell die Barrierenhöhe für Elektronen gegeben durch den Unterschied zwischen der Austrittsarbeit des Metalls im Vakuum  $q\phi_{m,vac}$  und der Elektronenaffinität  $q\chi_s$  des Halbleiters bzw. Dielektrikums [177], ohne dass an der Grenzfläche ein Ladungstransfer auftritt. Experimentell wird jedoch beobachtet, dass dieses Modell häufig nicht zutreffend ist. HEINE schlägt vor, dass die Wellenfunktionen der Elektronen des Metalls in den Halbleiter reichen, wodurch sich das Leitungsband des Metalls und die Bandlücke

 $<sup>^1</sup>$  Tatsächlich hat Intel am 12.11.2007 den ersten Mikroprozessor mit High-K-Dielektrikum und Metall-Gate [176] ausgeliefert, hergestellt in 45 nm-Replacement-Gate-Technologie.



**Abb. 7.3:** Energiebanddiagramm (a) und Charakter der Grenzflächenzustände (b) für eine Metall-Dielektrikum-Grenzfläche. In Richtung  $E_c$  wirken die Zustände als Akzeptoren, in Richtung  $E_v$  wie Donatoren. Durch die Besetzung der Akzeptorzustände bildet sich eine negative Grenzflächenladung, die Entleerung der Donorzustände führt zu einer positiven Ladung.

des Halbleiters überlagern [178]. Die resultierenden Zustände in der Bandlücke sind als metal-induced gap states (MIGS) bekannt. Diese Zustände verhalten sich in der Nähe des Valenzbandes als Elektronendonatoren und in der Nähe des Leitungsbandes als Elektronendonatoren und in der Nähe des Leitungsbandes als Elektronendonatoren und in der Nähe des Verhalten der Zustände von donatorähnlich zu akzeptorähnlich ändert, wird charge neutrality level genannt (CNL) [179]. Ladungstransfer tritt üblicherweise durch das Vorhandensein von Grenzflächenzuständen auf. Die Beladung dieser Grenzflächenzustände führt zur Ausbildung 7.3 illustriert den Bandverlauf so ändert, dass die Dipolladung null wird. Abbildung 7.3 illustriert den Fall, in dem das Fermi-Niveau des Metalls  $E_{\rm F,m}$  über dem CNL des Dielektrikums negativ geladen ist. Dadurch werden die Bänder so verschoben, dass  $E_{\rm F,m}$  sich in Richtung  $E_{\rm CNL,d}$  bewegt und sich eine effektive Austrittsarbeit des Metalls  $q\phi_{\rm m,eff}$  einstellt, die sich von der Vakuumaustrittsarbeit  $q\phi_{\rm m,vac}$  unterschiedet. Die Veränderung in der Austrittsarbeit ist proportional zur Differenz zwischen  $E_{\rm CNL,d}$  und  $E_{\rm F,m}$  bzw. der Differenz zwischen  $\phi_{\rm m,vac}$  und  $\phi_{\rm CNL} = ((E_{\rm vac} - E_{\rm CNL,d})/q)$ . Somit ist  $\phi_{\rm m,eff}$  gegeben durch

$$\phi_{\rm m,eff} = \phi_{\rm CNL,d} + S(\phi_{\rm m,vac} - \phi_{\rm CNL,d}), \tag{7.2}$$

wo S als Slope-Parameter oder auch Pinning-Faktor bezeichnet wird, welcher letztendlich der spezifischen dielektrischen Abschirmung Rechnung trägt und somit vom elektronischen Anteil der dielektrischen Konstante  $\varepsilon_{\infty}$  abhängt [180]. Je höher die dielektrische Abschirmung ist, umso geringer ist S. Der Parameter S wird durch die empirische Beziehung

$$S = \frac{1}{1 + 0, 1(\varepsilon_{\infty} - 1)^2}$$
(7.3)



**Abb. 7.4:** Flachbandspannung  $V_{\rm fb}$  in Abhängigkeit von EOT für Metall/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/p-Si mit unterschiedlichen Gate-Materialien.

wiedergegeben. Materialien mit kleinem S, bei denen der elektronische Anteil der dielektrischen Konstante  $\varepsilon_{\infty}$  groß ist, ziehen das Fermi-Niveau des Metalls stärker in Richtung  $E_{\text{CNL}}$ . Diesen Effekt nennt man Fermi-Level-Pinning. Der größte Wert für S ist 1, was dem Fall ohne Fermi-Level-Pinning entspricht.

Für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> beträgt der elektronische Teil der dielektrischen Konstante  $\varepsilon_{\infty} = n^2 = 3 \dots 3,5$ [70, 181]. Damit erhält man mit Hilfe von Gleichung (7.3) für den theoretischen Pinning-Faktor  $S = 0,61 \dots 0,72$ .

Für die experimentelle Bestimmung des Materialparameters S wird zunächst die effektive Austrittsarbeit (Effective Work Function, EWF) von verschiedenen Gate-Materialien auf  $Gd_2O_3$  bestimmt. Die Austrittsarbeit eines Metalls ist ein Maß für die minimale Energie, die nötig ist, um ein Elektron aus der Oberfläche zu entfernen. Typischerweise wird diese Energie im Vakuum mit Hilfe des photoelektrischen Effekts oder der thermischen Emission bestimmt. Die Energie unterscheidet sich je nach Orientierung der Oberfläche um mehr als 0,5 eV [182], weswegen in teil- oder polykristallinen Schichten die Austrittsarbeit je nach Häufigkeit bestimmter Orientierungen schwankt. In einem Metall-Dielektrikum-System wird die Austrittsarbeit mittels interner Photoemission oder durch Extraktion der Flachbandspannung aus der CV-Charakteristik von MIS-Strukturen bestimmt.

Für die CV-Methode werden für jedes Elektroden-Material MIS-Kondensatoren mit unterschiedlichen  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$ -Dicken hergestellt. Aus HF-CV-Kurven lässt sich die Flachbandspannung  $V_{\mathrm{fb}}$  aus dem Anstieg  $d(1/(C_{\mathrm{hf}}/C_{\mathrm{ox}})^2)/dV_{\mathrm{g}}$  ermitteln (s. Abschnitt 2.5.1). Die Position von  $V_{\mathrm{fb}}$  ergibt sich aus der Austrittsarbeitsdifferenz  $q\phi_{\mathrm{ms}}$  von Metall und Halbleiter und den verschiedenen Ladungen im Oxid. Dabei reicht es, die festen Ladungen im Oxid ( $Q_{\mathrm{f}} = qN_{\mathrm{f}}$ ) zu betrachten. Die im Oxidvolumen eingefangene Ladungsmenge  $Q_{\mathrm{ot}}$  ist klein, da die Hysterese zwischen Vor- und Rückmessung der CV-Kurve klein ist. Bei ausreichend hoher CV-Messfrequenz nimmt außerdem der Einfluss der Grenzflächenzustände  $D_{\mathrm{it}}$  ab.

In Abbildung 7.4 ist für verschiedene Gate-Materialien  $V_{\rm fb}$  in Abhängigkeit der äquivalenten Oxiddicke *EOT* aufgetragen. Aus dem Anstieg der Regressionsgeraden erhält man aus Gleichung (2.63) für die festen Oxidladungen  $N_{\rm f}$  von Pt, W und NiSi entsprechend  $4,2\cdot10^{12}$ ,  $7,6\cdot10^{12}$  und  $6,7\cdot10^{12}$  cm<sup>-2</sup>. Die hohe Zahl an festen Ladungen wird durch positiv geladene (Überschuss-)Sauerstoffvakanzen verursacht, welche unter reduzierenden Umgebungen, wie sie im UHV herrschen, leicht gebildet werden [183, 184]. Da die Oxid-



**Abb. 7.5:** Der Pinning-Faktor S (Slope parameter) für  $Gd_2O_3$ .

schichten alle unter den gleichen Bedingungen gewachsen wurden, ist ein Unterschied in der ursprünglichen Menge fester Oxidladungen nicht zu erwarten. Jedoch kann ein Teil der positiven Ladung durch atmosphärischen Sauerstoff kompensiert werden, der entlang der Korngrenzen der Pt-Elektroden ins Oxid diffundiert [185] und dort als negativ geladenes Zwischengitteratom verbleiben kann [71]. Je nachdem, wie leicht atmosphärische Spezies die Metallschicht durchdringen, ist die Kompensation der positiven Oxidladungen für die einzelnen Gate-Materialien unterschiedlich stark, so dass verschiedene Oxidladungsdichten ermittelt werden.

Für EOT = 0 erhält man die Austrittsarbeitsdifferenz zwischen Metall-Elektrode und Silizium  $q\phi_{\rm ms}$ . Aus der Substratdotierung leitet man die Elektronenaffinität für Si ab [64] und erhält damit die effektive Austrittsarbeit  $q\phi_{\rm m,eff}$  für Pt, W und NiSi. Trägt man diese über der Austrittsarbeit im Vakuum auf, wie in Abbildung 7.5 dargestellt, so erhält man nach Gleichung (7.2) aus dem Schnittpunkt mit der Ordinatenachse  $\phi_{\rm CNL} = 3,70$  V bzw.  $E_{\rm CNL} - E_{\rm v} = 4,25$  eV und aus dem Anstieg der Ausgleichsgeraden den Materialparameter S = 0,78. Dieser Wert liegt etwas über dem Bereich, der nach dem empirischen Modell zu erwarten ist (0,61-0,72). Die Ursache dafür scheint in der kristallinen Struktur der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten zu liegen. E. LIPP et. al. vergleicht das Pinning-Verhalten auf Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

	$E_{\rm g}~({\rm eV})$	$\varepsilon_{\infty}$	$E_{\rm CNL} - E_{\rm V} ~({\rm eV})$	S
$\operatorname{SiO}_2$	9,0	2,25	5,04	$0,\!95$
$Si_3N_4$	5,3	$^{3,8}$	2,79	$0,\!59$
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	8,8	3,4	$6,\!62$	$0,\!69$
$HfO_2$	6,0	4,0	$3,\!64$	$0,\!52$
$ZrO_2$	5,8	4,8	$3,\!82$	$0,\!52$
$Gd_2O_3$	6,0	3,5	4,25	0,78

**Tabelle 7.1:** Vergleich verschiedener High-K-Dielektrika hinsichtlich ihrer Pinning-Parameter Sund Charge-Neutrality-Level  $E_{\text{CNL}}$  (nach [3])

mit unterschiedlicher Struktur [186]. Der Pinning-Faktor S wird dort aus der Differenz der Flachbandspannung  $\Delta V_{\rm fb}$  (oder einer anderen Referenzspannung) von zwei Metallen

bestimmt, die sich nebeneinander auf jeweils ein und derselben Schicht befinden. Aus Gleichung (7.2) lässt sich ableiten

$$\Delta V_{\rm fb} = \Delta \phi_{\rm m, eff} = S \left( \Delta \phi_{\rm m, vac} \right), \tag{7.4}$$

wobei  $\Delta \phi_{m,vac}$  der Differenz der Vakuumaustrittsarbeiten der Metall-Elektroden entspricht. Für domänengewachsenes Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si(001) wird mit dieser Methode ein Pinning-Faktor von S = 0.75 extrahiert. Dieser Wert stimmt sehr gut mit den Ergebnissen der in dieser Arbeit benutzten Methode überein. Auf Si(111) wächst Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> einkristallin und ohne Domänen auf. Dort ist das Fermi-Level-Pinning mit S = 0.93 sehr gering. Amorphes Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> dagegen zeigt deutlich stärkeres Pinning (S = 0.57), vergleichbar mit typischen amorphen High-*K*-Oxiden wie HfO<sub>2</sub> oder ZrO<sub>2</sub> (vgl. Tabelle 7.1).

## 7.2 Dielektrische Eigenschaften

Die statische dielektrische Konstante ist die Summe aus dem elektronischen Anteil und dem Gitterbeitrag  $\varepsilon = \varepsilon_e + \varepsilon_1$ . Der elektronische Anteil  $\varepsilon_e$  ist identisch mit der optischen dielektrischen Konstante  $\varepsilon_{\infty}$ , die dem Quadrat des Brechungsindex entspricht,  $n^2 = \varepsilon_{\infty}$ .

Typischerweise liegt  $\varepsilon_{\infty}$  bei High-*K*-Oxiden<sup>2</sup> zwischen 3 und 5. Somit kann dieser Anteil nicht die Ursache für das hohe  $\varepsilon$  sein. Die Quelle für die große dielektrische Konstante ist somit der Gitterbeitrag [187]

$$\varepsilon - \varepsilon_{\infty} = \sum \frac{N e^2 Z_{\rm T}^2}{m \,\omega_{\rm TO}^2},\tag{7.5}$$

wo N die Anzahl der Ionen pro Einheitsvolumen, e die Elementarladung,  $Z_{\rm T}$  die transversale effektive Ionenladung, m die reduzierte Masse und  $\omega_{\rm TO}$  die Frequenz der transversalen optischen Phononen ist. Man erhält für  $\varepsilon_1$  große Werte, wenn  $Z_{\rm T}$  groß ist und/oder die Frequenz der optischen Phononen  $\omega_{\rm TO}$  klein ist. Materialien mit diesen Eigenschaften sind beginnende Ferroelektrika.

#### 7.2.1 Bestimmung der dielektrischen Konstanten

Wenn High-K-Materialien mit Silizium in Kontakt kommen, bildet sich häufig an der Grenzfläche eine Schicht mit geringer dielektrischer Konstante, wie SiO<sub>2</sub> oder Silikate. Durch thermische Behandlung (s. Kapitel 6.1) kann dieser Effekt sogar noch verstärkt werden. Mitunter ist eine wenige Ångström dicke SiO<sub>2</sub>-Zwischenschicht sogar erwünscht, da an einem Si/SiO<sub>2</sub>-Übergang die Grenzflächenzustandsdichte geringer ist. Gleichzeitig wird durch die Entkopplung von High-K-Schicht und Si-Substrat die Ladungsträgerstreuung durch Phononen oder Grenzflächendipole im Kanal von MISFETs verringert [189]. Allerdings dürfte spätestens bei Forderungen von CET < 1 nm eine Zwischenschicht aus SiO<sub>2</sub> oder einem ähnlichen Material mit geringer Permittivität nicht mehr akzeptabel sein. Die dielektrische Konstante von SiO<sub>2</sub> (3,9) ist so gering, dass bereits eine geringe SiO<sub>2</sub>-Schicht den Vorteil der High-K-Schicht aufhebt.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>High-K-Dielektrika besitzen eine dielektrische Konstante, die höher ist als die von SiO<sub>2</sub> (3,9). In der Praxis werden allerdings erst Oxide mit  $\varepsilon > 10$  als High-K-Dielektrika bezeichnet. Für Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub> mit  $\varepsilon = 7$  ist die Bezeichnung eher unüblich.


**Abb. 7.6:** Effektive dielektrische Konstante  $\varepsilon_{\text{eff}}$  und äquivalente Oxiddicke *CET* eines Schichtstapels aus High-*K*- und SiO<sub>2</sub>-Grenzflächenschicht. Um *CET* = 1,2 nm zu erreichen, kann das Dielektrikum 7,5 nm dick sein, wenn es nur aus der High-*K*-Schicht besteht und kein SiO<sub>2</sub> an der Grenzfläche vorhanden ist. Mit 1 nm SiO<sub>2</sub> beträgt die Gesamtdicke des Stapels nur noch 2,5 nm [188].

In Abbildung 7.6 ist als Beispiel der Fall illustriert, wo der Gate-Stapel aus einer 1 nm SiO<sub>2</sub>-Zwischenschicht ( $\varepsilon_{\rm IF} = 3,9$ ) und einem High-K-Oxid mit  $\varepsilon_{\rm HiK} = 25$  besteht. Die Gesamtkapazität ergibt sich aus der Serienschaltung der Einzelkapazitäten  $1/C_{\rm ges} = 1/C_1 + 1/C_2$  und man erhält daraus die effektive dielektrische Konstante des Gesamtstapels. Die äquivalente Oxiddicke ergibt sich entsprechend Gleichung (4.3). Man erkennt leicht, dass *CET* immer größer ist als die Dicke der Zwischenschicht  $t_{\rm SiO2}$ . Um *CET* < 1 nm zu erreichen, muss entweder die Zwischenschicht so beschaffen sein, dass sie ein  $\varepsilon_{\rm IF} > \varepsilon_{\rm SiO2}$  besitzt, oder das High-*K*-Oxid muss epitaktisch, ohne Zwischenschicht gewachsen werden. Besteht die Zwischenschicht aus einem Silikat mit beispielsweise  $\varepsilon_{\rm Sil} \approx 8$ so reduziert sich nach Gleichung (4.3)  $t_{\rm IF}$  um die Hälfte. Praktisch lässt sich  $t_{\rm IF} = 0$  nicht erreichen, da die Bindungskonfiguration Si-O-Me bereits ein Silikat von wenigen Ångström Dicke darstellt.

In Abbildung 7.7 ist CET für kristallines  $Gd_2O_3$  und  $Nd_2O_3$  in Abhängigkeit der physikalischen Oxiddicke aufgetragen. Der Anstieg der Ausgleichsgeraden entspricht gerade  $3.9/\varepsilon_{\text{HiK}}$  aus Gleichung (4.3). Der Y-Achsenabschnitt bei CET = 0 bezeichnet die Dicke der Grenzflächenschicht, wenn diese SiO<sub>2</sub> ist. Für  $Gd_2O_3$  und  $Nd_2O_3$  beträgt das CET der Grenzflächenschicht 0,6 bzw. 1,3 nm. In Abschnitt 4 wurde gezeigt, dass die Zwischenschicht silikatisch ist. J.A. GUPTA et. al. ermittelt für Orthosilikat ( $\text{Ln}_2\text{SiO}_5$ ) ein  $\varepsilon_{\text{GdSiO}}$  von etwa 13 [190], wodurch nach Gleichung (4.3) eine physikalische Dicke der Grenzflächenschicht von  $t_{\text{IF}} = 2$  nm zu erwarten ist. Allerdings beobachtet man mit TEM und XRR eine Dicke der Übergangsschicht von nur 1-1,5 nm (s. Kapitel 5). Das bedeutet, dass das Silikat an der Grenzfläche nur ein  $\varepsilon_{\text{GdSiO}}$  von etwa 6,5-9,8 aufweist. Das stimmt gut mit der dielektrischen Konstante jenes Silikats überein, das bei hohen Temperaturen unter Anwesenheit von Sauerstoff gebildet wird (s. Kapitel 6.1) und ein  $\varepsilon$  von etwa 8-9 hat. Vermutlich handelt es sich um das Si-reiche  $\text{Ln}_2\text{SiO}_7$  [102]. Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in Abbildung 7.7b zeigt ähnliche dielektrische Eigenschaften. Die scheinbar dickere Grenzflächenschicht wird



**Abb. 7.7:** Äquivalente Oxiddicke *CET* in Abhängigkeit von der aus XRR-Messungen extrahierten physikalischen Dicke  $t_{\text{ox}}$ . Dielektrische Konstante und Dicke der Grenzflächenschicht für kristallines Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (a) und Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (b). Das Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> wurde unter Standardbedingungen gewachsen ( $T_{\text{s}} = 600 \,^{\circ}\text{C}$  und  $p_{\text{O2}} = 5 \cdot 10^{-7}$  mbar).

durch die etwa 1,5 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (vgl. Abbildung 7.1a) zwischen Oxid und Al-Kontakt verursacht. Mit  $\varepsilon_{Al2O3} \approx 10$  wird *CET* um 0,6 nm erhöht, was gut mit dem gefundenen  $t_{\rm IF}$  von Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> bei 1,3 nm übereinstimmt.

### 7.2.2 Leckstrommechnismen und Bändermodell für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

Der Ladungsträgertransport durch ein Dielektrikum wird von einer Reihe von Faktoren beeinflusst. So haben u.a. die Dichte und Art von Defekten oder das Vorhandensein von Grenzflächenschichten einen starken Einfluss auf das Leckstromverhalten. Diese Parameter sind häufig technologisch bedingt und werden maßgeblich von den Wachstumsbedingungen und eventuellen Temperungen beeinflusst. Obwohl verschiedene Leitungsmechnismen parallel auftreten, dominiert für bestimmte Temperatur- und Spannungsbereiche ein Leitungsmechnismus. Bei High-K-Dielektrika lassen sich mitunter die klassischen, auf Grundlage etablierter Materialien wie SiO<sub>2</sub> oder Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub> entwickelten Modelle für Ladungsträgertransport nicht anwenden, so dass man auf komplexere Modelle wie SCLC oder TAT (s. Tabelle 2.2) zurückgreifen muss.

Im folgenden Abschnitt wird die Art des Ladungsträgertransports für unterschiedliche Feldstärken in kristallinem  $Gd_2O_3$  bestimmt. Auf Grundlage der elektrischen Ergebnisse und verschiedener optischer Methoden wird ein Bändermodell für  $Gd_2O_3$  und Metall-Gate entwickelt. Die Untersuchungen zu Lecktrommechanismen werden an MIS-Kondensatoren mit kristallinem  $Gd_2O_3$  und FUSI-NiSi-Elektrode durchgeführt. Die Strom-Spannungs-Kennlinien werden mit einem HP4155C Parameter-Analyzer aufgenommen. Um dynamische Effekte durch Verschiebungsstromtransienten zu minimieren, wurde eine Verzögerungszeit von mindestens 250ms gewählt, bevor der entsprechende Stromwert gemessen wurde. Das elektrische Feld im Dielektrikum wurde aus dem Potentialabfall  $E_{ox} = V_{ox}/t_{ox}$ ermittelt. Eine zusätzliche Grenzflächenschicht wird nicht berücksichtigt. Die TEM-Aufnahme des hier untersuchten Gate-Stapels (Abbildung 3.5) zeigt, dass diese Annahme legitim ist.

Durchbruchsmessungen an NiSi/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/p-Si-Stapeln mit 11,2 nm Oxid zeigen einen irreversiblen Durchbruch für Gate-Injektion bei  $V_{\rm g} = -4,5...-4,8$  V, was einer Feldstärke von



Abb. 7.8: Stromdichte für NiSi/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/p-Si Gate-Stapel. Der Durchbruch erfolgt etwa bei einem E-Feld von E<sub>bd</sub> = 4,2 MV/cm bzw. E<sub>bd,eq</sub> = 19,4 MV/cm bei Skalierung auf SiO<sub>2</sub>-Äquivalente (a), Fowler-Nordheim-Auftragung bei hohen E-Feldern (b).

etwa  $E_{\rm bd} = 4,2$  MV/cm entspricht (Abbildung 7.8a). Skaliert man mit CET = 2,4 nm auf SiO<sub>2</sub>-Äquivalente, erhält man für die Durchbruchfeldstärke  $E_{\rm bd,eq} = 19,4$  MV/cm. Direkt unterhalb dieses Feldstärkebereichs finden Tunnelprozesse statt, bei denen die effektive Barriere durch das Dielektrikum stark verringert ist, so genanntes Fowler-Nordheim-Tunneln (FN) (vgl. Abbildung 2.19). Aus der FN-Auftragung der normierten Stromdichte  $\ln(J/E_{\rm ox}^2)$  über  $1/E_{\rm ox}$  kann aus dem Anstieg im linearen Bereich bei hohen E-Feldern die Barrierenhöhe  $q\phi_{\rm B}$  ermittelt werden (Abbildung 7.8b). Tatsächlich ist im Anstieg *B* das Produkt aus effektiver Elektronenmasse  $m^*$  und Barrierenhöhe enthalten

$$B = \frac{4\sqrt{m^*}(q\phi_{\rm b})^{(3/2)})}{3q\hbar} = 6,83 \cdot 10^9 \sqrt{\frac{m^*}{m_{\rm e}}\phi_{\rm b}^3} \qquad \left[\frac{\rm V}{\rm m}\right].$$
(7.6)

Das heißt, mit dieser Methode lassen sich nicht beide Parameter experimentell bestimmen. Für die Masse der Elektronen werden in der Literatur Werte zwischen  $m^* = 0.5...0.2 m_0$ berichtet [191, 192]. Daraus erhält man für die Barrierenhöhe  $q\phi_b = 1.4...2.0$  eV. Trotz der großen Schwankung liegt das Ergebnis in einem sinnvollen Bereich, wenn man annimmt, dass bei Gate-Injektion die Barriere für Elektronen durch den Offset zwischen der Fermi-Energie der NiSi-Elektrode ( $E_{\rm F,m} = 4.77$  eV) und dem Leitungsband von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> gegeben ist entsprechend

$$q\phi_{\rm b} = (E_{\rm c,Si} - E_{\rm c,GdO}) + (E_{\rm F,m} - q\chi_{\rm Si}).$$
(7.7)

Der Offset zwischen dem Si- und Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Leitungsband beträgt  $E_{c,Si} - E_{c,GdO} = 0,9...2,1$  eV [193], wonach mit  $q\chi_{Si} = 4,05$  eV für die Barriere  $q\phi_b = 1,6...2,8$  eV zu erwarten ist.

Bei sehr dünnen Schichten mit CET = 0.86 nm wird nur eine sehr schwache Temperaturabhängigkeit beobachtet [172]. Die Schichtdicke ist gering genug, so dass die Wellenfunktionen der Elektronen aus der Metall-Gate-Elektrode bis ins Si-Substrat reichen und der Ladungstransport für alle Spannungen von direktem Tunneln bestimmt wird.

Für Gate-Stapel mit 5,9 nm kristallinem  $Gd_2O_3$  und NiSi-Elektrode kann für geringere elektrische Felder die Art des Ladungsträgertransports durch das Dielektrikum bestimmt werden [194]. Für Temperaturen bis 400 K und Gate-Spannungen bis  $V_g = -1$  V werden sehr geringe Stromdichten von  $J = 10^{-6}$  A cm<sup>-2</sup> mit vernachlässigbarer Temperaturabhängigkeit beobachtet (Bereich 1 in Abbildung 7.9a). Bei höheren Feldstärken (Bereich



**Abb. 7.9:** Stromdichte in FUSI-NiSi/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/p-Si Gate-Stapeln für unterschiedliche Temperaturen (a). Aus der Poole-Frenkel-Auftragung erhält man die dynamische Elektrizitätskonstante (b). Arrhenius-Auftragung der normierten Stromdichte  $\ln(J/E_{\rm ox})$  über der reziproken Temperatur 1/T. Aus dem Anstieg erhält man entsprechend Gleichung (7.8) eine Störstellen-Energie von  $q\phi_{\rm T} = 1,2$  eV innerhalb der Bandlücke des Dielektrikums (c).



Abb. 7.10: Energiebanddiagramm für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/NiSi-Gate-Stapel auf p-Si.

2) zeigt die Stromdichte eine klare Temperaturabhängigkeit. Daraus konnte eindeutig Poole-Frenkel-Leitung (PF) als dominierender Leitungsmechanismus identifiziert werden. Der PF-Mechanismus wird mit folgendem exponentiellen Zusammenhang beschrieben

$$J \propto E_{\rm ox} \exp\left(\frac{-q(\phi_{\rm T} - \sqrt{qE_{\rm ox}/\pi\varepsilon_0\varepsilon})}{kT}\right),\tag{7.8}$$

mit der Stromdichte J, dem effektiven elektrischen Feld  $E_{\text{ox}}$ , der Elementarladung q, der Permittivität des Vakuums bzw. des Dielektrikums  $\varepsilon_0$  und  $\varepsilon$ , der Boltzmann-Konstante kund der absoluten Temperatur T. Während der erste Term  $\phi_T$  die Tiefe des Störstellen-Niveaus beschreibt, entspricht der zweite Term der Verringerung der Energie der Störstellen, sobald am Dielektrikum ein elektrisches Feld anliegt. Abhängig von der Ladungsträgergeschwindigkeit im Material werden für die Permittivität  $\varepsilon$  die statischen oder die Hochfrequenzwerte verwendet [195].

Der aus dem Poole-Frenkel-Diagramm  $\ln(J/E_{ox})$  über  $\sqrt{E_{ox}}$  (Abbildung 7.9b) ermittelte elektronische Anteil der dielektrischen Konstante  $\varepsilon_{\infty} = \varepsilon$  liegt im Bereich 2,1 bis 3,8, was für SE-Oxide vernünftige Werte darstellt. Aus der Arrhenius-Auftragung der temperaturabhängigen, normierten Stromdichte  $\ln(J/E_{ox})$  wurde eine Energie des Störstellen-Niveaus von  $q\phi_{\rm T} = 1,2$  eV extrahiert (Abbildung 7.9c). H.D.B. GOTTLOB et. al. nehmen als Valenzband-Offset  $\Delta VB = 2,0-2,2$  eV und Leitungsband-Offset  $\Delta CB = 2,6-2,8$  eV entsprechend Ref. [196] an und schlussfolgern, dass sich das Störstellen-Niveau in der Nähe des Isolator-Valenzbandes befindet und Löcherleitung mit einem Poole-Frenkel-Mechanismus vorliegt [194].

In der Literatur werden allerdings für  $Gd_2O_3$  auch deutlich größere Werte für den Valenzband-Offset zu Si  $\Delta VB = 2,8-3,2$  eV berichtet [193, 113]. Die Ursache für die

Schwankungen können die unterschiedlichen Bindungkonfigurationen an der Grenzfläche Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> sein. Diese führen zur Bildung eines Grenzflächendipols, was letztendlich eine Verschiebung der Bänder zur Folge hat [104]. A. LAHA et. al. hat für epitaktisches Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> mit Hilfe von XPS-Untersuchungen eine Bandlücke von 5,8 eV und ein Valenzband-Offset von 2,6 eV extrahiert. Für sauerstoffarme, silikatische Grenzflächen ist der Valenzband-Offset zum Substrat um 0,6 eV vergrößert, der Leitungsband-Offset entsprechend verkleinert [113]. Diese Werte konnten an ähnlichen Proben mit interner Photoemission (IPE) verifiziert werden. Mit IPE wurde eine Bandlücke von 5,9 eV und ein Valenzband-Offset von 2,8 eV ermittelt. Interessant ist, dass die Bandlücke unabhängig vom kristallinen Zustand ist. Für amorphes Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> erhält man  $\Delta VB = 5,8$  eV [193].

In Abbildung 7.10 ist das Energiebanddiagramm für einen Gate-Stapel mit kristallinem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> und FUSI-NiSi-Elektrode dargestellt. Für die Bandlücke  $E_{\rm g} = 5,8$  eV und  $\Delta VB = 3,2$  V wurden die Werte für die silikatische Grenzfläche aus Referenz [113] verwendet, da diese Untersuchungen *in vacuo* durchgeführt wurden und somit eventuelle zusätzliche Effekte durch Exposition der Umgebungsluft ausgeschlossen werden können. Die Austrittsarbeit für NiSi wurde in Abschnitt 7.1.2 bestimmt ( $E_{\rm F,m} = 4,65$  eV). Eingezeichnet ist außerdem das Störstellen-Niveau  $q\phi_{\rm T} = 1,2$  eV. Die angelegte Gate-Spannung in der Zeichnung ist  $V_{\rm g} = -1,4$  V, was dem Einsetzen der PF-Leitung bei Raumtemperatur aus Abbildung 7.9a entspricht. Die Bandverbiegung im Substrat wurde vernachlässigt.

Damit Ladungsträger unter den in Abbildung 7.10 skizzierten Bedingungen ins Defekt-Niveau gelangen können, müssen Elektronen vom Gate aus eine Barriere von etwa 1 eV überwinden. Würde man annehmen, dass sich das Störstellen-Niveau in der Nähe der Valenzbandkante befindet, so müssten Löcher vom Substrat aus etwa 2 eV überwinden. Eine thermische Anregung von Elektronen ist somit viel wahrscheinlicher. Daraus wird geschlussfolgert, dass sich das Störstellen-Niveau in der Nähe der Leitungsbandkante von  $Gd_2O_3$  befindet und PF-Leitung von Elektronen stattfindet. Das stimmt mit theoretischen Ergebnissen überein, wonach sich in High-K-Oxiden Defekt-Niveaus im oberen Teil der Oxid-Bandlücke befinden. Diese Niveaus werden durch Sauerstoffvakanzen verursacht, dem häufigsten Defekt in High-K-Oxiden. Je nach Material und Besetzungszustand des Niveaus, liegt die Energie dieser Störstellen 1-3,5 eV unterhalb der Leitungsbandkante des Oxids und damit energetisch auch innerhalb der Si-Bandlücke [71, 183, 184].

### 7.3 Elektrisch aktive Defekte

Ein Problem bei High-K-Oxiden ist, dass sie deutlich mehr intrinsische Volumendefekte besitzen als SiO<sub>2</sub>. In SiO<sub>2</sub> kommen Defekte wie Sauerstoffvakanzen wegen der hohen Bildungsenthalpie kaum vor. Außerdem besitzt SiO<sub>2</sub> kovalente Bindungen mit niedriger Koordinationszahl. Das SiO<sub>2</sub>-Netzwerk kann somit leicht relaxieren, und Bindungen können neu geknüpft werden, wodurch etwaige "dangling bonds" beseitigt werden. Das passiert besonders bei Defekten an der Grenzfläche Si/SiO<sub>2</sub>. Die High-K-Oxide haben ionische Bindungen mit höherer Koordinationszahl [197]. Beides führt dazu, dass diese Oxide schlechtere Glasbildner sind. Als Konsequenz haben diese Oxide höhere Defektkonzentrationen, sowohl im Volumen als auch an der Grenzfläche zum Si-Substrat. Die Oxide haben eine sehr hohe Bildungsenthalpie, also sollte im Gleichgewicht die Konzentration an Defekten, die zu nicht-stöchiometrischen Verbindungen führen, gering sein. Allerdings ist die Nicht-Gleichgewicht-Konzentration hoch, da das Oxidgitter weniger relaxieren, Bindungen neu knüpfen und dadurch Defekte entfernen kann.

Unter Nicht-Gleichgewichtsbedingungen, wie z.B. Temperungen im Ultrahochvakuum, verlässt Sauerstoff die Oberfläche des High-*K*-Oxids und hinterlässt Vakanzen [198, 199]. Diese Sauerstoffvakanzen können als positiver Ionengitterplatz die Elektronen einfangen, die freigesetzt werden, wenn das Sauerstoffion als neutraler Sauerstoff die Oberfläche verlässt. Mit diesen eingefangenen Elektronen sind verschiedene Energieniveaus<sup>3</sup> verbunden, die teilweise energetisch in der Bandlücke des Oxids liegen [200]. Die Energieniveaus wirken als Haftstellen (traps) und können Elektronen oder Löcher, die aus dem Substrat oder der Gate-Elektrode injiziert wurden, einfangen oder freisetzen. Die Haftstellen können über das gesamte Oxidvolumen verteilt sein. Be- und Entladeprozesse finden statt, wenn die Oxid-Traps sich in Tunneldistanz zur Grenzfläche Oxid/Si befinden [201]. Dadurch ändert sich die Ladungsbilanz im Oxid, so dass sich die Flachbandspannung von MIS-Strukturen reversibel verschieben lässt und in CV-Kurven eine Hysterese auftritt.

Weiterhin befinden sich energetische Zustände direkt an der Grenzfläche Oxid/Si. Diese Zustände werden durch den abrupten Gitterabbruch verursacht. Im Gegensatz zu den diskreten Zuständen im Oxidvolumen sind die Grenzflächenzustände kontinuierlich in der Bandlücke verteilt und können von Si aus sehr schnell be- und entladen werden.

Im Folgenden wird die Zustandsdichte an der Grenzfläche  $Gd_2O_3/Si$  und der Ladungseinfang im Volumen von  $Gd_2O_3$  untersucht. Außerdem wird gezeigt, welchen Einfluss Temperungen oder das Anlegen eines Substratpotentials beim MBE-Wachstum auf die Punktdefektdichte im Oxid haben.

### 7.3.1 Grenzflächenzustände im System Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001)

Die Grenzfläche  $Gd_2O_3/Si$  wird mit C(V)- und G( $\omega$ )-Messungen an Pt/Gd\_2O\_3/p-Si- und Pt/Gd\_2O\_3/n-Si-Strukturen untersucht. Die Schichten sind "as grown", das heißt es wurden keine Temperungen nach dem Wachstum durchgeführt. Die Oxiddicke  $t_{ox}$  in den MIS-Strukturen beträgt 8,8 nm bzw. 9,6 nm, was ausreichend ist, um Leckströme vernachlässigen zu können. Die Annahme der Ersatzschaltbilder in Abbildung 2.22 ist somit zulässig.

Die Grenzflächenzustandsdichte  $D_{it}$  wird mit der Leitwert-Methode von E.H. NICOL-LIAN und A. GOETZBERGER extrahiert [89]. Diese Methode erlaubt üblicherweise die Bestimmung von  $D_{it}$  zwischen Flachbandzustand und schwacher Inversion. Durch die Verwendung verschiedener Substrate kann  $D_{it}$  sowohl im oberen Teil als auch im unteren Teil der Si-Bandlücke detektiert werden.

Abbildung 7.11 zeigt das Ergebnis von CV-Messungen an  $Pt/Gd_2O_3/Si$ -Strukturen bei unterschiedlichen Messfrequenzen. Auf p-Si und n-Si werden entsprechend bei -0,18 V bzw. 0,10 V Peaks mit starker Frequenzabhängigkeit beobachtet. Die Peaks zeigen, dass die Grenzflächenzustandsdichte in einem schmalen Energiebereich innerhalb der Bandlücke lokalisiert ist. Die höhere Intensität des Peak für n-Si ist ein Zeichen dafür, dass die Grenzflächenzustandsdichte im oberen Teil der Bandlücke höher ist. Hier soll darauf hingewiesen werden, dass die Variation der CV-Kurven für unterschiedliche Spannungen nicht durch Ladungseinfang im Oxidvolumen nach mehreren Sweeps verursacht wird. Für eine gegebene Gate-Spannung ist das Fermi-Niveau immer an der gleichen Stelle in der Bandlücke.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Die Energieniveaus bestehen aus einem Grundzustand und mehreren angeregten Zuständen. Wenn die Zustände durch Energien  $\hbar\omega$  aus dem optischen Spektrum getrennt sind, erscheint das SE-Oxid farbig.



**Abb. 7.11:** CV-Kurven für unterschiedliche Frequenzen auf p-Si (a) und n-Si (b). Im betrachteten E-Feld-Bereich wird keine Hysterese beobachtet.



**Abb. 7.12:** Mit der Leitwert-Methode bestimmte Grenzflächenzustandsdichte  $D_{it}$  bei unterschiedlichen Gate-Spannungen auf p-Si (a) und n-Si (b).

Die Ladung  $Q_{it}$  befindet sich in Grenzflächenzuständen  $D_{it}$ . Bei hohen Frequenzen können nur Ladungen in Zuständen mit geringer Zeitkonstante  $\tau_{it} = C_{it}R_{it}$  dem Messsignal folgen, so dass sich die Kapazität  $C_{it} = dQ_{it}/d\psi_s$  und damit die Peak-Höhe verringert. Aus einer theoretischen HF-CV-Kurve mit einer Oxidkapazität, die gleich der gemessen Akkumulationskapazität ist, erhält man für die Flachbandspannung für Gate-Stapel auf p-Si $V_{\rm fb} = -0.55$  V bzw. für n-Si $V_{\rm fb} = 0.26$  V. Die Flachbandspannung wird benutzt, um das Oberflächenpotential  $\phi_s$  mit der angelegten Gate-Spannung zu verknüpfen.

Bei der Leitwert-Methode wird der Parallelleitwert  $G_{\rm p}$  aus dem Ersatzschaltbild in Abbildung 2.22b über einen großen Frequenzbereich aufgenommen ( $f = 10^2...10^6$  Hz). Die Gate-Spannung wird so variiert, dass sich das Oberflächenpotential zwischen dem intrinsischen Fermi-Niveau und dem Flachbandzustand bewegt. Die Grenzflächenzustandsdichte  $D_{\rm it}$  erhält man aus  $G_{\rm p}/\omega$  entsprechend Gleichung (2.67). In Abbildung 7.12 ist  $D_{\rm it}$  über  $\omega$ aufgetragen. Im Bereich der Verarmung ergibt sich für jede Gate-Spannung ein Maximum bei  $\tau_{\rm it}$ .  $D_{\rm it}$  liegt im Bereich  $10^{12}$  cm<sup>-2</sup> eV<sup>-1</sup>, was konsistent mit früheren Untersuchungen ist [202]. Allerdings ist  $D_{\rm it}$  auf n-Si mehr als doppelt so hoch, vergleicht man  $D_{\rm it}$  bei  $V_{\rm fb}$ . Das bestätigt die Annahme aus der CV-Messung, nach der sich  $D_{\rm it}$  hauptsächlich im oberen Teil der Bandlücke befindet.

In Abbildung 7.13 sind Grenzflächenzustandsdichte  $D_{\rm it}$  und die Zeitkonstanten der



**Abb. 7.13:** Grenzflächenzustandsdichte (offene Symbole) und Einfangquerschnitt (geschlossene Symbole) innerhalb der Si-Bandlücke. Eingezeichnet sind außerdem die Fermi-Niveaus  $\phi_{\rm Fp}$  und  $\phi_{\rm Fn}$  im Volumen des p-Si bzw. n-Si (gestrichelte Linien).

Grenzflächenzustände  $\tau_{it} = 1/\omega$  in Abhängigkeit von der Position in der Si-Bandlücke aufgetragen. Die Verteilung von  $D_{it}$  unterscheidet sich grundsätzlich von der U-förmigen Verteilung im System SiO<sub>2</sub>/Si, wo  $D_{it}$  im Bereich der Bandkanten am größten ist und in der Mitte der Bandlücke am geringsten. Für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> auf Si(001) besitzt  $D_{it}$  ein Maximum etwa 0,2 eV unterhalb der Leitungsbandkante. Das deckt sich mit den Ergebnissen, die von B. RAEISSI et. al. an ähnlichen Proben ermittelt wurden [203].

Die Kurven für  $\tau_{it}$  können mit folgenden Gleichungen angepasst werden,

$$\tau_{\rm it} = \frac{1}{\overline{v}\sigma_{\rm h}n_{\rm i}} \exp\left(-\frac{q(\psi_{\rm Fp} - \psi_{\rm s})}{kT}\right) \qquad \text{für p-Si}$$
(7.9)

$$\tau_{\rm it} = \frac{1}{\overline{v}\sigma_{\rm e}n_{\rm i}} \exp\left(-\frac{q(\psi_{\rm Fn} + \psi_{\rm s})}{kT}\right) \qquad \text{für n-Si}$$
(7.10)

worin  $\sigma_{\rm h}$  und  $\sigma_{\rm e}$  den Einfangquerschnitt für Löcher bzw. Elektronen und  $\overline{v}$  die mittlere thermische Geschwindigkeit der Ladungsträger bezeichnet. Aus der Ausgleichsgeraden erhält man  $\sigma_{\rm h} = 2,1 \cdot 10^{-10}$  cm<sup>2</sup> und  $\sigma_{\rm e} = 5,2 \cdot 10^{-10}$  cm<sup>2</sup> [64]. Das ist deutlich höher als die Einfangquerschnitte im System SiO<sub>2</sub>/Si, die dort im Bereich 10<sup>-16</sup> liegen [204].

#### 7.3.2 Haftstellen im Volumen von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

Im vorangegangenen Abschnitt wurden die beladbaren Defekte an der Grenzfläche zwischen  $Gd_2O_3$  und Si untersucht. Allerdings können sich in High-*K*-Oxiden auch zahlreiche Defekte im Oxidvolumen befinden. Diese Defekte müssen eine Ladung tragen, um für kapazitive Methoden wie CV-Messungen zugänglich zu sein. Grundsätzlich können Defekte vom Substrat als auch vom Gate aus be- und entladen werden. Allerdings haben Ladungen in der Nähe des Substrats einen höheren Einfluss auf die Substratoberfläche. Im allgemeinen dauern die Be- und Entladevorgänge im Volumen länger als unmittelbar an der Grenzfläche.



Abb. 7.14: Verschiebung der CV-Kurve bei 10 kHz bei mehreren Hin- und Rückmessungen. Die Hinmessung verläuft von Inversion nach Akkumulation.

Abbildung 7.14 zeigt eine typische CV-Kurve einer MIS-Struktur W/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/p-Si(001) bei 10 kHz, die mehrfach von Akkumulation nach Inversion und zurück gemessen wurde. Aus der Differenz der Austrittsarbeiten von W und p-Si ist  $V_{\rm fb} = 0,22$  V zu erwarten. Die beobachtete Verschiebung der CV-Kurve (#1) zu deutlich negativeren Spannungen kann zwei unterschiedliche Ursachen haben. Zum einen kann die Verschiebung durch feste Ladungen im Oxid verursacht werden, zum anderen durch eine hohe Grenzflächenzustandsdichte, die häufig auftritt, wenn nach dem Wachstum keine Temperung durchgeführt wird. Eine hohe Grenzflächenzustandsdichte in der Größenordnung  $5 \cdot 10^{12}$  eV<sup>-1</sup>cm<sup>-2</sup> kann die HF-CV-Kurve um 1-2 V gegenüber der CV-Kurve bei niedrigen Frequenzen verschieben [205]. G( $\omega$ )-Messungen an MIS-Strukturen mit epitaktischem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (ungetempert) ergeben eine Grenzflächenzustandsdichte von 7,7  $\cdot 10^{12}$  eV<sup>-1</sup> cm<sup>-2</sup> (vgl. Abbildung 7.13).

Die starke Hysterese zwischen Hin- und Rückmessung der CV-Kurve (#1,#2) zeigt an, dass bei negativen Spannungen (starke Akkumulation) im Dielektrikum Beladungsprozesse auftreten. Wenn die CV-Charakteristik von Inversion nach Akkumulation und zurück aufgenommen wird (=1 Zyklus), so beobachtet man eine dem Uhrzeigersinn entgegen gesetzte Hysterese. In MIS-Strukturen auf p-Si kann dieser Typ Hysterese nur auftreten, wenn in Akkumulation Haftstellen im Oxid substratseitig mit Löchern beladen werden und in Inversion die Löcher ins Substrat entladen werden. Gleichzeitig können bei negativen Spannungen aus dem Dielektrikum auch Elektronen (Minoritäten) ins Substrat emittiert und bei positiven Spannungen aus dem Substrat injiziert werden. Da bei negativen Gate-Spannungen an der Siliziumoberfläche Löcher akkumuliert sind, ist eine Substratinjektion von Löchern wesentlich wahrscheinlicher.

Ein interessanter Effekt ist, dass sich das Spannungsintervall der Hysterese nach dem ersten Zyklus drastisch ändert. Beim ersten Zyklus beträgt das Spannungsintervall der Hysterese 1,12 V. Beim zweiten Zyklus hat sich die Hysterese auf 0,58 V reduziert. Offenbar findet beim erstmaligen Erreichen der Akkumulation ein initialer Beladevorgang statt. Die eingefangene Ladung kann im weiteren Verlauf in Inversion nicht mehr aus dem Oxid entladen werden. Beginnt man das zyklische Aufnehmen der CV-Kurve in Akkumulation, so findet die initiale Beladung sofort statt, so dass die erste CV-Messung der Kurve #2 in Abbildung 7.14 entspricht.

Grundsätzlich lassen sich Haftstellen schwerer be- und entladen, je mehr die Haftstellen im Oxidvolumen liegen und je tiefer die Energie des Haftstellen-Niveaus ist. Zur Erklärung des Effekts der initialen Beladung müssen mehrere Haftstellen-Niveaus betrachtet werden. Die initiale Beladung des Oxids mit Löchern beginnt in der Nähe der Grenzfläche zu Oxid/Si in Tunneldistanz zum Substrat. Die Löcher tunneln auf die Haftstellen, sobald das Fermi-Niveau auf gleicher Höhe wie das Haftstellen-Niveau liegt (Abbildung 7.15a). Als Konsequenz verbiegen sich die Bänder im Oxid und  $V_{\rm fb}$  verschiebt sich zu negativeren Spannungen. Löcher können nun Haftstellen weiter im Inneren des Oxides leichter besetzen. Mit stärkerer negativer Gate-Spannung verstärkt sich die Beladung von Haftstellen im Oxidvolumen (Abbildung 7.15b). Gleichzeitig verringert sich durch die Besetzung des Haftstellen-Niveaus dessen Energie, d.h. das Niveau wandert weiter Richtung Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Leitungsbandkante [71]. Das Niveau bildet nun eine tiefe Haftstelle (deep trap) [200]. Die strukturelle Ursache der Haftstellen-Niveaus können Sauerstoffvakanzen sein, die sich besonders bei einer Prozessierung im UHV bilden können. Diese Punktdefekte können neutral sein oder ein oder zwei positive Ladungen tragen ( $V_{\rm O}^0, V_{\rm O}^+, V_{\rm O}^{2+}$ ).

Die durch positive Ladungen verursachte Bandverbiegung im Oxid führt dazu, dass die Energieniveaus der beladenen Haftstellen in Inversion teilweise nicht mehr zugänglich sind, so dass die Ladung nicht mehr vollständig aus dem Oxid entfernt werden kann (Abbildung 7.15c). Der Faktor 2 zwischen initialer Hysterese bei Zyklus 1 (1,12 V) und der Hysterese der nachfolgenden Zyklen (0,56 V) deutet darauf hin, dass die Haftstellen zunächst unbesetzt sind, was neutralen Vakanzen ( $V_{\rm O}^0$ ) entspricht. Durch die initiale Beladung werden die Vakanzen doppelt positiv geladen ( $V_{\rm O}^{2+}$ ). Beim Entladen in Inversion wird nur der Zustand  $V_{\rm O}^+$  erreicht, der offenbar energetisch günstiger ist. Aus der einfachen Verschiebung von  $\Delta V_{\rm fb} = 0,56$  V lässt sich die Haftstellendichte  $N_{\rm ot}$  nach

$$N_{\rm ot} = -\frac{\Delta V_{\rm fb} \ C_{\rm ox}}{q} \tag{7.11}$$

berechnen, wobei  $C_{\text{ox}}$  die auf die Fläche normierte Oxidkapazität und q die Elementarladung darstellt [84]. Man erhält daraus mit  $C_{\text{ox}} = 1.6 \cdot 10^{-6} \text{ F/cm}^2$  für die Haftstellendichte  $N_{\text{ot}} = 5.6 \cdot 10^{12} \text{ cm}^{-2}$ .

Mit zunehmender Zyklenzahl verschieben sich, bei nahezu gleich bleibender Hysterese, die Hin- und Rückmessungen sukzessiv zu negativeren Werten, bis schließlich ein Minimum erreicht ist und  $V_{\rm fb}$  sich nicht mehr verändert. Das zeigt, dass eine vollständige Beladung erst nach mehreren Zyklen erreicht ist. Hält man vor der Aufnahme der CV-Kurve die Spannung für unterschiedliche Zeiten konstant (Spannung-Zeit-Stress), so verschiebt sich für längere Zeiten bei konstanter Spannung die CV-Kurve ebenfalls zu negativeren Werten. Weder die mehrfachen Hin- und Rückmessungen noch der Spannung-Zeit-Stress führt zu einer irreversiblen Änderung der CV-Kurve, was zeigt, dass durch Stress keine neuen Haftstellen im Dielektrikum generiert werden und die Hysterese durch Be- und Entladungen bereits vorhandener intrinsischer Zustände verursacht wird [202].

Vergleicht man die Ergebnisse zu den Haftstellen mit der Verteilung der Grenzflächenzustände in der Si-Bandlücke und der Lage des Störstellen-Niveaus aus der Leckstrombestimmung, so ergibt sich folgendes Bild. Aus den Untersuchungen zum Leckstromverhalten (Abschnitt 7.2.2) wurde ein Störstellen-Niveau  $\phi_{\rm T} = 1,2$  eV unterhalb der Leitungsbandkante von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> identifiziert (vgl. Abbildung 7.10). Dieses Defektniveau kann von



**Abb. 7.15:** Schematische Darstellung der Be- und Entladevorgänge von Haftstellen im Volumen<br/>von  $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$ .

Sauerstoffvakanzen stammen. Da der Leitungsmechanismus in Akkumulation bestimmt wurde, ist anzunehmen, dass es sich um  $V_{\rm O}^{2+}$  handelt. Durch Entladung von Löchern relaxiert der Defekt und die Energie der Haftstelle bewegt sich in Richtung Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Valenzbandkante [71]. Das Haftstellen-Niveau  $V_{\rm O}^+$  liegt energetisch in der oberen Hälfte der Si-Bandlücke, was auch die hohe Grenzflächenzustandsdichte im oberen Teil der Si-Bandlücke erklären kann, wenn man annimmt, dass Volumendefekte und die starke Lokalisierung von  $D_{\rm it}$  die gleiche Ursache haben.

### 7.3.3 Neutralisation von Defekten durch Temperung

Wie im vorherigen Abschnitt gezeigt, können nach dem MBE-Wachstum an der Grenzfläche  $Gd_2O_3/Si(001)$  eine hohe Dichte an Grenzflächenzuständen von  $7 \cdot 10^{12} \text{ eV}^{-1} \text{ cm}^{-2}$ sowie Defekte im Oxidvolumen in ähnlichen Größenordnungen vorhanden sein. Dadurch treten Effekte wie Verschiebung der Flachbandspannung, Hysterese und erhöhte defektassistierte Leckströme auf. Im klassischen System  $SiO_2/Si$  können die Grenzflächenzustände durch eine Temperung in Formiergas (N<sub>2</sub> mit 10 % H<sub>2</sub>) bei niedrigen Temperaturen (450 °C) passiviert werden, so dass ein  $D_{it}$  im Bereich  $10^{10} \text{ eV}^{-1} \text{ cm}^{-2}$  erzielt werden kann. Diese Temperung wird auf Gate-Stapel mit kristiallinem  $Gd_2O_3$  und Metallelektroden aus Platin oder Wolfram angewandt.

Für W-Elektroden wird nach einer Formiergastemperung (Forming Gas Anneal, FGA) die gewünschte, deutliche Verringerung der Defektdichte beobachtet [206]. Abbildung 7.16a zeigt die HF-CV-Kurven einer Kondensatorstruktur W/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001). Im Zustand ohne FGA-Temperung wird bei der Messung von Inversion nach Akkumulation und zurück eine Hysterese von 550 mV beobachtet, was auf das Vorhandensein einer hohen Dichte beladbarer Zustände hinweist. Für  $V_{\rm fb}$  erhält man aus dem Anstieg  $d(1/(C_{\rm hf}/C_{\rm ox})^2)/dV_{\rm g}$ -2,05 bzw. -1,31 V. Nach der Formiergas-Temperung (450 °C, 10 min) ist  $V_{\rm fb}$  stabil bei -0,70 V. Die Hysterese ist stark reduziert (40 mV), da die beladbaren Zustände im Oxidvolumen durch die Temperung passiviert wurden.

Im Gegensatz dazu beobachtet man für  $Pt/Gd_2O_3/Si(001)$ -Stapel bei konventioneller Formiergastemperung lediglich eine Verringerung der Hysterese von 200 mV auf 150 mV. Die CV-Kurve verschiebt sich um etwa 1,3 V zu negativeren Spannungen (Abbildung 7.16b). Möglicherweise beeinflusst die katalytische Wirkung des Platins die H<sub>2</sub>-Dissoziation



Abb. 7.16: CV-Charakteristik eines W/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001)-Stapels. Formiergastemperung für 10 min bei 450 °C passiviert beladbare Grenzflächenzustände (a). Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si-Stapel sind nicht mit FGA kompatibel (b).

und somit die Chemie bei der Passivierung der beladbaren Volumendefekte. Die Verschiebung der CV-Kurve entlang der Spannungs-Achse kann durch die Modifikation des Dipols an der Grenzfläche Oxid/Metall verursacht werden [207, 109]. Eine Temperung in einer sauerstoffarmen Atmosphäre wie FGA erhöht die Anzahl an Sauerstoffvakanzen in unmittelbarer Nähe zur Gate-Elektrode und verschiebt  $V_{\rm fb}$  zu negativen Werten, eine darauffolgende Temperung in verdünnter Sauerstoffatmosphäre in positive Richtung. Diese Methode wird zum Einstellen der Schwellspannung in MISFETs benutzt [208].

Um die beladbaren Volumenzustände in  $Pt/Gd_2O_3/Si$  zu passivieren, wurde die Formiergastemperung direkt nach dem Oxidwachstum ohne Pt-Elektrode durchgeführt (Post Deposition Anneal, PDA). Die Kondensatorstruktur zeigt damit ein deutlich besseres CV-Verhalten mit  $V_{\rm fb} = -0,40$  V. Eine Hysterese ist nicht mehr nachweisbar (Abbildung 7.16b).

Unabhängig vom Elektrodenmaterial und davon, ob vor oder nach der Pt-Abscheidung getempert wird, verringert sich die Kapazität des Gate-Stapels um 15-20 % gegenüber der ungetemperten Probe. Obwohl die FGA-Atmosphäre reduzierenden Charakter hat, reichen die bei Prozessen unter Atmosphärendruck immer vorhandenen geringen Sauerstoffreste dennoch aus, um das Wachstum einer SiO<sub>x</sub>-Zwischenschicht an der Grenzfläche Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si zu fördern. E. CARTIER et. al. beobachtet beim Tempern von HfO<sub>2</sub> in Formiergas eine ähnliche Verringerung der Kapazität [208].

Für Gate-Stapel mit W- und Pt-Elektrode wird die Grenzflächenzustandsdichte  $D_{\rm it}$  mit der Leitwert-Methode entsprechend Gleichung (2.67) bestimmt [89]. Dazu wird als Referenz aus der  $G(\omega)$ -Messung das Peak-Maximum  $G/\omega_{\rm max}$  an der Stelle von  $V_{\rm fb}$  benutzt. Die Ersatzschaltbildkorrektur erfolgt mit Hilfe von Gleichung (2.68). Die von Q.Q. SUN et. al. beobachteten Defekte in der Nähe der Grenzfläche (NIOT) sind mit der Leitwert-Methode nicht zugänglich [209]. Niederfrequenz-CV- oder Charge-Pumping-Methoden sind dafür geeignet [201]. Die einzelnen  $D_{\rm it}$ -Werte sind in Abbildung 7.17 zusammengefasst. Im ungetemperten Zustand wird für W- und Pt-Stapel  $1,7 \cdot 10^{13}$  eV<sup>-1</sup> cm<sup>-2</sup> bzw.  $4,8 \cdot 10^{12}$  eV<sup>-1</sup> cm<sup>-2</sup> extrahiert. Nach FGA-Temperung beträgt die Grenzflächenzustandsdichte für W/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si  $3,8 \cdot 10^{11}$  eV<sup>-1</sup> cm<sup>-2</sup> und für Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si  $1,2 \cdot 10^{12}$  eV<sup>-1</sup> cm<sup>-2</sup>. Für Pt-Elektroden ist  $D_{\rm it}$  dreimal höher als für W-Stapel.

Die Ergebnisse zeigen, dass die Passivierung der Defekte nach unterschiedlichen Mechanismen erfolgt. Das Elektrodenmaterial hat maßgeblichen Einfluss auf die Effektivität



Abb. 7.17: Grenzflächenzustandsdichte für W/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001) und Pt/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si(001) vor und nach Formiergastemperung. Die Temperbedingungen entsprechen 1, 5, 7, 10 min bei 450 °C und 10 min bei 500 °C. Die Pt-Stapel wurden direkt nach dem Oxidwachstum getempert (PDA).

der Passivierung. Für die Deaktivierung von Volumendefekten eignen sich Temperungen direkt nach dem Oxidwachstum (PDA). Mit einer Formiergastemperung (FGA) kann die Flachbandspannung von Gate-Stapeln mit Pt-Elektroden eingestellt werden. Mit beiden Methoden wird die Grenzflächenzustandsdichte reduziert.

### 7.3.4 Einfluss des MBE-Substratpotentials auf die Haftstellendichte

Die Ladungsdichte im Bereich der Grenzfläche Si/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> kann beeinflusst werden, indem während des MBE-Wachstums die Substratoberfläche mit Ionen beschossen wird. Die Ionen werden durch Stoßprozesse zwischen dem Molekularstrahl und den Elektronen des Elektronenstrahlverdampfers (ESV) erzeugt. Der Ionisierungsgrad ist u.a. abhängig von der Verdampfergeometrie und vom verdampften Material. Durch das Anlegen eines Potentials am Substrat (bis 1 kV) können nun während des Wachstums ionisierte Teilchen auf das Substrat beschleunigt oder abgelenkt werden. Dadurch tritt an der Oberfläche ein "Sputter-Effekt" auf. Dabei können je nach Stärke des elektrischen Feldes leicht gebundene Atome von der Oberfläche entfernt werden, es können Defekte induziert oder reduziert werden und bei ausreichend hohem Substratpotential sogar Implantationen auftreten [210, 211].

Treffen die Ionen (ohne angelegte Spannung) auf das Substrat bzw. den Substrathalter, so werden die Ionen neutralisiert und man misst einen Strom, der über den Manipulator abfließt. In Abbildung 7.18 ist der mittels Nanoampermeter gemessene Strom über der prozentualen Leistung des ESV aufgetragen. Der Strom und damit die Ionisierung ist im betrachteten Leistungsbereich des ESV in erster Näherung proportional zur Leistung. Bei eingeschalteter RHEED-Kanone wirkt das Substrat bzw. der Substrat-Manipulator als positive Anode, so dass der gemessene Strom auch ein positives Vorzeichen besitzt. Bei eingeschaltetem ESV ist das Vorzeichen des Stromes gerade umgekehrt. Das bedeutet, dass die Ionen, die im ESV erzeugt werden, überwiegend positiv geladen sind. Die Menge



**Abb. 7.18:** Ionenstrom für unterschiedliche Leistungen des ESVs ohne angelegtes Substratpotential.

der erzeugten Ionen erhält man entsprechend

$$p = \frac{I(P_{\rm ESV})}{\Phi_{\rm B} \cdot A_{\rm sg} \cdot q \cdot Z}.$$
(7.12)

Mit dem Ionenstrom  $I = 4,5 \ \mu$ A bei einer typischen Leistung von  $P_{\rm ESV} = 10,5\%$  (s. Abbildung 7.18), dem Teilchenfluss  $\Phi_{\rm B} = 7 \cdot 10^{12} \ {\rm cm}^{-2} \ {\rm s}^{-1}$ , der Fläche von Substrat, Substrathalter (Mo-Ring) und Gabel  $A_{\rm sg} = \pi/4(20^2 + (7/8(25 - 20))^2 {\rm cm}^2)$  und der Elementarladung q erhält man unter Annahme einfacher Ionisierung (Z = 1) für den Ionisierungsgrad p = 1,2%. Das stimmt sehr gut mit den vom Hersteller angegeben Werten überein [212]. Aus technologischer Sicht bietet sich das Signal aus dem Ionenfluss zur Steuerung der Elektronenstrahlleistung bzw. der Wachstumsrate an und bildet damit eine Alternative zum Massenspektrometer.

Der Einfluss der Ionen lässt sich aus der Verschiebung der Flachbandspannung  $\Delta V_{\rm fb}$ bezüglich der Austrittsarbeitsdifferenz  $q\phi_{\rm ms}$  von MIS-Strukturen bestimmen. Die Verschiebung der Spannung durch Oxidladungen ist gegeben durch das GAUSS'sche Gesetz

$$\Delta V_{\rm fb} = -\frac{1}{C_{\rm ox}} \left( \frac{1}{t_{\rm ox}} \int_0^d x \rho(x) dx \right),\tag{7.13}$$

wobei  $C_{\text{ox}}$  die Oxidkapazität pro Fläche,  $t_{\text{ox}}$  die Oxiddicke und  $\rho(x)$  die Ladungsdichte pro Volumeneinheit bezeichnet. Die Auswirkung auf die Spannungsverschiebung ist gewichtet. Je näher sich die Ladung an der Grenzfläche Oxid/Si befindet, um so stärker der Einfluss auf das Oberflächenpotential und damit die Verschiebung. Der Unterschied in der Anzahl der eingebauten, festen Ladungen  $\Delta N_{\text{f}}$  ergibt sich aus [84]

$$\Delta N_{\rm f} = -\frac{\Delta V_{\rm fb} C_{\rm ox}}{q}.$$
(7.14)

Dabei wird davon ausgegangen, dass Ladungen anderen Ursprungs, wie mobile Ladungen  $(Q_m)$  oder eingefangene Ladungen  $(Q_{ot})$  durch das Wachstum mit Substratpotential

Potential (V)	$\Delta V_{\rm fb}$ (V)	$N_{\rm f}  ({\rm cm}^{-2})$
-500	-2,37	$8,4{\cdot}10^{12}$
0	-0,93	$4,7.10^{12}$
+500	-0,66	$4, 4 \cdot 10^{12}$

**Tabelle 7.2:** Gemessene Flachbandspannungsverschiebung  $\Delta V_{\rm fb}$  und errechnete Dichte fester Ladungen  $N_{\rm f}$  für unterschiedliche Substratpotentiale beim MBE-Wachstum

nicht beeinflusst werden und Unterschiede allein durch feste Ladungen  $Q_{\rm f} = q N_{\rm f}$  verursacht werden. Eine Aussage über die Verteilung der Ladungen im Oxid ist nicht möglich. Außerdem ist es nicht möglich, allein aus der Verschiebung der Flachbandspannung auf die Art der Ladungen zu schließen. Befinden sich mehr positive Ladungen im Oxid, so wird die CV-Kurve entlang der Gate-Spannungs-Achse in negativer Richtung verschoben. Der gleiche Effekt tritt einen, wenn weniger negative Ionen im Oxid enthalten sind. Man kann lediglich eine Aussage über die Netto-Ladung machen. Auf Grundlage der Untersuchungen ohne angelegtes Substratpotential kann man davon ausgehen, dass Effekte vorwiegend durch positive Ionen verursacht werden.

In Tabelle 7.2 sind die anhand Gleichung (7.14) errechneten Werte für die festen Ladungen zusammengefasst. Die Menge der eingebauten Ladungen ist abhängig von der Polarität des während des Wachstums angelegten Substratpotentials.

Das Anlegen eines negativen Substratpotentials bewirkt die stärkste Verschiebung der Flachbandspannung ( $V_{\rm fb} = -2,37$  V). Ionen mit einer Energie von einigen Hundert eV werden beim Auftreffen auf das Substrat bereits in die Oberfläche implantiert. Aus SRIM-Simulationen [213] erhält man z.B. für Gd-Ionen mit einer Energie von 500 eV in Si- und Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Substraten eine signifikante Eindringtiefe von 4 bzw. 2 nm. Die kinetische Energie reicht aus, um Punktdefekte wie Leerstellen und Zwischengitteratome zu erzeugen. Vergleichsweise schwere Gd-Ionen generieren bei der Kollision mit der Substratoberfläche vor allem positiv geladene Sauerstoffvakanzen im Oxid [200].

Bei positivem Substratpotential werden die Gd-Ionen vom Substrat abgelenkt. Die Flachbandspannung verschiebt sich kaum, da kein Bombardement mit schweren Gd-Ionen stattfindet und keine zusätzlichen Punktdefekte generiert werden.

Dass die positive Ladung der Gd-Ionen nach zahlreichen Stößen mit den Substratatomen erhalten bleibt, ist unwahrscheinlich. Nimmt man an, dass alle ankommenden Gd-Ionen ins Oxid eingebaut werden, so erhält man für die Anzahl der Ladungen  $N_{\text{ox}}$ , die sich im Oxidvolumen zwischen Pt-Elektrode und Substrat befinden

$$N_{\rm ox} = \int_{t_0}^{t_1} \Phi_{\rm B}(t) \, p \, A \, dt.$$
(7.15)

Mit dem konstanten, mittleren Fluss  $\Phi_{\rm B} = 7 \cdot 10^{12} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ , der Wachstumszeit t = 900 s, der Elektrodenfläche  $A = 0,0061 \text{ cm}^2$  und dem Ionisationsgrad p aus Gleichung (7.12) kann man  $N_{\rm ox} = 4,6\cdot 10^{11}$  abschätzen. Das ist eine Größenordnung kleiner als die Verschiebung, die bei negativem Substratpotential verursacht wird. Die Annahmen spiegeln den "worst case" wieder, d.h. alle ankommenden Ionen werden eingebaut und tragen gleich stark zur Verschiebung bei, auch die Ionen, die weiter von der Grenzfläche Oxid/Si entfernt sind. Die tatsächliche Ladungsmenge, die zur Verschiebung der Flachbandspannung beiträgt, dürfte deutlich kleiner sein. Damit ist gezeigt, dass eine Verschiebung von  $V_{\rm fb}$  durch etwaige eingebaute Ionen vernachlässigbar ist.

## 8 Zusammenfassung und Ausblick

In den letzten Jahren wurde es notwendig, neue Materialien mit einer höheren Dielektrizitätskonstante als SiO<sub>2</sub> in Standard-CMOS-Prozesse einzuführen. Diese so genannten High-K-Materialien sollen eine geringere äquivalente Oxiddicke gewährleisten, im Gegenzug aber mit ihrer höheren physikalischen Dicke den Leckstrom nicht in dem Maße ansteigen lassen, wie es für herkömmliche Dielektrika der Fall wäre. Bei Transistoranwendungen zählen amorphe, Hafnium-basierte Dielektrika zu den High-K-Materialien der ersten Generation. Als möglicher Nachfolger gelten kristalline Oxide, die epitaktisch und ohne Zwischenschicht auf das Substrat aufgewachsen werden. Dadurch kann die elektrisch wirksame Oxiddicke weiter verringert werden.

In der vorliegenden Arbeit wurden kristallines Gadoliniumoxid (Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), und zum Teil vergleichend andere Seltene-Erden-Oxide wie Neodymoxid (Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) strukturell und elektrisch untersucht. Die SE-Oxid-Schichten wurden epitaktisch auf Si(001)-Substrate mittels Molekularstrahlepitaxie (MBE) in einer extrem reinen Ultrahochvakuum-Umgebung gewachsen. Dazu wurde ein modifizierter MBE-Prozess entwickelt und der Einfluss verschiedener Wachstumsparameter geklärt. Die genaue Kontrolle des Sauerstoffpartialdrucks während des Wachstumsprozesses ist von zentraler Bedeutung. Zuwenig Sauerstoff führt zur Bildung von Silizid-Einschlüssen und strukturellen Defekten. Dagegen wird bei zu hohem Partialdruck die Siliziumoberfläche oxidiert. Anders als bei Abscheideverfahren wie chemischer Dampfphasenabscheidung (CVD) oder Atomlagenabscheidung (ALD) wird bei MBE keine SiO<sub>2</sub>-Startoberfläche auf dem Siliziumsubstrat benötigt, um das Wachstum zu initiieren und eine homogene Schicht zu erzeugen. Solche SiO<sub>2</sub>-Zwischenschichten begrenzen das minimal erreichbare EOT und verhindern somit eine weitere Skalierung des Dielektrikums.

Die kristalline Struktur der Schichten wurde mit Methoden der Röntgen- bzw. Elektronenbeugung bestimmt. Dabei wurde beobachtet, dass auf Si(001) die SE-Oxid-Schichten aus zwei orthogonal zueinander orientierten (110)-Domänen der kubischen Bixbyit-Phase (Raumgruppe Ia $\overline{3}$ ) bestehen. Die [001]-Richtung des (110)-orientierten SE-Oxids verläuft parallel zur [110]-Richtung des Si(001). Detaillierte XPS-Untersuchungen zeigen, dass Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> über Sauerstoff an das Si-Substrat bindet. Das bedeutet, das beim beobachteten Wachstum in [110]-Orientierung in einer Richtung beinahe vollständige Gitteranpassung auftritt, während in der anderen Richtung drei Einheitszellen von Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> mit a/2 auf zwei Si-Einheitszellen passen. Die Konsequenz ist eine anisotrope Verzerrung des Kristallgitters der SE-Oxid-Schicht. Die Domänenorientierung wird von den Dimeren der rekonstruierten (2×1)-Si-Terrassen an der Substratoberfläche vorgegeben. Die einzelnen Domänen haben einen mittleren Durchmessen von etwa 30 nm und werden begrenzt durch Domänengrenzen, die sich orthogonal zur Substratoberfläche durch die gesamte Schicht ziehen und leicht den Leckstrom erhöhen.

Die Prozesskompatibilität mit Hochtemperaturprozessen wurde untersucht. Im Gegensatz zu amorphen High-K-Dielektrika unterliegen epitaktische Oxide nicht der Rekristallisation. Bei nicht abgedeckten Schichten führt allerdings die sehr schnelle Diffusion von atmosphärischem Sauerstoff bereits bei geringen Prozesstemperaturen zur Oxidation der Grenzfläche unter Bildung einer SiO<sub>x</sub>/Silikat-Doppelschicht. Dieser Effekt kann durch Aufbringen einer Versiegelungsschicht verhindert werden. Bei Temperaturen oberhalb von 800 °C setzt wiederum Si-Diffusion ein, was zu einer Verschlechterung der elektrischen Eigenschaften führt. Klassische Temperungen zur Aktivierung von Dotierstoffen (1000 °C/30 s) haben eine vollständige Umwandlung der Oxidschicht in ein Silikat zur Folge. Das bedeutet, dass vor der thermischen Behandlung von kristallinem Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> eine versiegelnde Deckschicht, vorzugsweise *in vacuo*, aufgebracht werden muss und eine kritische Temperatur von 800 °C nicht überschritten werden darf. Die Versiegelung unterbindet auch etwaige Alterungsprozesse. Im Gegensatz zu leichten SE-Oxiden, wo sich die Oxidschicht nach kurzer Zeit vollständig in ein Hydroxid umwandeln kann, beschränkt sich für Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> die Reaktion mit atmosphärischem Wasser auf die Oberfläche und kann durch eine thermische Behandlung bei geringen Temperaturen beseitigt werden.

Im Rahmen dieser Arbeit wurden Gate-Stapel mit sehr dünnen epitaktischem  $Gd_2O_3$  $(t_{ox} < 5 \text{ nm})$  als High-K-Dielektrikum und verschiedenen Metall-Gate-Elektroden hergestellt und elektrisch charakterisiert. Dabei wurde beobachtet, dass  $Gd_2O_3$  im Kontakt mit Aluminium-Elektroden reduziert wird und sich eine  $Al_2O_3$ -Zwischenschicht ausbildet. Aus Gate-Stapeln mit edleren Metall-Elektroden ließ sich für das Fermi-Level-Pinning von  $Gd_2O_3$  ein Pinning-Faktor von S = 0,78 extrahieren. Das Pinning-Verhalten entspricht etwa dem von  $Si_3N_4$  und ist geringer als für gebräuchliche High-K-Oxide wie HfO<sub>2</sub> oder  $ZrO_2$ . Um für den Einsatz von  $Gd_2O_3$  in p- und n-Kanal-MISFETs Elektrodenmaterialien mit passenden Austrittsarbeiten zu finden, ist weiteres Material-Screening nötig, das neben elementaren Metallen, auch Legierungen, sowie metallische Nitride und Silizide umfasst. Auch das Depositionsverfahren sollte dabei berücksichtigt werden.

Die SE-Oxid-Schichten zeigen exzellente Isolatoreigenschaften. Zwischen Dielektrikum und Siliziumsubstrat befindet sich keine parasitäre SiO<sub>2</sub>-Zwischenschicht. Stattdessen wird an der Grenzfläche Oxid/Si eine silikatische Bindungskonfiguration beobachtet. Die intrinsische Dielektrizitätskonstante der Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten liegt bei  $K = 22\pm 2$ . Damit hergestellte Gate-Stapel weisen extrem niedrige EOT-Werte von 0,6 nm auf. Dies ist einer der niedrigsten Werte, die in der Literatur berichtet werden. Die Schichten erfüllen die Anforderungen der ITRS Roadmap für Low-Standby-Power-Anwendungen bis 2012 und zeigen ein vielversprechendes Potential für die weitere Skalierung der CMOS-Technologie. In Zusammenarbeit mit Projektpartnern im Verbundprojekt KrisMOS (BMBF 01M3142D) konnten mit den hier gewachsenen epitaktischen Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Schichten erstmals funktionierende MOSFET-Demonstratoren sowohl in Gate-First-Technologie als auch in Replacement-Gate-Technologie hergestellt werden [118].

Für Schichten mit 4-6 nm Schichtdicke wurde Poole-Frenkel-Emission mit einer Störstellentiefe von  $q\phi_{\rm T} = 1, 2$  eV als dominierender Leckstrommechanismus identifiziert. Dieser Leckstrom wird nach dem Banddiagramm hauptsächlich von Elektronen getragen. Sauerstoffvakanzen stellen den häufigsten Defekt in SE-Oxiden dar. Diese Vakanzen bilden Energie-Niveaus innerhalb der Bandlücke von Silizium und wirken als Haftstellen, die Elektronen oder Löcher einfangen. Erste Versuche zeigen, dass die Haftstellendichte durch thermische Behandlungen in Formiergas reduziert werden kann.

Zusammenfassend zeigen die vorgestellten Untersuchungen, dass kristallines  $Gd_2O_3$  ein geeignetes Material für die Integration in Feldeffektbauelementen ist. Im Gegensatz zu SiO<sub>2</sub>, das mit seinen hervorragenden Eigenschaften seit Jahrzehnten die Mikroelektronik bestimmt, sind bei Entwicklung von High-*K*-Dielektrika eine Reihe von Herausforderungen zu bewältigen. Dazu zählen vor allem die weitere Reduzierung der Störstellen- bzw. Haftstellendichte und die Minimierung von störstellenunterstützten Leckströmen. Eine Verbesserung der thermischen Stabilität ist Voraussetzung für die Integration in Bauelemente, wenn kein schonender Replacement-Gate-Prozess eingesetzt wird. Erst komplexere Teststrukturen ermöglichen eine weiterführende elektrische Charakterisierung der SE-Oxid-Schichten mit Charge-Pumping-Methoden und die Untersuchung des Einflusses des High-K-Dielektrikums auf die Kanalbeweglichkeit von MISFETs.

Obwohl Ultrahochvakuumtechnik häufig als zu teuer und zu langsam für eine industrielle Anwendung angesehen wird, eignet sich MBE dennoch in hervorragender Weise für die Untersuchung grundlegender Materialparameter und Wachstumsmechanismen. Für eine industrielle Nutzung von  $Gd_2O_3$  müssten allerdings geeignete MOCVD- oder ALD-Precursor entwickelt werden.

# Abkürzungen und Symbole

### Abkürzungen

AFM	Atomic Force Microscopy (Rastkraftmikroskopie)
ALD	Atomic Layer Deposition (Atomlagenabscheidung)
a-Si	amorphes Silizium
CET	Capacitance Equivalent Thickness (kapazitätsäquivalente Dicke)
CMOS	Complementary Metal Oxid Semiconductor
CNL	Charge Neutrality Level
CV	Kapazitäts-Spannungs-Kurve oder -messung
CVD	Chemical Vapor Deposition (Chemische Dampfphasenabscheidung)
DHF	Dilute HF (verdünnte Flusssäure)
DI-Wasser	Deionisiertes Wasser
EOT	Equivalent Oxide Thickness (äquivalente Oxiddicke)
ESV	$\mathbf{E}$ lektronen $\mathbf{s}$ trahl $\mathbf{v}$ erdampfer
EWF	Effective Work Function
FET	$\mathbf{F}$ eld $\mathbf{e}$ ffekt $\mathbf{t}$ ransistor
FGA	Forming Gas Anneal (Formiergastemperung)
FN	$\mathbf{F}$ owler- $\mathbf{N}$ ordheim(-Leitungsmechanismus)
FUSI-NiSi	Fully-Silicided Nickel Silicide
FWHM	Full Width at Half Maximum (Peak-Breite bei halber Peak-Höhe)
HBT	$\mathbf{H}$ etero $\mathbf{B}$ ipolar $\mathbf{T}$ ransistor
$\operatorname{HF}$	Flusssäure
HF-CV	Hochfrequenz-Kapazitäts-Spannungs-Messung
$\operatorname{High}-K$	hohe dielektrische Konstante
IV	Strom-Spannungs-Kurve oder -messung
LED	$\mathbf{Light} \ \mathbf{E}{mitting} \ \mathbf{D}{iode}$
MBE	$\mathbf{M}$ olecular $\mathbf{B}$ eam $\mathbf{E}$ pitaxy (Molekularstrahlepitaxie)
MIGS	$\mathbf{M} \mathbf{e} \mathbf{tal} \ \mathbf{Induced} \ \mathbf{G} \mathbf{ap} \ \mathbf{S} \mathbf{tates}$
MIS	$\mathbf{M}$ etal Insulator $\mathbf{S}$ emiconductor
MOCVD	Metal Organic Chemical Vapor Deposition
MOS	$\mathbf{M}$ etal $\mathbf{O}$ xid $\mathbf{S}$ emiconductor
NMOS	n-Kanal MOSFET
n-Si	n-Typ-Silizium
PDA	$\mathbf{P}$ ost $\mathbf{D}$ eposition $\mathbf{A}$ nneal

### Abkürzungen

PEEK	$\mathbf{P}$ oly-Ether-Ether-Keton
$\mathbf{PF}$	Poole-Frenkel(-Leitungsmechanismus)
PMOS	p-Kanal MOSFET
PVD	Physical Vapor Deposition
p-Si	p-Typ-Silizium
RHEED	Reflection High Energy Electron Diffraction
RIE	Reactive Ion Etch
RSM	$\mathbf{R}$ eciprocal $\mathbf{S}$ pace $\mathbf{M}$ ap
RTA	Rapid Thermal Annealing
SCLC	Space Charge Limited Current (raumladungsbegrenzter Strom
SE	Schottky Emission
SE-Oxid	Seltene-Erden-Oxid
SIMS	Secondary Ion Mass Spectroscopy
SRIM	The $\mathbf{S}$ topping and $\mathbf{R}$ ange of Ions in $\mathbf{M}$ atter
TiN	Titannitrid
TaN	Tantalnitrid
TAT	Trap Assisted Tunneling (fehlstellenunterstütztes Tunneln)
TEM	$\mathbf{T}$ ransmissions $\mathbf{e}$ lektronen $\mathbf{m}$ ikroskopie
UPS	Ultra-violet Photo Electron $\mathbf{S}$ pectroscopy
XPS	$\mathbf{X}$ -ray $\mathbf{P}$ hoto Electron $\mathbf{S}$ pectroscopy
XRD	$\mathbf{X}$ - $\mathbf{r}$ ay $\mathbf{D}$ iffraction (Röntgendiffraktometrie)
XRR	<b>X-r</b> ay <b>R</b> eflectometry (Röntgenreflektometrie)

#### Thermischer Ausdehnungskoeffzient $\alpha$ β Absorptionskoeffizient für Röntgenstrahlung δ Dispersionskoeffizient für Röntgenstrahlung Relative dielektrische Konstante, Dielektrizitätszahl ε Permittivität des Vakuums $\varepsilon_0$ Dynamische Permittivität $\varepsilon_{\infty}$ Dielektrische Konstante des Oxids $\varepsilon_{\rm ox}$ Dielektrische Konstante des Substrats $\varepsilon_{\rm S}$ Dielektrische Konstante des High-K-Oxids $\varepsilon_{\rm HiK}$ Dielektrische Konstante der Grenzflächenschicht $\varepsilon_{\mathrm{IF}}$ (Einfalls-)Winkel $\theta$ $\theta_{\rm B}$ Bragg-Winkel Einfallswinkel $\theta_{\rm e}$ kritischer Winkel der Totalreflexion $\theta_{\rm c}$ Wellenlänge (Cu K<sub> $\alpha$ </sub> Röntgenstrahlung: $\lambda_{Cu} = 1,5406$ Å) λ Kreisfrequenz ω Elektronendichte ρ Spezifischer elektrischer Widerstand $\rho_{\rm s}$ Massendichte ρ Einfangquerschnitt für Elektronen $\sigma_{\rm e}$ Einfangquerschnitt für Löcher $\sigma_{\rm h}$ Zeitkonstante der Grenzflächenzustände $\tau_{\rm it}$ Teilchenfluss $\Phi_{\rm B}$ $\Phi_{\rm G}$ Restgasteilchenfluss **Elektrisches Potential** φ Fermi-Potential für das CNL des Dielektrikums $\phi_{\text{CNL,d}}$ Fermi-Potential $\phi_{\rm F}$ Fermi-Potential im p-Typ-Halbleiter $\phi_{\rm Fp}$ Fermi-Potential im n-Typ-Halbleiter $\phi_{\rm Fn}$ Potentialbarriere für Elektronen $\phi_{\rm e}$ Potentialbarriere für Löcher $\phi_{\rm h}$ Austrittspotential des Metalls $\phi_{\rm m}$ Effektives Austrittspotential des Metalls $\phi_{\rm m,eff}$ Austrittspotential des Metalls im Vakuum $\phi_{\rm m,vac}$ Austrittspotentialdifferenz zwischen Metall und Halbleiter $\phi_{\rm ms}$ Potential der Störstelle relativ zur Leitungsbandkante $\phi_{\mathrm{T}}$ Elektronenaffinität $\chi$ Oberflächenpotential des Substrats $\psi_{\mathbf{s}}$ A Fläche Fläche der Gate-Elektrode $A_{\rm G}$ In-plane-Gitterkonstante der Schicht $a_{\mathrm{L}}$ $a_{\rm L}^{\rm R}$ In-plane-Gitterkonstante der relaxierten Schicht (In-plane-)Gitterkonstante des Substrats $a_{\rm S}$ $C_{\rm HiK}$ Kapazität des High-K-Materials $C_{\rm acc}$ Akkumulationskapazität

### Symbol Beschreibung

### Symbol Beschreibung

$C_{ m hf}$	Gemessene HF-CV-Kapazität
$C_{\rm inv}$	Inversionskapazität
$C_{\rm ox}$	Kapazität des Oxids
Cp	Parallelkapazität
$C_{\rm s}$	Serienkapazität
$C_{\rm S}$	Kapazität des Substrats
$c_{\mathrm{L}}$	Out-of-plane-Gitterkonstante der Schicht
$c_{\mathrm{L}}^{\mathrm{R}}$	Out-of-plane-Gitterkonstante der relaxierten Schicht
$\ddot{D_s}$	Dissipationsfaktor
$D_{\rm it}$	Grenzflächenzustandsdichte
$D_{\mathbf{x}}$	Röntgendichte
d	Netzebenenabstand
E	Elektrisches Feld
$E_{\rm b}$	Bindungsenergie
$E_{\rm c}$	Leitungsbandkante
$E_{\rm CNL}$	Fermi-Niveau für das CNL des Dielektrikums
$E_{\mathrm{F}}$	Fermi-Niveau
$E_{\rm v}$	Valenzbandkante
$E_{\rm F,m}$	Fermi-Niveau im Metall
$E_{\mathrm{F,s}}$	Fermi-Niveau im Halbleiter
$E_{\rm g}$	Bandlücke im Halbleiter
$E_{i}$	Intrinsisches Fermi-Niveau im Halbleiter
$E_{\rm ox}$	Elektrisches Feld im Oxid
$G_{\rm p}$	Parallelleitwert
ħ	Plancksches Wirkungsquantum ( $\hbar = h/2\pi = 1,0546 \cdot 10^{-34} \text{ Js}$ )
$k_{\rm B}$	Boltzmann-Konstante ( $k_{\rm B} = 1,381 \cdot 10^{-23}$ )
Ι	Elektrischer Strom
J	Elektrische Stromdichte
$L_{\rm D}$	Debye-Länge
M	Molare Masse
$m^*$	Effektive Masse
$m_0$	Elektronenruhemasse
$N_{ m av}$	Avogadro-Zahl ( $N_{\rm av} = 6,022 \cdot 10^{23} \text{ mol}^{-1}$ )
$N_{ m A}$	Akzeptorkonzentration
$N_{\rm D}$	Donatorkonzentration
$N_{ m f}$	Dichte fester Ladungen
$N_{ m ot}$	Dichte der im Oxid eingefangen Ladungen
n	Brechungsindex
$n_{ m i}$	Intrinsische Ladungsträgerdichte
$p_{\rm i}$	Partialdruck
$Q_{\mathrm{f}}$	Feste Oxidladung
$Q_{ m it}$	Ladung in Grenzflächenzuständen
$Q_{ m m}$	Mobile Oxidladung
q	Elementarladung $(q = 1,6022 \cdot 10^{-19} \text{ C})$
R	Relaxationsgrad

### Symbol Beschreibung

ס	
R <sub>p</sub>	Parallelwiderstand
$R_{\rm s}$	Serienwiderstand
S	Slope-Parameter (Pinning-Faktor)
T	absolute Temperatur
$T_{\rm Th}$	Thermoelementtemperatur
$T_{\rm s}$	Substrattemperatur
$t_{\rm ox}$	Dicke des Oxids
$t_{ m HiK}$	Dicke der High- $K$ -Schicht
$V_{\rm fb}$	Flachbandspannung
$V_{\rm g}$	Gate-Spannung
$V_{\rm m}$	Volumen der Einheitszelle
$\overline{v}$	mittlere thermische Geschwindigkeit der Ladungsträger
W	Weite der Raumladungszone
$Y_{\rm p}$	Admittanz
$\dot{Z_{s}}$	Impedanz

## A Anhang

### A.1 Aus der Elastizitätstheorie

Beim pseudomorphen Wachstum von heteroepitaktischen Strukturen wird die wachsende Schicht lateral auf die Gitterpositionen des Substrats gezwängt. Dadurch wird in lateraler Richtung eine Änderung der Gitterkonstanten des Schichtmaterials (relativ zum *bulk*-Wert) induziert. Gleichzeitig ändert sich auch die Gitterkonstante in vertikaler Richtung. Der Effekt wird quantitativ durch die klassische Elastizitätstheorie beschrieben. Die Verwendung des Poissonverhältnisses  $\nu$  zur Beschreibung der Gitterkonstantenänderung senkrecht zur Grenzfläche ist für kubische Kristallgitter nur für das Wachstum auf (100)-Oberflächen zulässig. Für den hier vorliegenden Fall gestaltet sich die Beschreibung komplizierter. Hier ist die tensorielle Transformation der elastischen Konstanten nötig.

### Spannungstensor (stress tensor)

Betrachtet man ein Volumenelement eines Körpers, der aus praktischen Gründen die Form eines Quaders hat, so lässt sich der mechanische Spannungszustand dieses Quaders durch die auf seine Seitenflächen wirkenden Kräfte beschreiben. Die Kanten des Quaders sind parallel zu den Grundvektoren eines kartesischen Koordinatensystems ausgerichtet (s. Abbildung A.1). Die Kräfte werden als homogen verteilt über die Fläche angenommen, so dass statt der Kräfte die Spannungen (=Kraft/Fläche) eingeführt werden können. Dabei steht positive Spannung für Zugkraft. An jeder Fläche kann die dort angreifende Spannung in eine normale Komponente  $\sigma_{ii}$  (Druck- und Zugspannungen) und zwei tangentiale Komponenten  $\sigma_{ij} (i \neq j$  (Schub- oder Scherspannungen) zerlegt werden. Der erste Index gibt die Richtung der Kraft, der zweite die Normale der Fläche, an der die Kraft angreift an. Dabei brauchen nur drei der sechs Flächen des Quaders betrachtet zu werden. Die Spannungen an den jeweils gegenüberliegenden Flächen müssen jeweils genau entgegengesetzt sein. Die Komponenten  $\sigma_{ij}$  bilden einen Tensor zweiter Stufe, den Spannungstensor [214]. Aus der Forderung, dass an einem ruhenden Volumenelement kein resultierendes Drehmoment angreifen kann, folgt die Symmetrie des Spannungstensors [151]

$$\sigma_{ij} = \sigma_{ji}.\tag{A.1}$$

#### Dehnungstensor (strain tensor)

Die Deformation eines Körpers lässt sich messen, indem die Verschiebung zweier benachbarter Raumpunkte  $P_1(x_1, x_2, x_3)$  und  $P_2(x_1 + \Delta x_1, x_2 + \Delta x_2, x_3 + \Delta x_3)$  betrachtet wird. Die gegenseitige Lage wird durch den Vektor  $\Delta \vec{x}$  beschrieben. Nach der Deformation



**Abb. A.1:** Definition der Spannungskomponenten. Auf jede Fläche wirken eine normale und zwei tangentiale Spannungen  $\varepsilon_{ij}$ . Der erste Index bezeichnet die Richtung der Kraft, der zweite, auf welcher Koordinatenrichtung die Fläche senkrecht steht.

gehen die Punkte in die Punkte  $P'_1$  und  $P'_2$  mit den Koordinaten

$$P_{1}' = \begin{pmatrix} x_{1} + u_{1} \\ x_{2} + u_{2} \\ x_{3} + u_{3} \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad P_{2}' = \begin{pmatrix} x_{1} + \Delta x_{1} + u_{1} + \Delta u_{1} \\ x_{2} + \Delta x_{2} + u_{2} + \Delta u_{2} \\ x_{3} + \Delta x_{3} + u_{3} + \Delta u_{3} \end{pmatrix}$$
(A.2)

über. Der Abstand der Punkte ist nun  $\Delta \vec{x} + \Delta \vec{u}$ , wobei  $\Delta \vec{u} = (\Delta u_1, \Delta u_2, \Delta u_3)$  den Verschiebungsvektor beschreibt. Diesen kann man als Taylor-Reihe nach den Komponenten von  $\Delta x$  entwickeln

$$u_i(\Delta \vec{x}) - u_i(0) = \Delta u_i = \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \Delta x_j + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_j \partial x_k} \Delta x_j \Delta x_k + \dots, \qquad (A.3)$$

wobei für viele Zwecke der lineare Teil ausreichend ist

$$\Delta u_i = \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \Delta x_j = \frac{\partial u_i}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial u_i}{\partial x_2} \Delta x_2 + \frac{\partial u_i}{\partial x_3} \Delta x_3.$$
(A.4)

Die Größen  $\partial u_i/\partial x_j$  bilden die Komponenten eines Tensors zweiter Stufe<sup>1</sup>. Dieser Tensor heißt Verschiebungstensor [ $\epsilon$ ] und lässt sich in einen symmetrischen Anteil  $\varepsilon_{ij}$  und einen antisymmetrischen Anteil  $r_{ij}$  aufspalten [214]. Der antisymmetrische Teil entspricht einer starren Rotation des Körpers, die Information über die Deformation des Körpers steckt dagegen im symmetrischen Anteil

$$\varepsilon_{mn} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right). \tag{A.5}$$

Die Diagonalelemente  $\varepsilon_{ii}$  sind identisch mit den relativen Längenänderungen entlang der jeweiligen Koordinatenachsen  $e_i$ , während die nichtdiagonalen Elemente  $\varepsilon_{ij}$  mit  $i \neq j$  die Scherungen des Körpers beschreiben. Spannungen und Dehnungen bilden symmetrische Tensoren zweiter Stufe mit jeweils neun Komponenten  $\sigma_{ij}$  bzw.  $\varepsilon_{ij}$ 

$$\sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix} \qquad \varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon_{11} & \varepsilon_{12} & \varepsilon_{13} \\ \varepsilon_{21} & \varepsilon_{22} & \varepsilon_{23} \\ \varepsilon_{31} & \varepsilon_{32} & \varepsilon_{33} \end{pmatrix}$$
(A.6)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Die Tensoreigenschaft lässt sich aus der Verknüpfung von  $\Delta \vec{x}$  und  $\Delta \vec{u}$ erkennen.

#### Elastizitätstensor

Der Zusammenhang zwischen Spannung und Deformation hängt von den mechanischen Eigenschaften des Materials ab. Mit dem materialspezifischen Elastizitätmodul E als Proportionalitätskonstante ist dies das bekannte HOOKE'sche Gesetz, für den eindimensionalen Fall

$$\sigma = E \varepsilon. \tag{A.7}$$

Die allgemeine lineare Beziehung zwischen Spannungs- und Deformationstensor ist gegeben, wenn jede der neun Spannungskomponenten von jeder der neun Deformationskomponenten abhängt und umgekehrt, was neun Gleichungen mit neun unabhängigen Variablen entspricht

$$\sigma_{kl} = c_{klmn} \,\varepsilon_{mn}, \qquad \varepsilon_{kl} = s_{klmn} \,\sigma_{mn}. \tag{A.8}$$

Durch diese Definitionen sind  $c_{klmn}$  und  $s_{ijkl}$  Tensoren 4. Stufe mit jeweils  $3^4 = 81$  Komponenten. Die zweite Gleichung in (A.8) stellt die Inversion der ersten und damit eine Vertauschung von Ursache und Wirkung dar. Die auftretenden Spannungen als Funktion der Dehnung zu betrachten, ist besonders bei Schwingungsvorgängen nützlich. Der Tensor  $c_{klmn}$  wird Elastizitätstensor genannt.

Aufgrund der Symmetrie von sowohl  $\sigma_{kl}$  und  $\varepsilon_{mn}$  sind auch  $c_{klmn}$  bzw.  $s_{klmn}$  symmetrisch in den ersten beiden und den letzten beiden Indizes

$$c_{klmn} = c_{lkmn} = c_{klnm}, \qquad s_{klmn} = s_{lkmn} = s_{klnm}. \tag{A.9}$$

Damit reduziert sich die Anzahl der unabhängigen Variablen auf 36, die sich in einer  $6 \times 6$ -Matrix anordnen lassen und deren Komponenten elastische Moduln (*elastic stiffnesses*) heißen. Zur einfacheren Schreibung wird häufig die Notation nach W. VOIGT benutzt [215]. Jedes Indexpaar kl wird entsprechend durch einen VOIGT'schen Index i nach folgendem Schema ersetzt:

mit der zusätzlichen Vereinbarung

$$\varepsilon_i = \begin{cases} \varepsilon_{kl} & \text{für } k = l \\ 2 \varepsilon_{kl} & \text{für } k \neq l. \end{cases}$$
(A.11)

Zusätzlich zu Gleichung (A.9) ergeben sich Symmetrieeigenschaften aus der mit Deformationen und Spannungen verbundenen elastischen Energie. Während der Deformation verrichten Spannungen Arbeit am Körper. Die dabei in den Körper investierte elastische Energie U lässt sich wegen

$$dU = \sigma_{kl} \, d\varepsilon_{kl} = c_{klmn} \, \varepsilon_{mn} \, d\varepsilon_{kl} \tag{A.12}$$

nach Integration als

$$U = \frac{1}{2} \varepsilon_{kl} c_{klmn} \varepsilon_{mn} \tag{A.13}$$

135

schreiben. Vertauschbarkeit der Differentiation von U nach  $\varepsilon_{mn}$  ergibt dann

$$c_{klmn} = \frac{\partial^2 U}{\partial \varepsilon_{kl} \partial \varepsilon_{mn}} = \frac{\partial^2 U}{\partial \varepsilon_{mn} \partial \varepsilon_{kl}} = c_{mnkl}, \qquad s_{klmn} = s_{mnkl}.$$
(A.14)

Diese Symmetrie bewirkt nun, dass  $c_{ij} = c_{ji}$ , was die Anzahl an unabhängigen elastischen Konstanten auf 21 reduziert. Durch Matrixinversion von  $(c_{ij})$  erhält man die Matrix  $(s_{ij}) = (s_{ji})$  der elastischen Koeffizienten (*elastic compliances*). Bei der VOIGT'schen Schreibweise sind folgende Vereinbarungen üblich:

$$s_{ij} = \begin{cases} s_{klmn} & \text{für} \quad (i \le 3 \text{ und } j \le 3) \\ 2s_{klmn} & \text{für} \quad (i \le 3 \text{ und } j > 3) \text{ oder umgekehrt.} \\ 4s_{klmn} & \text{für} \quad (i > 3 \text{ und } j > 3) \end{cases}$$
(A.15)

Man beachte, dass weder  $c_{ij}$  noch  $s_{ij}$  Komponenten eines Tensors sind, so dass zur Berechnung der elastischen Moduln in einem Bezugssystem auf die Tensoren 4. Stufe aus Gleichung (A.8) zurückgegriffen werden muss.

Die verbleibenden 21 elastischen Konstanten können in ihrer Anzahl noch weiter reduziert werden, wenn man die Symmetrie des betrachteten Kristalls berücksichtigt. Für alle kubischen Gitter verbleiben letztendlich nur noch drei unabhängige  $c_{ij}$ , nämlich  $c_{11}$ ,  $c_{12}$ und  $c_{44}$ . Alle andern Komponenten sind null.

$$c_{ij} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{12} & 0 & 0 & 0\\ c_{12} & c_{11} & c_{12} & 0 & 0 & 0\\ c_{12} & c_{12} & c_{11} & 0 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 & c_{44} & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 & 0 & c_{44} & 0\\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & c_{44} \end{pmatrix}$$
(A.16)

Für die meisten Anwendungen wird die Dehnungen in Wachstumsrichtung  $\varepsilon_{\perp}$  angegeben als

$$\varepsilon_{\perp} = \frac{c_{\rm L} - c_{\rm L}^{\rm R}}{c_{\rm L}^{\rm R}} \tag{A.17}$$

und in der in-plane-Richtung  $\varepsilon_{||}$ , relativ zum relaxierten Substrat,

$$\varepsilon_{||} = \frac{a_{\rm L} - a_{\rm L}^{\rm R}}{a_{\rm L}^{\rm R}},\tag{A.18}$$

wobei  $\varepsilon_{||}$  einer biaxialen Dehnung entspricht.



**Abb. A.2:** Ersatzschaltbild mit drei Elementen berücksichtigt Leckströme durch das Dielektrikum  $(R_p)$  und den Serienwiderstand des Substrats  $(R_s)$ . Für die Bestimmung aller drei Elemente sind zwei CV-Messungen bei verschiedenen Frequenzen nötig.

### A.2 Ersatzschaltbilder bei CV-Messungen

Für die Berechnung der Impedanz in einem Drei-Element-Ersatzschaltbild (Abbildung A.2) betrachten wir zunächst nur die parallel angeordneten Elemente. Für deren Impedanz ergibt sich

$$\frac{1}{Z_{12}} = \frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2}$$

$$\frac{1}{Z_{12}} = \frac{1}{R_p} + i\omega C$$

$$Z_{12} = \frac{1}{\frac{1}{R_p} + i\omega C}$$

$$Z_{12} = \frac{R_p}{1 + i\omega CR_p} \cdot \frac{(1 - i\omega CR_p)}{(1 - i\omega CR_p)}$$

$$Z_{12} = \frac{R_p(1 - i\omega CR_p)}{1 + \omega^2 C^2 R_p^2}.$$
(A.19)

Zusammen mit dem Serienwiderstand  $R_{\rm s}$  erhält man für die Impedanz der drei Elemente

$$Z_{3} = R_{s} + \frac{R_{p}(1 - i\omega CR_{p})}{1 + \omega^{2}C^{2}R_{p}^{2}}$$
$$Z_{3} = R_{s} + \frac{R_{p}}{1 + \omega^{2}C^{2}R_{p}^{2}} - i\frac{\omega CR_{p}^{2}}{1 + \omega^{2}C^{2}R_{p}^{2}}.$$
(A.20)

Eine messbare physikalische Größe ergibt sich aus dem Betrag der Impedanz

$$|Z_3| = \sqrt{\left(R_{\rm s} + \frac{R_{\rm p}}{1 + \omega^2 C^2 R_{\rm p}^2}\right)^2 + \left(\frac{\omega C R_{\rm p}^2}{1 + \omega^2 C^2 R_{\rm p}^2}\right)^2}.$$
 (A.21)

Arbeitet man bei der CV-Messung mit einem kapazitiven Rückseitenkontakt, so besteht das Ersatzschaltbild aus vier Elementen. Die Kapazität des Rückseitenkontakts  $C_{\rm b}$  wird

in Serie geschaltet. Die Gesamtimpedanz setzt sich jetzt zusammen als

$$Z_4 = \frac{1}{G + i\omega C} + R_{\rm s} + \frac{1}{i\omega C_{\rm b}}.\tag{A.22}$$

Der Betrag der Impedanz ergibt sich dann äquivalent zu A.21

$$|Z_4| = \sqrt{\left(R_{\rm s} + \frac{R_{\rm p}}{1 + \omega^2 C^2 R_{\rm p}^2}\right)^2 + \left(\frac{\omega C R_{\rm p}^2}{1 + \omega^2 C^2 R_{\rm p}^2} - \frac{1}{\omega C_{\rm b}}\right)^2}.$$
 (A.23)

Zur Fehlerabschätzung setzt man die tatsächliche Impedan<br/>z $Z_4$ gleich mit der gemessenen Impedanz in Parallelan<br/>ordnung  $1/Z'=G'+i\omega C'$ 

$$\underbrace{\frac{1}{\underline{G'+i\omega C'}}}_{Z'} = \underbrace{\frac{1}{\underline{G+i\omega C}}}_{Z} + \underbrace{R_{\rm s} + \frac{1}{i\omega C_{\rm b}}}_{\Delta Z}.$$
(A.24)

Das Verhältnis aus  $\Delta Z$  und Z entspricht dem relativen Fehler F

$$\begin{split} \Delta Z &= F \cdot Z \\ R_{\rm s} + \frac{1}{i\omega C_{\rm b}} = F \frac{1}{G + i\omega C} \\ R_{\rm s} - i \frac{1}{\omega C_{\rm b}} &= \frac{F \cdot G}{G^2 + \omega^2 C^2} - i \frac{F \cdot \omega C}{G^2 + \omega^2 C^2} \end{split}$$

Nach Gleichsetzen der Real- und Imaginärteile erhält man für den kritischen maximalen Serienwiderstand $R_{\rm s,max}$ 

$$R_{\rm s,max} = F \frac{G}{G^2 + \omega^2 C^2}.$$
 (A.25)

Die minimale Kapazität des Rückseitenkontakts ist

$$C_{\rm b} = \frac{1}{F} \frac{G^2 + \omega^2 C^2}{\omega^2 C}.$$
 (A.26)

Für große  $\omega$  ist  $C_{\rm b} \approx C/F$ .



**Abb. A.3:** Skizze zur Darstellung der zusätzlichen Freiheitsgrade des Kipptisches  $(\xi, \zeta)$  zur Ausrichtung der Probe für hochaufgelöste XRD-Messungen (z.B. Reciprocal Space Map).

### A.3 Umrechnung der Kipptischfreiheitsgrade

Die Freiheitsgrade zeta ( $\zeta$ ) und xi ( $\xi$ ) des Kipptisches (tilt stage) werden in die polaren Koordinaten  $\theta$  und  $\varphi$  umgerechnet. Dabei beschreibt der Winkel  $\theta$  die Verkippung des Normalenvektors der Netzebenen  $\vec{r}$  gegenüber der Oberflächennormalen der Probe  $\vec{z}$ . Der Winkel  $\varphi$  entspricht der azimutalen Orientierung. Die Winkel  $\xi$  und  $\zeta$  sind definiert als

$$\frac{x}{z} = \tan\zeta \tag{A.27}$$

$$\frac{y}{z} = \tan \xi. \tag{A.28}$$

Für die Umrechnung von kartesischen in polare Koordinaten gilt

$$x = r \cdot \cos \varphi \cdot \sin \theta$$
$$y = r \cdot \sin \varphi \cdot \sin \theta$$
$$z = r \cdot \cos \theta.$$

Die maximale Verkippung erhält man folgendermaßen:

$$r \cdot \sin \theta = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$r \cdot \sin \theta = \sqrt{z^2 \tan \zeta^2 + z^2 \tan \xi^2}$$

$$r \cdot \sin \theta = r \cdot \cos \theta \sqrt{\tan \zeta^2 + \tan \xi^2}$$

$$\tan \theta = \sqrt{\tan \zeta^2 + \tan \xi^2}.$$
(A.29)

Die azimutale Orientierung

$$\tan \varphi = \frac{y}{x} \tag{A.30}$$

$$\tan \varphi = \frac{\tan \xi}{\tan \zeta}.\tag{A.31}$$

Die Probe wird so ausgerichtet, dass der Normalenvektor der für den Wafer spezifizierten Kristallrichtung, also (100) oder (111), parallel zur z-Achse der Euler-Wiege verläuft (VB-Skript "align-bragg.vbs").

### Literaturverzeichnis

- G. D. Wilk, R. M. Wallace, and J. M. Anthony. High-kappa gate dielectrics: Current status and materials properties considerations. *Journal of Applied Physics*, 89(10):5243–5275, 2001.
- [2] S.-H. Lo, D. A. Buchanan, and Y. Taur. Modeling and characterization of quantization, polysilicon depletion, and direct tunneling effects in MOSFETs with ultrathin oxides. *IBM Journal of Research and Development*, 43(3):327–337, 1999.
- [3] J. Robertson. Band offsets of wide-band-gap oxides and implications for future electronic devices. Journal of Vacuum Science & Technology B, 18(3):1785–1791, 2000.
- [4] R. S. Johnson, G. Lucovsky, and I. Baumvol. Physical and electrical properties of noncrystalline al<sub>2</sub>o<sub>3</sub> prepared by remote plasma enhanced chemical vapor deposition. *Journal of Vacuum Science & Technology A*, 19(4):1353–60, 2001.
- [5] E. P. Gusev, E. Cartier, D. A. Buchanan, M. Gribelyuk, M. Copel, H. Okorn-Schmidt, and C. D'Emic. Ultrathin high-K metal oxides on silicon: processing, characterization and integration issues. *Microelectronic Engineering*, 59(1-4):341–349, 2001.
- [6] A. Dimoulas, G. Vellianitis, A. Travlos, V. Ioannou-Sougleridis, and A. G. Nassiopoulou. Structural and electrical quality of the high-k dielectric Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> on Si (001): Dependence on growth parameters. *Journal of Applied Physics*, 92(1):426–431, 2002.
- [7] J. H. Haeni, P. Irvin, W. Chang, R. Uecker, P. Reiche, Y. L. Li, S. Choudhury, W. Tian, M. E. Hawley, B. Craigo, A. K. Tagantsev, X. Q. Pan, S. K. Streiffer, L. Q. Chen, S. W. Kirchoefer, J. Levy, and D. G. Schlom. Room-temperature ferroelectricity in strained SrTiO<sub>3</sub>. *Nature*, 430(7001):758–761, 2004.
- [8] K. J. Hubbard and D. G. Schlom. Thermodynamic stability of binary oxides in contact with silicon. Journal of Materials Research, 11(11):2757–2776, 1996.
- [9] R. Chau, J. Brask, S. Datta, G. Dewey, M. Doczy, B. Doyle, J. Kavalieros, B. Jin, M. Metz, A. Majumdar, and M. Radosavljevic. Application of high-κ gate dielectrics and metal gate electrodes to enable silicon and non-silicon logic nanotechnology. *Microelectronic Engineering*, 80:1–6, 2005.
- [10] M. Foëx and J. P. Traverse. Investigations about cristalline transformation in rare earths sesquioxides at high temperatures. *Revue Internationale Des Hautes Temperatures Et Des Refractaires*, 3(4):429, 1966.
- [11] G. Adachi and N. Imanaka. The Binary Rare Earth Oxides. Chemical Reviews, 98(4):1479–1514, 1998.

- [12] L. Gerward, J. S. Olsen, S. Steenstrup, M. Malinowski, S. Asbrink, and A. Waskowska. X-ray diffraction investigations of CaF<sub>2</sub> at high pressure. *Journal of Applied Crystallography*, 25(5):578–581, 1992.
- [13] S. Geller. Structure of  $\alpha$ -Mn<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, (Mn<sub>0.983</sub>Fe<sub>0.017</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and (Mn<sub>0.37</sub>Fe<sub>0.63</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and relation to magnetic ordering. Acta Crystallographica Section B, 27(4):821–828, 1971.
- [14] H. J. Osten, J. P. Liu, E. Bugiel, H. J. Müssig, and P. Zaumseil. Growth of crystalline praseodymium oxide on silicon. *Journal of Crystal Growth*, 235(1):229–234, 2002.
- [15] B. G. Hyde, D. J. M. Bevan, and L. Eyring. On the Praseodymium+Oxygen System. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series A, Mathematical and Physical Sciences, 259(1106):583–614, 1966.
- [16] K. G. Günther. Aufdampfschichten aus halbleitenden III-V-Verbindungen. Naturwissenschaften, 45(17):415–416, 1958.
- [17] A. Y. Cho. GaAs Epitaxy by a Molecular Beam Method: Observations of Surface Structure on the (001) Face. Journal of Applied Physics, 42(5):2074–2081, 1971.
- [18] J. R. Arthur. Interaction of Ga and As<sub>2</sub> Molecular Beams with GaAs Surfaces. Journal of Applied Physics, 39(8):4032–4034, 1968.
- [19] C. T. Foxon and B. A. Joyce. Interaction kinetics of  $As_2$  and Ga on {100} GaAs surfaces. *Surface Science*, 64(1):293–304, 1977.
- [20] A. Y. Cho and H. C. Casey, Jr. GaAs $-Al_xGa_{1-x}As$  double-heterostructure lasers prepared by molecular-beam epitaxy. *Applied Physics Letters*, 25(5):288–290, 1974.
- [21] L. L. Chang, L. Esaki, and R. Tsu. Resonant tunneling in semiconductor double barriers. Applied Physics Letters, 24(12):593–595, 1974.
- [22] U. König, H. Kibbel, and E. Kasper. Si-MBE: Growth and Sb doping. Journal of Vacuum Science and Technology, 16(4):985–989, 1979.
- [23] E. Kasper, H. Kibbel, H.-J. Herzog, and A. Gruhle. Growth of 100 GHz SiGe-Heterobipolar Transistor (HBT) Structures. Japanese Journal of Applied Physics, 33(4B):2415–2418, 1994.
- [24] D. G. Schlom, J. H. Haeni, J. Lettieri, C. D. Theis, W. Tian, J. C. Jiang, and X. Q. Pan. Oxide nano-engineering using MBE. *Materials Science and Engineering B*, 87(3):282–291, 2001.
- [25] A. R. Kortan, M. Hong, J. Kwo, J. P. Mannaerts, and N. Kopylov. Structure of epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> films grown on GaAs(100). *Physical Review B*, 60(15):10913–10918, 1999.
- [26] J. Kwo, M. Hong, A. R. Kortan, K. T. Queeney, Y. J. Chabal, J. P. Mannaerts, T. Boone, J. J. Krajewski, A. M. Sergent, and J. M. Rosamilia. High  $\varepsilon$  gate dielectrics Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> for silicon. *Applied Physics Letters*, 77(1):130–132, 2000.

- [27] H. J. Osten, E. Bugiel, and A. Fissel. Epitaxial praseodymium oxide: a new high-k dielectric. Solid-State Electronics, 47(12):2161–2165, 2003.
- [28] P. W. Atkins. *Physikalische Chemie*. VCH, Weinheim, 2nd edition, 1996.
- [29] L. L. Ames, P. N. Walsh, and D. White. Dissociation energies of the gaseous monoxides of the rare earths. *The Journal of Physical Chemistry*, 71(8):2707–2718, 1967.
- [30] H. J. M. Bowen. Tables of interatomic distances and configuration in molecules and ions, Supplement 1956-1959, volume 18 of Special publication. Chemical Society, London, 1965.
- [31] J. A. Venables, G. D. T. Spiller, and M. Hanbucken. Nucleation and growth of thin films. *Reports on Progress in Physics*, 47(4):399–459, 1984.
- [32] K. Ploog. Molecular Beam Epitaxy of III-V Compounds, volume 3 of Crystals -Growth, Properties and Applications. Springer, Berlin, Heidelberg, 1980.
- [33] M. Volmer and A. Weber. Nuclei formation in supersaturated states. Zeitschrift für physikalische Chemie, 119:277–301, 1926.
- [34] F. C. Frank and J. H. van der Merwe. One-Dimensional Dislocations. I. Static Theory. Proceedings of the Royal Society of London. Series A, Mathematical and Physical Sciences, 198(1053):205-216, 1949.
- [35] J. N. Stranski and L. Krastanov. Zur Theorie der orientierten Ausscheidung von Ionenkristallen aufeinander. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien, Math.-naturwiss. Kl. IIb, 146:797–810, 1937.
- [36] E. Bauer. Phänomenologische Theorie der Kristallabscheidung an Oberflächen. Zeitschrift für Kristallographie, 110:372–431, 1958.
- [37] S. Nishikawa and S. Kikuchi. The diffraction of cathode rays by calcite. *Proc. Imperial Academy of Japan*, 4:475–477, 1928.
- [38] W. Braun. Applied RHEED: reflection high-energy electron diffraction during crystal growth. Springer tracts in modern physics. Springer, Berlin, 1999.
- [39] Staib. User's Manual RHEED System RH 35, 2002.
- [40] H. Hertz. Ueber einen Einfluss des ultravioletten Lichtes auf die electrische Entladung. Annalen der Physik, 267(8):983–1000, 1887.
- [41] C. Nordling, S. Hagström, and K. Siegbahn. Application of electron spectroscopy to chemical analysis. Zeitschrift für Physik A Hadrons and Nuclei, 178(5):433–438, 1964.
- [42] S. Hagström, C. Nordling, and K. Siegbahn. Electron spectroscopic determination of the chemical valence state. Zeitschrift für Physik A Hadrons and Nuclei, 178(5):439– 444, 1964.
- [43] J. G. Jenkin. The development of angle-resolved photoelectron spectroscopy; 1900-1960. Journal of Electron Spectroscopy and Related Phenomena, 23(2):187–273, 1981.

- [44] J. F. Moulder, W. F. Stickle, P. E. Sobol, and K. D. Bomben. Handbook of X Ray Photoelectron Spectroscopy. Perkin-Elmer Corp., Physical Electronics Division, 1993.
- [45] W. Friedrich, P. Knipping, and M. v. Laue. Interferenzerscheinungen bei Röntgenstrahlen. 346(10):971–988, 1913.
- [46] O. Brümmer and H. Stephanik. Dynamische Interferenztheorie. Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Potig, Leipzig, 1976.
- [47] S. Takagi. Dynamical theory of diffraction applicable to crystals with any kind of small distortion. *Acta Crystallographica*, 15(12):1311–1312, 1962.
- [48] D. Taupin. Théorie dynamique de la diffraction des rayons x par les cristaux déformés. Bulletin de la Société Française Minéralogie et de Cristallographie, 87(4):469, 1964.
- [49] Z. G. Pinsker. Dynamical Scattering of X-Rays in Crystals. Springer Series in Solid-State Sciences. Springer, Berlin, 1978.
- [50] A. Authier. *Dynamical Theory of X-ray Diffraction*. Oxford University Press, Oxford, 2001.
- [51] C. Kittel. *Einführung in die Festkörperphysik*. Oldenbourg Verlag, München, 1988.
- [52] P. F. Fewster. X-ray Scattering From Semiconductors. Imperial College Press, London, 2000.
- [53] L. Spieß, R. Schwarzer, H. Behnken, and G. Teichert. Moderne Röntgenbeugung. Teubner, Wiesbaden, 1 edition, 2005.
- [54] P. Scherrer. *Göttinger Nachrichten*, 2:98, 1918.
- [55] P. F. Fewster. Reciprocal space mapping. In A. Authier, editor, X-ray and Neutron Dynamical Diffraction: Theory and Applications. Plenum Press, New York, 1996.
- [56] P. F. Fewster and N. L. Andrew. Strain analysis by X-ray diffraction. *Thin Solid Films*, 319(1-2):1–8, 1998.
- [57] A. H. Compton. The total reflection of X-rays. *Philosophical Magazine*, 45:1121–1131, 1923.
- [58] H. Kiessig. Interferenz von Röntgenstrahlen an dünnen Schichten. Annalen der Physik, 402(7):769–788, 1931.
- [59] L. G. Parratt. Surface studies of solids by total reflection of x-rays. *Physical Review*, 95(2):359, 1954.
- [60] A. Ulyanenkov. Leptos: a universal software for x-ray reflectivity and diffraction. In Advances in Computational Methods for X-Ray and Neutron Optics, volume 5536, pages 1–15, Denver, CO, USA, 2004. SPIE.
- [61] T. N. Blanton and C. R. Hoople. X-ray diffraction analysis of ultrathin platinum silicide films deposited on (100) silicon. *Powder Diffraction*, 17(1):7–9, 2002.

- [62] L. Nevot and P. Croce. Characterization of surfaces by grazing x-ray reflection application to study of polishing of some silicate-glasses. *Revue de Physique Appliquee*, 15(3):761–779, 1980.
- [63] S. Dietrich and A. Haase. Scattering of X-rays and neutrons at interfaces. *Physics Reports*, 260(1-2):1–138, 1995.
- [64] S. M. Sze and Kwok K. Ng. Physics of Semiconductor Devices. John Wiley & Sons, Inc., 3rd edition, 2007.
- [65] B. E. Deal. Standardized terminology for oxide charges associated with thermally oxidized silicon. *Electron Devices, IEEE Transactions on*, 27(3):606–608, 1980.
- [66] Y. Nishi. Study of Silicon-Silicon Dioxide Structure by Electron Spin Resonance I. Japanese Journal of Applied Physics, 10(1):52–62, 1971.
- [67] C. R. Helms and E. H. Poindexter. The silicon-silicon dioxide system: Its microstructure and imperfections. *Reports on Progress in Physics*, 57(8):791–852, 1994.
- [68] S. Stemmer, J. P. Maria, and A. I. Kingon. Structure and stability of La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/SiO<sub>2</sub> layers on Si(001). Applied Physics Letters, 79(1):102–104, 2001.
- [69] A. Y. Kang, P. M. Lenahan, Jr J. F. Conley, and R. Solanki. Electron spin resonance study of interface defects in atomic layer deposited hafnium oxide on Si. *Applied Physics Letters*, 81(6):1128–1130, 2002.
- [70] M. Houssa, editor. *High-κ Gate Dielectrics*. Series in Materials Science and Engineering. Institute of Physics Publishing, Bristol, 2004.
- [71] J. Robertson. High dielectric constant gate oxides for metal oxide Si transistors. *Reports on Progress in Physics*, 69(2):327–396, 2006.
- [72] K. Xiong, J. Robertson, M. C. Gibson, and S. J. Clark. Defect energy levels in HfO<sub>2</sub> high-dielectric-constant gate oxide. *Applied Physics Letters*, 87(18):183505–3, 2005.
- [73] P. M. Lenahan and J. F. Conley, Jr. Magnetic resonance studies of trapping centers in high-κ dielectric films on silicon. Device and Materials Reliability, IEEE Transactions on, 5(1):90–102, 2005.
- [74] J. Dabrowski, A. Fleszar, G. Lippert, G. Lupina, A. Mane, and C. Wenger. Charge Traps in High-κ Dielectrics: Ab Initio Study of Defects in Pr-Based Materials. In M. Fanciulli and G. Scarese, editors, *Rare Earth Oxide Thin Films: Growth, Characterization, and Applications*, volume 106 of *Topics in Applied Physics*, pages 247–268. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2007.
- [75] M. L. Green, E. P. Gusev, R. Degraeve, and E. L. Garfunkel. Ultrathin (< 4 nm) SiO<sub>2</sub> and Si–O–N gate dielectric layers for silicon microelectronics: Understanding the processing, structure, and physical and electrical limits. *Journal of Applied Physics*, 90(5):2057–2121, 2001.
- [76] R. H. Fowler and L. Nordheim. Electron emission in intense electric fields. Proceedings of the Royal Society Series A, 119:173–181, 1928.
- [77] K. L. Jensen. Electron emission theory and its application: Fowler-Nordheim equation and beyond. In Papers from the 14th International Vacuum Microelectronics Conference (IVMC2002) and the 48th International Field Emission Symposium (IFES), volume 21, pages 1528–1544, Lyon, France, 2003. AVS.
- [78] C. R. Crowell and S. M. Sze. Current transport in metal-semiconductor barriers. Solid-State Electronics, 9(11-12):1035–1048, 1966.
- [79] J. Frenkel. On Pre-Breakdown Phenomena in Insulators and Electronic Semi-Conductors. *Physical Review*, 54(8):647, 1938.
- [80] J. G. Simmons. Poole-Frenkel Effect and Schottky Effect in Metal-Insulator-Metal Systems. *Physical Review*, 155(3):657, 1967.
- [81] M. Lenski, T. Endoh, and F. Masuoka. Analytical modeling of stress-induced leakage currents in 5.1-9.6-nm-thick silicon-dioxide films based on two-step inelastic trapassisted tunneling. *Journal of Applied Physics*, 88(9):5238–5245, 2000.
- [82] K.C. Kao and W. Hwang. *Electrical Transport in Solids*. International Series in the Science of the Solid State. Pergamon Press, 1981.
- [83] T. Hori. Gate Dielectrics and MOS ULSIs: Principles, Technologies and Applications. Springer Series in Electronics and Photonics. Springer, Berlin, 1997.
- [84] D. K. Schroder. Semiconductor Material and Device Characterization. John Wiley & Sons, Inc., New York, 2nd edition, 1998.
- [85] K. J. Yang and C. Hu. MOS Capacitance Measurements for High-Leakage Thin Dielectrics. *IEEE Transactions on Electron Devices*, 46(7):1500–01, 1999.
- [86] D. P. Norton. Capacitance-voltage measurements on ultrathin gate dielectrics. Solid-State Electronics, 47:801–805, 2003.
- [87] R. J. Hillard, J. M. Heddleson, D. A. Zier, P. Rai-Choudhury, and D. K. Schroder. Direct and rapid method for determining flatband voltage from non-equilibrium capacitance voltage data. In *Diagnostic Techniques for Semiconductor Materials and Devices*, pages 261–274. Electrochemical Society, Pennington, NJ, 1992.
- [88] B. Sell, D. Schumann, and W. Krautschneider. Fast Interface Characterization of Tunnel Oxide MOS Structures using CV-Measurements. *IEEE Transactions on Nanotechnology*, 2002.
- [89] E. H. Nicollian and A. Goetzberger. MOS Conductance Technique for Measuring Surface State Parameters. Applied Physics Letters, 7(8):216–219, 1965.
- [90] R. H. Cox and H. Strack. Ohmic contacts for GaAs devices. Solid-State Electronics, 10(12):1213–1214, 1967.
- [91] B. P. Tinkham, M. Takahasi, B. Jenichen, T. Watahiki, W. Braun, and K. H. Ploog. Structure and stability of Pr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si heterostructures grown by molecular beam epitaxy using a high temperature effusion source. *Semiconductor Science and Technology*, 21(12):1552–1556, 2006. 0268-1242.

- [92] Y. Ota. Silicon molecular beam epitaxy. Thin Solid Films, 106(1-2):1–136, 1983.
- [93] Martin Knudsen. Das Cosinusgesetz in der kinetischen Gastheorie. Annalen der Physik, 353(24):1113–1121, 1916.
- [94] E. B. Graper. Distribution and apparent source geometry of electron-beam-heated evaporation sources. *Journal of Vacuum Science and Technology*, 10(1):100–103, 1973.
- [95] E. Ritter. Deposition of Oxide Films by Reactive Evaporation. Journal of Vacuum Science and Technology, 3(4):225–226, 1966.
- [96] F. Deng, R. A. Johnson, P. M. Asbeck, S. S. Lau, W. B. Dubbelday, T. Hsiao, and J. Woo. Salicidation process using NiSi and its device application. *Journal of Applied Physics*, 81(12):8047–8051, 1997.
- [97] H. Iwai, T. Ohguro, and S.-I. Ohmi. NiSi salicide technology for scaled CMOS. *Microelectronic Engineering*, 60(1-2):157–169, 2002.
- [98] H. D. B. Gottlob, M. C. Lemme, M. Schmidt, T. J. Echtermeyer, T. Mollenhauer, H. Kurz, K. Cherkaoui, P.K. Hurley, and S.B. Newcomb. Gentle FUSI NiSi Metal Gate Process for High-K Dielectric Screening. *Microelectronic Engineering*, 85(10):2019– 2021, 2008.
- [99] H. D. B. Gottlob. CMOS-Prozessintegration von epitaktischen Seltenen-Erden-Oxiden als High-K-Dielektrika auf SOI-Substraten. Dr.-ing., RWTH Aachen, 2007.
- [100] C. R. Ashman, C. J. Forst, K. Schwarz, and P. E. Blöchl. Chemistry of la on the si(001) surface from first principles. *Physical Review B (Condensed Matter and Materials Physics)*, 70(15):155330–10, 2004.
- [101] D. P. Norton, C. Park, Y. E. Lee, and J. D. Budai. Strontium silicide termination and silicate epitaxy on (001) Si. Journal of Vacuum Science & Technology B: Microelectronics and Nanometer Structures, 20(1):257–262, 2002.
- [102] A. Fissel, Z. Elassar, O. Kirfel, E. Bugiel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Interface formation during molecular beam epitaxial growth of neodymium oxide on silicon. *Journal of Applied Physics*, 99(7):074105–6, 2006.
- [103] F. P. Netzer. Rare earth overlayers on silicon. Journal of Physics: Condensed Matter, 7(6):991–1022, 1995.
- [104] A. Fissel, J. Dabrowski, and H. J. Osten. Photoemission and ab initio theoretical study of interface and film formation during epitaxial growth and annealing of praseodymium oxide on Si(001). *Journal of Applied Physics*, 91(11):8986–8991, 2002.
- [105] M. E. Fleet and X. Liu. Rare earth disilicates R<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>7</sub> (R = Gd, Tb, Dy, Ho): type B. Zeitschrift für Kristallographie, 218:795–801, 2003.
- [106] H. Okudera, A. YoshiasaI, Y. MasubuchiII, M. HiguchiII, and S. KikkawaII. Determinations of crystallographic space group and atomic arrangements in oxide-ionconducting Nd<sub>9.33</sub>(SiO<sub>4</sub>)<sub>6</sub>O<sub>2</sub>. Zeitschrift für Kristallographie, 219:27–31, 2004.

- [107] J. J. Chambers and G. N. Parsons. Physical and electrical characterization of ultrathin yttrium silicate insulators on silicon. *Journal of Applied Physics*, 90(2):918– 933, 2001.
- [108] A. I. Becerro and A. Escudero. Revision of the crystallographic data of polymorphic  $Y_2Si_2O_7$  and  $Y_2SiO_5$  compounds. *Phase Transitions*, 77(12):1093 1102, 2004.
- [109] J. K. Schaeffer, L. R. C. Fonseca, S. B. Samavedam, Y. Liang, P. J. Tobin, and B. E. White. Contributions to the effective work function of platinum on hafnium dioxide. *Applied Physics Letters*, 85(10):1826–1828, 2004.
- [110] E. Bugiel, H.J. Osten, A. Fissel, O. Kirfel, and M. Czernohorsky. TEM investigations of epitaxial high-k dielectrics on silicon. In *Microscopy of Semiconducting Materials*, volume 107 of *Springer Proceedings in Physics*, pages 343–346. Springer, Berlin Heidelberg, 2005.
- [111] N. Miyata, T. Nabatame, T. Horikawa, M. Ichikawa, and A. Toriumi. Void nucleation in thin HfO<sub>2</sub> layer on Si. *Applied Physics Letters*, 82(22):3880–3882, 2003.
- [112] P. F. Lee, J. Y. Dai, K. H. Wong, H. L. W. Chan, and C. L. Choy. Study of interfacial reaction and its impact on electric properties of Hf-Al-O high-k gate dielectric thin films grown on Si. *Applied Physics Letters*, 82(15):2419–2421, 2003.
- [113] Apurba Laha, H. J. Osten, and A. Fissel. Influence of interface layer composition on the electrical properties of epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> thin films for high-K application. *Applied Physics Letters*, 90(11):113508–3, 2007.
- [114] M. Czernohorsky, E. Bugiel, H. J. Osten, A. Fissel, and O. Kirfel. Impact of oxygen supply during growth on the electrical properties of crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> thin films on Si(001). Applied Physics Letters, 88(15):152905–3, 2006.
- [115] S. Stemmer, Z. Chen, R. Keding, J. P. Maria, D. Wicaksana, and A. I. Kingon. Stability of ZrO<sub>2</sub> layers on si (001) during high-temperature anneals under reduced oxygen partial pressures. *Journal of Applied Physics*, 92(1):82–86, 2002.
- [116] R. Lo Nigro, V. Raineri, C. Bongiorno, R. Toro, G. Malandrino, and I. L. Fragala. Dielectric properties of Pr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k films grown by metalorganic chemical vapor deposition on silicon. *Applied Physics Letters*, 83(1):129–131, 2003.
- [117] ITRS. International Technology Roadmap for Semiconductors Frontend processes. Public report, 2005.
- [118] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, M. Schmidt, J.K. Evaki, T. Wahlbrink, M.C. Lemme, H. Kurz, R. Endres, Y. Stefanov, U. Schwalke, M. Czernohorsky, E. Bugiel, A. Fissel, and H.J. Osten. Approaches to CMOS integration of epitaxial gadolinium oxide high-K dielectrics. pages 150–153. IEEE, 2006.
- [119] A. Fissel, D. Kuhne, E. Bugiel, and H. J. Osten. Cooperative solid-vapor-phase epitaxy: An approach for fabrication of single-crystalline insulator/Si/insulator nanostructures. *Applied Physics Letters*, 88(15):153105–3, 2006.

- [120] M. Nolan, S. Grigoleit, D. C. Sayle, S. C. Parker, and G. W. Watson. Density functional theory studies of the structure and electronic structure of pure and defective low index surfaces of ceria. *Surface Science*, 576:217–229, 2005.
- [121] E. Bugiel. Persönliche Mitteilung, 2008.
- [122] S. Takagi, A. Toriumi, M. Iwase, and H. A. Tango H. Tango. On the universality of inversion layer mobility in Si MOSFET's: Part I-effects of substrate impurity concentration. *Electron Devices, IEEE Transactions on*, 41(12):2357–2362, 1994.
- [123] K. Harada, H. Nakanishi, H. Itozaki, and S. Yazu. Growth of Buffer Layers on Si Substrate for High- $T_c$  Superconducting Thin Films. Japanese Journal of Applied Physics, 30(Part 1):934–938, 1991.
- [124] X. Guo, W. Braun, B. Jenichen, and K. H. Ploog. Reflection high-energy electron diffraction study of molecular beam epitaxy growth of Pr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> on Si(001). *Journal of Crystal Growth*, 290(1):73–79, 2006.
- [125] A. Ichimiya and P. I. Cohen. Reflection High-Energy Electron Diffraction. Cambridge University Press, Cambridge, 2004.
- [126] K. Endo, K. Arima, K. Hirose, T. Kataoka, and Y. Mori. Atomic image of hydrogenterminated si(001) surfaces after wet cleaning and its first-principles study. *Journal* of Applied Physics, 91(7):4065–4072, 2002.
- [127] B. M. S. Bist and O. N. Srivastava. Observation of anti-phase boundaries in gadolinium oxide. *Crystal Lattice Defects*, 5:137–139, 1974.
- [128] H. J. Osten, J. P. Liu, E. Bugiel, H. J. Müssig, and P. Zaumseil. Epitaxial growth of praseodymium oxide on silicon. *Materials Science and Engineering B*, 87(3):297–302, 2001.
- [129] Apurba Laha, E. Bugiel, J. X. Wang, Q. Q. Sun, A. Fissel, and H. J. Osten. Effect of domain boundaries on the electrical properties of crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> thin films. *Applied Physics Letters*, 93:182907, 2008.
- [130] A. Antons, J. B. Neaton, K. M. Rabe, and D. Vanderbilt. Tunability of the dielectric response of epitaxially strained SrTiO<sub>3</sub> from first principles. *Physical Review B*, 71(2):024102, 2005.
- [131] Y. L. Li, S. Choudhury, J. H. Haeni, M. D. Biegalski, A. Vasudevarao, A. Sharan, H. Z. Ma, J. Levy, V. Gopalan, S. Trolier-McKinstry, D. G. Schlom, Q. X. Jia, and L. Q. Chen. Phase transitions and domain structures in strained pseudocubic (100) SrTiO<sub>3</sub> thin films. *Physical Reviews B*, 73:184112, 2006.
- [132] H. J. Osten, E. Bugiel, M. Czernohorsky, Z. Elassar, O. Kirfel, and A. Fissel. Molecular beam epitaxy of rare-earth oxides. In M. Fanciulli and G. Scarese, editors, *Rare Earth Oxide Thin Films: Growth, Characterization, and Applications*, volume 106 of *Topics in Applied Physics*, pages 101–114. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2007.

- [133] R. M. C. de Almeida and I. J. R. Baumvol. Reaction-diffusion in high-k dielectrics on Si. Surface Science Reports, 49(1-3):1–114, 2003.
- [134] V. Narayanan, S. Guha, M. Copel, N. A. Bojarczuk, P. L. Flaitz, and M. Gribelyuk. Interfacial oxide formation and oxygen diffusion in rare earth oxide-silicon epitaxial heterostructures. *Applied Physics Letters*, 81(22):4183–4185, 2002.
- [135] A. E. Miller and A. H. Daane. Preparation of a new type of nonstoichiometric rare-earth oxide. *Journal of Inorganic and Nuclear Chemistry*, 27(9):1955–1956, 1965.
- [136] M. F. Berard, C. D. Wirkus, and D. R. Wilder. Diffusion of Oxygen in Selected Monocrystalline Rare Earth Oxides. *Journal of the American Ceramic Society*, 51(11):643, 1968.
- [137] H. Ono and T. Katsumata. Interfacial reactions between thin rare-earth-metal oxide films and Si substrates. Applied Physics Letters, 78(13):1832–1834, 2001.
- [138] M. Copel. Selective desorption of interfacial SiO<sub>2</sub>. Applied Physics Letters, 82(10):1580–1582, 2003.
- [139] S. Sayan, E. Garfunkel, T. Nishimura, W. H. Schulte, T. Gustafsson, and G. D. Wilk. Thermal decomposition behavior of the HfO<sub>2</sub>/SiO<sub>2</sub>/Si system. *Journal of Applied Physics*, 94(2):928–934, 2003.
- [140] J. J. Lander and J. Morrison. Low Voltage Electron Diffraction Study of the Oxidation and Reduction of Silicon. *Journal of Applied Physics*, 33(6):2089–2092, 1962.
- [141] S. Van Elshocht, C. Adelmann, T. Conard, A. Delabie, A. Franquet, L. Nyns, O. Richard, P. Lehnen, J. Swerts, and S. De Gendt. Silicate formation and thermal stability of ternary rare earth oxides as high-k dielectrics. In 54th International AVS Symposium, volume 26, pages 724–730, Seattle, Washington (USA), 2008. AVS.
- [142] A. Goryachko, J. P. Liu, D. Kruger, H. J. Osten, E. Bugiel, R. Kurps, and V. Melnik. Thermal stability of Pr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> films grown on Si(100) substrate. *Journal of Vacuum Science & Technology A: Vacuum, Surfaces, and Films*, 20(6):1860–1866, 2002.
- [143] R. G. Gordon, D. Hausmann, E. Kim, and J. Shepard. A kinetic model for step coverage by alternating layer deposition (ald) in narrow holes or trenches. In *ALD*, page 13, Korea, 2002.
- [144] G. Adachi, N. Imanaka, and Z. C. Kang. *Binary rare earth oxides*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 2004.
- [145] D. A. Johnson. Principles of Lanthanide Chemistry. Journal of Chemical Education, 57(7):475–477, 1980.
- [146] R. Alvero, A. Bernal, I. Carrizosa, J. A. Odriozola, and J. M. Trillo. Lanthanide oxides: thermochemical approach to hydration. *Journal of Materials Science*, 22:1517– 1520, 1987.
- [147] M. P. Rosynek and D. T. Magnuson. Preparation and characterization of catalytic lanthanum oxide. *Journal of Catalysis*, 46(3):402–413, 1977.

- [148] I. Khidirov and V. T. Om. Localization of hydrogen atoms in rare earth metal trihydroxides R (OH)3. Physica Status Solidi (A), 140(2):K59–K62, 1993.
- [149] R. J. Meyer, E. H. E. Pietsch, and A. Kotowski. *Gmelins Handbuch der anorgani*schen Chemie (Seltenerdenelemente, Teil C2). Sc, Y, La und Lanthanide (Verbindungen). Springer, Berlin, 8 edition, 1974.
- [150] S. Bernal, F. J. Botana, R. Garcia, and J. M. Rodriguez-Izquierdo. Behaviour of rare earth sesquioxides exposed to atmospheric carbon dioxide and water. *Reactivity* of Solids, 4(1-2):23–40, 1987.
- [151] J. F. Nye. Physical Properties of Crystals. Oxford University Press, New York, 1985.
- [152] Anton Paar. DHS900 Domed Hot Stage Instruction Handbook, 2001.
- [153] R. Hull. Properties of Crystalline Silicon. INSPEC, London, 1999.
- [154] Y. Okada and Y. Tokumaru. Precise determination of lattice parameter and thermal expansion coefficient of silicon between 300 and 1500 k. Journal of Applied Physics, 56(2):314–320, 1984.
- [155] W. Pies and A. Weiss. Key Element: O. Part 1, volume 7b1 of Landolt-Börnstein -Group III Condensed Matter. Springer, 1975.
- [156] P. T. Sawbridge and N. A. Waterman. On the Thermal Expansion and Crystallography of Cubic (C) and Monoclinic (B) Forms of Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in the Temperature Range 20 to 900°C. *Journal of Material Sciences*, 3:15–18, 1968.
- [157] V. S. Rudenko and A. G. Boganov. Stoichiometry and phase transitions in rare earth oxides. *Inorganic Materials*, 6:1893, 1970.
- [158] D. Taylor. Thermal Expansion Data: III Sesquioxides, M<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, with the corundum and the A-, B- and C-M<sub>2</sub>O<sub>3</sub> structures. Transactions and Journal of the British Ceramic Society, 83:92–98, 1984.
- [159] S. Stecura and W. J. Campbell. Thermal expansion and phase inversion of rare earth oxides. US Bureau of Mines Report of Investigations, (5847), 1961.
- [160] G. W. Beall and W. O. Milligan. Yttrium Carbonate Hydroxide. Acta Crystallographica, B32:3143, 1976.
- [161] Y. Xu, S.-H. Ding, W.-J. Feng, G.-P. Zhou, and Y.-G. Liu. Samarium(III) carbonate hydroxide. Acta Crystallographica, E62:i147–i149, 2006.
- [162] J. M. Haschke and L. Eyring. Hydrothermal Equilibria and Crystal Growth of Rare Earth Oxides, Hydroxides, Hydroxynitrates, and Hydroxycarbonates. *Inorganic Chemistry*, 10(10):2267–2274, 1971.
- [163] P.V. Klevtsov and L.P. Sheina. Thermal and x-ray studies of rare-earth and yttrium crystal hydroxides. *Inorganic Materials (Engl. Transl.)*, 1:838–842, 1965.

- [164] C. M. Perkins, B. B. Triplett, P. C. McIntyre, K. C. Saraswat, and E. Shero. Thermal stability of polycrystalline silicon electrodes on ZrO<sub>2</sub> gate dielectrics. *Applied Physics Letters*, 81(8):1417–1419, 2002.
- [165] D. C. Gilmer, R. Hegde, R. Cotton, J. Smith, L. Dip, R. Garcia, V. Dhandapani, D. Triyoso, D. Roan, A. Franke, R. Rai, L. Prabhu, C. Hobbs, J. M. Grant, L. La, S. Samavedam, B. Taylor, H. Tseng, and P. Tobin. Compatibility of silicon gates with hafnium-based gate dielectrics. *Microelectronic Engineering*, 69(2-4):138–144, 2003.
- [166] O. Knacke, O. Kubaschewski, and K. Hesselmann. Thermochemical Properties of Inorganic Substances. Springer, Berlin, 2nd edition, 1991.
- [167] F. Fillot, B. Chenevier, S. Maîtrejean, M. Audier, P. Chaudouët, B. Bochu, J. P. Sénateur, A. Pisch, T. Mourier, H. Monchoix, B. Guillaumot, and G. Passemard. Investigations of the interface stability in HfO<sub>2</sub>-metal electrodes. *Microelectronic Engineering*, 70(2-4):384–391, 2003.
- [168] R. W. Strayer, W. Mackie, and L. W. Swanson. Work function measurements by the field emission retarding potential method. *Surface Science*, 34(2):225–248, 1973.
- [169] D. E. Eastman. Photoelectric work functions of transition, rare-earth, and noble metals. *Physical Review B*, 2(1):1, 1970.
- [170] S. Guha, V. K. Paruchuri, M. Copel, V. Narayanan, Y. Y. Wang, P. E. Batson, N. A. Bojarczuk, B. Linder, and B. Doris. Examination of flatband and threshold voltage tuning of HfO<sub>2</sub>/TiN field effect transistors by dielectric cap layers. *Applied Physics Letters*, 90(9):092902–3, 2007.
- [171] Y.-S. Suh, G. Heuss, and V. Misra. Characteristics of TaSi<sub>x</sub>N<sub>y</sub> thin films as gate electrodes for dual gate Si-complementary metal-oxide-semiconductor devices. *Jour*nal of Vacuum Science & Technology B: Microelectronics and Nanometer Structures, 22(1):175–179, 2004.
- [172] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, M. Schmidt, T. Mollenhauer, J. K. Efavi, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, M. Czernohorsky, E. Bugiel, A. Fissel, H. J. Osten, and H. Kurz. 0.86-nm CET Gate Stacks With Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> High-K Dielectrics and FUSI NiSi Metal Electrodes. *Electron Device Letters*, *IEEE*, 27(10):814–816, 2006.
- [173] J. H. Sim, H. C. Wen, J. P. Lu, and D. L. A. Kwong D. L. Kwong. Dual work function metal gates using full nickel silicidation of doped poly-si. *Electron Device Letters, IEEE*, 24(10):631–633, 2003.
- [174] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, J. K. Efavi, M. Schmidt, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, H. Kurz, M. Czernohorsky, E. Bugiel, H. J. Osten, and A. Fissel. CMOS integration of epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k gate dielectrics. *Solid-State Electronics*, 50(6):979–985, 2006.
- [175] E. Lipp, M. Eizenberg, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Thermal Stability of Pt/ Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si Stacks. In *Materials Research Society Symposium Proceedings*, volume 996, pages H03–08, San Francisco, CA, USA, 2007.

- [176] R. Chau, S. Datta, M. Doczy, B. Doyle, J. Kavalieros, and M. Metz. High-κ/metalgate stack and its MOSFET characteristics. *Electron Device Letters*, *IEEE*, 25(6):408– 410, 2004.
- [177] W. Schottky. Zur Halbleitertheorie der Sperrschicht- und Spitzengleichrichter. Zeitschrift für Physik, 113(5-6):367–414, 1939.
- [178] V. Heine. Theory of Surface States. Physical Review, 138(6A):1689–1696, 1965.
- [179] J. Tersoff. Theory of semiconductor heterojunctions: The role of quantum dipoles. *Physical Review B*, 30(8):4874, 1984.
- [180] W. Mönch. Electronic properties of ideal and interface-modified metalsemiconductor interfaces. In *The 23rd annual conference on physics and chemistry* of semiconductor interfaces, volume 14, pages 2985–2993, La Jolla, California (USA), 1996. AVS.
- [181] A. A. Dakhel. Optical constants of evaporated gadolinium oxide. Journal of Optics A: Pure and Applied Optics, 3(6):452–454, 2001.
- [182] L. W. Swanson and L. C. Crouser. Total-Energy Distribution of Field-Emitted Electrons and Single-Plane Work Functions for Tungsten. *Physical Review*, 163(3):622, 1967.
- [183] A. S. Foster, V. B. Sulimov, F. Lopez Gejo, A. L. Shluger, and R. M. Nieminen. Structure and electrical levels of point defects in monoclinic zirconia. *Physical Review* B, 64(22):224108, 2001.
- [184] A. S. Foster, F. Lopez Gejo, A. L. Shluger, and R. M. Nieminen. Vacancy and interstitial defects in hafnia. *Physical Review B*, 65(17):174117, 2002.
- [185] R. Schmiedl, V. Demuth, P. Lahnor, H. Godehardt, Y. Bodschwinna, C. Harder, L. Hammer, H. P. Strunk, M. Schulz, and K. Heinz. Oxygen diffusion through thin Pt films on Si(100). *Applied Physics A: Materials Science & Processing*, 62(3):223–230, 1996.
- [186] E. Lipp, M. Eizenberg, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Effect of oxide structure on the Fermi-level pinning at metal/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> interfaces. *Applied Physics Letters*, 93(19):193513–3, 2008.
- [187] X. Zhao and D. Vanderbilt. First-principles study of structural, vibrational, and lattice dielectric properties of hafnium oxide. *Physical Review B*, 65(23):233106, 2002.
- [188] H. J. Osten, J. Dabrowski, H.-J. Müssig, A. Fissel, and V. Zavodinsky. High-K Dielectrics: The Example of Pr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. In *Predictive Simulation of Semiconductor Pro*cessing, volume 72 of Springers Series in Material Science, pages 259–293. Springer, Berlin Heidelberg, 2004.
- [189] M. V. Fischetti, D. A. Neumayer, and E. A. Cartier. Effective electron mobility in Si inversion layers in metal-oxide-semiconductor systems with a high-k insulator: The role of remote phonon scattering. *Journal of Applied Physics*, 90(9):4587–4608, 2001.

- [190] J. A. Gupta, D. Landheer, J. P. McCaffrey, and G. I. Sproule. Gadolinium silicate gate dielectric films with sub-1.5 nm equivalent oxide thickness. *Applied Physics Letters*, 78(12):1718–1720, 2001.
- [191] Z. A. Weinberg. On tunneling in metal-oxide-silicon structures. Journal of Applied Physics, 53(7):5052, 1982.
- [192] V. A. Gritsenko, K. A. Nasyrov, Yu N. Novikov, A. L. Aseev, S. Y. Yoon, Jo-Won Lee, E. H. Lee, and C. W. Kim. A new low voltage fast SONOS memory with high-k dielectric. *Solid-State Electronics*, 47(10):1651–1656, 2003.
- [193] M. Badylevich, S. Shamuilia, V. V. Afanas'ev, A. Stesmans, A. Laha, H. J. Osten, and A. Fissel. Investigation of the electronic structure at interfaces of crystalline and amorphous Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> thin layers with silicon substrates of different orientations. *Applied Physics Letters*, 90(25):252101–3, 2007.
- [194] H. D. B. Gottlob, T. J. Echtermeyer, M. Schmidt, T. Mollenhauer, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, and H. Kurz. Leakage Current Mechanisms in Epitaxial Gd<sub>2</sub>]O<sub>3</sub> High-k Gate Dielectrics. *Electrochemical and Solid-State Letters*, 11(3):G12–G14, 2008.
- [195] P. Li and T. M. Lu. Conduction mechanisms in BaTiO<sub>3</sub> thin films. *Physical Review* B, 43(17):14261, 1991.
- [196] T. Hattori, T. Yoshida, T. Shiraishi, K. Takahashi, H. Nohira, S. Joumori, K. Nakajima, M. Suzuki, K. Kimura, I. Kashiwagi, C. Ohshima, S. Ohmi, and H. Iwai. Composition, chemical structure, and electronic band structure of rare earth oxide/Si(100) interfacial transition layer. *Microelectronic Engineering*, 72(1-4):283–287, 2004.
- [197] G. Lucovsky. Transition from thermally grown gate dielectrics to deposited gate dielectrics for advanced silicon devices: A classification scheme based on bond ionicity. *Journal of Vacuum Science & Technology A*, 19(4):1553–1561, 2001.
- [198] M. V. Ganduglia-Pirovano, A. Hofmann, and J. Sauer. Oxygen vacancies in transition metal and rare earth oxides: Current state of understanding and remaining challenges. *Surface Science Reports*, 62(6):219–270, 2007.
- [199] C. Tang and R. Ramprasad. Oxygen pressure dependence of HfO<sub>2</sub> stoichiometry: An ab initio investigation. *Applied Physics Letters*, 91(2):022904–3, 2007.
- [200] N. A. Chowdhury and D. Misra. Charge Trapping at Deep States in Hf-Silicate Based High-κ Gate Dielectrics. Journal of The Electrochemical Society, 154(2):G30– G37, 2007.
- [201] N. L. Cohen, R. E. Paulsen, and M. H. White. Observation and characterization of near-interface oxide traps with C-V techniques. *Electron Devices*, *IEEE Transactions* on, 42(11):2004–2009, 1995.
- [202] A. N. Nazarov, Y. V. Gomeniuk, Y. Y. Gomeniuk, H. D. B. Gottlob, M. Schmidt, M. C. Lemme, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Charge trapping in ultrathin Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k dielectric. *Microelectronic Engineering*, 84(9-10):1968–1971, 2007.

- [203] B. Raeissi, J. Piscator, O. Engstr öm, S. Hall, O. Buiu, M. C. Lemme, H. D. B. Gottlob, P. K. Hurley, K. Cherkaoui, and H.J. Osten. High-k-oxide/silicon interfaces characterized by capacitance frequency spectroscopy. *Solid State Electronics*, 52:1274– 1279, 2008.
- [204] E. H. Nicollian and A. Goetzberger. The Si-SiO<sub>2</sub> Interface-Electrical Properties as Determined by the MIS Conductance Technique. *Bell System Technical Journal*, 46:1055, 1967.
- [205] A. Goldenblum, I. Pintilie, M. Buda, A. Popa, M. Lisca, T. Botila, V. Teodorescu, A. Dimoulas, and G. Vellianitis. Electrical properties of as-grown molecular beam epitaxy high-k gate dielectrics deposited on silicon. *Journal of Applied Physics*, 99(6):064105–9, 2006.
- [206] Q.-Q. Sun, Apurba Laha, S.-J. Ding, D. W. Zhang, H. Jörg Osten, and A. Fissel. Effective passivation of slow interface states at the interface of single crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Si(100). Applied Physics Letters, 92(15):152908–3, 2008.
- [207] B. Flietner, T. Doll, J. Lechner, M. Leu, and I. Eisele. Reliable hybrid GasFETs for work-function measurements with arbitrary materials. *Sensors and Actuators B: Chemical*, 22(2):109–113, 1994.
- [208] E. Cartier, F. R. McFeely, V. Narayanan, P. Jamison, B. P. Linder, M. Copel, V. K. Paruchuri, V. S. Basker, R. Haight, D. Lim, R. Carruthers, T. Shaw, M. Steen, J. Sleight, J. Rubino, H. Deligianni, S. Guha, R. Jammy, and G. Shahidi. Role of oxygen vacancies in V<sub>FB</sub>/V<sub>t</sub> stability of pFET metals on HfO<sub>2</sub>. In F. R. McFeely, editor, VLSI Technology, 2005. Digest of Technical Papers. 2005 Symposium on, pages 230–231, 2005.
- [209] Q.-Q. Sun, Apurba Laha, S.-J. Ding, D. W. Zhang, H. J. Osten, and A. Fissel. Observation of near interface oxide traps in single crystalline Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> on Si(111) by quasistatic C-V method. *Applied Physics Letters*, 93(8):083509–3, 2008.
- [210] Y. Ota. Silicon molecular beam epitaxy with simultaneous ion implant doping. Journal of Applied Physics, 51(2):1102–1110, 1980.
- [211] A. Bousetta, J. A. Van den Berg, R. Valizadeh, D. G. Armour, and P. C. Zalm. Ultra low energy (100-2000 eV) boron implantation into crystalline and siliconpreamorphized silicon. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section B: Beam Interactions with Materials and Atoms, 55(1-4):565-568, 1991.
- [212] Temescal. Single hearth e-beam evaporator instruction manual, 1990.
- [213] J. F. Ziegler, J. P. Biersack, and M. D. Ziegler. SRIM The Stopping and Range of Ions in Matter (http://www.srim.org). Lulu Press, Morrisville, 2008.
- [214] S. Haussühl. Kristallphysik. Physik-Verlag, Weinheim, 1983.
- [215] W. Voigt. Lehrbuch der Kristallphysik. Teubner, Berlin, 1928.

## Publikationen

- [1] H. J. Osten, E. Bugiel, O. Kirfel, M. Czernohorsky, and A. Fissel. MBE growth and properties of epitaxial metal oxides for high- $\kappa$  dielectrics. *Journal of Crystal Growth*, 278(1-4):18–24, 2005.
- [2] E. Bugiel, H. J. Osten, A. Fissel, O. Kirfel, and M. Czernohorsky. TEM investigations of epitaxial high-k dielectrics on silicon. In *Microscopy of Semiconducting Materials*, volume 107 of *Springer Proceedings in Physics*, pages 343–346. Springer, Berlin Heidelberg, 2005.
- [3] M. Czernohorsky, E. Bugiel, H. J. Osten, A. Fissel, and O. Kirfel. Impact of oxygen supply during growth on the electrical properties of crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> thin films on Si(001). Applied Physics Letters, 88(15):152905–3, 2006.
- [4] H. J. Osten, A. Fissel, O. Kirfel, Z. Elassar, E. Bugiel, and M. Czernohorsky. Interface formation during epitaxial growth of binary metal oxides on silicon. In *Defects* in High-k Gate Dielectric Stacks, volume 220 of NATO Science Series. Springer, Berlin Heidelberg, 2006.
- [5] A. Fissel, Z. Elassar, O. Kirfel, E. Bugiel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Interface formation during molecular beam epitaxial growth of neodymium oxide on silicon. *Journal of Applied Physics*, 99(7):074105–6, 2006.
- [6] A. Fissel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Characterization of crystalline rareearth oxide high-k dielectrics grown by molecular beam epitaxy on silicon carbide. *Journal of Vacuum Science & Technology B*, 24:2115–2118, 2006.
- [7] H. J. Osten, M. Czernohorsky, E. Bugiel, D. Kuehne, and A. Fissel. Interface Engineering During Epitaxial Growth of High-K Lanthanide Oxides on Silicon. In MRS Spring Meeting, volume 917E of Gate Stack Scaling – Materials Selection, Role of Interfaces, and Reliability Implications, pages 0917–E10–04, San Francisco, 2006.
- [8] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, J. K. Efavi, M. Schmidt, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, H. Kurz, M. Czernohorsky, E. Bugiel, H. J. Osten, and A. Fissel. CMOS integration of epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k gate dielectrics. *Solid-State Electronics*, 50(6):979–985, 2006.
- [9] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, M. Schmidt, T. Mollenhauer, J. K. Efavi, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, M. Czernohorsky, E. Bugiel, A. Fissel, H. J. Osten, and H. Kurz. 0.86-nm CET Gate Stacks With Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> High-K Dielectrics and FUSI NiSi Metal Electrodes. *Electron Device Letters, IEEE*, 27(10):814–816, 2006.

- [10] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, M. Schmidt, J.K. Evaki, T. Wahlbrink, M.C. Lemme, H. Kurz, R. Endres, Y. Stefanov, U. Schwalke, M. Czernohorsky, E. Bugiel, A. Fissel, and H.J. Osten. Approaches to CMOS integration of epitaxial gadolinium oxide high-K dielectrics. pages 150–153. IEEE, 2006.
- [11] A. Fissel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Growth and characterization of crystalline gadolinium oxide on silicon carbide for high-K application. *Superlattices* and *Microstructures*, 40(4-6):551–556, 2006.
- [12] H. J. Osten, E. Bugiel, M. Czernohorsky, Z. Elassar, O. Kirfel, and A. Fissel. Molecular beam epitaxy of rare-earth oxides. In M. Fanciulli and G. Scarese, editors, *Rare earth oxide thin Films: growth, characterization, and application*, volume 106 of *Topics in Applied Physics*, pages 101–114. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2007.
- [13] A. Fissel, M. Czernohorsky, R. Dargis, and H. J. Osten. Growth and Properties of Gadolinium Oxide Dielectric Layers on Silicon Carbide for High-K Application. *Material Science Forum*, 556-557:655 to 658, 2007.
- [14] H. J. Osten, D. Kühne, A. Laha, M. Czernohorsky, E. Bugiel, and A. Fissel. Integration of functional epitaxial oxides into silicon: From high-k application to nanostructures. *Journal of Vacuum Science & Technology B*, 25(3):1039–1043, 2007.
- [15] H. J. Osten, M. Czernohorsky, R. Dargis, A. Laha, D. Kuhne, E. Bugiel, and A. Fissel. Integration of functional epitaxial oxides into silicon: from high-k application to nanostructures. *Microelectronic Engineering*, 84(9-10):2222–2225, 2007.
- [16] E. Lipp, M. Eizenberg, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Thermal Stability of Pt/ Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si Stacks. In *Materials Research Society Symposium Proceedings*, volume 996, pages H03–08, San Francisco, CA, USA, 2007.
- [17] A. N. Nazarov, Y. V. Gomeniuk, Y. Y. Gomeniuk, H. D. B. Gottlob, M. Schmidt, M. C. Lemme, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Charge trapping in ultrathin Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k dielectric. *Microelectronic Engineering*, 84(9-10):1968–1971, 2007.
- [18] M. Czernohorsky, D. Tetzlaff, E. Bugiel, R. Dargis, H. J. Osten, H. D. B. Gottlob, M. Schmidt, M. C. Lemme, and H. Kurz. Stability of Crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Thin Films on Silicon during Rapid Thermal Annealing. *Semiconductor Science and Technology*, 23:035010–035014, 2008.
- [19] A. Fissel, D. Kühne, E. Bugiel, A. Laha, M. Czernohorsky, R. Dargis, and H. J. Osten. Silicon in functional epitaxial oxides: A new group of nanostructures. *Microelectronics Journal*, 39:512–517, 2008.
- [20] H. J. Osten, A. Laha, M. Czernohorsky, E. Bugiel, R. Dargis, and A. Fissel. Introducing crystalline rare-earth oxides into Si technologies. *physica status solidi (a)*, 205:695–707, 2008.
- [21] E. Lipp, M. Eizenberg, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Effect of oxide structure on the Fermi-level pinning at metal/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> interfaces. *Applied Physics Letters*, 93(19):193513–3, 2008.

## Konferenzbeiträge

- H. J. Osten, E. Bugiel, O. Kirfel, M. Czernohorsky, and A. Fissel. Growth and properties of epitaxial metal oxides for high-K dielectrics. In *International Conference* on *Molecular Beam Epitaxy (MBE 2004)*, Edinburgh (UK), August 2004.
- [2] M. Czernohorsky, O. Kirfel, Z. Elassar, E. Bugiel, A. Fissel, and H. J. Osten. Interface Transitions during MBE Growth of Epitaxial Neodymium Oxide. In 13th EURO-MBE, Grindelwald (Switzerland), March 2005.
- [3] E. Bugiel, H.J. Osten, A. Fissel, O. Kirfel, and M. Czernohorsky. TEM Investigations of Epitaxial High-k Dielectrics on Silicon. In *Microscopy of Semiconducting Materials XIV Konferenz*, University Oxford (UK), April 2005.
- [4] A. Fissel, O. Kirfel, Z. Elassar, E. Bugiel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Interface formation during epitaxial growth of Neodymium Oxide on Si(001). In *ECS Meeting* 2005, Montreal (Canada), May 2005.
- [5] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, J. Efavi, M. Schmidt, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, H. Kurz, M. Czernohorsky, E. Bugiel, H. J. Osten, O. Kirfel, and A. Fissel. Crystalline Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> High-KGate Dielectrics with TiN Capped Fully Silicided (FUSI) NiSi Electrodes. In *36th IEEE Semiconductor Interface Specialists Conference (SISC)*, Arlington, VA (USA), December 2005.
- [6] M. Czernohorsky, A. Fissel, and H. J. Osten. Characterization of crystalline rareearth oxide high-k dielectrics grown by molecular beam epitaxy on silicon carbide. In 33rd Conference on the Physics and Chemistry of Semiconductor Interfaces (PCSI), Cocoa Beach, FL (USA), January 2006.
- [7] H.J. Osten, M. Czernohorsky, E. Bugiel, D. Kuehne, and A. Fissel. Interface Engineering During Epitaxial Growth of High-K Lanthanide Oxides on Silicon. In *MRS Spring Meeting*, San Francisco, CA (USA), April 2006.
- [8] A. Fissel, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Properties of crystalline rare-earth oxide high-k dielectrics grown by molecular beam epitaxy on silicon carbide. In *E-MRS Spring Meeting*, Nice (France), May 2006.
- [9] H. J. Osten, E. Bugiel, M. Czernohorsky, R. Dargis, D. Kühne, A. Laha, and A. Fissel. MBE Growth and Properties of Crystalline Oxide/Silicon/Oxide Nanostructures. In *ESF Exploratory Workshop*, Como (Italy), September 2006.
- [10] H. D. B. Gottlob, T. Echtermeyer, T. Mollenhauer, M. Schmidt, J. K. Efavi, T. Wahlbrink, M. C. Lemme, H. Kurz, R. Endres, Y. Stefanov, U. Schwalke, M. Czernohorsky, E. Bugiel, A. Fissel, and H. J. Osten. Approaches to CMOS integration of epitaxial

gadolinium oxide high-K dielectrics. In 36th European Solid-State Device Research Conference (ESSDERC 2006), Montreux (Switzerland), September 2006.

- [11] A. Fissel, M. Czernohorsky, R. Dargis, and H. J. Osten. Growth and Properties of Crystalline Gadolinium Oxide Dielectric Layers On Silicon Carbide for High-K Application. In 6th European Conference on Silicon Carbide and Related Materials (ECSCRM 2006), Newcastle upon Tyne (UK), September 2006.
- [12] M. Czernohorsky, A. Fissel, R. Dargis, E. Bugiel, and H. J. Osten. Wachstum von kristallinem Gadoliniumoxid auf Silicium. In *Deutscher MBE Workshop*, Hamburg, September 2006.
- [13] H. J. Osten, D. Kühne, A. Laha, M. Czernohorsky, E. Bugiel, and A. Fissel. Integration of functional epitaxial oxides into silicon: From high-K application to nanostructures. In 24th North American Conference on Molecular Beam Epitaxy, Durham, NC (USA), October 2006.
- [14] H. J. Osten, D. Kühne, A. Laha, R. Dargis, M. Czernohorsky, E. Bugiel, and A. Fissel. Integration of Functional Epitaxial Oxides into Silicon: From High-K Application to Nanostructures. In *Jahrestagung der Deutsche Physikalischen Gesellschaft*, Regensburg, March 2007.
- [15] E. Lipp, M. Eizenberg, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Thermal Stability of Pt/ Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Si Stacks. In MRS Spring Meeting (Symposium H), San Francisco, CA (USA), April 2007.
- [16] A. Fissel, D. Kühne, E. Bugiel, A. Laha, M. Czernohorsky, R. Dargis, and H. J. Osten. Silicon in functional epitaxial oxides: A new group of nanostructures. In 6th International Conference on Low Dimensional Structures and Devices (LDSD), San Andres (Colombia), April 2007.
- [17] H. J. Osten, M. Czernohorsky, R. Dargis, A. Laha, D. Kühne, E. Bugiel, and A. Fissel. Integration of functional epitaxial oxides into silicon: From high-k application to nanostructures. In 15th Conference on Insulating Films on Semiconductors (INFOS), Athens (Greece), June 2007.
- [18] A. N. Nazarov, Y. V. Gomeniuk, Y. Y. Gomeniuk, H. D. B. Gottlob, M. Schmidt, M. C. Lemme, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. Charge trapping in ultrathin Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> high-k dielectric. In 15th Conference on Insulating Films on Semiconductors (INFOS), Athens (Greece), June 2007.
- [19] T. Wietler, A. Laha, E. Bugiel, M. Czernohorsky, R. Dargis, A. Fissel, and H.J. Osten. Epitaxial growth of Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> on Ge films grown by surfactant-mediated epitaxy on Si(001) substrates. In 4th International SiGe Technology and Device Meeting (ISTDM 2008), Taiwan, May 2008.
- [20] M. C. Lemme, H. D. B. Gottlob, T. J. Echtermeyer, H. Kurz, R. Endres, U. Schwalke, M. Czernohorsky, and H. J. Osten. CMOS Integration of Epitaxial Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. In 5th Workshop on Dielectrics in Microelectronics (WoDiM), Bad Saarow, June 2008.

## Danksagung

An dieser Stelle möchte ich all denen danken, die mich bei der Bearbeitung des Themas unterstützt und somit direkt oder indirekt zum Gelingen der Arbeit beigetragen haben. Mein besonderer Dank gilt Prof. Dr. H. Jörg Osten für die Übertragung des äußerst interessanten Themas, für das entgegengebrachte Vertrauen und die jederzeit schnelle und unkomplizierte Unterstützung auch über das Promotionsthema hinaus.

Prof. Dr. Herbert Pfnür danke ich für die Übernahme des Korreferats und Prof. Dr. Wolfgang Mathis für die Übernahme des Prüfungsvorsitzes.

Mein besonderer Dank gilt auch meinen Kollegen am Institut für Materialien und Bauelemente der Elektronik und am Laboratorium für Informationstechnologie der Leibniz Universität Hannover für die angenehme Arbeitsatmosphäre und für manch angeregte Diskussion, vor allem Tobias Wietler, Prof. Dr. Andreas Fissel und Dr. Apurba Laha. Für die Unterstützung bei der Prozessierung der Proben danke ich Dr. Olaf Kirfel, Dr. Rytis Dargis und Oliver Kerker, außerdem Dominik Schwendt für die Durchführung einiger später XRD-Messungen. Desweiteren danke ich allen Studienarbeitern und Diplomanden für eine Reihe von ergänzenden Arbeiten. Bei Dr. Eberhard Bugiel bedanke ich mich für die Einblicke in die Geheimnisse der Elektronenmikroskopie und die zahlreichen TEM-Abbildungen, die in dieser Arbeit Verwendung fanden.

Meine Dankbarkeit geht auch an das nichtwissenschaftliche Personal in den LfI-Support-Bereichen, den Werkstätten und der Probenvorbereitung, vor allem an Guido Glowatzki und Hartmut "Habbu" Schwarz.

Den Partnern in den BMBF-Projekten KrisMOS und MegaEpos danke ich für die sehr gute Zusammenarbeit, besonders den Kollegen der AMO GmbH in Aachen für den FUSI-NiSi-Prozess und Prof. Dr. Udo Schwalke, TU Darmstadt, für seine Bereitschaft, in der Prüfungskommission mitzuwirken. Außerdem danke ich Eran Lipp, Technion (Israel), thanks for the extensive email discussions, the Matlab code, and your friendship.

Ein herzlicher Dank geht auch an meine Familie, meine Frau Livia und meinen Sohn Laurin. Ohne ihr Verständnis, ihre Geduld und Unterstützung wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen.

## Lebenslauf

Name	Malte Czernohorsky
Geburtsdatum	28.09.1977
Geburtsort	Freiberg/Sa.
1984 - 1986	Oberschule Karl Liebknecht in Freiberg
1986 - 1992	Oberschule W. I. Lenin in Freiberg (R-Klasse)
1992 - 1996	Rüleingymnasium in Freiberg
1996	Abitur
11/1996 - 08/1997	Grundwehrdienst
10/1997 - 02/2003	Technische Universität Bergakademie Freiberg, Studium Angewandte Naturwissenschaft, Vertiefung Stoffe der Mikroelektronik
05/2003 - 12/2007	Leibniz Universität Hannover, Institut für Materialien und Bauelemente der Elektronik
ab $03/2008$	Fraunhofer-Center Nanoelektronische Technologien in Dresden